

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 14.12.2021 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania:

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ oraz zmiana SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, numer sprawy:
IR.I.272.31.2021r., nazwa zadania:

Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim w latach 2022 – 2023.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2021/BZP 00305656/01 z dnia 08.12.2021 r.

1. W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) informujemy:

Pytanie 1

W OPZ pkt. 18 oraz w Istotnych Postanowieniach Umowy § 9 ust. 1, Zamawiający wymaga, aby zatrudnienie przez Wykonawcę osoby, wykonujące bezpośrednio doręczanie i odbieranie poczty były zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Wykonawca wnosi o modyfikację w przedmiotowym zakresie. Rozumiemy intencję Zamawiającego w tym względzie, jednakże uwzględniając fakt, że w przedmiocie zamówienia są ujęte usługi realizowane w obrocie zagranicznym, których realizacja uzależniona jest także od innych przewoźników i operatorów, działających w oparciu o prawo obowiązujące w danym kraju, spełnienie tego warunku przez Wykonawcę jest niemożliwe. Nadto Wykonawca także korzysta z innych alternatywnych form zatrudnienia.

Ponadto, Wykonawca informuje, iż warunek postawiony przez Zamawiającego jest **nadmierny i nieracjonalny, gdyż żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku usług pocztowych nie jest w stanie go spełnić, a tym samym zapewnić, przy obejmującym zasięgiem cały kraj zamówieniu, iż w realizacji zamówienia udział brać będą jedynie pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę, tym bardziej, że Prawo Pocztowe dopuszcza posiadanie sieci agencji pocztowych.**

Żaden wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach określonych w umowie.

W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać kręgu potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych.

Fakt, że Wykonawca będący jednocześnie Operatorem Wyznaczonym może w ogóle nie złożyć oferty w realiach niniejszej sprawy, powinien zostać uznany za okoliczność świadczącą o tym, że przewidziany przez Zamawiającego wymóg, nie znajdujący oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i w specyfice przedmiotowego postępowania, może utrudniać

udział w postępowaniu. Podkreślenia wymaga, że przepis ustawy Pzp wymaga jedynie uprawdopodobnienia utrudnienia uczciwej konkurencji. Tym bardziej, że orzecznictwo, co do opisu przedmiotu zamówienia w takich okolicznościach, jest jednoznaczne, np. w wyroku z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05, Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwiania takiej konkurencji”.

Postawienie ww. wymogu, jest nadmierne i niepotrzebne, a przy tym rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż eliminuje z udziału w postępowaniu wykonawcę, który jest w stanie należycie wykonać zamówienie. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji, określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodne z ustawą Pzp opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi m.in. w sytuacji, gdy zamawiający opisz przedmiot zamówienia przez zbytne dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreślenie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego. Wobec powyższego, ww. wymóg należy uznać za warunek nadmierny, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów w **pkt. 18 oraz w Istotnych Postanowieniach Umowy § 9 ust. 1** lub zmianę zapisów w następujący sposób:

„Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej 50% osób na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę pracowników wykonujących czynności w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i kurierskich oraz ich ewentualnych zwrotów”

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisem **art. 95 ustawy – Prawo zamówień publicznych (pzp)** zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie **zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia**, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320). W przypadku gdy zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w ust. 1, określa w dokumentach zamówienia w szczególności:

- 1) rodzaj czynności związanych z realizacją zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia;
- 2) sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób;
- 3) uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań.

Biorąc pod uwagę fakt, iż istotne są dla zamawiającego zasady odpowiedzialności wykonawcy za jakość świadczonych usług i zasady odpowiedzialności za ich wykonanie stwierdzić należy, iż relacje określone pomiędzy pracownikiem i pracodawcą określone jest przepisami prawa pracy, natomiast relacje pomiędzy zleceniodawcą i zleceniobiorcą określone jest indywidualną umową, która nie jest znana Zamawiającemu i może być różnie ukształtowana, co skutkuje niepewnością odpowiedzialności bezpośredniego wykonawcy. Dlatego też uznając że obowiązuje jednoznaczne uprawnienie wynikającego z cyt. przepisu **art. 95 pzp**,

Powiat Ostrowiecki podtrzymuje kwestionowane uregulowania.

Pytanie 2

W OPZ pkt. 19 oraz w Istotnych Postanowieniach Umowy § 9 ust. 2 Zamawiający wymaga od Wykonawcy, że „w dniu podpisania umowy Wykonawca przedstawi wykaz osób zatrudnionych bezpośrednio przy realizacji zamówienia i dokumenty poświadczające formę zatrudnienia”.

Przekazywanie Zamawiającemu wymaganych informacji jest równoznaczne z udostępnianiem szerokiego zakresu danych osobowych, które **nie są Zamawiającemu niezbędne** z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez Wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie Umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków przez Wykonawcę.

Dla Zamawiającego nie powinno być istotne kto konkretnie zatrudniony jest u Wykonawcy na podstawie Umowy o pracę, a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie – dla potwierdzenia którego nie jest konieczna Zamawiającemu znajomość imion, i nazwisk oraz wskazywanie miejsca ich pracy.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania Zamawiającemu danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a, jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

Wykonawca może złożyć oświadczenie o ilości osób zatrudnionych na umowę o pracę w wybranych obszarach firmy, np. w placówce nadawczej wykonawcy, w mieście Ostrowiec Świętokrzyski, w województwie świętokrzyskim, czy w kraju.

W związku z powyższym prosimy o rezygnację ze wskazanego zapisu w **OPZ pkt. 19 oraz w Istotnych Postanowieniach Umowy § 9 ust. 2** lub zastąpienie wykazy osób zatrudnionych, oświadczeniem o ilości osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wybranych przez Zamawiającego obszarach Wykonawcy.

Jednocześnie Wykonawca prosi o modyfikację **§ 9 ust 3 i 4**

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisem **art. 95 ust. 2 pzp** w przypadku gdy zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w ust. 1, określa w dokumentach zamówienia w szczególności:

- 1) rodzaj czynności związanych z realizacją zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia;
- 2) sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób;
- 3) uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań.

Zdaniem Zamawiającego nie ma możliwości wykonania czynności kontrolnych nie posiadając wiedzy o osobach, przy pomocy, których zamówienie będzie wykonane. Dane osobowe przedstawione Zamawiającemu będą przetwarzane wyłącznie w celu ewentualnej weryfikacji świadczonych usług i jest **zgodne z obowiązującym przepisem.**

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający podtrzymuje kwestionowane zapisy.

Pytanie 3

Zamawiający w **OPZ ust 4 ppkt g)** oraz w **Projekcie Umowy - § 4 ust. 4** wskazuje, że Wykonawca zobowiązuje się, że usługa dostarczania przesyłek świadczona będzie do każdego wskazanego przez Zamawiającego adresu w Polsce oraz poza jej granicami.

Wykonawca informuje, iż zgodnie z ustawą Prawo Pocztowe jako wyznaczony operator pocztowy zobowiązani jesteśmy do świadczenia usług pocztowych na terenie całego kraju. Z tego też tytułu możemy wziąć odpowiedzialność za dostarczanie przesyłek na terenie kraju. **Natomiast doręczanie przesyłek za granicą odbywa się przy udziale operatorów międzynarodowych i w oparciu o przepisy międzynarodowe.**

W związku z powyższym prosimy o dokonanie modyfikacji zapisu.

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisem art. 1 ust. 1 i art. 2 ust. 1 ustawy – Prawo pocztowe (pp) ustawa określa zasady wykonywania działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług pocztowych w **obrocie krajowym lub zagranicznym**, zwanej dalej "działalnością pocztową". Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie **krajowym lub zagranicznym**, zarobkowe:

- 1) realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych;
- 2) przemieszczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych, jeżeli jest wykonywane łącznie z przynajmniej jedną spośród czynności, o których mowa w pkt 1;
- 3) przesyłanie przesyłek pocztowych przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, jeżeli na etapie przyjmowania, przemieszczania lub doręczania przekazu informacyjnego przyjmują one fizyczną formę przesyłki listowej;
- 4) prowadzenie punktów wymiany umożliwiających przyjmowanie i wymianę korespondencji między podmiotami korzystającymi z obsługi tych punktów;
- 5) realizowanie przekazów pocztowych.

Uwzględniając powyższe Zamawiający podtrzymuje kwestionowane zapisy.

Pytanie 4

W treści **OPZ ust. 4 ppkt.b)** oraz w **Projekcie Umowy - § 4 ust. 9** Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany będzie świadczyć usługę doręczenia ZPO (zwrotnego potwierdzenia odbioru) i zwrotów niedoręczonych przesyłek pocztowych do Zamawiającego w dni robocze dla Zamawiającego, od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00- 9:00

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanych zapisów o godzinie doręczania zwrotów przesyłek oraz ZPO (zwrotnego potwierdzenia odbioru, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków

wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia zapisów o godzinie doręczania przesyłek i potwierdzeń odbioru, natomiast dopuszcza wydłużenie czasu świadczenia usługi doręczania ZPO i zwrotów niedoręczonych przesyłek pocztowych do Zamawiającego w dni robocze w godzinach 8.00 – 11.00.

Pytanie 5

W Istotnych Postanowieniach Umowy § 9 ust. 4 oraz w § 10 ust. 4 Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

W § 9 ust. 4:

„W przypadku nie przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów określonych w ust. 3 Zamawiający naliczy Wykonawcy karę w wysokości 1 000,00 zł brutto. W przypadku powtórnego nieprzedłożenia przez Wykonawcę wymienionych dokumentów okresie 7 dni od daty pierwszego wniosku o ich udostępnienie, Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy z winy Wykonawcy naliczając karę umowną w wysokości 10 000,00 zł brutto”

W przypadku tak sprecyzowanych zapisów możliwość naliczenia kary umownej istnieje w sytuacji nie mającej wpływu na możliwość korzystania z usług przez Zamawiającego, a także na jakość tych usług.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie w/w kary. Przypadek opisany powyżej nie ma wpływu na realizację zamówienia, a wysokość kar jest zbyt wysoka do konsekwencji wynikających z np. zmiany sposobu realizacji usługi odbioru korespondencji, czy też realizację odbioru korespondencji poprzez podwykonawcę. **Zmiana taka nie ma wpływu na jakość świadczenia usługi, terminowość itp.**

§ 10 ust. 4

...w wysokości 10% wartości umowy z tytułu nieuzasadnionego odstąpienia od Umowy.

Wykonawca informuje iż obowiązują go przepisy zawarte w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia "niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.

W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności". Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależytą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego).

Ponadto Zamawiający nie wskazuje okoliczności w których może nastąpić naliczenie tej kary dla Wykonawcy oraz możliwości przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, jak również nie przewiduje odpowiedzialności Zamawiającego w sytuacji odstąpienia przez niego od umowy – sytuacja taka powoduje jednostronne karanie i przenosi tylko odpowiedzialność na Wykonawcę.

Odpowiedź:

§ 9 ust. 4 umowy – zgodnie z przepisem **art. 95 ust. 2 pkt 3 pzp**, w przypadku gdy zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w ust. 1, określa w dokumentach zamówienia w szczególności: uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę **wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań**. W związku z tym, iż Zamawiający przewiduje takie wymogi, przewidywanie sankcji w postaci kary umownej jest prawnie uzasadnione.

§ 10 ust. 4 umowy – jak cytuje autor pytania, przedmiotowa sytuacja określa karę umowną w przypadku „**nieuzasadnionego odstąpienia od umowy**”, a nie kwestię nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy. Różnica znaczeniowa tych instytucji jest jednoznaczna i nie może być utożsamiana. Jak wskazuje wykładnia literalna cyt. zapisu zastosowanie wskazanej sankcji nie następuje w przypadkach opisywanych w pytaniu, lecz w sytuacji, które nie są regulowane ustawą pp. Poza tym trudno sobie wyobrazić sytuację, gdy nieuzasadnione odstąpienie od umowy może być akceptowane przez jakikolwiek przepis.

Uwzględniając powyższe Zamawiający podtrzymuje kwestionowane zapisy.

Pytanie 6

Zamawiający w treści OPZ ust. 3 ppkt.1) oraz w Projekcie Umowy - § 2 ust. 10 wskazuje usługi będące przedmiotem zamówienia. Wśród usług przewidzianych do realizacji zamówienia jest usługa Pocztex, która nie została wymieniona do wyceny w formularzu ofertowym – zestawieniu cen przesyłek.

Jeżeli Zamawiający przewiduje korzystanie z usługi Pocztex, to Wykonawca prosi o wskazanie tejże usługi w formularzu ofertowym – zestawieniu cen przesyłek, w celu jej wyceny.

Odpowiedź:

Usługa Pocztex została wskazana w formularzu ofertowym – poz. 48 przewidywana ilość 5 sztuk.

Pytanie 7

Zamawiający w treści OPZ ust. 3 ppkt.4) oraz w Projekcie Umowy - § 4 ust. 10 wskazuje, że: „Wykonawca zobowiązany będzie świadczyć usługi codziennego odbioru przesyłek do wysyłki od Zamawiającego, w dni robocze dla Zamawiającego od poniedziałku do piątku w godzinach 14:30 - 15:30 przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy”

Wykonawca informuje, że usługa codziennego odbioru przesyłek do wysyłki od Zamawiającego, jest usługą płatną, która nie została ujęta do wyceny w formularzu ofertowym – zestawieniu cen przesyłek.

W związku z powyższym, w celu prawidłowej wyceny oferty oraz umożliwienia złożenia oferty, Wykonawca prosi o ujęcie usługi codziennego odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego w celu jej nadania w formularzu ofertowym – zestawieniu cen przesyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający określił w projekcie umowy (§ 7 ust. 6), że „ceny określone w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do oferty powinny zawierać wszystkie opłaty Wykonawcy”. Mając na uwadze umożliwienie złożenia oferty w sposób czytelny Zamawiający dodaje w formularzu ofertowym następujący zapis:

49.	Usługa codziennego odbioru przesyłek – opłata miesięczna	24
-----	---	----

W załączeniu nowy aktualny **Załącznik Nr 1 do SWZ - Formularz ofertowy wykonawcy wraz z zestawieniem cen przesyłek z dnia 14.12.2021r.**

Pytanie 8

Czy po ewentualnym wyborze Wykonawcy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do umowy załączników regulujących zasady prawidłowego świadczenia usług?

Odpowiedź:

Nie ma przeszkód co do zasady, aby zaakceptować zasady prawidłowego świadczenia usług, z tym, że przejawem odpowiedzialności Zamawiającego jest poznanie tych zasad, zanim Zamawiający zaakceptuje te zasady. Inaczej jest to tzw. Akceptacja w ciemno.

2. Działając na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 z dnia 2021.06.24 t.j.) Zamawiający zawiadamia o dokonaniu następujących zmian w SWZ:

1) Dotychczasowe zapisy Rozdziału XIV ust. 1 w brzmieniu:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dni **14.01.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

zmienia się na następujące brzmienie:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **18.01.2022 r.**
Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

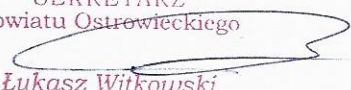
2) Dotychczasowe zapisy Rozdziału XVI ust. 1 i 3 w brzmieniu:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę <https://miniportal.uzp.gov.pl>, do dnia **16.12.2021 r. do godziny 10:00.**
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16.12.2021 r. o godzinie 11:00.**

zmienia się na następujące brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę <https://miniportal.uzp.gov.pl>, do dnia **20.12.2021r. do godziny 10:00.**
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.12.2021 r. o godzinie 11:00.**
3. Zgodnie z art.286 ust 7 p.z.p. zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania <http://miniportal.uzp.gov.pl> wyjaśnienia o zmianie treści SWZ.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z up. Starosty Ostrowieckiego
SEKRETARZ
Powiatu Ostrowieckiego

Łukasz Witkowski