

Protokół Nr XLIV/2021

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 29 czerwca 2021 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 29 czerwca 2021 roku o godzinie 10.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XLIV/2021.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – *„Na wstępie chciałem przypomnieć Państwu, iż każdy kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach Rady Powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych.”*

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista radnych obecnych na sali stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał dyrektorów jednostek: Zastępcę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Św. – Panią Joannę Pikus, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Św. – Panią Małgorzatę Stafijowską, Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego – Pana Andrzeja Przychodniego, Dyrektorów Domów Pomocy Społecznej – Panią Karolinę Nowak i Wicedyrektor Panią Martę Woźnicką-Kuzdak, Państwa Radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na sali obrad.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady – *„Przyjęcie porządku obrad.”* Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy do proponowanego porządku obrad Zarząd Powiatu lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. W związku z brakiem możliwości odbycia sesji nadzwyczajnej w dniu 25 czerwca 2021 roku z przyczyn leżących wyłącznie po stronie dostawców internetu, wnoszę o rozszerzenie porządku obrad sesji o projekty uchwał, które były zaproponowane na sesję nadzwyczajną. To jest projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok i proszę o umieszczenie tego projektu w punkcie 5 porządku obrad, bo naprawdę czas nas goni. Nie*

wyszła niestety ta sesja w piątek więc bardzo bym prosiła, żeby była szybko procedowana ta uchwała. Pod pozycją 6 dzisiejszego porządku obrad wnoszę o umieszczenie projektu uchwały Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033. W związku z tym numeracja porządku uchwał ulegnie przesunięciu. Jednocześnie proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2020 rok. Ta informacja byłaby punktem 11 dzisiejszego porządku obrad. Bardzo proszę o przyjęcie proponowanych zmian do porządku obrad.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Bardzo dziękuję za te wnioski formalne. Jednocześnie jest mi bardzo miło powitać Pana Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego Jarosława Górczyńskiego. Witam Pana Prezydenta. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie?”

Radny Paweł Walesic – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałbym złożyć wniosek do tego wniosku, który Pani Starosta złożyła z prośbą o zdjęcie z porządku obrad tego punktu. Motywacja moja jest następująca, pierwsza rzecz to właściwie ostatni moment, kiedy dostaliśmy w dniu wczorajszym materiały dotyczące sprawozdania ZOZ, a dwa to kwestia również tego, nie wiem czy jest to błąd formalny do końca czy też nie, prosiłbym ewentualnie o informację w tym zakresie, ale również to sprawozdanie nie jest podpisane przez kierownika jednostki, a taki odnośnik tutaj się również znajduje. Jeżeli wczytacie się Państwo w treść informacji sprawozdania, to właśnie kierownik jednostki odpowiada za wiele, wiele rzeczy, które są przedkładane i to on składa sprawozdanie z działalności, jaka została nam tutaj pokazana. Natomiast niestety nikt tego sprawozdania nie podpisał. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Tą sprawę wyjaśniałam na komisji budżetu, ale po pierwsze to Państwo zadecydujecie czy ten porządek zostanie rozszerzony o sprawozdanie. W związku z sytuacją „covidową” taki termin mamy do końca lipca i zrobimy to ewentualnie, jeżeli Państwo nie zatwierdzicie tego porządku, proponuję w piątek sesję w godzinach popołudniowych czy wcześniejszych. Państwo przez cały rok mieliście na bieżąco w miarę, przedstawianą informację o sytuacji finansowej szpitala. Była dyskusja też, na ile była możliwa w sesjach hybrydowych. Wynik szpitala był znany dawno. Macie Państwo opinię biegłego rewidenta, która sprawdziła pod względem formalnym, technicznym i finansowym to sprawozdanie, więc ta opinia jest w miarę czytelna i obrazująca całą sytuację. Ja muszę się tylko cieszyć, że tak została obniżona strata finansowa, ale oczywiście Państwo przez głosowanie wyrażicie swój głos. Jeżeli chodzi o podpis Dyrektora Naczelnego Andrzeja Gruzy, taki podpis został złożony, ponieważ całe to sprawozdanie było w HTML i my przerabialiśmy tutaj, żeby było ono czytelne więc oryginał z podpisem jest w Biurze Rady, bo oczywiście na oryginalnych uchwałach to jest. Proszę mi wierzyć na słowo, ewentualnie za chwileczkę Panie mogą przynieść to sprawozdanie z oryginalnym podpisem elektronicznym Pana Dyrektora Gruzy, który zgodnie z KRS jest jako jedyny upoważniony do złożenia tego podpisu. Ta wersja została przerobiona na plik, który

jest czytelny dla Państwa Radnych. Możemy za chwileczkę przynieść oryginalne sprawozdanie, albo Państwo w przerwie możecie sprawdzić, albo uwierzyć mi na słowo.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Ponieważ padły cztery wnioski formalne, trzy od Zarządu, jeden od Radnego, bardzo proszę o wprowadzenie tych wniosków do głosowania. Każdy wniosek będziemy głosowali oddzielnie. Zastanawiam się tylko z punktu widzenia prawnego, czy w zasadzie to jest drugie głosowanie nad tym samym punktem czy ono ma sens, ale jeśli jest taki wniosek, to proszę go wprowadzić. Chyba, że pan mecenas na ten temat się wypowie?”

Bardzo proszę wprowadzić te cztery wnioski i będziemy głosowali każdy oddzielnie.

Mam już sygnał, że wnioski są wprowadzone. Będziemy głosowali cztery wnioski formalne o rozszerzenie porządku obrad.

W związku z powyższym poddaję pod głosowanie „Wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok”

*Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że **wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok został przyjęty jednogłośnie.***

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował umieszczenie zgłoszonego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok w punkcie 5 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Przechodzimy do głosowania kolejnego wniosku formalnego dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033”.

*Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że **wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033 został przyjęty jednogłośnie.***

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował umieszczenie zgłoszonego projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033 w punkcie 6 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Przechodzimy do głosowania kolejnego wniosku formalnego dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie

zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2020 rok.”

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że *wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2020 rok został przyjęty następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 5 głosów
- „wstrzymuje się” – 0 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował umieszczenie zgłoszonego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2020 rok w punkcie 11 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Przechodzimy do głosowania kolejnego wniosku formalnego w sprawie wycofania z porządku obrad wniosku dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2020 rok.”

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że *wniosek formalny dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2020 rok nie został następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 5 głosów
- „przeciw” – 15 głosów
- „wstrzymuje się” – 0 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy do proponowanego porządku obrad Zarząd Powiatu lub Państwo Radni zgłaszają jeszcze uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty następującym stosunkiem głosów :

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 5 głosów

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad :

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XLIII/2021 z dnia 28 maja 2021 roku – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 04/2021/VI – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Debata nad „Raportem o stanie Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok.”
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2020 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
13. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady – *„Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XLIII/2021 z dnia 28 maja 2021 roku.”*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy do protokołu z sesji Nr XLIII/2021 z dnia 28 maja 2021 roku Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XLIII/2021 z dnia 28 maja 2021 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XLIII/2021 z dnia 28 maja 2021 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 04/2021/VI*” – dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.

Powyższe sprawozdanie Nr 04/2021/VI zostało Radnym przesłane w wersji elektronicznej na służbową skrzynkę e-mail.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy do treści informacji z działalności Zarządu Powiatu, Państwo Radni zgłaszają zapytania i uwagi ?

W związku z brakiem zapytań Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok*”.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów – Pana Dariusza Wierzińskiego o przedstawienie stanowiska Komisji dotyczącego projektów uchwał z punktów 5 i 6 dzisiejszego porządku obrad.

Dariusz Wierziński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała obydwie punkty. Dziękuję bardzo.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jest to bardzo ważna uchwała, która umożliwi nam realizację dużego projektu prowadzonego wspólnie z miastem. Mówię tutaj o przebudowie ulicy Samsonowicz i ulicy 11-go Listopada. Dzisiejsza zmiana jest podyktowana koniecznością zabezpieczenia środków na realizację tych przedsięwzięć, środków po kosztorysie inwestorskim. W tej chwili jesteśmy w postępowaniu przetargowym i mam nadzieję, zresztą wszystko na to wskazuje, że ta cena się obniży. Oczywiście wkład własny powiatu to 50% wartości tego zadania. To jest wartość, na którą nas nie stać. Dzięki dobrej współpracy ze wszystkimi samorządami, a w szczególności miasta Ostrowca w czwartek została podjęta na sesji nadzwyczajnej uchwała, gdzie miasto przejęło 50%*

naszego wkładu własnego. Za to chciałabym bardzo serdecznie podziękować Panu Prezydentowi Jarosławowi Górczyńskiemu a także Radzie Miasta. Na 2021 rok Rada Miasta przeznaczyła kwotę łączną 2 213 000,00 zł. Taka sama kwota jest po naszej stronie i temu służyły zmiany budżetowe. To jest jakby nie koniec, bo jesteśmy w postępowaniu przetargowym i raczej dobrze wszystko wskazuje. Prosiłabym o przyjęcie tej uchwały.”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/264/2021 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak - *„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033.”*

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/265/2021 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach w związku z koniecznością podpisania podjętych uchwał.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Przywitał Zastępcę Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej Pana Adama Karolika oraz Zastępcę Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej do spraw finansowych Panią Joannę Gałęzia, którzy przybyli na obrady sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Debata nad „Raportem o stanie Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok”*”

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym Starosta Ostrowiecki przedstawiła „Raport o stanie Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok” na sesji w dniu 28 maja 2021 roku. Natomiast zgodnie z art. 30a ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym „Rada Powiatu rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium. Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę.”

Ponadto Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali „Raport o stanie Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok” na poprzedniej sesji.

„*Raport o stanie Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok” stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

Przewodniczący otworzył debatę nad „Raportem o stanie Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok”.

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Słowo wstępne przedstawiłam na ostatniej sesji wprowadzając raport o stanie powiatu za 2020 rok i w tej chwili tylko chciałam zabrać głos w kwestii formalnej. Oczywiście dotyczy to raportu i chciałam wnieść autopoprawki, bo wprowadzie zawsze się wszystko sprawdza, ale zawsze można coś wylapać. I tak, macie Państwo na stronie 5 „Ilość podjętych uchwał przez Radę Powiatu” brakuje jeszcze tutaj sprawy z zakresu Rady Powiatu, dodatkowych 9 uchwał, więc prosiłabym to dopisać, a na stronie 7, kopiuj/wklej, pojawiły się też dane nie za '20 rok a za '19, więc od samej góry dwie pierwsze linijki, dotyczy to „odbyło się 89 posiedzeń Zarządu Powiatu, na których podjęto 304 uchwały”. Te dwie linijki po prostu kasujemy, dalej jest już wszystko dobrze. Dziękuję bardzo.*”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Dziękuję bardzo. Otwieram debatę. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos?*”

Radny Paweł Walesic – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Pochylamy się dzisiaj nad bardzo ważnym dokumentem, który ma obrazować stan powiatu za rok 2020. Pozwólcie Państwo, że odniosę się do jego kilku elementów, których no niestety jeżeli się go szczytuje, nie możemy odnaleźć. Oczywiście jest tu wiele zestawień tak, jak w poprzednim raporcie za rok 2019 dotyczących statystyk, bardzo ładnie Państwo pokazaliście ile posiedzeń się chociażby Zarządu odbyło, ile uchwał zostało podjętych. W tamtym raporcie było to tak nawet, powiedziałabym bardziej pryncypialnie wszystko ujęte, ponieważ tam były różnego rodzaju szczegóły, tutaj na przykład nie pojawiły się szczegóły ile np. uchwał zostało uchylonych. Ale jeszcze patrząc na „Raport o stanie Powiatu...” to myślę, że zarówno dla nas jako radnych jak i mieszkańców, ważnymi elementami to są elementy takie, które pokazują czy ten powiat się rozwija, czy on*

rzeczywiście w sposób prawidłowy daje jakąś szansę na przyszłość mieszkańcom, którzy tutaj funkcjonują, którzy tutaj prowadzą swoją działalność, którzy tak naprawdę są „solą tej ziemi”, którzy wypracowują to, czym my powinniśmy dobrze gospodarować. Jeżeli popatrzymy Drodzy Państwo na ten raport, to trzeba zwrócić uwagę na to, że niestety nie dowiemy się z niego, jak wygląda chociażby kwestia demograficzna. Czy ten powiat się rozwija, czy się zwija, czy tych mieszkańców przybywa, czy ich ubywa? Myślę, że to rzutuje w niezwykle istotny sposób na to, jak wyglądamy chociażby w porównaniu do innych takich miejscowości o takiej wielkości, czy takich powiatów. W poszczególnych gminach naszego powiatu jak to wygląda, jak rzeczywiście te wszystkie działania, które wspólnie podejmujemy na rzecz mieszkańców, na rzecz samorządów tych mniejszych i całego powiatu, przekładają się na postrzeganie, na chęć funkcjonowania na tym terenie. Nie dowiemy się również jak wygląda kwestia związana z migracją. Drodzy Państwo, wiemy doskonale, że jest to olbrzymi problem dotyczący całego kraju, nie tylko naszego terytorium, nie tylko tej naszej lokalnej społeczności. Niestety w tym raporcie Państwo tego też nie podajecie. Nie porównujemy tego, nie analizujemy tego, a to również determinuje mieszkańców do tego, aby pozostać na tym miejscu czy też ewentualnie opuścić ten rodzinny dom. Jeżeli spojrzymy na inne elementy, to również nie mamy takiego czynnika jak dzietność, która również pokazuje czy nasze społeczeństwo, czy społeczność lokalna jest w takiej fazie, która pozwala patrzeć optymistycznie w przyszłość. Mamy różnego rodzaju przedsięwzięcia realizowane przez urząd miasta, związane z młodymi mamami, z dziećmi, jak najbardziej to są bardzo fajne przedsięwzięcia, natomiast nie można tutaj niczego takiego wyczytać, nie można niczego takiego zobaczyć, nawet porównawczo, czy my rzeczywiście w tym zakresie idziemy do przodu czy się zwijamy. Czy w jakimkolwiek kierunku dobrym zmierzamy podejmując wszystkie działania na rzecz naszych mieszkańców? Kolejna kwestia proszę Państwa to kwestia pryzmatu i spojrzenia przez kwestię edukacji, kwestię Wyższej Szkoły Biznesu, która u nas funkcjonuje. To również jeden z czynników determinujących rozwój bądź też stagnację, bo jeżeli liczba studentów zmniejsza się na terenie takich miast czy powiatów, to również pokazuje, że przyciągamy w jakiś sposób, interesujemy młodych ludzi do tego, aby mogli tutaj swoją przyszłość z tym miastem, z tym powiatem wiązać. Takich informacji również nie znajdujemy. I Drodzy Państwo rzecz, która jest niekwestionowana. Myślę, że najbardziej istotna, to kwestia jakiegoś wskaźnika, który pokazywałby jak wygląda Drodzy Państwo kwestia wynagrodzeń, jak wygląda ta średnia wynagrodzeń. Mówimy o rozwoju, mówimy o tym, że powinniśmy dbać o rozwój tego powiatu, ale nie da się Drodzy Państwo, nie pokazując takiego miernika, przynajmniej tego średniego, myśleć o przyszłości, bo jeżeli u nas w powiecie i w mieście, mieszkańcy czy przedsiębiorcy mają mieć przychody, mają mieć zarobki na ubogim poziomie i właściwie to się nie zmienia, to też w jakiś sposób pokazuje obraz naszego powiatu. Ja wiem, że duże aglomeracje, duże miasta, duże powiaty mogą oczywiście mieć inną tutaj krzywą, ale jeżeli spojrzymy i porównujemy przynajmniej powiaty o podobnym charakterze, to mamy jakiś obraz tego wszystkiego. Niestety Państwo się nad tym nie pochyliliście i ubolewam nad tym, bo to są niezwykle istotne problemy dotyczące kieszeni każdego mieszkańca naszego powiatu. Jeżeli ludziom się dobrze powodzi, jeżeli ludzie zarabiają, nie ci ludzie, którzy mają bardzo dobre wynagrodzenia i mają dobre prestiżowe funkcje, czy zajmują eksponowane stanowiska, tylko nasi mieszkańcy, przeciętni mieszkańcy, jeżeli oni mają pewien dobrobyt, jeżeli jest troska o to, żeby w tym kierunku taki

rozwój szedł, to się dobrze dzieje. Jeżeli te wskaźniki, których tutaj nie wyczytamy, nie pokazują nam w żaden sposób takiego obrazu, to ciężko się odnosić do tego, czy ten raport powiatu pokazuje nam jakiś kierunek, że idziemy w dobrym kierunku czy też złym. Drodzy Państwo, ja jeszcze chciałbym do jednej rzeczy się odnieść. Mówimy o kwestiach związanych z właściwie dobrym gospodarowaniem, tym czym przyszło nam tutaj zarządzać, podejmować decyzje w imieniu mieszkańców, do tego mamy ten mandat i z tego mandatu mieszkańcy nas będą rozliczać. Czasami są to drobne rzeczy, czasami są to sprawy o większym kalibrze, które podejmujemy, których się dotykamy i za które bierzemy odpowiedzialność w imieniu naszych mieszkańców. Myślę Drodzy Państwo, że te kwestie powinny być niezwykle istotne i dominujące nasze myślenie o rozwoju, o tym, żebyśmy odnosili się do faktów, do tego czy rzeczywiście nasza praca i nasz mandat jest wykorzystywany w prawidłowy sposób, czy idziemy, czy zmierzamy w dobrym kierunku. Tego mi w tym raporcie niestety zabrakło. Zabrakło mi również jednej rzeczy jeszcze, mianowicie tej troski, która tutaj nieraz była wyrażana przez nas wielu, a dotyczyła ona środowiska osób niepełnosprawnych. Drodzy Państwo, tak się składa, że w poprzednim raporcie zrezygnowano na kolejny rok, odłożono właściwie przepraszam, nie zrezygnowano, a odłożono na kolejny rok kwestie uruchomienia windy dla osób niepełnosprawnych. W dniu wczorajszym, chcę zwrócić tylko uwagę na to, w dniu wczorajszym Gmina Kunów podpisała umowę na zrealizowanie takiego projektu, na wybudowanie windy dla osób niepełnosprawnych w urzędzie. My nadal niestety jesteśmy, powiedziałbym chyba w końcówce, czy nieładnie mówiąc ogonie stawki, jeżeli chodzi o tego typu rzeczy. Kolejny raz następuje tutaj przesunięcie tej realizacji. Nie wiem, jak będzie wyglądała kwestia finansowania z PFRON-u, bo tam też są pewne terminy i jeżeli takie dofinansowanie jest przyznawane na wykorzystanie tych środków finansowych, ale niestety jakoś w naszym odczuciu gdzieś tego zabrakło. Myślę, że to tak dedykuję Zarządowi, Pani Staroście pod rozwagę bo myślę, że to niezwykle ważna kwestia i ta kwestia naszej empatii, o której mówiliśmy, kwestia szacunku dla tych ludzi, żeby mieli ten dobry dostęp. Myślę, że to będzie zrealizowane, ale tak jak powiedziałem, niepokoi mnie ten fakt, że kolejny raz takie przesunięcie następuje. Następuje też Drodzy Państwo przesunięcie terminu związanego z niezwykle istotnym dla nas i dla promocji, dla pokazywania naszego terenu, takim elementem dotyczącym Muzeum Historyczno – Archeologicznego czyli tej inwestycji, która tam jest realizowana. Przypomnę, że w ubiegłym roku też przesunięcie realizacji tego terminu było i dyskutowaliśmy oczywiście na ten temat, oczywiście argumenty związane z covidem i wpływ tego wirusa na całość ubiegłego roku rzutuje w niewątpliwy sposób na wiele rzeczy, które udało się zrealizować i których nie udało się zrealizować. Niemniej jednak po raz kolejny mamy tutaj jakby poślizg. To niezwykle ważna inicjatywa, Pani Starosta zapewniła, że będzie realizowana, wierzę w te deklaracje i, że w jak najszybszy sposób uda nam się to wszystko zrobić, uruchomić dla mieszkańców, dla ludzi którzy będą tutaj gościć w naszych stronach i mam nadzieję również, że Państwo jako Zarząd z pełną odpowiedzialnością przyjmą również te słowa, absolutnie nie krytyki, ale takie, które determinują do tego, aby wskazywać ten kierunek i aby mieszkańcy rzeczywiście czuli się tutaj u siebie. Bardzo dziękuję.”

Radny Robert Rogala – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Kilka słów do tego co było przed chwilą powiedziane. Sam dokument „Raport o stanie Powiatu

Ostrowieckiego za 2020 rok” według mnie jest napisany dokładnie i skrupulatnie, natomiast i wszystkie wiadomości w nim zawarte są ujęte według mnie tak, jak być powinny syntetycznie. Natomiast jeżeli chodzi o inne dokumenty, które były procedowane na komisjach, które odbywaliśmy, czy poprzednich sesjach, zawierały praktycznie wszystkie te rzeczy, o których mój przedmówca przed chwilą powiedział. Jeżeli na przykład chodzi o stan demografii na terenie naszego powiatu, przedstawiony był w materiałach, bodajże zawartych w dokumentacji i sprawozdaniach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie lub Powiatowego Urzędu Pracy. Nie pamiętam dokładnie w tym momencie, który to był dokument. Były takie zagadnienia jak „starzenie się społeczeństwa”, „niekorzystny trend przyrostu naturalnego”, „emigracja osób w wieku produkcyjnym”, „stopa bezrobocia w grudniu 2020 roku”, ile osób naukę podjęło poza granicami naszego miasta, powiatu, dlaczego ta migracja i z jakich powodów występuje, to tak pobieżnie. Natomiast, jeżeli chodzi Proszę Państwa o troskę tutaj w stosunku do osób niepełnosprawnych jak najbardziej, z tego względu, że jest to również związane z moim wykonywanym zawodem. Powiem tak Proszę Państwa, program wyrównywania różnic między regionami 3, wnioski złożone na 2020 rok, 10 projektów, w tym powiatowy, obszar D – samochody - 6, obszar B – windy - 2, w czym ujęta jest również winda w budynku Starostwa Powiatowego, obszar F - 1. W sumie złożonych zostało 10 wniosków na kwotę 1 168 272,70 zł i żeby rozwiać tu wszystkie niejasności, ponieważ w dniu wczorajszym miałem akurat możliwość rozmawiania z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, proszę się nie niepokoić o zaistniałe sytuacje z tego względu, że w chwili obecnej wszystkie wnioski są w fazie końcowej rozpatrywania przez kosztorysanta z tego względu, że od roku ubiegłego obowiązuje obowiązek narzucony przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, który mówi jasno, że każdy wniosek ma być przejrzany i zaopiniowany przez kosztorysanta. W chwili obecnej jest to końcówka i myślę, że w najbliższym czasie sytuacja taka będzie miała miejsce, że będzie to podpisane. Dziękuję bardzo.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Co roku omawiamy raport. Co roku Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza uwagi do tego raportu. Te uwagi my powtarzamy. Jest naprawdę niezrozumiałe, dlaczego Państwo nie chcecie pokazać tego o czym mówił Radny Walesic w raporcie. Jak wypadamy względem powiatów, które są chociażby ościenne, aczkolwiek jedna „jaskółka” w tym raporcie już jest. Pokazujecie służbę zdrowia porównując ją do innych powiatowych szpitali. Mam nadzieję, że do końca kadencji doczekamy się tego, żeby pokazać nasz powiat pod względem bezrobocia, powtórzę demografii, ale szans i zagrożeń, bo po to ten raport jest, żebyśmy nie jak maszynki do głosowania zagłosowali „za”, tylko żeby on nam uświadomił mocne i słabe strony powiatu. Zagrożenia jak również miejsca w których powinniśmy wszyscy wzmoczyć naszą działalność, bardziej dokładnie się przyjrzeć, bo jeżeli odpływają nam ludzie z powiatu i z miasta, a tak jest, to powinniśmy się zastanawiać i mocno debatować, co zrobić żeby tak nie było. Kiedyś byliśmy powiatem ponad 120 tysięcznym, w tej chwili już 110 tysięcy. Ubywa ludzi również w Gminie Ostrowiec, pamiętacie, 78 tysięcy, tyle ludzi mieliśmy, ile jest teraz? Według spisu sześćdziesiąt kilka, według tego, co wszyscy wiemy, dużo mniej. I te nasze zadania, radnych, bez względu na to, czy to radni opozycyjni czy radni koalicyjni, rządzący, nasze zadanie jest takie, żeby ludziom w tym powiecie żyło się znacznie lepiej. Pozwolę sobie

nie zgodzić się z tym, że jeżeli jakieś aspekty były omawiane na komisjach czy sesjach, my wszystko omawiamy na komisjach i sesjach. Ten raport to jest między innymi podsumowanie tego, co się dzieje na sesjach, co się dzieje na komisjach, co się dzieje w PCPR, co się dzieje w Powiatowym Urzędzie Pracy, więc on te dane powinien zawierać. Moim zdaniem takie dane pokazywałyby lepszy i szerszy obraz naszego powiatu. Podkreślam i po raz kolejny użyję tego samego zwrotu co rok, albo dwa lata temu, nie jesteśmy jedną, zieloną wyspą, samotną. Mamy otoczenie, zewnętrzne, ale również otoczenie wewnętrzne i zależnie od tego, czego to otoczenie od nas wymaga powinniśmy my na to reagować. Tych danych nie mamy. Pamiętacie Państwo pierwszy raz procedowaliśmy ten raport, Radni Prawa i Sprawiedliwości w swoim stanowisku część z tych danych pokazali. Pokazali dane, które pokazywała „Wspólnota”, w którym miejscu jesteśmy pod względem zadłużenia, pod względem przychodów per capita, czy pod względem bezrobocia. I takie dane naprawdę bardzo dużo pokazują o naszym powiecie. Tego mi brakuje. Jak mantrę powtarzam to za każdym razem, po raz kolejny. Jeżeli omawialiśmy coś, to tym łatwiej jest to w tym raporcie umieścić, bo to nie jest raport dla nas radnych, tak naprawdę to jest raport dla mieszkańców całego powiatu, żeby zobaczyli, jak nasz powiat działa. Jeżeli mamy się czym pochwalić, to się chwalmy, jeżeli nie mamy, to pokażmy sposoby wyjścia z tego. Pokażmy w jaki sposób chcemy zapobiegać, na przykład temu, że zmniejsza się liczba ludzi. Wiem, że jest to trudne. Z tym samym zadaniem poprzedni zarząd też się mierzyl i naprawdę ja sobie dokładnie zdaję sprawę ile to wymaga zachodu, żeby pojedyncze osoby zostały w naszym mieście, bo to muszą być odpowiednie również oferty, jeżeli chodzi o szkolnictwo zawodowe. W tym kierunku się wiele działo, wiele się dzieje, a jednak ci ludzie uciekają. Może po prostu te tak dawno oczekiwane inwestycje w sferze naszej strefy, w sferze terenów miejskich pomogłyby w tym, ale to już nie kwestia powiatowa. Drodzy Państwo strona numer 63, tak naprawdę 62, 63 mamy zapisane, a z lewej strony – czytamy o darowiznie sprzętu i wyposażenia otrzymanej przez ZOZ w 2020 roku. Cieszy wszystkich, że znalazła się duża grupa darczyńców i ten COVID ruszył sumienia tak naprawdę nas wszystkich, ale ja mam pytanie. Punkt 7.1, 8.1, 9.1, 10.1, 11.1, 12.1 „Silni w walce z koronawirusem”, mamy tutaj jako darowiznę Powiatu Ostrowieckiego. Czy nie jest to tak, że my dostaliśmy od Sejmiku Wojewódzkiego 4,7 mln zł właśnie dokładnie pod takim hasłem „Silni w walce z koronawirusem”? Dlaczego mamy tutaj zapisane, że jest to darowizna Powiatu Ostrowieckiego? Być może tak powinno być, ale ja chciałbym żebyście mi to Państwo wyjaśnili, bo dokładnie tak samo się nazywał program, z którego dostaliśmy 4,7 mln zł z Urzędu Marszałkowskiego. Drodzy Państwo następne pytanie. Mamy rozliczenie środków funduszu pracy w dyspozycji Powiatowego Urzędu Pracy. Czytam, że 41 338 000,00 zł była to pomoc, która trafiła do nas po wystąpieniu pandemii COVID-19 i Powiatowy Urząd Pracy Ostrowiec łącznie na ten cel otrzymał, jako tzw. tarczę antykryzysową 41 338 000,00 zł, olbrzymie pieniądze. Później czytam, że w ramach przyznanych środków Powiatowy Urząd Pracy realizował następujące formy wsparcia na rzecz bezrobotnych. I tutaj instrumenty finansowe w ramach tarczy antykryzysowej 40 896 800,00 zł. To z prostego rachunku różnica prawie 500 tys. zł. To ja mam takie pytanie, nie wykorzystaliśmy 500 tys. zł, oddaliśmy 500 tys. zł z tarczy antykryzysowej czy po prostu przeznaczaliśmy je na inne cele, które nie są tutaj uwzględnione? Poza tym stwierdzenie, że 41 338 000,00 zł zostało przeznaczone na instrumenty finansowe w ramach tarczy antykryzysowej, jest dla mnie stwierdzeniem bardzo lakonicznym. Jeżeli dostajemy 41 mln zł,

z rządu, z samorządu innego, bardzo pewnie byśmy chcieli, powinniśmy pokazać na co te pieniądze poszły tak naprawdę, bo jednym zdaniem załatwiamy 41 mln zł, a przy kilkudziesięciotysięcznej pomocy mamy tych zdań naprawdę bardzo, bardzo, bardzo dużo. Chciałbym się dowiedzieć na czym głównie ta pomoc polegała, do kogo trafiła? Nie chciałbym pytać o przysłowiowego Kowalskiego, tylko o firmy. Jakie to pieniądze, ile firm dostało, które to firmy dostały? Warto też się chwalić, że takie firmy były wspierane, że firmy w ramach tej tarczy antykryzysowej dostały pomoc. Jak trudnym okresem był, jeszcze raz zaznaczę był, bo mam nadzieję, że to tak będzie wyglądało, okres „cowidowy” wiemy wszyscy. Wszystkich nas ten COVID gdzieś dotknął. Tym bardziej warto podkreślać, jeżeli ktoś tą pomoc dostał. Na tą chwilę to wszystkie moje pytania. Dziękuję.”

Radny Dariusz Czupryński – „Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Pozwolę się odnieść do tego, co mówił Pan Radny Walesic, Pan Radny Duda, o tych brakach w raporcie, o tych propozycjach, które mogłyby się znaleźć. Moim skromnym zdaniem uważam, że dane dotyczące, chociażby te propozycje, które Pan Radny przedstawił, będą nierzetelne, dlaczego? Dlatego, że w jaki sposób możemy określić tą demografię w powiecie, w jaki sposób tak naprawdę przedstawić Państwu prawidłowe liczby, skoro to będą tylko dane statystyczne z urzędu? Kto jest w stanie określić ile osób mieszka w Ostrowcu, zameldowanych jest w Ostrowcu,, a mieszka poza Ostrowcem, poza powiatem? Nie ma obowiązku meldunkowego w tej chwili, nie podaje się adresu zamieszkania. Może być meldunek u nas, a mieszkać w powiecie ościennym, w gminie ościennej, czy nawet w województwie mazowieckim, bo tam mieszka, czy tam pracuje, dojeżdża, ale jest zameldowany u nas. To samo z młodzieżą, która wyjeżdża na studia. Nadal są ludzie zameldowani w Ostrowcu, w domach rodzinnych, ale nie ma ich tak naprawdę w tym mieście. Więc te dane z urzędu będą po prostu nieprawdziwe, do niczego nam tak naprawdę nie posłużą. Nie przedstawią obrazu, który tak naprawdę jest. Nikt nie ma obowiązku mówić, że wyjeżdża, mieszka w Warszawie, bo tam studiuje, prawda, ale nadal jest zameldowany u nas. Nadal jest naszym mieszkańcem i jest w statystykach. To będzie naprawdę nierzetelny obraz, do niczego nam nie będzie służył. Dlaczego ludzie migrują? Nie mamy uczelni wyższej. Jedna jedyna uczelnia wyższa w Ostrowcu, z wydziałem pielęgniarstwa, jeszcze pozamiejscowym Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, szkolącym pielęgniarki, nie zatrzyma ludzi w Ostrowcu. Ludzie migrują za pracą, za zarobkiem. Myślę, że to nie powiat ustala zarobki, tylko nasze państwo, nasi rządzący, więc wszyscy ci, którzy wyjeżdżają, migrują - migrują za dobrym bytem do innych miast. Więc to będą naprawdę – nie wiem, co Pana Radnego śmieszy – nie wszyscy pracują w trzech firmach, nie wszyscy są na stanowisku dyrektorskim, nie wszyscy są w zarządach czy radach nadzorczych, więc statystyki średniej krajowej też nie są wiarygodne. Dziękuję”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja staram się dyskutować nad raportem i naprawdę jestem szczerze zdumiony tym, że statystyki są niewłaściwe, to usłyszałem, tych ludzi jest mniej, to w ogóle są nieprawdziwe dane. Drodzy Państwo, wszyscy radni, którzy siedzą na tej sali są wybierani w takiej ilości, w jakiej są przedstawiane dane przez Główny Urząd Statystyczny i tylko dlatego na tej sali jest tyle ludzi, ponieważ te statystyki taką liczbę ludzi podają. Chcąc podważać statystyki, chcąc podważać Główny Urząd Statystyczny, chcąc podważać liczbę ludności w powiecie czy w mieście, każdy

powinien się zastanowić, czy w jakiś sposób to na niego nie wpływa. Otóż są to działania, takie stwierdzenie jest działaniem moim zdaniem antysystemowym, bo w takim wypadku, jakbyśmy wybierali prezydenta, jakbyśmy wybierali radę gminy, radę powiatu, na jakiej podstawie? Na żadnej, według tego, co tu usłyszałem, bo statystyki są niewłaściwe. Mam taką prośbę Pani Starosto, skupmy się na tym dokumencie, bo jeżeli ktoś nie ma naprawdę wiele do powiedzenia na temat dokumentu, to rozmawia na wszystkie inne tematy, a ja chciałbym usłyszeć to, o co pytałem. Chciałbym podyskutować o stanie powiatu, bo po to się tu zebraliśmy. Dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Może zacznę od końca. Coś w tych statystykach jest. W tej chwili jest narodowy spis powszechny, zagrożony karą 500 zł, jeżeli ktoś się nie spisze, więc jak ktoś tego nie zrobił, to jednak jest czas chyba do końca września. Różnica między zameldowanym a zamieszkałym na terenie całego kraju jest duża. Zazwyczaj najlepsze opracowania statystyczne są po przeprowadzeniu powszechnych spisów. One są raz na 10 lat. Cała ta sprawozdawczość to zależy, o co kto się pyta, ale ustosunkowując się do Państwa wypowiedzi, proszę Państwa raport można pisać różnie. Można się bawić w statystyki, natomiast ja przypominam sobie dyskusję bodajże z 2019 roku, gdzie to Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości po takiej dyskusji zobowiązali się przedstawić projekt, co powinien ten raport zawierać. Ja powiedziałam, że bardzo chętnie się do tego odniosę. Dzięki Bogu minęło 2 lata, takiej propozycji podjęcia uchwały nie znalazłam. Więc można mieć bardzo różne wyobrażenia, co powinno być w tym raporcie. Jeżeli mówimy o danych demograficznych, to Państwo macie tylko zawsze podawaną aktualną liczbę mieszkańców powiatu. Ja przypomnę, że w 2018 roku to było 107 980 osób, w 2019 roku 109 512 osób, a w 2020 roku 107 711 osób, czyli jesteśmy na porównywalnym poziomie z 2018 roku. Państwo przyjmowaliście szereg programów, mieliście Państwo szereg sprawozdań, gdzie była oceniana sytuacja demograficzna począwszy od małych dzieci po osoby wykluczone i et cetera, mówię tu o chyba w sumie sześciu programach MOPS. Również były przedstawiane bardzo szczegółowe informacje odnośnie działalności Powiatowego Urzędu Pracy. W raporcie one w dalszym ciągu są. Ja przypomnę tylko, tam gdzie Powiatowy Urząd Pracy jest taki zapis „szczegółowe sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy stanowi załącznik na płycie CD do niniejszego raportu”. Ujmując te informacje nie chciałam, aby ten raport liczył 150 czy 180 stron i był nieczytelny. Na pewno znalazło się w nim wszystko to, co bardzo ogólnikowo zapisał ustawodawca. Przechodząc bardziej szczegółowo, za chwileczkę poproszę Panią Dyrektor PUP, aby Państwu powiedziała jak są te pieniądze. Pan Radny Duda wie, które firmy dostały, bo zwrócił się o taką informację i sądzę, że otrzymał. Jest to kilkaset firm. Muszę tutaj podziękować pracownikom Powiatowego Urzędu Pracy i Pani Dyrektor, bo jesteśmy jednym z najskuteczniejszych i najlepiej działających powiatowych urzędów pracy. Do mnie nie doszła ani jedna skarga, ani jakaś wątpliwość od naszych przedsiębiorców. Zalatwane było wszystko sprawnie i bardzo szybko. I to powiem po zmniejszeniu zatrudnienia. Tak więc może akurat w tym momencie dziękuję pracownikom, za chwilę oddam głos Pani Dyrektor. Niepełnosprawność, wydaje mi się, że Pan Radny Rogala wszystko tutaj wyjaśnił. W tamtym roku, w COVID robienie jakichś inwestycji mijalo się z celem, natomiast jest to w budżecie i na sesji wprowadzającej budżet jest to zapisane w protokole. Powiedziałam, że jak dostaniemy dofinansowania, wszystko na

to wskazuje, bo wniosek jest złożony prawidłowo, ta winda w tym roku w Starostwie powstanie. Państwo widziecie też szereg działań dla osób niepełnosprawnych. Mówimy o edukacji, tak naprawdę to my do Wyższej Szkoły Biznesu, która jest szkołą prywatną, nic nie mamy. My możemy tą szkołę wspierać, propagować wśród mieszkańców, ta szkoła trwa. Natomiast demografia na najbliższe 8 lat jest bezlitosna, jest naprawdę bezlitosna. Jeżeli Państwo wejdziecie na przykład w ilość dzieci uczęszczających do przedszkola, żłobków i do szkół podstawowych to widziecie, zatrzymało się społeczeństwo w zasadzie na modelu 2+1 i proszę zauważyć problem leży gdzieś indziej. Państwo wprowadziło bardzo szerokie programy 500+, wyprawka, 300+ et cetera i to nie pomogło. Dla mnie osobiście problem to są bezpłatne żłobki, bezpłatne przedszkola i zmiana kodeksu pracy, o której nikt nie chce mówić, że kobieta po macierzyńskim czy po wychowawczym, ma zagwarantowane co najmniej 2 lata, że wraca na dotychczasowe stanowisko i dotychczasowe wynagrodzenie. Bez takiej gwarancji powrotu do pracy, bezpieczeństwa dla dzieci, że tych żłobków bezpłatnych i przedszkoli jest wystarczająco, kobiety po prostu nie będą rodzić. I nie pomoże żaden program 500+ czy 300+, bo pieniądze się bierze, ale pokazały to dane demograficzne z całego kraju, rodzi się coraz mniej dzieci. Zaczynamy być wymierającym społeczeństwem. Rozwiązania leżą po stronie sejmu, rządu, bo ja jeszcze raz powtarzam jako kobieta, my musimy mieć zagwarantowany powrót po urodzeniu dziecka. Tego niestety nie ma. Wszyscy wiemy jak to w firmach działa, kobiety boją się rodzić, bo nie ma powrotu czasami do pracy, albo powrót i bardzo szybka degradacja, albo wypowiedzenie. Dzieci chorują. Pracodawcy patrzą na kobiety korzystające z opieki nad dzieckiem dwuznacznie. Ja przypomnę, że to przysługuje aż 60 dni w roku. Tu musi być systemowe inne podejście. Kobieta ma gwarancję będzie rodzić, kiedyś te dzieci urodzone wyrosną i to jest jakby szersza dyskusja. Jeżeli mówimy o dobrym gospodarowaniu, nie bardzo wiem, co Pan Radny Walesic tutaj miał na myśli. Przedstawiając w miarę szczegółowy raport, kierunki w których się rozwinęliśmy, środki, które pozyskujemy, a chcę przypomnieć, że w zasadzie chyba nie ma programu, do którego Powiat Ostrowiecki nie aplikowałby o środki zewnętrzne. Różnie to wychodzi, ostatnio nawet całkiem nieźle, a inwestycje, remonty poprawiają jakby wizytówkę powiatu, natomiast narzędzia wprost są zawsze bardziej po stronie gminy i tutaj widzimy jak rozwija się strefa ekonomiczna. Przybywa coraz więcej młodzieży. Przystawiamy szkolnictwo średnie na troszeczkę inne tory i na inne kierunki. Nie chcę w tej chwili mówić, jakie ewentualnie klasy powstaną w popularnej „samochodówce” z kierunkami przyszłościowymi. To jest wejście w projekt, do którego Państwo dołożyliście pieniędzy, za co też dziękuję, mówimy o „CYBER Klasie”, cieszącej się olbrzymim zainteresowaniem, bo jest ponad 100% chętnych niż miejsc. Przy zadaniach powiatowych, które Państwo doskonale wiecie, mówiąc o dobrym gospodarowaniu, ja mogę być z siebie dumna, bo to widać w dokumentach finansowych, jak ważna jest każda złotówka. Powiem tak nieskromnie, żeby jeszcze mieć czym gospodarować, to trzeba by było przeliczyć ten majątek i tutaj niestety jako pierwszy zarząd tego dokonaliśmy. W wyniku prawidłowo przeprowadzonej inwentaryzacji majątek powiatu wzrósł dziesięciokrotnie. O dziwo przybyło nam mostów, zaczęliśmy wartościować pod drogami. Te działania, pisze o tym też w raporcie, nie były w ogóle prowadzone. To jest taka mrówcza praca urzędnicza, której nie widać bo, co inwentaryzacją, ewidencją dróg, mostów, przeglądami? To są rzeczy, które się powinno robić, a których nie robiono w ogóle, co zresztą podkreślały kontrole. Zostało to naprawione. Znany jest wreszcie majątek powiatowy, który

podkreślam wzrost dziesięciokrotnie. Rok 2020 był w ogóle dziwnym rokiem. Państwo widziecie wykonanie budżetu. Niestety przyszły jeden fundusz, znikły drugie, mam tutaj na myśli tzw. fundusz przeciwpowodziowy. Teraz jeszcze ostatnie wyjaśnienia ze strony rządu, to praktycznie 25 dróg, które zostało zakwalifikowane do tego funduszu, wnioski zostały poprawnie złożone, komisja oceniła, że te drogi powinny skorzystać z tego funduszu, nie skorzystamy w ogóle, bo liczy się jakby od początku, ale to nie tylko powiat, bo także wszystkie gminy w Polsce, bo każdy miał swoje drogi zniszczone. Mówiąc o dobrym gospodarowaniu, Państwo w tych raportach z trzech lat też widziecie, nienachalnie podejmowane działania. Uporządkowaliśmy stan zatrudnienia, aby te środki publiczne wydawać w najbardziej przemyślny sposób, taki który coś daje. Widziecie to Państwo po zmniejszeniu zatrudnienia w Starostwie, ale też w Powiatowym Urzędzie Pracy. I tutaj wkraczamy w miłą i niemiłą sferę wynagrodzeń. Sytuację, jaką zastaliśmy, to wszystkie zarobki na pograniczu najniższej krajowej. Oczywiście na przykład rzucając tak jak Starostwo, które liczyło wtedy bodajże 160 osób, 50 osób zadowalające wynagrodzenia, reszta po studiach nawet z długoletnim doświadczeniem, najniższa krajowa. To samo w PCPR, to samo w Powiatowym Urzędzie Pracy. Zaczęliśmy to regulować. Po pierwsze zmieniała się najniższa, to kosztowało, ale też z całym szacunkiem dla obsługi, nie może być jednakowych wynagrodzeń na poziomie 3 tys. zł brutto dla pracownika z wyższym wykształceniem, kilkuletnim stażem pracy. I takie na przykład drobne podwyżki, bo nas na takie było stać, zostały przeprowadzone. I to dotyczyło wszystkich jednostek. Takie są wynagrodzenia, na jakie nas w tej chwili stać. Wymagamy od ludzi więcej, zmniejszyły się stany zatrudnienia wszędzie. Rok 2020 miał też wpływ na wynagrodzenia, bo szereg nagród i dodatków pochodziło z tzw. środków „cowidowych”, które otrzymywały DPS-y, które otrzymywał też PCPR czy Powiatowy Urząd Pracy. Jeżeli chodzi o darowizny dla szpitala, to proszę Państwa w raporcie macie szczegółowo w miarę opisywany projekt „Silni z koronawirusem? Skąd on się wziął, jak on był realizowany? Tu muszę podziękować przede wszystkim pracownikom Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu na czele z Panem Naczelnikiem Mroczkiem, ponieważ projekt został bardzo dobrze przygotowany. Objął 203 jednostki powiatowe, ale to mało, został bardzo szybko skonsumowany. Przez szybkie przygotowanie i rozstrzygnięcie przetargu udało nam się zaoszczędzić z tego programu w granicach 2,2 mln zł. Zrealizowaliśmy wszystkie wnioski, o które wystąpiły te 203 jednostki, a to pozwoliło, wystąpiliśmy zresztą za zgodą Urzędu Marszałkowskiego, właśnie na zakup tych urządzeń do szpitala. Ponieważ formalnie idzie przez to powiat, więc jest zapisany powiat, ale w części opisowej wcześniej macie to Państwo z jakich to środków i za czyją zgodą. To oczywiście nam naprawdę pozwoliło na doposażenie szpitala. Przypomnę również, że w tym ciężkim okresie czasu został pozyskany 1 mln zł z rezerwy celowej państwa, powiat dołożył 250 tys. zł i udało się kupić kolejne urządzenia. Państwo w tym raporcie, mówiąc o kierunkach rozwoju, macie ściśle wyliczone, co gdzie zrobiliśmy i przy współpracy z kim, za co nie pierwszy raz dziękuję kolegom samorządowcom, bo to pozwala też jakby bardziej na harmonijny rozwój powiatu. Szkoda, że na Fundusz Dróg Samorządowych, a złożyliśmy 5 wniosków, otrzymaliśmy teraz jedną tylko drogę. Tam, gdzie możemy to się staramy, co roku są coraz większe przeznaczane środki. Mówiąc o dobrym gospodarowaniu Państwo pewnie zauważyliście, że został za ponad grubo 300 tys. zł kupiony ciągnik plus rębalka i inne urządzenia na wyposażenie. Remontujemy teraz bazę, bo jeżeli mamy mówić o wyglądzie tego

powiatu i rozwoju, to trzeba mieć czym. Zastalam stan praktycznie zero więc sądzę, że to troszeczkę inaczej wygląda. Mówiąc o rozwoju powiatu trzeba się zastanowić, w którą stronę ten powiat zmierza. Na dzień dzisiejszy jesteśmy zostawieni przed faktem, że nie wiadomo co dalej ze szpitalem, czy będzie on powiatowy, czy nie będzie, więc jest trochę dziwna sytuacja. Już na komisji to zrobiłam, że nie myślę o tym. W tym roku dalej będzie szpital remontowany. Jak Państwo wiecie przekazujemy stratę. Dobrze, że właśnie dzięki takiemu gospodarowaniu mamy z czego pokryć stratę. Ja przypomnę, że mamy nadwyżkę za 2020 rok w wysokości 1,3 mln zł i wolne środki ponad 9 mln zł. I zrobiliśmy wszystkie zadania, które były zaplanowane, poza „przeciwpowodziówkami”, które wyleciały nie z naszej winy. To pozwoliło na stabilny budżet 2021 roku i pokrycie tej straty. Dokąd my, jako powiat zmierzamy? Proszę Państwa pokazanie wskaźników, one są takie jak w Polsce. Nam ciężki dług ciągnący się od wielu lat. To jest zadłużenie powiatu na ponad 53 mln zł, to ciągnie się zadłużenie szpitala i cała sytuacja, która jest w szpitalu. Ja powiedziałam, że za wszelką cenę i Państwo się z tym zgodziliście, jako zarząd i jako rada, powinniśmy zrobić wszystko, aby ten szpital został i to do tej pory, jeszcze do tego roku, determinuje wszystkie działania związane ze szpitalem. Proszę Państwa przez te ponad 2,5 roku to my dokładamy. To już, nie chcę teraz na szybko liczyć, około 23-24 mln zł, które pochłonął sam szpital. Dzięki dobrej współpracy z miastem co roku idą pieniądze na remonty. Gdzie tylko mogę składam wnioski, podejmuję różne działania, abyśmy otrzymali pieniądze. Choćby ten 1 mln zł z rezerwy, choćby ostatnie 5 mln zł z Funduszu Inwestycji Lokalnych. To jakby od początku determinuje. Szkolnictwo – sądzę, że następna kadencja rady będzie stała przed ciężkim dylematem, ponieważ znamy dokładnie demografię. Podjęliśmy działania we współpracy z dyrektorami szkół na jakby uściślenie profilów liceów, a także na nowe kierunki zawodowe. Muszę Państwu też powiedzieć, że jeżeli technika i licea cieszą się dużym zainteresowaniem, to szkoły zawodowe powiedzmy, że żadnym. Ja sądzę, że to powoli do młodych ludzi dotrze, bo mieć naprawdę dobry zawód mechanika, szybciej się ktoś odnajdzie na rynku pracy niż po skończeniu studiów o bardzo dziwnych nazwach i zasileniu ewentualnego szeregu bezrobotnych. W sytuacji, w którym my kierunku idziemy zobaczymy w przyszłym roku, jaka będzie sytuacja szpitala. Proszę sobie wyobrazić, gdyby nie pieniądze, które są co roku przeznaczone, oczywiście za Państwa zgodą, za co dziękuję, na szpital, ile można by było rzeczy robić, już nawet nie wspomnę o zadłużeniu powiatu, bo schodzimy z tego. I to wyraźnie co roku jest 1 mln zł mniej. Ile powstałoby dróg, ile moglibyśmy zrobić nowych inicjatyw. To są potężne pieniądze. Wiem jakie są ceny na drogach. Natomiast zdeterminowani jesteśmy szpitalem, przynajmniej ja i zamierzam to utrzymywać. Przystawione są wszystkie jednostki, czy Państwo słyszycie jakieś skargi? Postawieni jesteśmy na profesjonalny styl zarządzania powiatem i jego jednostkami. Oczywiście zostawiam szpital z boku, bo to jest też zupełnie inna bajka. Czy ktoś słyszał skargi na PCPR, DPS, Starostwo, Powiatowy Urząd Pracy, czy one napływały na mnie za złe działania? Nie. Dziękuję z tego miejsca też wszystkim dyrektorom, kierownikom jednostek za ten 2020 rok. Za to, że posługując się w zasadzie trochę po omacku, przy braku naprawdę szczegółowych wytycznych, przetrwaliśmy tą pandemię. Pomimo wielu trudności urzędy funkcjonowały i staraliśmy się ludzi zalać, jak najlepiej potrafiliśmy. To też pokazują dane, które Państwo macie. Możemy dużo mówić o kierunkach, natomiast proszę mi wierzyć, jeżeli w kraju i dotyczy to Powiatu Ostrowieckiego, nie zmieni się sytuacja demograficzna, to choćbyśmy nie wiem co robili, to i tak tych ludzi będzie mniej. Działania, które podjęło

miasto, do których się dopasujemy, o stworzeniu warunków aby powstawały te inwestycje, mam nadzieję, że dadzą jakiś obraz. Cieszy to, że zaczynają z dużych miast ludzie wracać, bo Powiat Ostrowiecki, poszczególne gminy i miasto są naprawdę jakby przygotowane na to i jesteśmy terenem naprawdę sprzyjającym młodym ludziom do powrotu tutaj. Tu się łatwiej wychowuje dzieci, jest dostateczna liczba żłobków, które miasto co roku dotuje zwiększając tą liczbę, przedszkoli. Dobre jest szkolnictwo, mam na myśli tutaj rozkład podstawówek, a także i szkoły średnie. I proszę zauważyć co się dzieje, mocne programy rządowe. Model zwycięża 2+1. Jeszcze odnośnie Wyższej Szkoły Biznesu, mamy też podpisaną umowę o współpracy w zakresie analizy kierunków, bo też widzimy pewne potrzeby, które mogłaby WSB uruchomić. Mam nadzieję, że ta współpraca zaowocuje pojawieniem się jakichś nowych kierunków. Jeżeli chodzi, tutaj wracam do pytania Pana Radnego Walesica, o przesunięcie terminu otwarcia muzeum, przykro mi, że muszę powtarzać to, co było na ostatniej sesji. To, co odziedzyczyliśmy z tego projektu, to się rozjechało we wszystkich możliwych kierunkach. Projekt zakładał dofinansowanie własne powiatu na poziomie bodajże 3,3 mln zł i około 7 mln zł od ministra. Natomiast w 2018 roku nie zrobiono nic. Rozpoczęliśmy przetargi, ceny poszybowały w górę i stanęliśmy przed dylematem, zresztą to było na sesji, czy wybieramy wykonawcę i zwiększamy wkład własny, czy nie. Wiedząc, co się dzieje na rynku, za co też dziękuję, poszliśmy na wybór wykonawcy, który wygrał przetarg na muzeum w Częstocicach i na Krzemionki. W tym roku został ogłoszony przetarg na trzecią wystawę. Odziedzyczyliśmy scenariusz. Przez ubiegły rok trwało przygotowanie dokumentów i projektu, który można było przedstawić do przetargu, scenariusz nie może być załącznikiem bo nie ma takiej specyfikacji. To się udało. Jest mi miło Państwu powiedzieć, że 19-go ruszają trasy podziemne i rusza wystawa, praktycznie jest wszystko na ukończeniu. Natomiast z pałacykiem w Częstocicach podejrzewam, że do listopada jeszcze zejdzie. Przesunięcie terminu jest oczywiście za zgodą ministerstwa. Oglądając dokumenty, które były przedstawione, nie było żadnych wątpliwości jeżeli przesunie się termin. Projekt ten po stronie Starostwa zakończy się na poziomie nie 3 milionów z hakiem, ale bodajże 9,3 mln zł. Jest to związane, chyba zacytuję to, co Państwu na poprzedniej sesji powiedziałam, już myślałam, że na tej sesji nie muszę wracać, „brak części wentylacji, brak windy w Częstocicach, brak remontu tarasu południowego, brak podłogi w piwnicach, oszczędnościowy parkiet nie przystający do realiów historycznych, a wystawa na Krzemionkach bez projektu technicznego, zostawiono tylko scenariusz.” To spowodowało, że wkład własny powiatu, właściwie proporcje się odwróciły, do 70%, 30% musieliśmy dołożyć, a teraz do 30%, 70%, ale co jest ważne, projekt zmierza do szczęśliwego finału i mam nadzieję, że 19 lipca spotkamy się na Krzemionkach i Państwo będziecie mogli zwiedzić wystawę i tą część podziemną. Jeszcze to jest nie koniec, bo z projektu jest wycięta zieleń w zasadzie w 80% wokół muzeum, więc też się muszą znaleźć pieniądze, żeby ten pałacyk miał wygląd. Jak Państwo wiecie, mówiłam to na konferencji, jesteśmy w zaawansowanych rozmowach i mam nadzieję, że niedługo Państwu przedstawię pewien projekt uchwały. Trochę Państwo, poprzedni zarząd, poszliście tak oszczędnościowo po tym projekcie, że mnie długoletniego samorządowca to niesamowicie zaskoczyło. Niemniej jednak, jak mówiłam, zaraz go skończymy i to nie są niepokojące terminy, po prostu trzeciego projektu nie było z czego zrobić. Najpierw trzeba było całą dokumentację techniczną przygotować. Może na początek to tyle, a teraz poproszę Panią Dyrektora PUP. Te dane

Państwo macie na płycie i one były ostatnio informacją o działalności Powiatowego Urzędu Pracy.”

Małgorzata Stafijowska Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Św. – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Powiatowy Urząd Pracy w 2020 roku miał bardzo dużo zadań i działał praktycznie dwutorowo. Spowodowane to było, jak wiemy pandemią i rzeczywiście nie tylko wzrostem poziomu bezrobocia do poziomu 11,4%, ale przede wszystkim dodatkowymi środkami, które 54 osoby musiały rozliczyć w okresie podanym w tarczy antykryzysowej. Zacznę może od faktu, co znaczy działania dwutorowe? Pierwsza rzecz najważniejsza wynikająca z ustawy o promocji zatrudnienia to fakt, że Powiatowy Urząd Pracy każdego roku otrzymuje środki na aktywizację osób bezrobotnych i poszukujących pracy. W roku 2020 środki te były rzędu 11 640 372,24 zł, natomiast w roku 2019 były to środki rzędu 12 144 600,00 zł. Oznacza to, że Powiatowy Urząd Pracy w roku 2020 otrzymał o 529 827,77 zł środki niższe niż były w roku 2019. Na to wpływu nie ma akurat działanie urzędu pracy, ponieważ są to środki rządowe przeznaczone na aktywizację osób bezrobotnych. Stąd jest ta różnica. Chciałabym zaznaczyć, że mimo, że środki te były o te 529 827,77 zł mniejsze, Powiatowy Urząd Pracy dołożył wszelkich starań, aby z tych środków skorzystało 1325 osób. Jest to naprawdę bardzo duża liczba, ponieważ w niej znajduje się 871 osób, w ramach tzw. subsydiowanego zatrudnienia, czyli wsparcia dla pracodawców, przedsiębiorców z naszego powiatu. Zajęliśmy pierwsze miejsce w województwie świętokrzyskim po takich urzędach jak PUP Kielce – 694 osoby zostały zaktywizowane, MUP Kielce – 592 osoby. Istotą działań aktywizacyjnych jest przede wszystkim efektywność dalszego zatrudnienia. Tutaj przytoczę, w ramach staży skierowaliśmy 444 osoby i mimo, że nie ma w ustawie zapisu obligatoryjnego o dalszym zatrudnieniu, 70% tych osób zostało zatrudnionych i część pracuje nadal. W przypadku robót publicznych 247 osób zostało skierowanych, 60% tych osób zostało zatrudnionych. Też nie ma tutaj obowiązku zatrudnienia, ale dzięki bardzo dobrej współpracy z Radą Rynku Pracy, z naszymi przedsiębiorcami z terenów gmin, udało nam się taką wysoką efektywność osiągnąć. Prace interwencyjne to 242 osoby skierowane i zatrudnione, 94% tych osób nadal pracuje. Szkolenia – 23 osoby, 61% nadal pracuje. Studia podyplomowe – jedna osoba zgłosiła się o środki na ten cel. Studia zostały sfinansowane, pani podjęła zatrudnienie. Jeżeli chodzi o dotacje, otrzymały je 134 osoby, 95% dalszego zatrudnienia. Refundacja kosztów wyposażenia, doposażenia stanowiska pracy otrzymało 138 osób, 94% dalszego zatrudnienia. Bony na zasiedlenie – 48 osób zostało skierowanych, taki bon otrzymało, 90% tych bonów zostało w pełni zrealizowanych. Tutaj chcę podkreślić, że mimo, że bon na zasiedlenie jest tą formą, która sprzyja opuszczeniu naszego miasta, bo rzeczywiście osoby z wykształceniem, mając dobrą ofertę na terenie innym niż nasz powiat, mają możliwość oczywiście przy spełnieniu ustawowych warunków, taki bon otrzymać. Obecnie jest to kwota 8 tys. zł, ale wcześniej było 7,5 tys. zł. To co jest istotne, to jednak Powiatowy Urząd Pracy po odpowiednich rozmowach wraz z powiatem złożył wniosek w roku 2020 po to, żeby zatrzymać jak najwięcej osób młodych, do 30 roku życia, czego konsekwencją jest zajęcie pierwszego miejsca w konkursie dla osób, jeżeli chodzi o projekt „Od bierności do aktywności zawodowej”. Dzięki temu wsparciu, to jest prawie 700 tys. zł, 90 osób młodych zostanie na terenie naszego powiatu zatrudnionych i otrzyma miejsce pracy przynajmniej przez okres*

8 miesięcy. Jeżeli chodzi o ostatnią formę, jest to dofinansowanie do wynagrodzeń osób 50+. Taką pomoc otrzymało 10 osób i 100% zostało zatrudnionych. Ogółem 1325 osób skierowanych, 98% to jest efektywność dalszego zatrudnienia. Jeżeli chodzi o tą drugą stronę działania Powiatowego Urzędu Pracy, to są środki rozliczone w ramach tarczy antykryzysowej. Tarcza antykryzysowa jest tą tarczą, która określa jakie wsparcie otrzymują odpowiednie podmioty. Tutaj przytoczę: pożyczka dla mikro przedsiębiorców 4391 wniosków złożonych; dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności dla samozatrudnionych 1250 wniosków złożonych; dofinansowanie do wynagrodzeń dla pracowników mikro, małych i średnich przedsiębiorstw 619 wniosków złożonych; dofinansowanie części kosztów pracowników organizacji pozarządowych 8 wniosków złożonych; dotacje na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności mikro i małych przedsiębiorstw 58 wniosków złożonych. Jeżeli chodzi o rozpatrzenie tych wniosków i przyznanie takiego dofinansowania jest to poziom rzędu: pożyczka dla mikro przedsiębiorców 99,95%, czyli 4123 wnioski zostały rozpatrzone, wypłacone. Przyznana kwota dofinansowania to jest 20 546 513,00 zł. Dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności dla samozatrudnionych – 1099 wniosków rozpatrzonych. Poziom rozpatrzenia i wypłacenia 99,92%, kwota 5 619 120,00 zł. Dofinansowanie do mikro, małych, średnich przedsiębiorstw – tutaj te dofinansowania były bardzo wysokie, niektóre firmy otrzymały około 700 tys. zł takich dofinansowań na okres 3 miesięcy. Kwota dofinansowań to 15 007 956,00 zł. W stu procentach zostały zrealizowane wszystkie wnioski złożone i oczywiście te, które zostały pozytywnie rozpatrzone. Dofinansowanie kosztów wynagrodzeń pracowników organizacji pozarządowych – 8 wniosków rozpatrzonych na 181 500,91 zł, 100% rozpatrzonych wniosków. Dotacje na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności mikro i małych przedsiębiorstw – 13 rozpatrzonych wniosków, 8 wniosków zostało rozpatrzonych na koniec roku. Przyznana kwota to 40 tys. zł. Łączna kwota wypłaconych świadczeń na rzecz wsparcia w ramach tarczy antykryzysowej to jest 41 395 090,74 zł. Czyli jak widać wszystkie środki, to są środki celowe. Nie ma możliwości, żeby takich środków zabrakło, nie ma też możliwości, żeby środki te zostały w jakikolwiek inny sposób przeznaczane na inne cele i zadania. Rok 2021 to już jest kwota 50 mln zł, rozliczonych, rozpatrzonych i wydatkowanych środków przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Dlatego też jeżeli mówimy o pomniejszonej kwocie, dotyczy ona przede wszystkim działań aktywizacyjnych i nie ma ona wpływu też, jak widać na działania w ramach tarczy antykryzysowej.”

Starosta Marzena Dębniak – „Czy mają Państwo ochotę wysłuchać Pana Dyrektora Andrzeja Przychodniego jeżeli chodzi o muzeum czy wystarczy moja informacja?”

Państwo Radni stwierdzili, że wypowiedź Pani Starosty jest wystarczająca i precyzyjna.

Starosta Marzena Dębniak – „Dziękuję Pani Dyrektor. Państwo zauważyliście ten ogrom pracy i to jest naprawdę na tej płycie. Staram się unikać i nie przekraczać 120 stron treści, bo wtedy jest to nieczytelne. Przygotowując raport robi się cięcia, bo wszyscy bardzo chcieliby się pochwalić tym, ale to sobie można sprawdzić w różnych dokumentach. Mieliśmy wszystkie sprawozdania z zakresu pomocy społecznej i wszystkie strategie. Tam jest mnóstwo zarysowanych kierunków. Pełną garścią czerpiemy z PFRON-u i to jest jakby odpowiedź na

rozwój. Ja się bardzo cieszę z tych wskaźników, które padły bardzo publicznie i w sposób bardzo wyraźny. Zawsze uważaliśmy, że PUP to przede wszystkim od samego początku ma być pomocny dla ludzi bezrobotnych i dla przedsiębiorców. Są to pieniądze rządowe, tylko jak się posłucha w innych regionach kraju, że ludzie po pół roku czekali, po trzy miesiące, nie. Postawiliśmy sobie inny cel, za co dziękuję Pani Dyrektor i pracownikom PUP, pracującym w niewielkiej obsadzie, ponad 50 osób, realizujących te wszystkie zadania. Dziękuję bardzo.”

Radny Jarosław Piotr Kopański – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Może uniknęlibyśmy pewnej części dyskusji, gdybyśmy powiedzieli sobie wyraźnie lub odświeżyli wiedzę do czego raport o stanie Powiatu Ostrowieckiego służy. Jest mowa tutaj o tym, że raport obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu. I następny punkt, czyli udzielenie wotum zaufania lub nie, zarządowi powiatu, jest związany ściśle z polityką i działaniami, które zarząd powiatu robi. Natomiast w pewien sposób myśląc jest sama nazwa raportu, bo jest to raport o stanie powiatu. Z jednej strony mamy powiat jako strukturę administracyjną i właśnie jesteśmy radnymi w ramach tego szczebla samorządu i dlatego dyskutujemy na temat działalności zarządu powiatu. Z drugiej strony jest to pewna struktura terytorialna, złożona w tym wypadku z sześciu gmin. Stąd też w wystąpieniach pojawiły się sugestie o poszerzenie raportu na temat takich danych jak, na przykład demografia, bo one odnośnie bezrobocia były na płycie, zresztą tych sprawozdań było kilka. Więc rada ma prawo stwierdzić dokładnie czy przygotować zasady, według których ten raport byłby sporządzany. I tak właśnie mówiąc na przyszłość z jednej strony muszą być tam dane związane z działalnością zarządu powiatu, bo z tego dostaje lub nie wotum zaufania, z drugiej strony ludzi interesuje, także radnych, a przede wszystkim może radnych pewna perspektywa strategiczna, do których należą niewątpliwie kwestie demografii, kwestie bezrobocia, kwestie przyszłych kierunków działania, które mam nadzieję będą odzwierciedlone w kolejnym dokumencie pod tytułem „Strategia Rozwoju”, nad którym będziemy pracowali. Także, zapewne tworzenie takiego dokumentu, żeby był satysfakcjonujący z różnych punktów widzenia powinno obejmować zarówno konieczne dane o działalności zarządu, jak i też dane inne, które od zarządu nie zależą, jak na przykład kwestia demografii, ale malują sam Powiat Ostrowiecki w szerszym kontekście. Dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „Ja zapytam Pana Radnego Kopańskiego, bo to jak się nie mylę była Pana Radnego deklaracja dwa lata temu.”

Radny Jarosław Piotr Kopański – „Wiedziałem, że Pani Starosta będzie to pamiętała i się wywiążemy z tej deklaracji jako klub.”

Starosta Marzena Dębniak – „Czekam na projekt i możemy dyskutować. Proszę Państwa można dużo mówić o raporcie. Tak naprawdę to mogliśmy zrobić w ten sposób, że dane te były na sesji takiej, to jest w materiałach, „do widzenia”, trzy strony. To też by był raport prawda? Natomiast to, że się więcej rozpisuję, to jakby Państwu pozwala na bardziej usystematyzowaną wiedzę, bo Państwo spotykacie się ze swoimi wyborcami. Dwa i pół roku minęło, za dwa lata zacznie się kampania wyborcza i to jest pewna lektura. Natomiast mówimy o tej demografii. Demografia idzie przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we

wszystkich programach. Ja bym chętnie podyskutowała nad projektem uchwały powiatu w sprawie zasad przygotowania raportu. Może wyjdzie z tego 10 stron? Naprawdę mnie by się to podobało.”

Radny Zbigniew Duda – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Myślę, że Radni z Klubu Prawa i Sprawiedliwości nakreślili już obraz tego czego nam w tym raporcie brakuje i co na pewno by pomogło. Jeszcze raz powiem, powtarzamy to po raz kolejny, więc myślę, że uściślanie tego na piśmie? Jeżeli trzeba, tak zrobimy. Co do uszczegółowienia tego, co powinien zawierać raport, mogę Państwa zapewnić, że trwały na ten temat bardzo poważne dyskusje na Klubie Radnych Prawa i Sprawiedliwości i proszę wybaczyć za to, co w tej chwili powiem – po prostu mamy uzasadnione obawy, że nasze propozycje zostaną potraktowane tak, jak nasze propozycje i nasza praca przy statucie powiatu, a niestety, „stety” dla wiedzy i dlatego, że chcieliśmy pomóc, ale niestety dla efektu. Spędziliśmy przy tym dokumencie sporo czasu, po czym się okazało, że wszystkie, wszystkie co do jednej uwagi, czy pomysły Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zostały wyrzucone do kosza poprzez demokratyczną większość. Proszę wybaczyć, ale takie obawy mieliśmy. Ja jestem tutaj szczerzy do bólu, że mimo iż się napracujemy, pokażemy co powinno być w raporcie, większość przegłosuje. Tak wygląda demokracja, większość rządzi. To tak w uzupełnieniu i w obronie tego, co Piotrek powiedział na którejś sesji. Jeżeli jest taka wola, usiądźmy do tego raportu. Tylko nie traktujmy tego tak, że jeżeli coś mówi opozycja, to od razu musi być źle. Zwrócę Państwu na jedną rzecz uwagę – dyskutowaliśmy tutaj ostatnio nad tym, że komisje powinny podejmować uchwały i pamiętacie Państwo wróciło to na sesję, dyskutowaliśmy to na sesji, a my zwracaliśmy na to uwagę przy konstruowaniu statutu. Mówiliśmy, że jest to niefortunny zapis, że będzie nam się odbijał czkawką. Odbija się? Ja rozumiem, że Państwo macie swoją opinię na ten temat. My mamy swoją opinię, ale jest to punkt, który niekoniecznie trzeba było dyskutować i jakby go nie było nic naprawdę by się nie stało. My to chcieliśmy zrobić w dobrej wierze. Myślę, że Pani Starosto kwestia demografii wróci w szkołach, ale nie w następnej kadencji, chyba na koniec tej. Tak mi się wydaje, bo to będą nabory na koniec tej kadencji. Ta kadencja, która jest obecnie, miała naprawdę dużo, nazwijmy to może nie szczęścia, ale takiego komfortu, że dwa roczniki trafiły, a właściwie półtora rocznika, bo jak się dokładnie przeliczyło do szkół ponadpodstawowych niestety na koniec kadencji będzie to już tak, jak było to zazwyczaj normalnie i te nabory będą chyba niższe, patrząc perspektywicznie i opierając się na statystyce, bo to ważna dziedzina wiedzy.*

Drodzy Państwo myślę, że doszliśmy do punktu, w którym powinniśmy przedstawić stanowisko. Patrząc na to, że głos zabierają w tej chwili głównie tylko radni z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, to ja pozwolę sobie podsumować to, co mówiliśmy.

„Drodzy Państwo rok 2020 był rokiem, który diametralnie różnił się od lat poprzednich. Pandemia, która dotknęła cały świat nie minęła również naszego powiatu. Całkowicie zmieniły się zasady funkcjonowania firm, instytucji i samorządów. Nowe zadania i obowiązki niestety nie w pełni zmieniły sposób i niektóre standardy zarządzania powiatem. Bardzo dużo czasu poświęca się na tworzenie kolejnych stanowisk dla swoich, przykład to nowe stanowiska dyrektorskie w DPS, czy w PCPR. Nie jest to powód do chluby. Gdybyście Państwo zamiast wymyślać, naszym zdaniem, niepotrzebne stanowiska, całą energię skupili

na prawidłowym i strategicznym zarządzaniu powiatu, to może wyglądałoby on znacznie lepiej, bo rok 2020 to kolejny rok bez pomysłu na przyszłość. Niezrozumiałe i naganne dla nas jest to, że nie chcieliście pokryć straty szpitala. To liczne apele i konferencje radnych Prawa i Sprawiedliwości wymusiły na Staroście podjęcie działań regulujących to zobowiązanie, zresztą niezgodnie z terminami ustawowymi. Przekroczyliście Państwo terminy ustawowe. Przypomnijcie sobie dyskusje z wielu sesji. Drodzy Państwo jest to tym bardziej nie zrozumiałe dla nas, dla mieszkańców ta sytuacja, bo w tym czasie dostajemy od marszałka 4,5 mln zł, w tym czasie cała Polska skupia się na pomocy służbie zdrowia, wszyscy mówimy „wszystkie ręce na pokład”. Mimo zaciągnięcia na koniec 2019 roku gigantycznej pożyczki w szpitalu w wysokości 27 mln zł, w roku 2020, i tu cytuję raport, który Państwo sporządzili: „ZOZ nadal borykał się z brakiem płynności finansowej.” Do Powiatu Ostrowieckiego trafiła pomoc ze wszystkich możliwych źródeł, od marszałka, wojewody, ministerstw, firm i osób prywatnych. Drodzy Państwo w uzyskaniu tej pomocy byli też mocno zaangażowani nasi radni z Prawa i Sprawiedliwości, czy to radna sejmikowa, czy radni powiatowi. Wszyscy sobie dokładnie z tego zdajecie sprawę. Drodzy Państwo wiele drzwi dla Powiatu Ostrowieckiego otworzyliśmy i wielu przekonaliśmy, że warto, a nawet należy pomagać powiatowi i jego mieszkańcom. Otrzymana pomoc była dedykowana głównie na służbę zdrowia i walkę z koronawirusem, a mimo to szpital zamknął rok z prawie 9 mln zł stratą. Można powiedzieć koronawirus, pandemia, sytuacja nadzwyczajna, ale jednak inne szpitale, inne powiaty poradziły sobie lepiej. Być może to właśnie te szpitale covidowe. Martwi również to, że żadne, nawet symboliczne pieniądze nie trafiły do ostrowieckiego sportu. Ubiegły rok był rokiem nadzwyczajnych zagrożeń i wyzwań dla powiatu. To ciężka praca nas wszystkich. To również zagrożenia dla nas wszystkich, instytucjonalnie, ale i osobiście. Z tego powodu Drodzy Państwo trudna jest jednoznaczna ocena działań Zarządu i Starosty. Jako radni opozycyjni stanęliśmy przed dylematem, ponieważ tak naprawdę ten rok, wiemy wszyscy, wyrzucił wszystko do góry nogami. I Drodzy Państwo z tego właśnie powodu i w tej sytuacji Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się przy wotum zaufania i przy absolutorium. Dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Myślałam, że dzisiaj jednak będzie mało polityki, tym bardziej, że to był naprawdę trudny rok. Jak Pan Radny Duda podkreślił otrzymaliśmy pomoc z różnych źródeł, ale co mi Państwo możecie zarzucić, to na pewno nie to, że publicznie nie dziękowałam osobom, które mi pomogły i tak zamierzam dziękować. Należy się cieszyć, w zasadzie to chyba pochwałę dostałam, że jestem skuteczna, że tyle środków zewnętrznych udało się załatwić, a jak nie była to pochwała, to się sama pochwałę. Powiem tak, ja rozumiem Państwa stanowisko, ale gratuluję też dobrego samopoczucia. Państwo mówicie, że zmusiliście mnie swoimi działaniami do pokrycia straty. Niestety to nie wchodzi w rachubę. Zaproponowałam zarządowi i radzie powiatu pokrycie straty z dwóch rzeczy. Po pierwsze, licząc się z tym doprowadziliśmy do ponad 9 mln zł wolnych środków, więc było z czego tą stratę pokryć, po pierwsze. Czekaliśmy też na wyliczenie, natomiast i w tym roku i w roku poprzednim stratę płacę miesięcznie w ratach. Z jednego powodu, bo wprowadzenie jednorazowo takiej kwoty spowoduje, że ona zniknie w ciągu 2-3 tygodni. Po prostu rzucą się wierzyciele i tu nie trzeba mieć wiele ekonomii. Właśnie w ramach tego współdziałania ostatnio przeszliśmy z donosu kontrolę, gdzie

w zasadzie śmiać mi się chciało, bo z donosu wynikało, że oklamalam wszystkich, z Panią Skarbnik sfalszowaliśmy sprawozdania finansowe, a tak naprawdę tej straty nie przekazaliśmy. Muszę Państwa uspokoić, kontrola się skończyła bardzo dobrze. Więc różnie wygląda ta współpraca, natomiast działania, które podejmujemy one będą konsekwentne i jeżeli, ja nie wiem jak się zmieni prawo od przyszłego roku, ale liczę się z tym, że strata za ten rok do pokrycia w wysokości 6 mln zł, być może powiat będzie musiał znaleźć pieniądze w takiej czy w innej formie. Po prostu na dzień dzisiejszy nie wiemy. Proszę mi wierzyć, że choćbyście Państwo nie wiem ile zwoływali konferencji, gdyby nie było tych środków, albo gdybyśmy mieli inne priorytety, żadna siła by m nie do tego nie zmusiła. Więc tu muszę tak odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o stanowiska dla swoich, to Panie Radny Duda, jakby to kto inny przedstawiał, to trochę inaczej bym do tego podeszła. Ja chcę powiedzieć każdy ma swoje priorytety zarządzania, ja jestem akurat zwolenniczką pełnej decentralizacji i dawaniu upoważnień dyrektorom i ich zastępcom, a także pracownikom Starostwa, bo wtedy najlepiej się zarządza, te osoby się czują najbardziej odpowiedzialne. Wiedzę mam na tyle, że uważam, że jestem w stanie ich nadzorować. Natomiast można dyskutować, że były takie stanowiska na przykład w DPS, albo że gdzieś indziej utworzyliśmy. Jest to również wnioskiem dyrektorów poszczególnych instytucji, bo to nie są małe firmy. Państwo, jak wrócić do poprzednich materiałów, to widzicie ruchy kadrowe. Jeszcze raz powtarzam, w instytucjach pracuje tylu pracowników, ilu powinno. Widzicie Państwo, jak się zmieniła wielkość zatrudnienia w samym Starostwie. Nie byłoby problemu, gdybym zostawiła te stanowiska, jak Pan mówi dla swoich, ale Pan takich w Starostwie nie widzi i uważam, że nie mamy żadnych zbędnych pracowników. I to tak może na początek tyle. Dziękuję za wszystkie słowa krytyki, bo jest to rolą opozycji. Państwo z kolei musicie wysłuchać mnie, bo też mam takie prawo zgodzić się albo nie zgodzić. Dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Ja czytając ten raport uważam, że on jest bardzo zwięzły, logiczny, wszystko jest napisane to, co można przeczytać. Powiększanie go na pewno by nam sprawiało trudności. Dziękuję Pani Staroście, że pięknie odpowiedziała na wszystkie pytania opozycji, rozjaśniając jeszcze bardziej te wszystkie wątpliwości, które były. Ja proszę Państwa chciałabym się odnieść do tematu szpitala dlatego, że jestem lekarzem i zawsze ten szpital mi leżał na sercu. Trzeba przyznać, że ten rok 2020 był rokiem bardzo ciężkim, rokiem szczególnie ciężkim dla służby zdrowia, ale przede wszystkim dla wszystkich ludzi. Wszystko się zmieniło praktycznie o 360 stopni i to, co się działo od 16 marca, kiedy zostały ogłoszone te obostrzenia, naprawdę sami przeżyliśmy na własnej skórze i wiemy jak to wyglądało. Podejmować wiele przedsięwzięć było bardzo trudno i szpital borykał się z wielkimi problemami i cieszę się bardzo, że wynik finansowy szpitala za 2020 rok jest taki jaki jest, że jest tylko 8 871 000,00 zł. Pamiętajcie Państwo, jak było w 2016, 2018 roku. Tam wynik finansowy był minus 16,5 mln zł, w 2019 roku był minus 12,1 mln zł, także myślę, że ten wynik jest bardzo dobry patrząc na tą sytuację, która akurat była i która trwa nadal, bo w 2021 roku nie jest lepiej. Tutaj muszę podziękować bardzo Pani Staroście, Zarządowi Powiatu a przede wszystkim dyrekcji szpitala, Panu Dyrektorowi Andrzejowi Gruzie, Adamowi Karolikowi, Joannie Gałęzi, że tak pięknie pracowali i potrafili zmniejszyć ten wynik, ten zły wynik finansowy. Chciałam też przede wszystkim bardzo podziękować moim kolegom lekarzom,

pielęgniarkom, wszystkim pracownikom służby zdrowia, salowym, diagnostom medycznym, bo naprawdę uwierzcie Państwo był to okres bardzo, bardzo ciężki. Tym bardziej trzeba pochylić czoło i podziękować, że tylko taki mamy wynik finansowy. Chcę również podziękować za utworzenie nowego oddziału SOR. Wiecie Państwo, jak SOR funkcjonował wcześniej, niestety to były straszne warunki, dlatego teraz pacjent przebywa w dobrych warunkach, lekarze pielęgniarki mają dużo lepsze warunki. Dziękuję za wyposażenie SOR, na które Starostwo przeznaczyło 1 mln zł. Przede wszystkim trzeba podziękować też gminom ościennym, które przyczyniły się, a przede wszystkim Gminie Ostrowiec, do otwarcia tego oddziału. Myślę, że teraz jest dużo lepiej i wszyscy pacjenci, którzy są na pewno zadowoleni są z budynku, czy z innych rzeczy trudno powiedzieć, ale nad tym trzeba popracować. Ja bardzo dziękuję, że możemy teraz pracować i możemy dyskutować, że ten raport naprawdę jest dobry. Ten rok 2020 nauczył nas wielkiej pokory. Myślę, że ta pokora i zastanowienie się nad wszystkimi rzeczami, które działy się w 2020 roku jest bardzo ważna dla nas wszystkich, szczególnie dla radnych. Prosiłabym o pokorę naszych radnych i radnych opozycyjnych, żeby zrozumieć, że pewne rzeczy są ważniejsze. Życie człowieka, spokój, zdrowie, to chyba jest podstawa, żeby funkcjonować w dzisiejszym świecie. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Dziękuję Pani Radnej, ale przy okazji mi się przypomniało, że do końca, do stanowiska Klubu Radnych PiS się nie odniosłam, bo jeżeli mówimy, że szpital wziął pożyczkę i tak zanotował stratę, ja tylko chcę Państwu przypomnieć – 2015 rok strata szpitala 2 163 000,00 zł, zaokrąglam, pokrycie zero, bo amortyzacja przewyższyła. 2016 rok strata brutto 4 224 000,00 zł, do pokrycia pozostało 389 125,00 zł. 2017 rok strata brutto 4 597 000,00 zł, do pokrycia 1 740 000,00 zł. 2018 rok strata brutto 16 552 000,00 zł, do pokrycia 13 864 000,00 zł. 2019 rok strata brutto, i tu się zaczyna zejście 12 106 000,00 zł, strata netto, czyli do pokrycia 9 371 000,00 zł. Za 2020 rok strata brutto 8,8 mln zł, do pokrycia ewentualnego 6,7 mln zł. Na tej Sali kilkakrotnie mówiłam, że szpital nie ma zejścia w ciągu jednego roku, chyba że pół szpitala się zamknie, ale stopniowo. Tą tendencję widzimy, dlatego mnie niepokoi sytuacja epidemiologiczna, która się zrobiła, a za chwilę możemy się liczyć, że jak przyjdzie czwarta fala znowu leczenie w szpitalu zostanie wstrzymane i niepokoi mnie to, co się będzie działo w 2022 roku. W którą stronę ten szpital zmierza. Natomiast ten kierunek dobrze został zrobiony. Dziękuję bardzo.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Nie powiedziałem tak. Ja mam napisane to, co powiedziałem. Pozwoli Pani, że jeszcze raz zacytuję: „Mimo zaciągnięcia na koniec 2019 roku gigantycznej pożyczki w szpitalu w wysokości 27 mln zł, w roku 2020, cytuję raport: „ZOZ nadal borykał się z brakiem płynności finansowej.” To powiedziałem. Ja zacytowałem raport. To jest jedna rzecz, druga mi po prostu umknęła Drodzy Państwo przy wygłaszaniu stanowiska, a ona powinna też przyświecać naszym wypowiedziom. W momencie, kiedy mam taką możliwość przemawiania do tak wysokiego gremium organu stanowiącego w powiecie, kiedy mam możliwość poprzez łącza internetowe, poprzez protokoły mówić do mieszkańców naszego ostrowieckiego powiatu, chciałem po prostu życzyć wam, nam wszystkim, przede wszystkim zdrowia, bo jak ono jest cenne, to mieliśmy okazję przez ostatni rok docenić.”

Starosta Marzena Dębniak – „Skoro Pan Radny życzył zdrowia, dziękuję za to i proszę zauważyć, że Radni Rady Powiatu są dobrym tego przykładem, bo prawie wszyscy jesteśmy zaszczepieni i zachęcamy do tego mieszkańców. To, co powiedział Pan Radny, zdrowie jest najważniejsze.”

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Sobieraj – „Szanowni Państwo. Pani Starosto. Ja bardzo krótko. Uważam, że raport jest przygotowany bardzo profesjonalnie, jest to dokument jasny, przejrzysty, zawiera wszelkie niezbędne informacje, jest bardzo czytelny nie tylko dla nas, ale i dla mieszkańców. Natomiast chciałam się odnieść do tego dokumentu, do informacji, które są przedstawione w raporcie w zakresie współpracy z samorządami. Zwróciłam uwagę na aspekt współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego, które wchodzi w skład naszego powiatu i zwrócić uwagę na bardzo dobrą współpracę. Dzięki otwartości, chęci współdziałania z gminami, z miastem i otwartości Pani Starosty, zarządu na nasze potrzeby, na potrzeby naszych mieszkańców udało się na bardzo wiele w ubiegłym roku wspólnie zrealizować w szerokim zakresie. Jako przedstawicielka Gminy Bodzechów chciałam przytoczyć przykład drogi w Denkówku, albo prace nad chodnikiem w Świrnie, gdzie mieszkańcy od długiego czasu o to proszą i jest wielce prawdopodobne, że w tej kadencji będzie ten chodnik. W zakresie utrzymania dróg, koszenia i utrzymania zimowego i wielu innych spraw dla mieszkańców, w tej otwartości, w tej chęci współpracy bardzo dziękuję Pani Staroście, Panu Wicestarości, całemu zarządowi za tak wspianą współpracę, która na pewno będzie na takim samym poziomie w latach następnych. Dziękuję bardzo.”

Radny Marcin Jabłoński – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Mam kilka pytań co do raportu. Pytanie pierwsze – w raporcie nad stanem powiatu nie znalazłem informacji na temat parku kulturowego. Chciałem zapytać, dopytać, jakie jest stanowisko Starostwa odnośnie granic parku kulturowego związanego z wpisem na listę światowego dziedzictwa UNESCO Muzeum Historyczno-Archeologicznego i Rezerwatu Krzemionki. Już teraz wiemy, że na te granice nie zgadza się Gmina Baltów, a w Ćmielowie również trwają zażarte dyskusje na ten temat. Również chciałem dopytać na jakim etapie są rozmowy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego odnośnie współprowadzenia muzeum. Także chciałem zapytać czy po zakończeniu tych wszystkich prac remontowych prowadzonych na Krzemionkach jest jakiś plan kampanii ogólnopolskiej promujący to muzeum? To jest jeden temat. Drugi temat to Szkoła Mistrzostwa Sportowego. Ja już rok temu dopytywałem o stadion lekkoatletyczny, niestety z raportu dowiadujemy się, że ta inwestycja na razie nie będzie realizowana z uwagi na brak dofinansowania. Chciałem zapytać co dalej w tej sprawie? Czy powiat będzie szukał innych możliwości realizacji tej inwestycji? Kolejny temat – Starostwo Powiatowe wspólnie z gminami realizuje zadania inwestycyjne drogowe. W raporcie przedstawione jest, że podział kosztów jest różny między gminami a powiatem. Z czego to wynika? Jakie zadania inwestycyjne, które były planowane na 2020 rok nie zostały zrealizowane i dlaczego? Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jeśli chodzi o park kulturowy, to proszę zauważyć, że jakby sytuacja jest zastana. My jesteśmy jakby w tym momencie, w tej chwili z boku. Poszedł wniosek, ktoś wytyczył, został złożony. W tej chwili

pileczka jest po stronie gmin, natomiast nasze stanowisko tu się nie zmienia. Więc również przedstawimy swoje stanowisko, że jesteśmy za utworzeniem parku kulturowego. Trzeba to wyraźnie powiedzieć, aczkolwiek jakby moc sprawczą mają poszczególne gminy. Nawet jakbym nie chciała w tej chwili dyskutować o obszarze parku, ktoś kiedyś podjął decyzję, wyrysował, zostało to zaakceptowane, zostało to wysłane. W tej chwili bronimy tej strategii. Uważam, że w UNESCO 16 zabytek na mapie Polski musi być w ten sposób promowany. Można dyskutować czy to powinien być mniejszy zakres parku kulturowego czy większy, niestety co się stało to się stało. Chcemy otworzyć 19 lipca to, co mówiłam o muzeum. Promocja będzie raczej w węższym zakresie, ona będzie lokalna tuż przed otwarciem. Ceny są bardzo duże. Chcemy też inaczej oznaczyć zjazd na Krzemionki, a także wykorzystać współpracę z innymi gminami celem promowania Krzemionek plus ewentualna reklama radiowa. Ja chcę Państwu powiedzieć, że w budżecie mamy na Krzemionki całą dotację 1 450 000,00 zł, natomiast dochody własne, w tej chwili ich nie ma. Te dochody własne mam nadzieję, że zaczną być od 20 lipca. Nie będzie to promocja na jakąś wielką skalę, bo to należałoby się liczyć z wydatkami w granicach co najmniej 1 mln zł, dużej rozgłośni i telewizji. Trochę może innymi kanałami przemycimy, internetowo, poprzez media dostępne, bo to jednak ma szeroki rozdzźwięk. Od nowa ruszają Krzemionki, w nowej odsłonie, z nową wystawą, która naprawdę powinna być fajna i przyciągać ludzi. Jeżeli chodzi o Szkołę Mistrzostwa Sportowego, stadion, broni tu nie składamy. Wnioski wysyłamy, bo mamy gotowy projekt, jesteśmy gotowi, gdzie się tylko da. Nawet w mniejszym zakresie ceny tak poszły w górę, że to cały czas oscyluje w cenie około 12 mln zł. Prowadzę różne rozmowy, na razie z efektem zero zero, czyli w 2019 i 2020 roku, niemniej jednak zobaczymy, pojawiają się nowe możliwości. To nie jest tak, że nie ma, to nie ma. Pieniądze, które otrzymaliśmy 5 mln zł były za małe na stadion, ale były idealne na łądownisko, żeby zwolnić środki własne. Ja mam nadzieję, że kiedyś tego stadionu, jedyne w Ostrowcu, się doczekamy. Jeżeli chodzi o koszty dofinansowania, od samego początku przyjęliśmy pewną zasadę, zresztą spotkałam się z prezydentem, burmistrzami i wójtami, że jeżeli chcemy zrobić więcej, to powiat stać na przykład na jedną, dwie drogi. Jeżeli samorządy będą nas dotować, jesteśmy w stanie występować o dużo więcej dróg. Początkowo były to zasady, że na przykład Fundusz Dróg Samorządowych, z którego nie wiem dlaczego dostawaliśmy tylko 50%, więc wówczas 50%, które były po stronie powiatu, więc było dzielone 75% samorządy lokalne, 25% powiat. Jeżeli jest 60%, to w tej chwili jakby zmieniliśmy te zasady, bo 50% na 50%. Więc tutaj są już trochę inne zasady. Przy funduszu przeciwpowodziowym 20%, który jest kosztem własnym powiatu jest 10% do 10%. Na razie ten fundusz w zasadzie został zawieszony. Gdyby teraz była jakaś uława, lepiej żeby jej tylko nie było. Jeżeli któryś samorząd ma dwie drogi, to możemy przy drugiej trochę zmniejszyć proporcje, bo ja też sobie wyobrażam jakie to jest obciążenie. W tej chwili muszę powiedzieć, że dobrze idą przetargi, rynek jest wyglodzony, więc to zainteresowanie jest spore, one idą poniżej kosztów inwestorskich, to już widzimy przy tych dużych przetargach. Więc różnie jest to. Na przykład teraz Państwo przyjmowaliście 2,2 mln zł, ale na przykład 400 tys. zł z jakiejś gminy, 200 tys. zł, więc te zasady są różne. W drobnych czasami sprawach, żeby już nie tworzyć papierów, myślę że 10, 15 czy 20 tys. zł to bez sensu, ale mówimy o dużych remontach, dużych inwestycjach.”

Radny Łukasz Dybiec – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja uważam, że przedstawiony raport przez Starostę i Zarząd jest raportem optymalnym. Zgodzę się tutaj z wypowiedzią Radnego Rogali w kwestiach dotyczących osób niepełnosprawnych i demografii. Nie będę powielal tej wypowiedzi, bo zdanie mamy bardzo podobne. Szanowni Państwo mój przedmówca Radny Zbigniew Duda w swoich wypowiedziach, spokojnych dzisiaj, zwrócił uwagę na kilka faktów, z którymi nie jestem w stanie się zgodzić. Po pierwsze, jeśli chodzi o przekazywane środki na sport. Wszyscy wiemy, jaki to był bardzo trudny czas, czas COVID. Spotkała nas nowa rzeczywistość. Udało nam się naprawdę ten bardzo trudny okres przetrwać, uporządkować wiele spraw związanych z prowadzeniem inwestycji, z pracami porządkowymi, administracyjnymi. Radny Duda mówił, że na zebraniu członków Prawa i Sprawiedliwości dyskutowaliście Państwo o raporcie, o sprawach powiatu i gminy, bo byłem świadkiem, byłem ostatnio na absolutorium w gminie, gdzie prezydenta i radnych krytykowano za, zdaniem radnych PiS, opasły dokument, za dużo demografii, demografia straszna. Tutaj na naszym absolutorium w powiecie krytyka w drugą stronę, że nie ma tych danych. Dane są tak, jak już powiedział Radny Rogala do weryfikacji, trzeba umieć tylko z nich korzystać, dyskutować. Na komisjach nie widzę takiej dyskusji, zainteresowania, ale zostawmy to. Na jednym spotkaniu dwa różne wnioski. Macie Państwo prawo krytykować, ja to szanuję. Jeśli chodzi o pomoc w tamtym roku Pan Duda deklarował pomoc dla szpitala, prywatną. Przywiózł dwie palety wody, trzeba było jeszcze mu pomóc tą wodę rozładowywać, ale też to zostawmy. Obiecał Pan, że będzie Pan systematycznie w jakiś sposób przywoził czy zapewniał tą wodę. Jeszcze jakby ta woda była z Pańskiej kieszeni, to jeszcze bym był w stanie w jakiś sposób podziękować, ale ja już może nie będę się więcej wypowiadał, bo nie chcę zaburzać takiej milej atmosfery. Mam nadzieję, że dotrwamy do końca. Dziękuję.”

Radny Zbigniew Duda – „Drodzy Państwo tak gwoli niedoinformowanych, bo widzę jak zawsze. Ja mówiłem na sesji, że woda do szpitala będzie trafiać przez okres pandemii w momencie, kiedy będzie tego potrzebował szpital. To szpital miał się zwrócić o tą wodę, a za tą wodę Pan Radny Duda zapłacił z własnych pieniędzy, więc niech Pan nie kłamie, bo Pan powiedział, że nie płacę za to. To jest jedna rzecz. Tak Pan powiedział, to jest zapisane. Ja całą sesję starałem się odnosić do raportu. Nie ma tam pieniędzy na sport i cokolwiek, ktokolwiek na tej sali powie, nie zmieni tego raportu, który Państwo przekazaliście. Ja tylko przeczytałem, co tam pisze i powiedziałem, że ich nie ma. Ile razy szpital się zwracał o wodę do uzdrowiska, proszę sobie zaczerpnąć takich informacji. Ja na pewno nie zarządzam szpitalem. Dziękuję.”

Radna Agnieszka Rogalińska – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Nie wiem Drodzy Państwo czy akurat przy tym punkcie powinniśmy pochylać się nad stanowiskami naszych klubów, i klubu opozycyjnego i klubu naszego. Jeżeli jest taka wola Panie Przewodniczący to ja też przedstawię takie stanowisko akurat w tym punkcie. Czekam na Pana decyzję.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Jeśli Pani taką wolę wyraża, to bardzo proszę.”

Radna Agnieszka Rogalińska – „Bardzo dziękuję. Chciałam też na początku Drodzy Państwo, zauważyć, że my z Panem Dybcem w poprzedniej kadencji pracowaliśmy w zespole dotyczącym powstawania Statutu Powiatu Ostrowieckiego i też była taka sytuacja, że mieliśmy swoje uwagi, mieliśmy swoje spostrzeżenia, swoje dygresje i niestety tutaj też demokracja zwyciężyła, czyli po prostu te uwagi nie zostały wzięte pod uwagę. Bardzo serdecznie dziękuję i teraz przechodzę do stanowiska naszego klubu.

Stanowisko Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego

„Nasz Klub popiera działania Starosty Ostrowieckiego Marzeny Dębniak oraz kierowanego przez nią Zarządu. O zrealizowanych zadaniach, przedsięwzięciach i stronie finansowej powiedziała przy składaniu Raportu o stanie powiatu za 2020 r. Pani Starosta.

Konstruując stanowisko klubowe zawsze twierdziliśmy, że absolutorium to nie tylko cyfry, w sensie matematycznym słupki, które się zgadzają, ale absolutorium jest szerszą kwestią, zależną od wielu czynników.

Nie będę więc oryginalna i powiem o tym co zdominowało nasze życie w 2020 roku z punktu widzenia nas radnych. To rok najtrudniejszy z tych, w których dane było pełnić funkcje samorządowe.

Kiedy dochodziły pierwsze sygnały o wirusie nie myśleliśmy, że ta karta zapisze się w ten sposób w historii świata. Pojawił się wirus, z którym nie wiedzieliśmy jak sobie radzić, który zburzył normalne funkcjonowanie nie tylko naszego Powiatu. Zaburzył nasze życie – wprowadził lęk, wprowadził niepewność i obawy. Wirus, który doprowadził do niewydolności służby zdrowia, a to spowodowało, że chyba tak jak nigdy wcześniej, żegnaliśmy bardzo dużo naszych krewnych przyjaciół czy znajomych.

Szanowna Rado!

Gdy w marcu wiedzieliśmy już o tym, że jest zaraza, która ma niespotykaną zachorowalność, która może być śmiertelnie niebezpieczna, samorzędy zostały pozostawione same sobie. Nie było żadnych procedur, nie było wskazówek jak należy się zachować, jak zabezpieczyć instytucje publiczne. Nic więc dziwnego, że główna działalność w 2020 r. skupiała się na walce z covidem i nie chodzi tylko o służbę zdrowia, bo obejmowała ona wszystkie dziedziny życia w tym szkoły, domy pomocy społecznej, domy dziecka, organizację oddziału covidowego na terenie ostrowieckiego szpitala czy organizację punktów pobrań wymazów, później punktów szczepień. Raz jeszcze wielkie słowa uznania za poświęcenie lekarzy, pielęgniarek oraz personelu pomocniczego.

Szanowni Państwo!

Był to też trudny rok z perspektywy zarządczej. Dominowała niepewność sytuacji oraz liczne zmiany w planie dochodów i wydatków. Pracowaliśmy, oczywiście nie wszyscy, na komisjach stałych, sesjach nadzwyczajnych i zwyczajnych, on-line lub hybrydowo. Było bardzo dużo okoliczności niesprzyjających, nie wszyscy radni widzieli potrzebę wsparcia w tak skomplikowanym czasie Zarządu i współpracy chociażby podczas komisji, nie uczestnicząc w ich posiedzeniach.

Natomiast z uznaniem trzeba stwierdzić, że polityka fiskalna Starosty Ostrowieckiego i Zarządu była mądra i odpowiedzialna. Ostatecznie wynik budżetu za ubiegły rok stanowi nadwyżkę w kwocie 1 mln 300 tys. zł. Dzięki bardzo wyważonej polityce po stronie wydatków, działaniom oszczędnościowym udało się również zakończyć miniony rok z wolnymi środkami

budżetowymi w wysokości ponad 13 mln zł. To z kolei przełożyło się na proinwestycyjny budżet 2021 r. i możliwość pokrycia straty finansowej szpitala na poziomie ponad 9 mln 300 tys. zł. Wszystkie organy, które są powołane do kontroli zewnętrznej wydały na temat realizacji budżetu pozytywne opinie. Jako Klub, oceniając wynik finansowy i patrząc na dochody stwierdzamy także, że budżet został prawidłowo wykonany.

Biorąc pod uwagę pracę w innym stopniu – covidowym, również należało dostosować wymogi do panującej rzeczywistości w wymiarze pracy urzędników. Dlatego chcielibyśmy docenić ich elastyczność i zaangażowanie w tym trudnym okresie. Dziękujemy.

Robiono wszystko, co było w mocy i myślę Pani Starosto i Szanowni Państwo, że udało się wyjść z tego 2020 roku obronną, choć w wielu obszarach pokiereszowaną, ręką.

Jeśli ktoś nie rozumie tego co stało się w roku ubiegłym to funkcjonuje w granicach politykierstwa.

Szanowni Państwo!

Pozwólcie, że tradycyjnie podsumuję cytatem Cytatem premiera Mateusza Morawieckiego o roku 2020, słowami wypowiedzianymi kilka dni temu w mediach publicznych: „Podejmowaliśmy decyzje w warunkach absolutnie wyjątkowych. Nikt nie jest perfekcyjny, nawet maszyny Ale ludzie pracujący jak maszyny, zasługują na odrobinę szacunku”.

Wszystkim Państwu, ludziom – maszynom, serdecznie dziękujemy.

Z wielkim szacunkiem za miniony rok Pani Starosto, Nasz Klub będzie głosował za wotum zaufania, za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego oraz za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowieckiego z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.”

Stanowisko Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Chyba ta dyskusja zbliża się do końca, pozwolicie, że podziękuję wszystkim Państwu. Każda dyskusja prowadzi do czegoś lepszego, jednocześnie możemy się wszyscy więcej dowiedzieć. Cieszę się, że była ona tak szeroka i podejmowała tyle aspektów, że padły także stanowiska klubów. Mam wrażenie, że chyba wypełniliśmy już trzy punkty do przodu. Dziękuję bardzo za dyskusję, sądzę, że przejdźmy może do głosowania.”

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja chciałam się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego, który powiedział, że do SOR nie został dołożony 1 mln zł przez powiat. To jest strona raportu 66 punkt 1 „Źródła finansowania zadań inwestycyjnych, budowlanych i remontów w roku 2020” pozycja 1.1. Dziękuję.”

Radny Marcin Jabłoński – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja chciałem swoje stanowisko przedstawić.

„Mandat Radnego piastuję od lipca 2020 roku, a więc niecały rok, jednak sprawy związane z Powiatem Ostrowieckim, a przede wszystkim jego mieszkańcami zawsze były mi bliskie. Podczas sesji absolutorijnej 21 lipca 2020 roku mówiłem, że chciałbym zrobić jak najwięcej dla mieszkańców naszego powiatu, że mandat radnego zobowiązuje do działania.

Wiedziałem, że może być ciężko ponieważ środki finansowe powiatu są ograniczone, ale doświadczenie pokazywało, że poprzez merytoryczną dyskusję, a przede wszystkim współpracę można działać wiele dobrego. Podczas głosowania projektów uchwał w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego czy w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowieckiego z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok, wstrzymałem się od głosu. Nie dane mi było wówczas obserwować pracy Zarządu czy Starosty, więc moja ocena mogła być nierzetelna i krzywdząca. W tym roku jest inaczej. Rok 2020 to z jednej strony pandemia koronawirusa, która wielu samorządom pokrzyżowała plany, a z drugiej strony środki, jakie chociażby przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, czy Wojewodę Świętokrzyskiego płynęły do Powiatu Ostrowieckiego właśnie dzięki pandemii. Cieszy mnie to, że wykorzystane zostały na podniesienie usług świadczonych przez ostrowiecki szpital, czy wspomogły walczących w pierwszej linii frontu lekarzy, pielęgniarki, personel szpitala. Podczas ubiegłorocznej sesji absolutoryjnej dopytywałem o przyszpitalne lądowisko, dziś wiadomo, że dzięki wsparciu rządowemu projekt ten jest realizowany. To ważna inwestycja nie tylko ze względu na wymogi prawne, ale głównie z powodu bezpieczeństwa mieszkańców naszego powiatu, a także powiatów ościennych. Mam nadzieję, że środki, jakie zostaną z dofinansowania na lądowisko, przeznaczone zostaną na doposażenie szpitala. Problemem pozostaje dostępność do poradni specjalistycznych, które funkcjonowałyby przy szpitalu, jak chociażby poradni ginekologicznej, a także dyżury aptek zwłaszcza podczas weekendowych godzin nocnych czy dni świątecznych. Powiat skutecznie realizuje natomiast politykę oświatową. Wykonane zostały lub są wykonywane remonty w placówkach oświatowych takie, jak remont łazienek w budynku internatu Szkoły Mistrzostwa Sportowego, odnowienie korytarzy, parteru i wymiana drzwi do sal w Zespole Szkół nr 3, remont dachu w Zespole Szkół nr 1 czy remont posadzki sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 3. Do zrobienia jest jeszcze wiele ponieważ efektywność nauki zależy też od warunków, w jakich się ona odbywa. Systematycznie wykonywane są także remonty dróg powiatowych, przy dużo większej od tej zaproponowanej przez Starostwo partycypacji kosztów przez poszczególne gminy. Niestety wciąż brakuje promocji powiatu poprzez sport. Zadanie inwestycyjne dotyczące budowy stadionu lekkoatletycznego przy Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego, jak widać przesunęło się w czasie. Gdzie trenować mają ludzie, uzdolnieni sportowcy? Przecież taki stadion byłby szansą na rozgrywanie ogólnopolskich turniejów czy zgrupowań dla młodych sportowców. To, co mnie niepokoi to także uchwały podejmowane przez nas, a kwestionowane przez Wojewodę Świętokrzyskiego, poprzez rozstrzygnięcia nadzorcze. Stawia nas to w złym świetle w stosunku do innych samorządów powiatowych. Martwi mnie także przeciągający się remont Muzeum Archeologicznego i Rezerwatu Krzemionki, przypomnę wpisanego na listę światowego dziedzictwa UNESCO. Niestety tak się nieszczęśliwie złożyło, że rok, w którym wpisano nas na tą unikatową, prestiżową listę i gdy zainteresowanie obiektem wśród turystów, nie tylko z Polski ale i ze świata było największe, był stracony właśnie przez remont. Reasumując, pomimo trudności, które wynikały często z czynników niezależnych uważam, że kierunek obrany przez Zarząd Powiatu a także nas Radnych jest właściwy. Tym samym będę głosował zarówno za udzieleniem wotum zaufania jak i absolutorium. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Dziękuję bardzo Panu Radnemu.”

W związku z brakiem dalszych wniosków i uwag do „Raportu nad stanem Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok” Przewodniczący Rady zakończył debatę.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.*”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich Komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii komisji dotyczących projektów uchwał z punktów 8, 9 i 10 porządku obrad.

Dariusz Wierziński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniował wszystkie te trzy punkty.*”

Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury oraz Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 25 czerwca 2021 roku pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione punkty, jak również Komisja Oświaty i Kultury, pozytywnie większością głosów. Dziękuję.*”

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego pozytywnie, większością głosów zaopiniowała punkt 8, 9 i 10 przedstawionych projektów uchwał. Dziękuję.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 5 głosów

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.
Uchwała Nr XLIV/266/2021 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.*”

Przewodniczący Rady poinformował, że Państwo Radni otrzymali obszerną informację dotyczącą sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym w materiałach na sesję oraz w wersji elektronicznej na służbowe skrzynki e-mail.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Następnie poprosił Panią Starostę o przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok.

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący zaskoczył mnie Pan, ponieważ możemy mówić od początku. Wynik jest znany i dosyć sporo było tej dyskusji. Chyba, że Państwo macie szczegółowe pytania?*”

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Pana Piotra Maja o przedstawienie:

- Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami;
- Opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok oraz sprawozdaniu finansowym jednostki samorządu terytorialnego za 2020 rok;
- Wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok;
- Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 czerwca 2021 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Piotr Maj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Uchwały, nad którymi za chwilę będziemy głosować są to najważniejsze uchwały w trakcie trwania roku obrachunkowego, w związku z czym i ścieżka opiniotwórcza tych uchwał jest zupełnie odmienna od pozostałych uchwał, nad którymi głosujemy. Jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe za rok budżetowy 2020, zostało sporządzone ono w miesiącu kwietniu, po czym zostało przekazane do zaopiniowania do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która to uchwałą nr 62/2021 VII Składu Orzekającego z dnia 26 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami, w składzie: Przewodnicząca Monika Dębowska-Soltyk, Członkowie: Iwona Kudła i Wojciech Czerw działając na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych w dniu 26 kwietnia 2021 roku, po zbadaniu rocznych sprawozdań z wykonania budżetu*

powiatu za 2020 rok postanowiła zaopiniować pozytywnie przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020.”

Uchwała nr 62/2021 Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

W dalszej części Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Maj przedstawił „Opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Ostrowieckiego za rok 2020 oraz o sprawozdaniu finansowym jednostki samorządu terytorialnego za 2020 rok wraz z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego za rok 2020”, uchwały Komisji Rewizyjnej podjęte na posiedzeniu komisji w dniu 28 maja 2021 roku oraz protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej:

- Uchwała Nr 6/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 28 maja 2021 roku w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Ostrowieckiego za rok 2020 oraz opinii o sprawozdaniu finansowym jednostki samorządu terytorialnego za rok 2020.
- Uchwała Nr 7/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 28 maja 2021 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok.

Opinia Komisji Rewizyjnej wraz uchwałami Komisji Rewizyjnej i protokołem z posiedzenia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Maj przedstawił Uchwałę Nr 83/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 czerwca 2021 roku w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium. Regionalna Izba obrachunkowa w Kielcach zaopiniowała pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Zastanawiałem się czy w tym punkcie? Chyba jednak w tym. W związku z tym, że większość z nas na sali, to doświadczeni samorządowcy, cały czas pewnie zastanawiamy się i popatrzenie na plan sesji. Punkt 5 „Debata nad „Raportem o stanie Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok”, punkt 6 „Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Zarządu Powiatu”, punkt 7 „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego”, punkt 8 „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu”. Są to rzeczy, tak nierozdzielnie ze sobą związane, że zwróćcie Państwo uwagę, tak naprawdę my o tym wszystkim dyskutowaliśmy w punkcie 5 i zastanawiam się tutaj, bo Pani Starosta wyciągnięta do odpowiedzi powiedziała, że tak naprawdę my o tym wszystkim mówiliśmy i to prawda. Ja zastanawiam się, co przyświecało organowi ustawodawczemu, żeby tak skonstruować to prawo i wiecie, co Państwo tak się zastanawiam i nie do końca widzę, bo popatrzenie, jeżeli zagłosowalibyśmy w punkcie 6 przeciwko, hipotetycznie, przeciwko wotum zaufania wszyscy, to automatycznie zagłosowalibyśmy tak jakby w punkcie 8 przeciwko absolutorium. To są

dokładnie takie same głosowania. Zastanawiając się nad tym, chciałem Państwa poinformować, że napiszę pismo, interpelację, zapytanie do członka komisji samorządu jakim jest nasz Poseł z Ostrowca, doświadczony samorządowiec, żeby nam wyjaśnił jakie cele i co przyświecało ustawodawcy, żeby tak skonstruować prawo samorządowe, bo popatrzcie, że my tak naprawdę dublujemy te same działania. Jeżeli dostanę odpowiedź, pozwolę sobie Państwu ją przeczytać, bo dla mnie to są dziwne rzeczy.”

Starosta Marzena Dębniak – „To jeszcze w uzupełnieniu do wystąpienia Pana Radnego Dudy, co przyświecało ustawodawcy, tego nie wie nikt, podejrzewam, że i sam ustawodawca, ale jeżeli będzie Pan Radny pisał wystąpienie, to proszę zwrócić uwagę, że zapis 300 podpisów, aby mieszkańcy mogli wziąć udział w debacie, tak jak jest to w stosunku do powiatu, to się mija z celem. Kto te 300 podpisów zdobędzie? To są rzeczy niewyobrażalne i zobaczcie Państwo nawet „pies z kulawą nogą” się tym nie zainteresuje. Owszem 10 podpisów, 15, ja jeszcze to rozumiem. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Uchwały są jakby nierozzerwalne, ale co wczorajsze doświadczenie sejmikowe pokazuje, że jednak głosowania mogą być różne.”

Przewodniczący Rady poinformował, że opinie wszystkich Komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały zostały już przedstawione.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 5 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/267/2021 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok*”

Przewodniczący Rady poinformował, że opinie wszystkich Komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały zostały już przedstawione, stanowiska Klubów Radnych w sprawie projektu uchwały również zostały już przedstawione.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 5 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/268/2021 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Rady Pogratiłował Zarządowi Powiatu uzyskania absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. W imieniu Zarządu Powiatu Ostrowieckiego chciałabym Państwu podziękować za takie zaufanie i głosowanie. Z tego miejsca w imieniu Zarządu Powiatu Ostrowieckiego dziękuję wszystkim pracownikom, kierownikom, naczelnikom, dyrektorom jednostek, bo nie byłoby takiego wyniku, nie byłoby takiej realizacji założonych celów bez Państwa zaangażowania, za co serdecznie dziękuję. Fajnie, że nikt się nie pomylił. Dziękuję bardzo.”

Z sali obrad rozległy się oklaski.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2020 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Dariusz Wierziński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję.*”

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały. Dziękuję bardzo.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 5 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/269/2021 *stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021*”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Dariusza Czupryńskiego, który w dniu 25 czerwca 2021 roku prowadził posiedzenie komisji, o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Dariusz Czupryński Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała Nr XLIV/270/2021 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach”*

Do Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, tj. od 29 maja 2021 roku do 29 czerwca 2021 roku wpłynął jeden wniosek na piśmie od Radnego Marka Bilskiego.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Sprawy różne”*

Starosta Marzena Dębniak – *„Pozwolicie Państwo, że wstanę. Sesja się kończy, a chciałam złożyć najserdeczniejsze życzenia dzisiejszym solenizantom. Tak się składa, że mamy trzy osoby. Dzisiaj jest Piotra i Pawła, proszę przyjąć życzenia przede wszystkim zdrowia i wszelkiej pomyślności. Mamy dla Państwa drobiazg upamiętniający, a dla wszystkich Państwa Radnych mamy pewien gadżet powiatowy i myślę, że Państwo go będziecie używać. Dziękuję bardzo.”*

Pracownicy Biura Rady wręczyli upominki i gadżety powiatowe Państwu Radnym.

Radny Łukasz Dybiec – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Przy dyskusji nad stanem raportu Pan Radny Duda zarzucił mi kłamstwo. Nie to żebym był wielce obrażony, ale bym chciał się oczyścić i sprostować pewną kwestię. Odnalazłem artykuł z dnia 8 kwietnia 2020 roku zatytułowany „Buskowiec trafiła do ostrowieckiego szpitala. W imieniu uzdrowiska przekazał ją Zbigniew Duda.” Taki tytuł. I tu pozwolę sobie zacytować: „Obiecałem na sesji, że co miesiąc do ostrowieckiego szpitala będzie trafiało 1000 butelek półtoralitrowych buskowiec, do momentu, kiedy będziemy mieć stan pandemii”, pomijam już nie będę czytał dalej. Jeszcze chciałbym jedno zdanie zacytować: „Ostrowiecki szpital, to nie jedyna placówka medyczna, której Uzdrowisko Busko-Zdrój S.A. pomaga.” Szanowni Państwo może Pan Zbigniew Duda zapomniał, bo go nie podejrzewam o kłamstwo. Ma jeszcze okazję się zreflektować, zakupić, chętnie się dołożę, razem rozładujemy, z pożytkiem dla naszego ostrowieckiego szpitala. I tym takim może niemilym akcentem chciałbym zakończyć swoją wypowiedź. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„To byłby dopiero artykuł jakbyście razem rozładowali.”*

Radny Zbigniew Duda – „Ja myślę, że był czas Panie Radny, żeby Pan pomagał ostrowieckiemu szpitalowi. Ta pandemia troszeczkę odchodzi na bok, a niestety znowu jest Pan niedoinformowany, bo ta pomoc z Buska dzięki moim też interwencjom trafiała również do DPS-ów. Co do kwestii rozładowywania, nie wiem czy byłby to taki ewenement, bo rozładowywaliśmy je wspólnie z Radnym Wierzbińskim, czyli z radnym z waszego klubu, który de facto tą wodę przywiózł, do czego się zobowiązał na sesji. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie rozliczeń finansowych Panie Radny, to jest moja sprawa, naprawdę nie Pana. Czy Pan chce obejrzeć faktury? Pan jakąś komisję śledczą chce w to mieszać czy może coś innego? Bo ja rozumiem, że problem polega na tym, że trafiała woda? Czy problem polega na tym, że trafiała pomoc do tego szpitala? Czy problem polega na tym, że Pan tej pomocy nie udzielił w ten sposób? Ja tego nie rozumiem. W momencie kiedy ktoś pomaga, to Pan ma z tym problem. Uważa Pan, że taka pomoc to zła? Proszę troszeczkę szacunku dla siebie i dla innych. Jeżeli ktoś pomaga, to ja dziękuję. Jeżeli pomógł mi Kolega Dariusz, bo tą wodę przywiózł, to też mu podziękowałem. Jeżeli dyrektor miał zapewnienia, że ilość, po którą będzie się zwracał miesięcznie, będzie miał dostarczoną, to mówiłem, żeby Pan sobie sprawdził u dyrektora. Jeżeli Pan uważa, że wszystko, co Pan wyczytał w mediach to są rzeczy, które są jedyną prawdą i świętością na niebie, to bardzo chętnie Panu pokażę, jak wygląda ta rzeczywistość, bo niestety Pan tej wody nie zalał, ale ma Pan z tym problem, że ta woda chyba trafiła do ostrowieckiego szpitala. Wiecie co Państwo, Panie Łukaszu ile tych pieniędzy na ten sport Pan zalał? Niech Pan powie, bo Pan 300 tys. zł ode mnie chciał. Tu Pan nagrywał z Panem Piotrem Dasiossem. Został Pan Członkiem Zarządu, nie ma pieniędzy na sport. O tym też Pan chce porozmawiać? Bardzo chętnie, bo przez miesiąc, kiedy odszedł Starosta Duda, a został Członek Zarządu Łukasz Dybiec, nie zmieniło się w powiecie nic. Pan nie dał złotówki na sport. To Pana boli? Myśli Pan, że mieszkańcy Ostrowca to zapomną? Myśli Pan, że zapomną to, że neguje Pan to, że wodę dostarczałem do szpitala? Proszę Pana. Niech Pan powie ile Pan zalał wody, ile tej wody dzięki Panu trafiło? I niech Pan powie trafiło więcej. Ja rozumiem, wtedy przyjmę taką informację, informację, która pokazuje, że Pan Łukasz Dybiec więcej takich rzeczy zalał. Czy prawdą jest Panie Darku, że trafiała woda również do DPS-ów? Prawda. Panie Łukaszu więc mówię troszkę informacji więcej. Media naprawdę nie wszystkie informacje znajdują na świecie. Dziękuję.”

Radny Łukasz Dybiec – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ale się Pan zdenerwował Panie Radny. Tak, Pan Wierzbiński pomaga, bardzo mu dziękujemy, bo bezinteresownie przywiózł tą wodę. Ja tutaj się nie będę chwalił, przekazywaliśmy środki finansowe na szpital z własnego konta, można sprawdzić i udokumentować, a źródła zaczerpnąłem z jedynego prawego medium, że tak się wyrażę, może brzydko, nieładnie, nie po polsku „naOSTRO”, to żeby Pan wiedział. Na pewno teraz w tym medium będę miał znowu kilka artykułów takich bardzo niekorzystnych, ale biorę to pod uwagę. Jeśli chodzi o sport, zostały przekazane pierwsze środki, dostanie Pan na piśmie, jak Pan sobie życzy. W tym roku zostały zabezpieczone środki. Jak Pan dobrze wie, zostawił Pan powiat w takim stanie, że na nic środków by już nie wystarczyło, jakbyśmy postępowali w taki sposób, jak Pan postępował. Dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Chyba ta dyskusja zmierza w niewłaściwym kierunku. Tutaj muszę akurat poprzeć Pana Radnego Dybca, jeżeli chodzi o środki na sport, do których ja się przez zapomnienie nie odniosłam przy raporcie. Niestety zastaliśmy powiat bankrutem, trzeba było wszystko zrobić, aby wyjść na prostą, aby zabezpieczyć środki na szpital. Ja to normalnie powiem, Pan Łukasz Dybiec cały czas lobbuje za środkami na sport, jednak decyzja w 2019 roku na 2020 rok nie mogła być inna. Więc z czegoś musieliśmy zrezygnować i pewne priorytety, o których mówiliśmy, właśnie związane z rozwojem powiatu, one miały pierwszeństwo. Na ten rok rozpoczęliśmy stopniowe promowanie powiatu przez sport. Wszystko to zależy proszę Państwa od sytuacji, jak będzie się rozwijać. Wycisnęłam wszystkie pieniądze skąd się dało. Dziękuję bardzo.*”

Radny Paweł Walesic – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Pierwsza rzecz, to bardzo serdecznie w imieniu solenizantów chcę podziękować za wszystkie życzenia, które nam tutaj Państwo przekazywaliście. I osobiście i te złożone na forum rady. Bardzo miły gest z Państwa strony. Dziękujemy raz jeszcze wszyscy za ten miły gest. I chciałbym w sprawach różnych jeszcze poruszyć trzy kwestie. Pierwsza to prośba dotycząca tego, abyśmy mimo wszystko mogli nadal obradować w sposób hybrydowy. Mówię tu też o osobach, które nie zawsze są w stanie dojechać na sesje zwoływane chociażby w trybie nadzwyczajnym. Myślę, że ta formuła ułatwia zwołanie całego gremium, również uczestnictwo osobom, które nie zawsze mogą stacjonarnie uczestniczyć w sesji. Druga rzecz, to chciałbym odnieść się do odpowiedzi na interpelację, którą składałem i prosić raz jeszcze o uszczegółowienie kwestii związanej z wykaszaniem terenów zielonych przy drogach powiatowych z uwagi na to, że w informacji, którą otrzymałem od Państwa właściwie nikt nie odniósł się bezpośrednio do harmonogramu. Nie wyobrażam sobie, że wiemy tylko, że na terenie Gminy Baltów, bo taką informację od Pana Starosty Jabłońskiego otrzymałem, czy na terenie Gminy Ćmielów, czy Kunów, czy Ostrowiec, w tym obszarze dwa koszenia się odbędą. Myślę, że osoby, które nad tym mają nadzór wiedzą, gdzie to koszenie, w jakich terminach się odbywa. Czy to jest taka zupełnie dowolność? To mnie trochę zaskakuje. Więc prosiłbym o taką precyzyjną informację, tym bardziej, że mieszkańcy również zgłaszają się do mnie i pytają o to, jaka kolejność tego wykaszania czy porządkowania jest utrzymywana. Powinni taką informację precyzyjną móc otrzymać. Być może dobrym pomysłem byłoby zamieszczenie tej informacji na stronie Starostwa. W jakich terminach, gdzie te koszenia się odbywają. Wtedy nikt nie będzie miał z tym problemu. Będzie czekał spokojnie na swoją kolej.*

I jeszcze jedna rzecz, którą kieruję, dedykuję zarządowi, a ponieważ Państwo, jak tutaj cytujecie, bardzo często Koleżanka Agnieszka Rogalińska różnego rodzaju przysłówia, to ja też posłużę się takim cytatem, polskim również cytatem, i powiem tak: „Gospodarza dobrego poznasz po obejściu jego”. Jak spojrzymy, Drodzy Państwo, mnie to wpadło dosłownie przed chwilą, w tej przerwie, kiedy przed Starostwo wyszedłem sobie chwilę zażyć powietrza, jak spojrzałem na lampy, które znajdują się wokół Starostwa, to Drodzy Państwo. Ja tu jestem rzadkim gościem w tej chwili, ale wy jesteście codziennie. Spójrzcie jakie one są brudne i te powybijane lampy, które gdzieś tu przed Starostwem funkcjonują, to znaczy nie funkcjonują przepraszam, to chyba niezbyt dobrze świadczy o estetyce i dbałości, o pokazywanie w tym momencie tego naszego samorządu lokalnego. Tym bardziej, że to jest naprawdę w takim

miejscu eksponowanym przy tej instytucji, więc bardzo proszę i apeluję o to, żeby o to zadbać. Dziękuję bardzo.”

Radny Zbigniew Duda – „Drodzy Państwo cała ta kadencja to bardzo ciekawa. Państwo bardzo szybko zapomnieliście, co robiliście i teraz zaczynacie po prostu nam wszystkim opowiadać rzeczy, które były, niebyły. Czyli Drodzy mieszkańcy Powiatu Ostrowieckiego, za poprzedniej kadencji mimo trudnej sytuacji finansowej trafiły środki finansowe na sport. Obecny tu na sali jeden z radnych mówił, że trzeba te pieniądze znać, bo on się zna na sporcie i on wie, że powinny być. W momencie, kiedy wszedł do zarządu, diametralnie zmienił zdanie. Dwa lata susza, zero pieniędzy na sport. Drodzy Państwo, jak wiele zależy od punktu siedzenia, jak wiele zależy od punktu widzenia. Miał tłumaczone co sesja, że jest trudna sytuacja finansowa powiatu, że powiatu nie stać na to, żeby dopłacać tak kolosalne pieniądze, jakich on żądał. Wtedy uważał, że wtedy te pieniądze powinny być płacone. W momencie kiedy został członkiem zarządu powiatu, nagle okazało się, że to wszystko co mówili poprzednicy w tym miejscu, to prawda, ale nie powiedział myliłem się, niesłusznie twierdziłem, że zbyt mało pieniędzy na sport trafiają. Nie, po prostu jak to Pani Starosta mówi, spuścił na to zasłonę milczenia. W tej chwili są pieniądze na sport? Nie. Omawiamy 2020 rok, nie było. Nie było tych pieniędzy. Drodzy Państwo tydzień przed wyborami obecny Łukasz Dybiec nagrywał film z telewizją, że Starosta musi dać 300 tys. zł. Tak Panie Radny? 300 tys. zł teraz, dziś, ale tydzień później, w momencie kiedy był w zarządzie tych pieniędzy sam nie dał. Sytuacja powiatu Panu Radnemu była doskonale znana, co sesja o niej dyskutował tak, jak dyskutujemy teraz. Co się zmieniło? Zmieniło się to, że to on był w zarządzie i te wszystkie deklaracje, te wszystkie piękne słowa o pomocy dla sportu Pana Radnego można było zweryfikować. Jak zostały zweryfikowane Państwo wiecie. Pani Starosto takim samym bankrutem powiat przejęliśmy my, dokładnie z takim samym zadłużeniem. Ja w tym miejscu pytałem wyraźnie, na co poprzedni zarząd, jeszcze wcześniejszy wydał 17 mln zł pożyczki, które wziął? Pytałem kolegów radnych, bo oni wtedy rządzili, nie potrafili mi na to odpowiedzieć najzwyczajniej w świecie. Więc to taki sam bankrut był. O tym, że powiat jest bardzo zadłużony wszyscy wiemy, natomiast nie był więcej ani mniej zadłużony w momencie, kiedy Pani przejmowała. Była splata długu szpitala, na którą zostawiliśmy pieniądze, o których dyskutujemy tak naprawdę na każdej sesji. Może nie na każdej, ale na większości. Więc warto by było, jak to mówi Pani Radna uderzyć się w pierś, Panie Radny Dybiec i powiedzieć nie dałem pieniędzy na sport przez pierwsze dwa lata rządów, ale mam nadzieję, że Państwo to poprawicie. Mam nadzieję, że co najmniej takie kwoty, jak za naszej kadencji będą trafiały na sport. Niech Pan sobie przypomni, co Pan mówił, chyba, że Pan chce to ja poszukam tego, co Pan mówił na sesjach, jak Pan opowiadał o grabarzach sportu ostrowieckiego i tak dalej. A kim Pan teraz jest? Pan nie dał złotówki, my dawaliśmy. To są bardzo dziwne dyskusje i trudne. One polegają na tym, że w momencie, kiedy my rozmawiamy o merytoryce, Państwo zaczynacie, nie tylko Pan Radny Dybiec, atakować nas personalnie. Czego ja się tu od Pana nasluchałem? Niech Pan przypomni. Przypomnieć Panu, że MPC-em zarządzam w Kielcach? Pan wie co to MPC? Radny nie powinien roznosić plotek.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Prosiłbym o zakończenie już tej personalnej wojny. Bardzo proszę. Użył Pan już chyba kilkanaście razy nazwiska Dybiec, Pan i cały czas

odnosi się Pan personalnie. Bardzo proszę o zakończenie wypowiedzi. Cały czas odnosi się Pan do jednego człowieka. ”

Radny Zbigniew Duda – *„Ale on do mnie się odnosi. Pan jemu też przerwie?”*

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Przerwę. Jeśli kilkanaście razy będzie tak mówił, to przerwę.”*

Radny Zbigniew Duda – *„Zobaczmy. Chętnie tego posłucham i chętnie to zobaczę, że Pan przerwie swojemu Koledze Radnemu.”*

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Pan też jest moim Kolegą Radnym, mam nadzieję.”*

Radny Zbigniew Duda – *„Nie z Pana klubu.”*

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„To przepraszam. Nie z Pana klubu, czyli jestem ten zły.”*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Może skończymy to gdybanie, to co komu kto obiecał, jak obiecał. Jeszcze raz powiedziałam, że akurat stanowiska Radnego Dybca bronię, bo tak naprawdę to o skali problemów powiatu, to się dowiedzieliśmy po objęciu władzy. Ja przychodziłam na sesje, jako wiceprezydent, ukrywana była sytuacja szpitala, ukrywana sprawa straty i to się przełożyło na określone cele, które trzeba było podjąć w zarządzaniu. Niech Pan nie mówi, że mi Pan zostawił wszystkie pieniądze na szpital. Tyle razy było tutaj tłumaczone, ile wolnych środków, chyba z dziesięć razy na tej sesji. My proszę Państwa naprawdę skupmy się na wyjściu z szerokiego impasu, gdzie nawet pewne lobby na szpitalu w 2021 roku będzie potrzebne. Na tym się skupmy. Pomijam jeszcze jedno, że inne były wyniki sportu 3-4 lata temu, a teraz jakie są takie są. Od czegoś zaczęliśmy i może dojdziemy do tych 300 tys. zł w najbliższych czasach. Zobaczmy jaka będzie sytuacja. Na razie jakby taka sytuacja stabilna finansowa powiatu jest zagwarantowana i oby było tak dalej. Ja nigdy też nie powiedziałam, że poprzednia kadencja zadłużyła powiat, bo Państwo tych 57 mln zł długu nie zrobiliście. Oczywiście wszyscy się z tym borykamy, splacamy raty, ale apeluję do Państwa, bo nie sądziłam, że tak się skończą sprawy różne, w porównaniu z poprzednim rokiem ta dyskusja była lepsza. Krótsza, lepsza. Przed nami wakacje, życzę wszystkim naprawdę dużo odpoczynku. Jeszcze trochę i padną słowa, których obojętnie czy z prawej czy z lewej strony możemy się wstydzić. Każde wystąpienie ma zawsze dwie strony i dwie prawdy, ale prawda jest też w dokumentach i na nagraniach. Skończy już to, apeluję do Państwa.”*

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Bardzo bym chciał.”*

Radny Łukasz Dybiec – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja tylko w trzech żołnierskich zdaniach. Panie Radny Duda zawsze mówiłem na sesjach, że dosyć z promocją*

personalną ówczesnego zarządu i ówczesnego starosty. Setki tysięcy złotych zostały marnotrawione na autopromocję jednostki. Z tym się nie zgadzam i nie zgadzałem. Proszę sprawdzić, jak wygląda obecna sytuacja, tu każda złotówka jest oglądana. Jeśli chodzi o sport, przykro mi tutaj się odnosić, ale nie mam partnera do dyskusji, bo tak jak już kiedyś Panu powiedziałem kompletnie Pan się na sporcie nie zna. Wielokrotnie Pan obrażał środowiska sportowe prezesów. Ja sam działałem 25 lat społecznie, jeśli chodzi o sport i na tym bym chciał zakończyć, bo naprawdę nie mam z kim rozmawiać na ten temat. Szanowny Panie, musi się Pan uderzyć w pierś i zobaczyć i ocenić w jakiej sytuacji zostawił Pan powiat i co nam Pan zostawił do naprawienia. I proszę zobaczyć, co się już udało zrobić. Dziękuję.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Zrobimy tak, jeżeli pokaże Pan w którym momencie obrażałem prezesów to ja Pana przeproszę. Jeżeli nie, to Pan przeprosi mnie. Proste?”

Radny Łukasz Dybiec – „Zgadzam się.”

Radny Zbigniew Duda – „Proszę pokazać moją wypowiedź, w której obrażam jakiegokolwiek prezesa?”

Radny Łukasz Dybiec – „Nie przypominam sobie dokładnie daty sesji, ale odszukam, bo mam w stenogramie, jak Pan nazywał „prezesiki KSZO”. Ja uważam to za obrazę i przyniosę to Panu.”

Radny Zbigniew Duda – „Ale to tylko Pan tak uważa, to po pierwsze, a po drugie niech Pan przyniesie, chętnie to zobaczę. Nie wiem czy w Polsce jest człowiek, który jest partnerem do dyskusji z Panem, w każdym temacie Panie Radny. Naprawdę to jest wszystko zapisywane. Ja ważę słowa, Pan niekoniecznie. Jak Pan chce to ja naprawdę pokażę Panu, Pana wypowiedzi, Pana wypowiedzi, które stawiają mnie w kłamliwym świetle, Pana wypowiedzi, które mówią o tym, że jestem tam, gdzie nie jestem. Zwykle brutalne plotki. Panie Radny ja Panu to na sesjach kilka razy pokazywałem i jest mi naprawdę przykro, że zamiast zajmować się merytoryką, niektórzy zajmują się plotkami. Naprawdę to są przykre rzeczy, bo niczego nie zapowiadało to na dzisiejszej sesji, a jeżeli ktokolwiek myśli, że ja zapomnę o tym, jak próbowano wymuszać pieniądze na sport, nie będę tego przypominał, to naprawdę ktoś się myli, bo myślę, że powinno się to wszystko ludziom wytłumaczyć. Pewnie tego oczekują, dlaczego wcześniej te pieniądze były, dlaczego teraz nie ma, dlaczego tych pieniędzy wymagano, dlaczego teraz się ich nie daje. Działacie w środowiskach sportowych wyjaśnijcie, że wtedy to były tylko obietniczki z waszej strony, bo Starostę zmusimy do tego, żeby dał z budżetu, w którym pieniędzy nie ma. Było to tłumaczone na każdej sesji. To jest właśnie ciekawe, że argumenty, które były przedstawiane, niekoniecznie trafiały. To wszystko jest w sprawozdaniach z sesji, w protokołach. Teraz naprawdę mnie Państwo Radni, niektórzy zdopingowali. Na następnej sesji pokażę, jak na każdej sesji miałem dawać z tak trudnego budżetu pieniądze na sport, gdzie wskazywałem, że tych pieniędzy nie ma, że tych pieniędzy nie można dać, ale to był brak zrozumienia. Cieszę się, że chociaż teraz widać, że tych pieniędzy nie było.”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Dwóch Radnych rozmawia o zupełnie różnych stylach zarządzania. Pieniądzy wy nie mieliście. Ja nie mam. Borykamy się z różnymi sytuacjami. Jest to tylko kwestia na co się wydaje pieniądze i jakie są priorytety. I tutaj niestety różnimy się jak niebo i ziemia i skończmy tą dyskusję.*”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*A ludzie to wszystko ocenią.*”

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 14.19 Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XLIV/2021 w dniu 29 czerwca 2021 roku.

Przewodniczący Rady


Mariusz Pasternak

Protokół sporządziły :

Inspektor

Monika Filipczak



Inspektor

Magdalena Bajak

