

Protokół Nr XLI/2021

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 31 marca 2021 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 31 marca 2021 roku o godzinie 12.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XLI/2021.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – *„Na wstępie chciałem przypomnieć Państwu, iż kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach Rady Powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że dzisiejsza sesja Rady Powiatu Ostrowieckiego procedowana jest w systemie hybrydowym.”*

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy w posiedzeniu 17 radnych, natomiast obecnych radnych uczestniczących w obradach sesji zdalnie jest 3, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista radnych obecnych na sali stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności wszystkich radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości : Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy – Panią Małgorzatę Stafijowską, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – Panią Barbarę Cudzik oraz Pana Adama Karolika Zastępcę Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, radnych, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na sali obrad. Przewodniczący Rady poinformował, iż ze względów bezpieczeństwa dyrektorzy zajmują miejsca w sali obok i jeżeli będzie potrzeba będą udzielać odpowiedzi.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady – *„Przyjęcie porządku obrad.” Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Rady zapytał czy do proponowanego porządku obrad Zarząd Powiatu lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad :

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXVIII/2020 z dnia 28 grudnia 2020 roku.
4. Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXIX/2021 z dnia 13 stycznia 2021 roku.
5. Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XL/2021 z dnia 5 lutego 2021 roku.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2021/VI – sprawozdanie na płycie CD.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany treści „Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim”, przyjętego uchwałą Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 241/2019 z dnia 21 października 2019 roku z późniejszymi zmianami wprowadzonymi Uchwałą Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXVIII/155/2020 z dnia 07.02.2020 roku (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego do roku 2030+ (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Mikołaja Biskupa w Szewnie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich ołtarza bocznego Pana Jezusa (w nawie północnej) wraz z obrazem „Miłościwe Serce Pana Jezusa” w kościele parafialnym pw. Św. Mikołaja Biskupa w Szewnie” – realizacja w 2021 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich muru cmentarza przykościelnego kościoła parafialnego p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie (część południowa i wschodnia)” – realizacja w 2021 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia przepisów porządkowych w celu przeciwdziałania zakażeniom COVID-19, dotyczących działalności podmiotów

- o zasięgu ponadgminnym : jednostek organizacyjnych pomocy społecznej i jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, finansowanych lub współfinansowanych ze środków Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
 17. Przyjęcie informacji dotyczącej „Stanu realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za rok 2020” – informacja na płycie CD.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za rok 2020 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
 19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
 20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
 21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2020 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej promowania suplementacji witaminy D (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
 23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
 24. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
 25. Sprawy różne.
 26. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady – „*Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXVIII/2020 z dnia 28 grudnia 2020 roku.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy do protokołu z sesji Nr XXXVIII/2020 z dnia 28 grudnia 2020 roku Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXVIII/2020 z dnia 28 grudnia 2020 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXVIII/2020 z dnia 28 grudnia 2020 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady – „Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXIX/2021 z dnia 13 stycznia 2021 roku.”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy do protokołu z sesji nadzwyczajnej Nr XXXIX/2021 z dnia 13 stycznia 2021 roku Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXIX/2021 z dnia 13 stycznia 2021 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXIX/2021 z dnia 13 stycznia 2021 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady – „Przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XL/2021 z dnia 5 lutego 2021 roku.”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy do protokołu z sesji nadzwyczajnej Nr XL/2021 z dnia 5 lutego 2021 roku Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XL/2021 z dnia 5 lutego 2021 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XL/2021 z dnia 5 lutego 2021 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady – „Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2021/VI” – sprawozdanie na płycie CD.

Powyższe sprawozdanie Nr 01/2021/VI zostało Radnym przesłane w materiałach na płycie CD. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy do treści informacji z działalności Zarządu Powiatu, Państwo Radni zgłaszają zapytania i uwagi ?

W związku z brakiem zapytań Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady – „*Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Ostrowieckiego*”

Przewodniczący Rady – „*Realizując treść art. 12 pkt 3 i art. 37 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, w dniu 18 marca 2021 roku Starosta Ostrowiecki złożyła wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o odwołanie Pani Grażyny Krawczyk ze stanowiska Skarbnika Powiatu Ostrowieckiego z dniem 31 marca 2021 roku w związku z złożeniem przez Panią Skarbnik wypowiedzenia z pracy.*”

Wniosek stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesic – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałbym z tego miejsca, jako Radny i były pracownik samorządu podziękować, bo widzę, że Pani Skarbnik, Pani Grażyny Krawczyk nie ma, nie jest obecna z nami, ale chciałbym w tym miejscu podziękować za wieloletnią współpracę w samorządzie, wyrazić również swoje zaniepokojenie tak wielką rotacją, jaka ma miejsce w wydziale finansowym, w wydziale budżetu, który jest niewątpliwie jednym z najważniejszych, jeżeli chodzi o samorząd. Chciałbym też dodać, że jak patrzymy z perspektywy tego okresu na działania samorządu to zwolnienia i odwołania stały się również takim symbolem zarządzania, czy stylu zarządzania, który Państwo uprawiacie i zaapelować o to, aby rzeczywiście naprawdę zastanowić się nad samą formą tego wszystkiego. I dzisiaj w dobie pandemii mamy taką sytuację, że jeżeli chodzi o tych pracowników, którzy mają doświadczenie to samorządowe, którzy rzeczywiście są wsparciem dla samorządu, mamy duże problemy generalnie z poszukiwaniem nawet takich osób, które potrafiłyby te osoby zastąpić. Raz jeszcze dziękuję Pani Skarbnik za współpracę. Mam nadzieję, że dalsze jej wybory będą dla niej dobre i tego życzę. Dziękuję bardzo.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Pan Radny Walesic mnie uprzedził. Państwo pamiętacie w jakiej sytuacji dwa lata temu przejmowaliśmy powiat. Państwo pamiętacie, co było na szpitalu, jakie zadłużenie i jakie ruchy były konieczne. Też chciałam podziękować Pani Grażynie Krawczyk, bo wiele rzeczy się udało i jest już inna sytuacja finansowa powiatu, ale to również dzięki jej pracy no i szkoda, że dzisiaj jest ta uchwała o odwołaniu na wniosek Starosty. Dziękuję Pani Grażyno za całą dotychczasową współpracę, ale proszę zauważyć, że wybór to był Skarbnika i na wniosek z przyczyn osobistych. Pani Skarbnik ma swoje powody, nie jest to czas i miejsce roztrząsać i nie rozumiem – przechodzę do odpowiedzi Panu Radnemu Walesicowi – tego zaniepokojenia, jaka to wielka rotacja? Państwo prowadziliście inną politykę, bo przez pewien okres czasu,*

przez pół roku, były skarbnik, dwóch byłych skarbników, w zasadzie to tylko zmieniali stanowiska ze skarbnika na naczelnika, pobierając wynagrodzenia skarbnika. Tu faktycznie gratuluję pomysłu. Nie jest to wniosek, jeszcze raz podkreślam, nie przeze mnie spowodowany, tylko przyczynami osobistymi skarbnika. Natomiast ja się bardzo cieszę, że został przygotowany bardzo godny zastępca. Za moment będziecie Państwo głosować uchwałę o powołaniu. Pani Julita ze swoim wykształceniem, doświadczeniem, zajmowaną funkcją skarbnika, będzie godnie reprezentować. Ja mam takie wrażenie, że przy tej uchwale ktoś doszukuje się jakiegoś drugiego dna, nie wiadomo czego. Różne posty śledząc, jest to naprawdę śmieszna sytuacja. Są różne w życiu człowieka chwile, że się przychodzi, że się odchodzi więc proponuję – nie dyskutujmy, pochylmy się nad tym wnioskiem, a ja Pani Grażynie Krawczyk serdecznie naprawdę dziękuję.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Sytuacja jaką.....

Przewodniczący Rady – „Blżej mikrofonu bardzo bym prosił, bo jest słabiej troszkę

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Sytuacja jaką ma w tej chwili powiat, jeżeli chodzi o zadłużenie....

O godzinie 12.20 na salę obrad przybył Radny Jarosław Piotr Kopański.

Przewodniczący Rady – „Przepraszam bardzo, naprawdę pomimo tego, że tutaj jest dosyć mocno głos podkrecony to słyszymy, ale jest to zbyt słabo. Zaraz jeszcze dojdzie Pan informatyk i spróbuje poprawić to.”

Radny Zbigniew Duda – „Ja tu krzyczę do tego mikrofonu.....

Przewodniczący Rady – „Proszę teraz spróbować...

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Sytuacja, w której Pani przejmowała powiat, jeżeli chodzi o zadłużenie jest nie ta sama jak w tej chwili. Niech Pani po prostu nie zaklina rzeczywistości. Sprawa jest bardzo prosta, ale zacząć może od podziękowań. Tak jak mówił mój przedmówca, Pan Radny Walesic, bardzo chciałem podziękować Pani Skarbnik Grażynie Krawczyk, bo słuchanie jej na sesjach, słuchanie jej wyjaśnień, to naprawdę była prawdziwa przyjemność. Tym bardziej, że potrafiła mówić prawdę bez rzucania jakichś kontekstów politycznych, z czym często mamy do czynienia. Więc naprawdę olbrzymia wdzięczność ode mnie, od Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości za to, że potrafiła swoją funkcję pełnić w pełni apolitycznie, a tak to powinno wyglądać. Jeżeli chodzi o sytuację i zaniepokojenie, to nie jest tylko zaniepokojenie jednego radnego. To jest zaniepokojenie tak naprawdę mieszkańców naszego powiatu, bo to nie jest sytuacja normalna, proszę nie opowiadać takich rzeczy, że sytuacją normalną jest, że w samorządzie w ciągu dwóch lat działania pojawia się trzeci skarbnik. Naprawdę trzeba się zacząć tym niepokoić, bo takie sytuacje nie zdarzają się nagminnie i ja sobie nie przypominam, bynajmniej nie potrafię wskazać samorządu gminnego czy powiatowego w naszej okolicy,

gdzie w ciągu dwóch lat zmieniany jest trzeci skarbnik. Ja rozumiem, że są również przyczyny osobiste. Każdy zna swoje uwarunkowania i unormowania, ale taka sytuacja powinna wzbudzić też zaniepokojenie Pani Starosty, nie tylko radnych. Więc proszę, żebyście Państwo jako Zarząd to przemyśleli i bardzo bym prosił, żeby Pani Starosta nie pouczała przy każdej okazji radnych, jak ma to miejsce. My się po prostu niepokoiśmy o nasz powiat i pytamy dlaczego trzeci skarbnik się pojawia w ciągu dwóch lat. Jeszcze raz, wypowiedź miała dotyczyć podziękowań dla Pani Skarbnik, natomiast to Pani Starosta powoduje jak zazwyczaj tego typu dyskusje. Jeszcze raz dziękuję Pani Grażynie Krawczyk za to, że przez ten okres kiedy była Skarbnikiem potrafiła stawiać na wysokości zadania i odpowiadać na pytania zadawane przez opozycję na sesjach były bardzo merytoryczne, myślę, że w imieniu całego klubu, ale pewnie i radnych, bo pewnie wszyscy myślimy to samo. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Ad vocem. Proszę Państwa, to nie ja wywołałam dyskusję, to nie ja pierwsza zabierałam głos, więc proszę do mnie nie mieć pretensji, to po pierwsze. Po drugie ja, nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Dudy, nie zaklinam rzeczywistości. Objęłam powiat z 57 milionami zadłużenia i ze stratą szpitala 16,5 mln zł. Jest 2021 rok, końcówka marca. Zadłużenie powiatu spadło o 3 mln zł, potrafiło spaść, a strata szpitala z 16,5 mln zł w tej chwili jest na poziomie, mogę to Państwu powiedzieć, 8,8 mln zł. Więc cyfry świadczą zupełnie coś innego i nie jest to zaklinanie rzeczywistości. Dyskusja niepolityczna, nagle mi Pan zarzuca trzeciego skarbnika. Otóż Pani Zieleń sama zrezygnowała. Wybrała karierę z Panem Radnym Dudą, to był jej wybór, a Pani Krawczyk ma powody osobiste, które każdy na tej sali może mieć i każdy może w stosownej chwili, na czele ze mną, złożyć rezygnację. I to tylko tyle. Ja chciałam tylko podziękować Pani Skarbnik, co zrobiłam wcześniej, za dotychczasową współpracę. I sądzę, że zawsze odejście, zmiany, mogą być bardzo różnie odbierane, natomiast uważam, że więcej na ten temat nie powinniśmy dyskutować. Zresztą byłaby dzisiaj tu na tej sali Pani Skarbnik, ale sama mnie prosiła, że nie chciałaby uczestniczyć. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady – „W międzyczasie przyszedł jeden z naszych kolegów. Także jest 21 radnych uczestniczących w obradach na dzisiejszej sesji.”

Radna Agnieszka Rogalińska – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. W imieniu Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego też chcę podziękować Pani Grażynie Krawczyk. Praca z Panią Grażyną na Zarządach była niezwykle przyjemnością. Natomiast Drodzy Państwo, ja też mam taką nadzieję, odnosząc się do jednego ze zdań jednego z naszych radnych, że Pani Skarbnik mówiła prawdę bez kontekstów politycznych. Mam nadzieję, że wszyscy skarbnicy na tej sali mówią prawdę bez kontekstów politycznych. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady – „Jeszcze tu problemy techniczne.....”

Starosta Marzena Dębniak – „Czy mogę na te problemy techniczne jeszcze chwileczkę zabrać głos? Ja tylko Państwu powiem, jakby podsumowując pracę byłego skarbnika, ale także jego następcy. W ubiegłym roku mieliśmy kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej i Państwo

możecie się zapoznać z protokołem. Regionalna Izba Obrachunkowa nam bardzo dobrą ocenę wystawiła i mnie jako Staroście bardzo miło było słuchać na spotkaniu podsumowującym, że jeszcze w tak dobrze zorganizowanej jednostce nie byli. I to jakby pokazuje każdą pracę dobrego skarbnika. Zresztą uważam, że od samego początku skarbnik powinien być apolityczny, bo on przede wszystkim realizuje bardzo ściśle przepisy prawa. Dziękuję.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Od Starosty wymaga się więcej, bo się powinno wymagać więcej, bo jest to osoba, która reprezentuje powiat. Pragnąłbym powiedzieć tak, naprawdę niech Pani szafuje uważnie słowami, które Pani mówi, bo każda ze „skarbniczek” odchodziła na własną prośbę. Więc co rozumiem, że Pani Zieleń odeszła na własną prośbę, bo tak Pani powiedziała, ale Pani Krawczyk też odchodzi na własną prośbę, więc sytuację mamy dokładnie taką samą teoretycznie. To jest jedna rzecz. Druga rzecz – nie wiem czy jest Pani to wiadome, czy jest Pani to znane, ale prosiłbym, żeby Pani nie opowiadała takich rzeczy, że Pani Zieleń wybrała karierę związaną z Panem Dudą. Proszę sobie odsłuchać, co Pani powiedziała. Pani Zieleń wybrała karierę zawodową w innym miejscu pracy, bo Pan Duda nie ma własnej firmy i nie zatrudnia Pani Magdaleny Zieleń. Proszę sobie posłuchać, co Pani powiedziała. To tak samo, jak ja bym powiedział, że Pani wybrała sobie karierę zawodową z Panem Jarosławem Górczyńskim. Nie. Pani pracowała jako wiceprezydent w urzędzie miasta, gdzie prezydentem był Jarosław Górczyński. Wydaje mi się, że powinna mnie Pani przeprosić. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Tak, zostałam wezwana do przeprosin, więc przepraszam. Skrótom myślowym powiedziałam, że tak, wybrała sobie Pani karierę z Panem Dudą zgadza się. Powinnam powiedzieć, została zatrudniona w jednostce, którą kieruje Pan Radny Duda. Dziękuję.”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :**

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 7 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/239/2021 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady – „**Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Ostrowieckiego**”

Przewodniczący Rady – „Realizując treść art. 12 pkt 3 i art. 37 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, w dniu 18 marca 2021 roku Starosta Ostrowiecki złożyła wniosek do

Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o powołanie Pani Julity Szewczyk na stanowisko Skarbnika Powiatu Ostrowieckiego od dnia 1 kwietnia 2021 roku.”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Zgłaszając tutaj kandydaturę Pani Julity Szewczyk na Skarbnika Powiatu, zrobiłam to z pełną odpowiedzialnością. Pani Julita jest długoletnim pracownikiem Starostwa, posiada odpowiednie wykształcenie. Przez wiele lat była Kierownikiem Referatu Budżetu, a od 2019 roku Zastępcą Skarbnika Powiatu, więc jest bardzo dobrze przygotowana do objęcia tej funkcji. Zresztą Państwo również znacie Panią Julitę z dotychczasowej pracy i uważam, że jest to bardzo trafna kandydatura. Proszę o podjęcie pozytywnej uchwały.*”

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 13 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 8 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/240/2021 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady – „*Serdecznie gratuluję.*”

Pani Skarbnik Julita Szewczyk podziękowała Pani Staroście i Państwu Radnym za obdarzenie jej zaufaniem.

Z sali obrad rozległy się brawa.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady – „*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany treści „Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim”, przyjętego uchwałą Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 241/2019 z dnia 21 października 2019 roku z późniejszymi zmianami wprowadzonymi Uchwałą Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXVIII/155/2020 z dnia 07.02.2020 roku*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego oraz Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Dariusza Wierzbińskiego o przedstawienie stanowiska Komisji dotyczącego projektów uchwał z punktów 9, 11, 12, 13, 15 i 16 porządku obrad.

Dariusz Wierzbński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów obradowała w dniu 29 marca 2021 roku. Jednogłośnie nie, ale większość uchwał była jednogłośnie przegłosowana pozytywnie. Są to punkty 9, 11, 12, 13, 15, 16 i 18. Dziękuję bardzo.*”

Przewodniczący Rady – „*Przy punkcie 18 jeszcze raz zapytam. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Ze względu na to, że mamy tu dwie osoby ze służb medycznych, zarówno Pani Przewodnicząca Pani Danuta Barańska, jak i Wiceprzewodniczący Dariusz Czupryński, myśleliśmy, że będą mogli być, niestety jednak nie, bo sprawują swoje obowiązki służbowe i w związku z tym stanowisko tej komisji Pan Wiceprzewodniczący Czupryński zostawił na piśmie i przeczyta go Pani Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień.*”

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień – „*W nawiązaniu do posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 29 marca 2021 roku chciałem poinformować, że projekty uchwał z punktu 9, 11, 12, 13, 15 i 16 porządku obrad zostały zaopiniowane pozytywnie.*”

Pismo Wiceprzewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Dariusza Czupryńskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady – „*Temat ten był szeroko omawiany na komisjach przez Pana Dyrektora Karolika. Jeśli będą jakieś pytania, to będziecie Państwo oczywiście mogli zadawać, ale najpierw Pani Starosta, bardzo proszę.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Troszeczkę koło tego tematu, ale chciałam się z Państwem podzielić bardzo miłą informacją. Otóż otrzymaliśmy z Funduszu Inwestycji Lokalnych 5 mln zł na budowę lądowiska i z tego miejsca chcę podziękować Panu Posłowi Andrzejowi Kryjowi i Panu Senatorowi Jarosławowi Rusieckiemu, bo to dzięki ich zaangażowaniu i wsparciu udało się pozyskać te pieniądze. Ale dziękuję też Panu Wicestarście Panu Andrzejowi Jabłońskiemu, Panu Mroczkowi - Naczelnikowi z Wydziału Inwestycji i Rozwoju, a także wszystkim pracownikom za profesjonalne, bardzo dobre przygotowanie tego projektu. To oczywiście stawia nas też w innej sytuacji, bo jak Państwo wiecie środki te zostały przeznaczone jako środki własne z budżetu powiatu. Praktycznie wykonawca już jest na terenie szpitala, a więc naprawdę jest to bardzo dobra wiadomość. Jeszcze raz dziękuję Panie Pośle, Panie Senatorze.*”

Radny Paweł Walesic – „*Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Pani Starosto. Na wstępie wypowiedzi bardzo bym chciał prosić o jedną rzecz, ponieważ uczestnicząc zdalnie w posiedzeniu komisji, gdzie Pan Dyrektor Szpitala, Pan Dyrektor Karolik był uprzejmy referować informacje z tym związane, niestety mamy ciągle te problemy techniczne, które zgłaszamy i odsłuch tego jest po prostu taki, ja zresztą pisałem na bieżąco też tą informację, podzieliłem się też tą informacją z Państwem tutaj, mówiąc o tym, że po prostu nie dało się zrozumieć tego jaki mamy przekaz. I to jest też problematyczne z uwagi na to, że uczestniczymy hybrydowo a nie możemy do końca pozyskać tej informacji na komisji. Takie mamy czasy, ale bardzo bym prosił, żeby być może jeszcze w tym względzie coś spróbować*”

zadziałać. Tu prośba do Pana Jurka Tofla, żeby ewentualnie gdzieś jeszcze może te rzeczy...może nie wiem spróbujemy to jakoś technicznie na jakimś wolniejszym dniu, momencie sprawdzić i jakoś to ustabilizować, bo to przeszkadza po prostu w takiej pracy. Ale przechodząc jakby do meritum...

Przewodniczący Rady – „Panie Radny, przepraszam, bo najprawdopodobniej będą pytania do Pana Dyrektora, to może go poprosimy tutaj na salę.”

Radny Paweł Walesic – „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Witam Pana Dyrektora raz jeszcze. Odnosząc się do propozycji aktualizacji programu naprawczego, którą w tej uchwale Państwo przedstawicie, chciałbym poprosić o doprecyzowanie, wyjaśnienie i podzielić się swoimi wątpliwościami w tym zakresie. Powiem tylko, że kilka rzeczy w tej propozycji mnie zaniepokoiło. Mianowicie Państwo przedstawialiście w propozycji programu naprawczego pewne koncepcje, które miały być już doprecyzowane, opracowane. Związane były one między innymi z lokalizacją oddziałów, z likwidacją ewentualną, jakąś taką analizą, która miała dawać już pewien pogląd i pewne decyzje miały być w trakcie podejmowane. Tutaj cały czas jak gdyby balansujemy na takim samym poziomie. Przypominam, że program naprawczy jest na 3 lata przewidywany, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w związku z tym ta perspektywa nie jest zbyt odległa i jeżeli mówimy o tym czasie, który nam pozostał, to nie jest go zbyt dużo. Krótko mówiąc niepokoją mnie tego typu działania, które troszkę są przetasowane. Rozumiem kwestie związane z pandemią, bo oczywiście one są istotne i pewnie mają wpływ na to, co się dzieje nie tylko w naszej placówce, ale i w innych, niemniej jednak mnogość tych informacji dotyczących zupełnie odrębnych zmian związanych z posortowaniem oddziałów troszkę zatrwąża. Teraz prosiłbym o udzielenie jeszcze informacji takiej – ponieważ, jako Radny, który za chwilę ma zagłosować nad zatwierdzeniem programu naprawczego, chciałbym poznać opinię przedstawicieli tego czynnika społecznego również, ale również zawodowego, bo mówimy tutaj o przedstawicielach Pana Wojewody, mówimy o przedstawicielach Rady Lekarskiej, Rady Pielęgniarek, Położnych oraz samorządu na ten temat. A ten samorząd i te jednostki reprezentują osoby, które zostały powołane do Rady Społecznej. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że w zapisie ustawy nie ma wprost obowiązku takiego, aby Rada Społeczna zatwierdzała, czy podejmowała uchwałę w tym względzie, natomiast na logikę, Drodzy Państwo, jeżeli weźmiemy taką sytuację, gdzie program naprawczy zostaje przedstawiony Zarządowi, co jest naturalne, Zarząd podejmuje uchwałę w tym zakresie, przedstawia ją na forum Rady Powiatu, natomiast Rada Społeczna, która pracuje w najwyższym stopniu z tym najważniejszym gronem decyzyjnym i analizuje wszystkie sprawy dotyczące przyszłości tego szpitala, weźmy tutaj pod uwagę chociażby takie elementy, jak kwestia zatrudnienia, jak kwestia likwidacji czy reorganizacji, to są również tego typu elementy, a również finansów i spłaty długu Drodzy Państwo, bo tam w tej aktualizacji również te kwestie są oczywiście wyeksponowane, jak gdyby wpisuje się w zadania opiniowania, doradzania, bo taki jest charakter Rady Społecznej przed podjęciem takiej decyzji, naszemu gronu chociażby. Ja niestety nie doczytałem się. Być może było takie spotkanie, nie wiem, chciałbym o to też zapytać czy Rada Społeczna w ogóle miała możliwość zapoznania się, bo jeżeli nie było takiej sytuacji, a z materiałów nigdzie tego nie wyczytałem, to informowanie Rady post factum kiedy podejmiemy decyzję w tym zakresie o takim planie i jego propozycjach i wtedy rzeczywiście zapoznawanie Rady z tym projektem właściwie, to jest takie pokazywanie, że to ciało czyli ta Rada, które zostało powołane de facto przez jednostki samorządu, właściwie nie ma w tym względzie nic do powiedzenia, ale tak jak powiedziałem te elementy, które ustawa pokazuje są elementami istotnie rzutującymi na działalność szpitala i one właściwie powinny być pewnym też wskaźnikiem, ale to jest jak gdyby jedna rzecz. I chcę powiedzieć, że przecież to jest organ inicjujący

i opiniodawczy, pomocny zarówno Zarządowi jak i Radzie Powiatu. Swoją wiedzę i spostrzeżeniami myślę, że te osoby, które tam desygnowaliśmy i które desygnowali również przedstawiciele czy Rady Lekarskiej, czy Rady Pielęgniarek, powinny w tym względzie mieć jakąś wiedzę, powinny jakieś stanowisko zająć. Ci ludzie to również pracownicy tej placówki, w związku z tym, tak to moim zdaniem powinno wyglądać. Druga kwestia, to kwestia związana z tą aktualizacją. Chciałbym zapytać czy mamy tutaj jakiegoś autora samej tej aktualizacji, czy jest to autorski program dyrekcji naprawczy czy też jest to program, który był aktualizowany przez jakąś firmę czy jakieś koszty z tego tytułu ponieśliśmy? To też chciałbym uzyskać na to jakąś informację. Kolejna kwestia, to kwestia powiedziałbym fundamentalna dla funkcjonowania szpitala. Jak Państwo sobie przypominacie, kiedy dyskutowaliśmy nad programem naprawczym, zarówno na komisjach, a były to burzliwe dyskusje, bo wtedy rzeczywiście zastanawialiśmy się w jakim kierunku to wszystko powinno zmierzać i kiedy zostały przekazane nam informacje dotyczące likwidacji niektórych oddziałów, z dużym zaniepokojeniem o tym dyskutowaliśmy, rozmawialiśmy, dzieliliśmy się swoimi wątpliwościami. Podczas tych spotkań była właśnie poruszana kwestia ta fundamentalna, ja chyba kiedyś nawet powiedziałem, że tak naprawdę szpital może ostać się jako budynek, natomiast jeżeli nie będziemy mieli kadry, to nie będziemy mieli szpitala. I to jest największą również bolączką, oprócz tych problemów finansowych, dla każdej placówki. Zresztą Pan Dyrektor na wielu sesjach wspominał o tych problemach kadrowych, o kwestiach problemów niedoboru lekarzy, o kwestiach zatrudnienia osób na SOR itd., itd. W związku z tym chciałbym zapytać, jak wygląda stan zatrudnienia personelu lekarskiego w tej chwili? I konkretnie chodzi mi o ilość lekarzy zatrudnionych na etatach i na kontraktach w poszczególnych oddziałach. Dlaczego? Bo to rzutuje Drodzy Państwo bezpośrednio na jednoznaczność sytuację i stabilizację funkcjonowania placówki i realizowania świadczeń medycznych...

Przewodniczący Rady – „Bardzo bym prosił, Panie Radny, bo mamy jednak to ograniczenie czasowe 5 minut wypowiedzi. Ten czas już jest przekroczony. Także prosiłbym zmierzać do pytań, Pan Dyrektor odpowie i będzie czas na ad vocem. Bardzo proszę.”

Radny Paweł Walesic – „Dobrze. Będę się starał już skończyć, ale w każdym razie bardzo bym prosił o tą informację. Chciałbym też zapytać o rzecz, która jest na horyzoncie bardzo niebezpieczna, czyli kwestie niezrealizowanych świadczeń kontraktu Narodowego Funduszu Zdrowia za 2020 rok i w jaki sposób Państwo zamierzacie wywiązać się z tego zadania, bo inaczej należy zwrócić te środki, bądź też ten kontrakt, który w perspektywie jest przed nami, może zostać o nie pomniejszony. To jest oczywiście dylemat wszystkich placówek, ale jestem ciekaw, jak Państwo to widziecie? Z jakich konkretnie środków własnych, tutaj miałem pytanie, Państwo wspominaliście o tym, zostanie sfinansowana kwestia ładowiska, ale to mamy już jasność i też chciałbym podziękować tutaj Panu Posłowi, Panu Senatorowi za to zaangażowanie. Chciałbym również zapytać o aktualny cennik, bo Państwo napisaliście, że został ustalony nowy cennik usług medycznych. Prosiłbym o udostępnienie ewentualnie tego cennika, ale chciałbym jeszcze tak, żeby nie było jedynie wątpliwości z mojej strony i obaw, chciałbym pod rozwagę Szanownej Dyrekcji szpitala podsunąć taki pomysł, być może on jest dobry, być może zły, to już Państwo ocenicie – wprowadzenia odpłatnych pakietów badań dla 40-, 50-, 60 – latków. Być może będzie to oferta, która w jakiś sposób będzie promowała z jednej strony profilaktykę, a z drugiej strony być może sam szpital w jakiś sposób będzie mógł z takim jakimś projektem wyjść. Bardzo dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „Zanim głos zabierze Pan Dyrektor Karolik ja może troszeczkę jakby przypomnę z czego to wszystko jest. Jak Państwo wiecie strata szpitala 16,5 mln zł

w ciągu kilku lat poprzedniej kadencji, odeszło kilkunastu lekarzy z tego szpitala i to był naprawdę niedobry czas, ponieważ to się odbiło na całej kadrze lekarskiej. Od 2019 roku z dyrekcją szpitala walczyliśmy z zejściem z tej straty. Ja zawsze to publicznie powtarzałam, że moim priorytetem, priorytetem Zarządu, ale także i Radnych jest utrzymanie tego szpitala, bo w zasadzie szpital się znalazł na krawędzi. Stąd, jak Państwo wiecie zmieniła się po różnego rodzaju walkach osoba dyrektora. Został stworzony program naprawczy, który zakładał likwidację oddziałów i też na mój wniosek program naprawczy do zatwierdzenia wrócił na Radę Powiatu, ponieważ uważałam, że Zarząd jest zbyt małym gremium, a to są zbyt poważne sprawy i powinniśmy o tym dyskutować publicznie. Stąd on stał na sesji. To jest bodajże druga aktualizacja programu naprawczego. Założyliśmy, jak Państwo pamiętacie dosyć ekstremalne rzeczy w tym programie. W pierwszej aktualizacji wycofywaliśmy się z likwidacji określonych oddziałów, ponieważ te oddziały dostały szansę, mam na myśli tutaj Zakład Opiekuńczo – Lecznicy, poradnię ambulatoryjną oraz szereg działań, które należało podjąć na ginekologii. Jednocześnie pozwoliłam sobie do tego programu dołączyć Państwu materiały z realizacji programu naprawczego na dzień 25 lutego 2021 roku. Z tych danych już wynika, że ten program zadziałał. Ta obecna zmiana, dajemy jeszcze szansę otolaryngologii, gdzie osobiście Pan Dyrektor Karolik przekonał, że ten oddział ma potencjał. Niestety proszę Państwa sytuacja się zmieniła od marca tamtego roku, bo mamy szpital praktycznie cały czas walczący z COVID. To, że szpitale wszystkie w Polsce jak „jeden mąż” łącznie z ostrowieckim nie wykonały kontraktu, to było spowodowane tylko COVID. O szczegółach i dalszej procedurze, tak naprawdę proszę Państwa też nikt w Polsce nie potrafi powiedzieć, czy te szpitale zostaną, będą mieć przedłużony termin, bo już były takie propozycje, czy te szpitale będą zobligowane do zwrotu, ale dotyczy to wszystkich szpitali. Priorytety w służbie zdrowia się zrobiły inne. Chcę jeszcze Państwu dodać, że jesteśmy w sytuacji kiedy wyrok Trybunału Konstytucyjnego zdejmuje z samorządów obowiązek pokrywania straty. Proszę Państwa na dzień dzisiejszy, w ogóle nie wiadomo co będzie ze szpitalami powiatowymi. Usłyszeliśmy tylko o nacjonalizacji. Do zespołów powołanych przez ministra nie zostały w ogóle zaproszone samorządy. Starostowie, jak w całej Polsce wypracowali sobie wspólne stanowiska. Mamy różnego rodzaju koncepcje i różne głosy dochodzą. I tak naprawdę, to nikt nie jest w stanie powiedzieć, jaka będzie sytuacja szpitala ostrowieckiego 1 czerwca. Ja muszę powiedzieć, że też dotrzymaliśmy słowa, proszę Państwa 2019, 2020 rok to do szpitala żywej gotówki ze strony powiatu, podkreślam jeszcze raz, z własnych środków, zostało przekazane 18 mln zł. Proszę zauważyć, jaki to był kolosalny wysiłek finansowy. Choćby ta strata 13,8 mln zł, którą musieliśmy pokryć po poprzednim, nieudolnym zarządzaniu szpitalem. Szpital, i to też widzą mieszkańcy, i oby jak najrzadziej korzystali, zmienia swoje oblicze. Od wejścia, od parkingu, po wejście, po remonty poszczególnych oddziałów i też dalej mamy taki szeroki plan, oczywiście nikt nie wie, kto będzie właścicielem, kto będzie zarządzał szpitalami od 1 czerwca. I to powoduje i w szpitalu, ale także wśród nas pewną niepewność. Jest to kwestia ułożenia budżetu, bo szpitalowi taka kroplówka powiatowa będzie jeszcze przez lata potrzebna. Więc pytanie, jakie to w ogóle będą możliwości? Poza 18 mln zł żywej gotówki to pozyskaliśmy również środków zewnętrznych bądź rezerwy państwa, bądź przy oszczędnym, przy dobrym prowadzeniu przetargów, tak zwane pamiętacie Państwo środki w wysokości 4,5 mln zł „covidowe”, 3 mln zł na wyposażenie na szpital. Nigdy nie było takiego roku, żeby szpital w jednym roku dostał sprzęt za 3 mln zł, a w ciągu dwóch, nawet półtora roku prawie 18 mln zł czy nawet ponad 18 mln zł gotówki. To oczywiście się przekłada. Też byśmy byli w innej sytuacji, gdyby nie COVID, bo tutaj jak zmieniła się sytuacja nie tylko szpitala, ale w ogóle zarządzania pandemią w Polsce. Mniejmy nadzieję, że ona wróci. Program naprawczy ja proponuję do przyjęcia dlatego, że tu nie dzieje się nic złego. Program był realizowany, macie Państwo na tym sprawozdaniu, przyniósł wymierne efekty. Proszę Państwa cyfry też tutaj mówią, rok 2018 strata szpitala 16,5 mln zł, rok 2019, to już była zmiana władzy,

zeszliśmy do nieco tylko ponad 12 mln zł. Na rok 2020 prognozowana strata szpitala 9,7 mln zł, z przyjemnością już chyba mogę Panie Dyrektorze powiedzieć, że jest nieco ponad 8,8 mln zł, więc jeszcze udało się zejść z miliona. Ja też publicznie mówiłam, że gdyby sytuacja dalej była, że naszym obowiązkiem jest pokrywanie straty, to przy takim konstruowaniu kontraktów, gdzie czasami te ceny są dziwne, gdyby szpital robił stratę na poziomie 4 mln zł, jest to tak zwana uważam strata bezpieczna, która pozwala nam bezpiecznie pokryć, ale także inwestować przez dotacje na określone cele do szpitala. Ta sytuacja naprawdę się tutaj poprawiła i teraz po prostu czekamy, bo nawet mówiąc o przyszłości, kto za to będzie odpowiadał i jak będzie odpowiadał. Ja mogę powiedzieć jedno, zrobiliśmy mieszkańcom Ostrowca i Powiatu Ostrowieckiego zrobiliśmy to, co obiecywaliśmy, uchroniliśmy ten szpital, szpital zmienia swoje oblicze, szpital wychodzi z zadłużenia. I dalej by było to nasze „oczko w głowie”, ale nikt nie jest w stanie powiedzieć, co będzie 1 czerwca. Dziękuję. Oddaję głos panu Dyrektorowi Szpitala.”

Adam Karolik Zastępca Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Św. – „Dzień dobry Państwu. Witam serdecznie. Może nie będę powtarzał się, ponieważ przed komisją w poniedziałek dosyć obszernie omówiłem sprawę programu naprawczego i jego zmian z prośbą o akceptację. Niemniej jednak odniosę się przede wszystkim do tych pytań, które padły tutaj już dzisiaj na sali. Autorem oczywiście programu jest Pan Dyrektor Gruza, głównym autorem, we współpracy z całym zespołem zarządczym szpitala...”

Starosta Marzena Dębniak – „Przepraszam. Proszę o podkreślenie, że za to szpital nie płacił.”

Adam Karolik Zastępca Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Św. – „Tak. Więc autorem tego programu naprawczego jest osobiście Pan Dyrektor Gruza, oczywiście w całkowitej współpracy z moją osobą i z całym zespołem zarządczym szpitala. Niemniej jednak jest to program autorstwa Pana Dyrektora Gruzy i za ten program szpital nie poniósł jakichkolwiek odpłatności. Jeżeli chodzi o inne sprawy, to proszę Państwa ja uważam, że ten program oczywiście ustalony na 3 lata przyniósł wyraźne efekty. Te efekty byłyby jeszcze większe, gdyby nie doszło do pandemii. Niemniej jednak nawet w tych warunkach uważam za „cud nad Kamienną” fakt, że nie tylko nie przekroczyliśmy założonej straty, to co Pani Starosta podkreśliła, tylko ta strata jest mniejsza niż zakładana, czyli 8,8 mln zł za rok 2020, w sytuacji kiedy były okresy działalności szpitala, kiedy na 17 oddziałów szpitalnych, 5 było nieczynnych, 5 miało zawieszoną działalność z powodu bardzo dużej zachorowalności wśród personelu medycznego. Podkreślam, te oddziały nie były zamykane z powodu COVID, bo my z „covidem” walczyliśmy, tylko były zamykane z powodu braku personelu medycznego. Był okres w listopadzie, kiedy na 340 zatrudnionych pielęgniarek w naszym szpitalu, 131 było chorych na COVID, więc sytuacja była wymuszona. Nasza decyzja była wymuszona brakiem personelu. My staraliśmy się robić wszystko, żeby nasz szpital pracował ciągle. Nie ograniczaliśmy zarówno planowych przyjęć, jak i nie ograniczaliśmy planowych operacji. Nawet w obecnej fali pandemii, która w tej chwili jest największa od początku, nadal nasz szpital pracuje niemal dobrze. Ograniczyliśmy tylko duże, rozległe operacje takie, które wymagają z założenia transfuzji krwi lub niosą ze sobą ryzyko, że pacjent może trafić na oddział intensywnej terapii. Jest to chyba jeden z nielicznych szpitali w Polsce, który nie zamknął planowej działalności, a na pewno w świętokrzyskim jesteśmy jedynym. Proszę Państwa mogę Wam tylko tyle powiedzieć, że oddział ortopedii, który w ubiegłym roku konsultant wojewódzki badał – to była taka rutynowa kontrola konsultanta wojewódzkiego – sam konsultant wojewódzki przyznał, że oddział ortopedii był jedynym oddziałem w województwie świętokrzyskim, który pracował. Oddział, którym kieruje konsultant

wojewódzki był przez dwa miesiące oddziałem zamkniętym dla planowych operacji. U nas takowe nie miało nigdy miejsca i mam nadzieję, że nie będzie mieć miejsca. Właśnie z myślą o zabezpieczeniu przede wszystkim społeczeństwa naszego i niewątpliwie też o trudnej sytuacji finansowej, bo jeżeli pacjentów nie będziemy leczyć to oczywiście nie będziemy mieli funduszy na utrzymanie szpitala. Także w tej sytuacji ten wynik finansowy, który oczywiście jest ujemny, ja uważam, śmiem twierdzić, wręcz powiedzieć, że to jest po prostu „cud nad Kamienną” to, co się stało. Ja się osobiście nie spodziewałem tak dobrego wyniku w tej sytuacji, która nas spotkała. Tworząc program naprawczy nikt nie przewidywał, że wystąpi pandemia i nikt nie przewidywał zakresu tej pandemii, jak ona wpłynie na działanie nie tylko szpitala, ale całego państwa i całego świata, że tak powiem. Jeśli chodzi proszę Państwa o etaty szpitalne, wróć jeszcze do tych oddziałów szpitalnych. W zasadzie w poniedziałek chyba skutecznie udało mi się Państwa poinformować o tym, że oddziały typu ZOL, czy oddział rehabilitacji ambulatoryjnej sprostają tym wymaganiom założonym w programie naprawczym. I tutaj z całą pewnością, gdyby udało nam się utrzymać taką sytuację, że do października ubiegłego roku zadłużenie, które wygenerował Zakład Opiekuńczo – Leczniczy wniosło 110 tys. zł, a dwa lata temu to zadłużenie wynosiło 670 tys. zł, udało się to utrzymać między innymi dzięki temu, że w przeciągu dziesięciu miesięcy walki z COVID na terenie Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego nie pojawiło się ognisko zakażenia COVID. Niestety w listopadzie takie ognisko się pojawiło. Spowodowało to ograniczenie w pracy Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego i w efekcie ta strata wzrosła na tym oddziale do 220 tys. zł na koniec roku. Niemniej jednak to jest i tak ponad trzy razy mniej niż w 2018 roku, zakładając wpływ na to właśnie COVID-u. Jestem przekonany, że gdyby nie COVID ten oddział zbilansowałby się na zero. Podobna sytuacja dotyczy innych jednostek, czyli fizjoterapii ambulatoryjnej. Zakład ten został przeniesiony na parter budynku szpitalnego, tu przy wejściu, tam gdzie dawniej był tak zwany CARINT, z takiego powodu, że w tych pomieszczeniach, które on do tej pory zajmował, ten zakład, tam znajduje się w tej chwili dedykowany oddział COVID-owy, stworzony specjalnie do walki z COVID. W tej chwili mamy kontrolę Najwyższej Izby Kontroli, inspektora, który bada właśnie zakres usług w zakresie rehabilitacji, zarówno ta stacjonarna, jak i ta ambulatoryjna. I chcę tu Państwu powiedzieć, że dostaliśmy już dzisiaj do wglądu pierwszą część protokołu pana inspektora, którą podpisywałem i odsyłałem do jego dalszej pracy i oceny. I pierwsze wyniki tej kontroli są dla nas naprawdę pozytywne i śmiem twierdzić to, co w poniedziałek sygnalizowałem, że w tej kontroli odnośnie oddziału rehabilitacji i w tym również ta rehabilitacja dzienna, która pierwotnie miała być likwidowana, wypadną dosyć pozytywnie. Te straty też są minimalne i gdyby nie COVID jestem przeświadczony o tym, że ten oddział by się bilansował na zero. Troszeczkę inna jest sytuacja w innych oddziałach. Jeżeli chodzi o oddział otolaryngologii, to był mój własny projekt autorski, żeby ten oddział utrzymać przy życiu. Uważam, że miałem rację wtedy, jak udało mi się ten oddział ochronić, pracuję w tym szpitalu 31 lat i cały czas obserwowałem życie tego szpitala. Cztery lata wcześniej podjęto decyzję o ograniczeniu operacji dziecięcych na oddziale otolaryngologii, co spowodowało drastyczny spadek wykonywanych procedur, a za tym idzie i przyływ funduszy do tego oddziału z Narodowego Funduszu Zdrowia. To nie jest jakaś sprawa, że my tutaj lokalnie chcemy mieć wszystko, tylko analizowaliśmy również zapotrzebowanie na usługi otolaryngologiczne na terenie województwa świętokrzyskiego i proszę Państwa najbliższe oddziały otolaryngologii to jest Staszów, Kielce, Radom. Tu w najbliższej okolicy nigdzie nie ma oddziału otolaryngologii i jeżeli ktoś z Państwa miał do czynienia z dzieckiem, które wymagało operacji, choćby zwykłej operacji na migdalki, to w Staszowie kolejka do takiej operacji planowej proszę Państwa jest około dwa lata, w związku z czym nie możemy mówić, że tutaj ten oddział jest niepotrzebny czy nie ma potencjału zarówno kadrowego, bo takowy jest, jak i nie ma zapotrzebowania. To zapotrzebowanie jest, tylko trzeba było dać szansę i tą szansę

stworzyliśmy właśnie. Udało nam się pozyskać lekarza anestezjologa z Lublina, który pracuje w Klinicznym Oddziale Dziecięcym na ulicy Chodźki i tenże lekarz anestezjolog podjął się. I wtedy, kiedy zaczęliśmy robić operacje otolaryngologiczne na dzieciach, bo te operacje de facto w Ostrowcu zaczęły się dziać, w tym momencie z powodu nawrotu fali „cowidowej” trzeba było zamykać oddział otolaryngologii. I tutaj analizując wyniki oddziału otolaryngologii sprzed pięciu, sześciu lat, analizując zapotrzebowanie zdrowotne społeczeństwa, zwłaszcza dzieci tutaj w okolicy, jak również analizując, co mogliśmy zrobić, jestem przekonany, gdyby ten oddział nie był oddziałem de facto wyciszonym na ponad trzy miesiące w roku, wynik finansowy tego oddziału byłby zgoła inny i ja mógłbym podobnie, jak w przypadku ZOL-u czy rehabilitacji dziennej się pochwalić tutaj wynikiem, bilansem zdecydowanie pozytywnym. Kolejna nadzieja jest taka, że jak już Państwo zapewne wiecie, tu ruszę też między innymi tematy kadrowe, w tym momencie czynimy duże starania w kierunku pozyskania lekarzy ze wschodu i ku mojemu pozytywnemu zaskoczeniu mamy w tej chwili proszę Państwa już siedem ofert. Fizycznie siedem w postaci CV łącznie ze zdjęciem, przebiegiem kariery zawodowej, kwalifikacjami, itd. Spośród tych ofert są anesteziolodzy właśnie. Jednym z anesteziologów jest pani doktor z anesteziologii, która pracuje w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Kijowie. Także na pewno na pytanie czy to są lekarze wartościowi, jestem z całą pewnością przekonany, że tak. Na pewno mają wysokie kwalifikacje. Jeden z kandydatów do pracy u nas jest ordynatorem oddziału intensywnej terapii. Także proszę Państwa to nie są jacyś ot tacy sobie lekarze. Jeżeli to się uda sfinalizować, a sądzę, jestem przekonany, że się uda, bo w Starachowicach siedmiu medyków już zatrudniono. Oni wcześniej wystartowali. Okres zatrudnienia to jest około dwa, trzy miesiące, tyle trwa mimo skrócenia całej procedury. Tyle trwa zatrudnienie już konkretne. Jestem przekonany proszę Państwa, że w czerwcu, a najpóźniej w lipcu fizycznie lekarze znajdą się tu u nas w Ostrowcu Świętokrzyskim. Mamy też ofertę ze strony lekarzy chorób płuc. Dwie takie oferty wpłynęły w dniu wczorajszym, jeszcze w poniedziałek o tym nie wiedziałem będąc tu wśród Państwa. Natomiast w dniu wczorajszym wpłynęły dwie oferty od lekarzy chorób płuc, a takiego lekarza też potrzebujemy u nas w szpitalu, bo pierwotnie chcieliśmy rozwijać ten ośrodek leczenia chorób płuc, bo takowych ośrodków w województwie świętokrzyskim jest zaledwie trzy. Zaledwie trzy oddziały płucne są na terenie województwa świętokrzyskiego i zapotrzebowanie tutaj jest niezmiernie duże na takie usługi. Proszę Państwa tak, jak mówię szanse dla oddziału otolaryngologii okazały się szansami de facto tylko można powiedzieć na papierze dlatego, że nie doszło do konkretnej realizacji. Tych kilkadziesiąt operacji na dzieciach, które udało się zrobić zanim oddział wyciszaliśmy, to nie były w stanie wpłynąć na wynik finansowy oddziału, ale jestem przeświadczony, że w tych trzech zakresach działania szpitala ten program by się sprawdził. Natomiast moje obawy budzi bardzo oddział ginekologii i położnictwa, którego sami Państwo wiecie jestem pracownikiem i tutaj niestety z różnych powodów to, co właśnie mówiłem w poniedziałek, nie mamy wielkiej możliwości poprawy wyników finansowych tego oddziału. Jest to związane z kilkoma sprawami. Pierwsza sprawa to jest taka, że to co udało nam się zrobić na naszym polu, to zrobiliśmy. Pozbyliśmy się, zeszliliśmy z trzech etatów lekarskich. Zakres lekarzy zatrudnionych na oddziale ginekologiczno – położniczym w tej chwili jest taki, że dalsze ograniczenie pracy tych lekarzy ilościowo jest dla bezpieczeństwa już niemożliwe. Proszę Państwa, ale chcę jeszcze Państwu powiedzieć jedną taką sprawę – największym problemem oddziałów położniczo – ginekologicznych, nie tylko naszego, tylko wszystkich w Polsce to jest po prostu sposób finansowania porodów przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Otóż to finansowanie nie wiem z jakich powodów, ale tak naprawdę wiem z jakich powodów, jest tak niskie, że to, co wspomniałem w poniedziałek, wszystkie oddziały położnicze przynoszą straty, a znam, bo jestem w tej branży więc wiem, że wszystkie oddziały położnicze w Polsce przynoszą straty. Jedynym szpitalem, który nie przynosi strat, to jest Szpital Św.

Zofii w Warszawie, tylko że tam odbywa się około 6000 porodów rocznie. I tu właśnie jest ten problem. W 1981 roku, więc równo 40 lat temu w naszym szpitalu proszę Państwa odbyło się ponad 2700 porodów. W tej chwili, w roku ubiegłym to jest liczba 636 bodajże albo 634. Niemniej jednak proszę Państwa to jest zaledwie końcówka, to są zaledwie trzy ostatnie cyfry z tej okazałej liczby. Działanie każdego oddziału szpitalnego kosztuje tyle samo, czy na oddziale się coś dzieje, czy są wygaszone światła, bo tak naprawdę koszty to są głównie koszty pracy ludzkiej i koszty wynagrodzeń, to jest w zależności od profilu oddziału od 60% do 70 % kosztów prowadzenia każdego oddziału, to są koszty osobowe. Potencjał ludzki jaki my mamy u nas w Ostrowcu na oddziale ginekologiczno – położniczym, bez zatrudniania jakiegokolwiek osoby dodatkowej, swobodnie wystarczylby na zaopatrzenie bezpieczne 1000 – 1200 porodów, tylko tych porodów krótko mówiąc nie ma. Nawet program 500+ tylko w pierwszym roku podniósł o kilka procent ilość porodów, a w tej chwili już mamy ciągły spadek. Mówi się, że za ubiegły rok to około 20 % mniej porodów. U nas tego spadku nie zauważyliśmy proszę Państwa, między innymi dlatego, że w ubiegłym roku udało się nasz oddział położniczy utrzymać w takim dobrym reżimie sanitarnym, że nie doszło tam w ogóle do żadnego ogniska związanego z COVID. Oddział działał cały czas, mało tego przyjmował bardzo dużo porodów z zewnętrznych powiatów. Zwłaszcza z południowych gmin województwa mazowieckiego, wtedy jak szpital w Ilży i w Lipsku były wyłączone z pracy jako szpitale „covidowe”. To, że granica województwa jest 7 kilometrów od budynku szpitala na północ, to jest dużą szansą właśnie dla naszego szpitala, bo jest on nie tylko szpitalem powiatowym ale jest szpitalem ponad powiatowym a w zasadzie to międzywojewódzkim, śmiem tak twierdzić. Większość oddziałów szpitalnych swoje usługi świadczy dla pacjentów z co najmniej dwóch województw. Tutaj proszę Państwa procedury są tak nisko opłacane jeżeli chodzi o porody, że ja mam wrażenie, że to jest celowa polityka. To, co mówiłem właśnie w poniedziałek, w mojej ocenie ja bym wiedział, gdybym ja był konsultantem wojewódzkim czy ministrem zdrowia, wiedziałbym jak uzdrowić sytuację w oddziałach położniczych. Po prostu 200 oddziałów położniczych w Polsce trzeba zamknąć. Większość z tych 200 oddziałów to są oddziały szpitalne, gdzie odbywa się poród rzadziej niż raz na dwa dni, raz na dwie doby, czyli lekarz i położna na dyżurze czekają, że za dwa dni może przyjdzie pacjentka rodząca. Jesteśmy niezmiernie bogatym państwem, Polska jest niezmiernie bogatym państwem, skoro stać go na utrzymywanie takiej sytuacji. I tutaj była szansa wtedy, kiedy robiono tak zwaną sieć szpitali. Ta szansa nie przyniosła oprócz krzyku, zamieszania i strachu też wśród personelu medycznego do czego te zmiany doprowadzą. Nie doprowadziła do niczego oprócz zamieszania, a to była szansa, żeby coś na tym polu zrobić, bo ja jestem święcie przekonany, że skoro w województwie świętokrzyskim jest około 10 tysięcy porodów rocznie, to z powodzeniem można to robić pięcioma, sześcioma oddziałami, a nie dwunastoma. Tak to w każdym będzie źle, nigdzie nie będzie dobrze, bo tak jak powiedziałem czekanie na poród kosztuje tyle samo, co obsługa porodu proszę Państwa. Leki, środki opatrunkowe przy porodzie to jest minimalny wydatek, główny wydatek to jest praca ludzka, a zabezpieczenie musi być non stop, czy porodówka jest pusta czy pełna, musi być non stop. I tutaj ten nowy pomysł, przed którym stoimy, zapewne w jakiejś formie będzie realizowany przez rząd, co Pani Starosta mówiła, w drugiej połowie tego roku. Być może oprócz zagrożeń wniesie jakąś szansę też. Jeżeli tą szansę rządzący oczywiście wykorzystają i pójdą w dobrą stronę. Moim zdaniem 200 oddziałów położniczych jest do likwidacji, nie ma powodów, żeby co 16 co 20 km w Polsce był oddział położniczy i na każdym z nich, żeby czekali na poród, ale to muszą być rozwiązania systemowe. Natomiast sposób finansowania jest tak, zrobiony żeby oddolnie samorządy zmusić do likwidacji oddziałów położniczych, co już na terenie naszego województwa świętokrzyskiego miało miejsce. Kolejno w Chmielniku, później w Pińczowie a ostatnio we Włoszczowej, kiedy oddziały położnicze oddolnymi inicjatywami właśnie zostały zamknięte. Ja uważam, w powiecie ponad 110 – tysięcznym powinno być miejsce do rodzenia

dla kobiet bezpieczne. Takie miejsce dla kobiet powinno być i kobiety z Ostrowca nie powinny jeździć rodzić do sąsiednich szpitali tylko raczej z zewnątrz powinny do nas przyjeżdżać. Ale proszę Państwa musimy sobie zadać tu pytanie i jeżeli chodzi o tamte trzy zakresy działania szpitala ja mogę z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że gdyby nie COVID, to one by się zbilansowały, to w przypadku położnictwa i ginekologii takiego czegoś powiedzieć nie mogę, bo nie chcę tutaj czarować. Być może za pół roku, być może za rok Państwo mnie zapytacie, a może nie, może już nie będę Dyrektorem, ale jeżeli mnie zapytacie, to ja chcę z podniesioną głową po prostu odpowiadać na pytania. I my już sobie musimy zadać pytanie, przy obecnym finansowaniu porodów trzeba sobie zadać pytanie – czy powiat stać jest na utrzymanie oddziału położniczego dopłacając do niego czy nie? Takie pytanie każdy musi sobie zadać, zanim przyciśnie przycisk czy podniesie rękę głosując tutaj za tym programem naprawczym. Do oddziałów położniczych musimy dopłacać jeżeli chcemy je utrzymywać. Tutaj kto pierwszy polegnie w dziedzinie położnictwa, ten daje szansę sąsiadowi. Jeżeli my zamkniemy położnictwo w Ostrowcu, niewątpliwie odżyje Opatów, który ledwo, że tak powiem, ledwo się utrzymuje. W zasadzie tam straty na pewno są większe niż u nas. Odżyją Starachowice, odżyją Lipsko, Ilza, inne oddziały odżyją. Jeżeli tamte upadną to my odżyjemy, to jest prosta sprawa, przeciąganie struny kto dłużej wytrzyma i kto ma pieniądze, żeby dopłacać do oddziałów położniczych. Nie ma innego rozwiązania, tutaj nawet profesor z kliniki gdyby był ordynatorem tego oddziału cudu nie robi, bo cyfry są tylko jedne, a tym bardziej jest mi przykro to mówić, bo dotyczy to mojego oddziału i tutaj nie chcę Państwa czarować, powiedziałem szczerą prawdę. Jeśli chodzi o pytanie o etatach, to pytanie padło przed moim wystąpieniem, proszę Państwa większość lekarzy w tej chwili jest zatrudnionych na umowy kontraktowe. Tych lekarzy zatrudnionych na umowy etatowe, na umowy o pracę, na terenie szpitala pozostało zaledwie kilkunastu. Nie jestem przygotowany, żeby powiedzieć dokładne cyfry, oczywiście taki materiał mogę przygotować w każdej chwili, niemniej jednak w tej chwili przede wszystkim jest to zatrudnienie na zasadzie kontraktu. Czy ono jest korzystne czy jest niekorzystne? Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i w swoim okresie czasu zatrudnianie kontraktowe było zatrudnianiem korzystnym i szpitale na tym podnosiły konkretne zyski. W tej chwili wątpię, ponieważ nastąpiła spirala roszczeń i podkupowanie sobie personelu medycznego przez sąsiednie szpitale. W tej chwili nie ma problemu, żeby lekarz na dyżury jeździł 100 kilometrów, a rekordziści do nas na dyżury przyjeżdżają do szpitala ponad 400 kilometrów. Taki jest brak lekarzy na rynku pracy w Polsce, że lekarze przyjeżdżają po kilkaset kilometrów do pracy. Biorąc kilka dyżurów non stop, bo na 8 godzin nie oplacałoby mu się jechać 8 godzin na 8 godzin i wracać 8 godzin. Są to dyżury kilkudobowe, zwłaszcza dotyczy to SOR-u, przede wszystkim gdzie absolutnie nikt nie chce pracować za żadne pieniądze proszę Państwa. Nikt nie chce pracować na SOR nawet za olbrzymie moim zdaniem pieniądze. Tak to wygląda. Tych etatów lekarskich nam brakuje oczywiście, ale nie we wszystkich dziedzinach. Na pewno nam nie brakuje chirurgów, na pewno nam nie brakuje ginekologów. W tej chwili z całą pewnością anestezjologów nam brakuje, radiologów, lekarzy internistów, lekarzy chętnych do pracy na SOR. I tutaj w tym kierunku będzie szło nasze zainteresowanie pozyskaniem medyków ze wschodu. Jest to coś na co ja czekam, jak gleba deszczu na wiosnę, żeby tych medyków zatrudnić, bo jak ja ich zatrudnię skutecznie, to ja od tego dnia poczuję się dyrektorem w tym szpitalu tak naprawdę. Do tej pory to nie czuję się. Także proszę Państwa jestem tutaj zdesperowany i ja ten program doprowadzę do końca zatrudnienia pomimo tego, że nawet w moim środowisku medycznym, w szpitalu są głosy sprzeciwu, ale ja w ogóle tych głosów nie dopuszczam do siebie. Ten program, ja go zrealizuję, bo nie ma innego wyjścia po prostu. Jeżeli chodzi proszę Państwa o realizację kontraktu – oczywiście kontrakt jest niezrealizowany i w tym roku dostaliśmy, około miesiąca temu wezwanie z Narodowego Funduszu Zdrowia do zwrotu 1 395 000,00 zł tytułem właśnie niezrealizowania kontraktu za rok poprzedni. Niemniej jednak tam w centrali

też zapewne są różne myśli. My nie wiemy jakie, nie wiemy w jakim kierunku one pójdą, bo już kilka dni po tym pisemnym wezwaniu dostaliśmy telefonogram, żeby się nie spieszyć z realizacją, a teraz dostaliśmy kolejną wiadomość już na piśmie, że zostało to przesunięte do 31 grudnia 2021. I tak naprawdę my nie wiemy, bo to nie tylko nasz szpital prosił Państwa o dostanie takiego zwrotu. Chcę Państwu powiedzieć, że rekordzistą jest tutaj Szpital Uniwersytecki w Krakowie, ten nowy wielki szpital w Prokocimiu, który dostał wezwanie do zwrotu 8 mln zł. Te zwroty są oczywiście różne w zależności od wielkości kontraktów i wielkości szpitala. Małe szpitale, typu Opatów, Lipsko czy Ilża dostały po kilkaset tysięcy zwrotu koniecznego do oddania. Także tutaj nie jesteśmy wyjątkiem i tak, jak mówię o płatności, ten zwrot został na razie zatrzymany, co też jest tutaj przedmiotem naszych zastanowień, w jakim sensie ta kwota powinna być zagwarantowana w sensie właśnie tego długu za rok 2020, bo ta płatność została nie zlikwidowana tylko przeniesiona na 31 grudnia 2021 roku. Proszę Państwa ja myślę w ten sposób, że my cały czas myślimy o rozwoju tego szpitala, bez względu na to, kto będzie właścicielem tego szpitala i czy ja będę w dyrekcji tego szpitala czy nie będę od 1 lipca, to proszę Państwa my cały czas myślimy o rozwoju i chcę tutaj Państwu pochwalić się jakimiś już osiągnięciami. Wystąpiliśmy do przetargu przez NFZ na poradnię. W ogóle był taki pomysł Dyrektora Gruzy, żeby wejść w tak zwany program opieki skoordynowanej. Na czym to polega, że przy każdym oddziale szpitalnym jest równoznaczna, jednoimienna poradnia. I taki program już stworzyliśmy, czego dowodem jest nawet punkt szczepień, który znajduje się w pomieszczeniach, które pierwotnie miały być dedykowane dla poradni ginekologiczno – położniczej. To był właśnie jeden z elementów ratowania oddziału ginekologii i położnictwa i stworzenie tejże poradni. I my taką poradnię zbudowaliśmy w pomieszczeniach wyremontowanych bardzo ładnie. Nie dostaliśmy kontraktu niestety z NFZ mimo, że zabiegaliśmy o taki kontrakt i te pomieszczenia stały się teraz naszym węzłowym punktem szczepień. To są właśnie te pomieszczenia dedykowane dla tej poradni. I tu chcę Państwu powiedzieć, że wystąpiliśmy z prośbą o kilka kontraktów, niestety dostaliśmy tylko jeden. I tutaj mogę już oficjalnie powiedzieć, że od tygodnia poświęconego w naszym szpitalu będziemy mieli poradnię endokrynologiczną, a zapotrzebowanie na usługi endokrynologiczne w Powiecie Ostrowieckim jest bardzo duże i to odnoszę jako nasz sukces. Niestety nie dostaliśmy zgody na poradnię diabetologiczną, chirurgiczną, proktologiczną, o które też występowaliśmy. Niestety nie dostaliśmy takiego kontraktu, chociaż nie mamy w odpowiedzi z NFZ też podanej przyczyny, bo gdyby nam powiedziano, że nie dostaliście kontraktu, bo nie spełniacie tego, tamtego, wtedy moglibyśmy po prostu te przyczyny usunąć. Tak prawdę mówiąc ja nie wiem jakie mam przyczyny usunąć, żeby ten kontrakt w przyszłości dostać, ale przeprowadziłem rozmowy telefoniczne z dyrekcją NFZ i najprawdopodobniej jeszcze w tym roku, a być może jeszcze w tym półroczu taka szansa zaistnieje, że będziemy mogli powtórnie złożyć dokumenty w sprawie tych poradni, które wymieniłem również z poradnią ginekologiczno – położniczą. Ta szansa jeszcze istnieje, my chcemy doprowadzić do tego, tak jak było lat temu 26 – 27, że przy szpitalu istniały wszystkie poradnie jednoimiennie. Do tego chcemy wrócić. To co zostało kiedyś rozdzielone, niepotrzebnie moim zdaniem, chcemy do tej sytuacji wrócić, bo uważam, że to jest słuszne żeby pacjent na oddziale szpitalnym i w przychodni mógł się spotkać z tym samym lekarzem, żeby była zapewniona ciągłość leczenia i obserwacji nad tym pacjentem. I do tego kierunku będziemy dążyć. Mamy też prosić Państwa, jak tu już mam okazję jeszcze kilka zdań na temat naszej wizji dalszego istnienia szpitala. Tą wizję stworzył Pan Dyrektor Gruza, ja będę ją kontynuował, mam nadzieję, że Pan Dyrektor wróci do nas do pracy, ale ta wizja istnieje. Tu pojawiła się szansa, Pan Dyrektor Gruza uważam, że to jest na pewno najlepszy Dyrektor w historii tego szpitala ostrowieckiego. Tak jakby można powiedzieć był wizjonerem w pewnym sensie. Mamy w projekcie wybudowanie całkowicie osobnego pawilonu budynku szpitalnego, gdzie przenieśliśmy stację dializ, stworzyli jako nowoczesną, bo jak już

Państwu wspomniałem, jedyną placówką w naszym szpitalu, która przyniosła zysk, to była właśnie stacja dializ i nocna opieka lekarska. Wszystkie inne przyniosły straty większe lub mniejsze. Więc tu jest ta szansa stworzenia nowej stacji dializ i oddziałów szpitalnych takich, które by sprostaly tym wyzwaniom, które postawiła przed nami epidemia. Otóż stworzenia takiego oddziału, który byłby w przyszłości oddziałem obserwacyjno – zakaźnym, bo patogenów mamy wiele. Mamy COVID, ale mamy dziesiątki innych patogenów, niektórych groźnych dla ludzkiego życia. COVID nie zniknie, COVID będzie do końca świata i dzień dłużej, tylko nie będzie występował w formie pandemii tylko występował będzie w formie endemii, czyli ognisk zakażeń pojawiających się lokalnie, endemicznie. Więc z tym problemem już będziemy musieli walczyć do końca świata, dlatego taki oddział obserwacyjno – zakaźny, gdzie wszystkie sale miałyby swoje własne węzły sanitarne, gdzie wszystkie sale miałyby swoje śluzę itd., jest koniecznym do stworzenia. I takie coś właśnie zaplanowaliśmy z Panem Dyrektorem Gruzą. W zasadzie to on zaplanował a ja mu w tym wybitnie pomagałem. Mamy nawet koncepcję wstępną, łącznie ze wstępnym projektem architektonicznym i zwróćcie Państwo uwagę, dosłownie dwa tygodnie temu dostaliśmy komunikat, że z Unii Europejskiej dla Polski zostanie przeznaczone 4,3 mld euro na właśnie zmiany w strukturze architektonicznej szpitali. Dostrzeżono ten problem, że nie da się izolować pacjentów skutecznie na oddziałach szpitalnych, gdzie na oddziale 35 – 40 – łóżkowym są dwie toalety, damska i męska i koniec. Po prostu żeby na głowie stawać, żeby nie wiem co robić, żeby nie wiem jakie śluzę budować i jakieś sztuczne zapory, to nikt nie zatrzyma epidemii przy takich warunkach architektonicznych szpitali, jakie w Polsce są. Nawet szpitale stosunkowo nowe, takie jak najnowszy szpital w województwie świętokrzyskim, czyli szpital w Starachowicach, już nie mówię o Kielcach oczywiście, ale tu najbliższy nam, one też w żaden sposób nie spełniają norm wymaganych przy leczeniu chorób epidemicznych. Nasz Szpitalny Oddział Ratunkowy proszę Państwa, który został oddany niespełna rok temu, nie spełnia wymogów izolacyjnych przy pandemii, ponieważ projekt jak robiono, jak budowano SOR, nikomu do głowy nie przyszło, że przyjdzie takie paskudztwo w postaci COVID-19. Gdyby ten SOR był prawidłowo zbudowany i prawidłowo zaprojektowany to nie stałby przed nim namiot a w tej chwili kontenery. Jeżeli Państwo zobaczycie przed szpitalem jakimkolwiek namioty czy kontenery, to znaczy, że ten szpital jest pod względem epidemiologicznym absolutnie nie przygotowany i to są po prostu zastępcze działania. Także przed nami, jeżeli nam się nie uda tego zrealizować z Panem Dyrektorem Gruzą to naszym następcom być może w przyszłym roku przygotujemy jakiś materiał do dalszego rozwoju tego szpitala, z którego nasi następcy albo zechcą skorzystać, albo wyrzucą to do kosza. Niemniej jednak proszę Państwa chcę Państwu tutaj powiedzieć korzystając z tak znakomitego gremium, słuchaczy, że mimo tej biedy ale dzięki też wsparciu głównie Starostwa, ale i innych urzędów różnych, organizacji, instytucji, pragnę też powiedzieć, że otrzymaliśmy olbrzymie wsparcie ze strony Urzędu Marszałkowskiego oczywiście ze strony tych instytucji centralnych, zwłaszcza na dosprzętowanie szpitala, jeżeli chodzi o walkę z COVID. I to trzeba powiedzieć z całą pewnością, że to wsparcie było olbrzymie, liczone w milionach złotych. Niemniej jednak proszę Państwa budynek jest, jest sprzęt, niektórego sprzętu nawet muszę Państwu powiedzieć, że mamy nawet chyba nadmiar. Niektórego sprzętu odmawialiśmy nawet przyjmować, bo nie widzieliśmy potrzeby, bo sprzęt musi się amortyzować. Także dopływ sprzętu ze strony centralnych władz był dosyć duży, a w zasadzie można powiedzieć duży, natomiast nikt nie zastąpi pracy ludzkiej, a w tych pomieszczeniach i tym sprzętem proszę Państwa jeszcze ktoś musi pracować.

Oczywiście są też, mamy też w najbliższym zamiarze stworzenia u nas własnej pracowni PCR-owskiej czyli, żeby badania „covidowe” odbywały się u nas na miejscu w Ostrowcu, a nie wożone były od ponad roku do Kielc. Zresztą NFZ do nas też występował z taką ofertą, czy w Ostrowcu w tak dużym szpitalu, w tak dużym powiecie nie zrobić ośrodka badań w kierunku

COVID, ale to też jest inwestycja ponad 1 mln zł plus dodatkowe pomieszczenia. Tutaj w tym względzie rozmawiałem ostatnio też, to wsparcie tak jak mówię ze strony powiatu mamy olbrzymie, ale chcę też podziękować Panu Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, który tak samo, miasto Ostrowiec chociaż nie jest do tego zobligowane, to udziela nam olbrzymiej pomocy finansowej na miarę swoich potrzeb i możliwości, naszych potrzeb a ich możliwości. Łącznie z tym, że po świętach będę z Panem Prezydentem robił „pielgrzymkę” po największych zakładach pracy, żeby uzyskać fundusze właśnie na rozwój tejże pracowni do badań COVID u nas na miejscu w Ostrowcu Świętokrzyskim. To usprawni pracę SOR-u i oddziałów szpitalnych. Nie będziemy czekali na wyniki badań, na transport próbek do Kielc, kiedyś do Podzamcza, teraz, do diagnostyki, to usprawni. Te usprawnienia, jak ten wynik PCR-owski na COVID mógłby być w ciągu dwóch godzin, zdecydowanie poprawiło by organizację całego szpitala, a tak jak mówię to nie jest tak, że tą chorobę przejdziemy i ta aparatura jest niepotrzebna. Z tą chorobą będziemy walczyć niestety do końca świata. W zasadzie proszę Państwa oczekiwać na pytania, które zapewne będą. To, co ze swojej strony chciałem powiedzieć to tyle.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jeszcze tak celem uzupełnienia wypowiedzi Dyrektora, to zresztą było w pierwotnym programie, odbudowa tych przychodni. Do tej pory udała się neurologia, ortopedia tak długo wyczekiwana i gotowe pomieszczenia w tej chwili po poradni ginekologiczno – położniczej. Tu też jest gotowy taki projekt szkoły rodzenia, który miał zachęcić mieszkańców do wyboru ostrowieckiego szpitala. Proszę zauważyć, że w programie naprawczym pomimo, że ginekologia miała najgorsze wyniki, nigdy nie mówiliśmy o likwidacji tylko o ograniczeniu kosztów. To się udało i z pełną odpowiedzialnością muszę powiedzieć, że nawet w naszych zamiarach, powtarzam jeszcze raz ze względów społecznych nie przewijała się myśli i nie przewija o ewentualnej likwidacji tego oddziału. Zawsze możemy go utrzymać. Ja powiem taki bardzo prosty zabieg, który powinien zrobić ustawodawca dla przykładu, oddziały ginekologiczno – położnicze co najmniej 700, 1000, 1200 porodów i one same też by się zlikwidowały, ale też pozwoliłoby to na lepsze zarządzanie kosztami. Jak widzicie Państwo prowadzimy szpital w pełnym zakresie. Plany rozwojowe szpitala, znam od Dyrektora Gruzy i Dyrektora Karolika, one są bardzo fajne, tym bardziej, że idzie w tej chwili potężne wsparcie środków unijnych i z tych założeń opracowanych przez rząd wynika, że mnóstwo tych pieniędzy trafi do szpitali. Więc na to też chcemy być przygotowani. Te zmiany poszły w dobrym kierunku i to jest taki dziwny okres, o którym trudno powiedzieć, co będziemy robić w drugim półroczu. Po prostu jakby niestety poczekamy. Ja się bardzo cieszę, że tyle udało się zrobić przez te dwa lata i chcę podziękować dyrekcji szpitala naprawdę za olbrzymie zaangażowanie i determinację. Za to, że nie tylko gasimy pożary, ale myślą nad rozwojem szpitala, ale także i kierownikom oddziałów i pracownikom, że włączyli się, że dało się tak naprawdę bez żadnej krzywdy, przede wszystkim dla pacjentów obniżyć te koszty i zejść ze straty. Dziękuję Prezydentowi Miasta, dziękuję poszczególnym Wójtom, Burmistrzom za wkład finansowy. Tu Pan Dyrektor Karolik podkreślił też olbrzymi wkład miasta, jak Państwo widzicie w tym roku dotacja 300 tys. zł ze swojej strony. Też mamy jeszcze plany, bo ten szpital musi stać się przyjazny dla pacjenta. Mam na myśli przede wszystkim kwestie remontowe, natomiast szpital jest już w tej chwili za ciasny. Mamy potencjał na taką ilość odbioru, nie mamy gdzie. Ten pawilon jest strasznie i to strasznie potrzebny, taki lekki. Jego koszt nie byłby tak olbrzymi, ale jak to będzie, tego nie wie nikt. Ja się bardzo cieszę, dziękuję także wszystkim pracownikom, a szczególnie dziękuję za ten okres pandemii, bo różne były dni. W tej chwili wiemy, że szpital jest pełny, w tej chwili wiemy, jaka jest w Polsce cała sytuacja, ale dziękuję, że nie byliśmy postawieni w takiej sytuacji, że nie ma kompletnie kto leczyć. Państwo pamiętacie w tamtym roku były ze względów epidemiologicznych zamykane oddziały, był okres kiedy nie było ponad 120

pielęgniarek, nie było większości lekarzy, ale wszyscy wrócili, wszyscy pracują i pomimo tych trudności coś się udało. Dziękuję jeszcze raz wszystkim pracownikom szpitala i dyrekcji za zaangażowanie, za to, że nie myśli się tylko o zejściu ale także rozwoju, bo proszę Państwa te plany są naprawdę bardzo fajne. Co wyjdzie, czekamy na decyzję tak naprawdę rządu, sejmu, co dalej ze szpitalami powiatowymi. Dziękuję.”

Adam Karolik Zastępca Dyrektora ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim – *„Ja jeszcze tylko dodam proszę Państwa, bo zapewne nie wszyscy wiedzie, ale około dwóch tygodni temu Wojewoda w Radio Kielce, sam słyszałem jego osobistą wypowiedź, zapowiedział wnikliwą kontrolę w sześciu szpitalach związanych z nieprawidłowościami i z rozliczeniem walki z COVID-em i ta lista była wymieniana i czekałem, kiedy padnie Ostrowiec Świętokrzyski i w tych sześciu nazwach miast szpitali nie padła nazwa Ostrowca Świętokrzyskiego. Natomiast dwa, trzy dni później przyszedł list pochwalny od Pana Wojewody. Pani Starosta ma ten list.....*

Starosta Marzena Dębniak – *„Mamy go. Zapomniałam Państwu przynieść.”*

Adam Karolik Zastępca Dyrektora ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim – *„Szkoda, że właśnie też zapomniałem przynieść tego listu, gdzie Pan Wojewoda dziękuje nam, naszemu szpitalowi, jako jednemu z nielicznych w województwie za to, że bardzo dobrze pracujemy i współpracujemy ze służbami wojewody w zakresie zwalczania COVID. Chciałem też Państwu przekazać najlepsze życzenia świąteczne, również od Pana Dyrektora Gruzy, który chętnie by tu był razem z nami, niestety z powodu choroby ciągle jest nieobecny wśród nas. Pan Dyrektor prosił, żeby serdecznie wszystkich Państwa pozdrowić na okres Świąt Wielkiej Nocy.”*

Radny Marek Bilski – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni Goście. Tu w programie naprawczym możemy wyczytać, że głównym takim priorytetem tego programu jest redukcja zatrudnienia. W ubiegłym roku tutaj na tej sali padły słowa dyrektora, że zatrudnienie spadło o 160 osób. Wtedy zatrudnienie wynosiło 600 osób. Teraz wchodząc w ostatnie wydarzenia, na ostatniej konferencji, jaka odbyła się w szpitalu padły słowa, że szpital zatrudnia 800 osób, około 800 osób. I chciałbym się dowiedzieć, bo w roku 2018 stan zatrudnienia był 760. Chciałbym się teraz zapytać, jak faktycznie ta redukcja tych etatów ma się do tego programu naprawczego. Dziękuję.”*

Adam Karolik Zastępca Dyrektora ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim – *„Tak proszę Państwa, oczywiście, tak jak tu wspomniałem, skoro 60 – 70 % kosztów działania szpitala, to są koszty osobowe czyli koszty placowe, a że tak powiem oszczędzanie na zasadzie „wylączajmy prąd” jest jak najbardziej oczywiście zasadne, ale to daje oszczędności dosłownie w promilach naszych potrzeb. Główną możliwością ograniczenia wydatków to są ograniczenia zatrudnienia. To, że proszę Państwa wtedy, kiedy robiono program naprawczy oczywiście nikt nie przewidział COVID i takie ograniczenia w zatrudnianiu były i zatrudnienie spadło. Natomiast teraz czas COVID-u pokazał nam ewidentnie, że nam zaczęło brakować ludzi do pracy. Jeżeli 130 pielęgniarek było wyłączonych na kilka tygodni z pracy, to w tym momencie, gdyby takowe były na rynku pracy to ja bym je wszystkie zatrudnił. Niestety na rynku pracy zabrakło pielęgniarek, zabrakło lekarzy. Także ten program naprawczy stworzony był na 3 lata, stworzony był przed epidemią, stąd takie założenia były i takie były pierwsze działania. Natomiast jeżeli chodzi w tej chwili o zatrudnienie, my w tej chwili mamy około 750 osób zatrudnionych na etatach szpitalnych, natomiast dokładnej cyfry nie umiem powiedzieć, ale to jest rządu 740 – 750 osób. Nie byłem przygotowany na to pytanie, żeby z precyzją*

odpowiedzieć co do jednej osoby. Natomiast w sumie osób zatrudnionych na różnych formach pracy, czasami są to umowy na przykład dla lekarza stomatologa, po to, żeby dwa, trzy razy miesięcznie albo kilka razy w roku udzielił porady stomatologicznej, to w sumie takich umów mamy zawartych niemal z 900 osobami. Niemniej jednak 150 kilka osób, o których tu wspominałem, to są umowy dotyczące głównie zabezpieczenia szpitala, nie pracy tylko zabezpieczenia. Czasami to są umowy, które są realizowane kilka godzin miesięcznie, a nawet kilka godzin rocznie. Także nie pociągają one za sobą jakichś kosztów, bo te koszty są, ja podam przykład lekarza stomatologa, od porady stomatologicznej na terenie szpitala, pacjenci też potrzebują czasami nagłej porady stomatologicznej. Także tak wygląda zatrudnienie i ono tak, jak już powiedziałem w pewnych grupach. Ja potrzebuję w tej chwili zatrudnić około 30 pielęgniarek, ja potrzebuję zatrudnić 5 anestezjologów, 3 radiologów około 10 lekarzy internistów. I to jest wszystko, co ja potrzebuję, żeby ten szpital działał sprawnie. Natomiast w tej chwili o ograniczeniu zatrudnienia nie ma mowy, ponieważ te wszystkie jednostki, które pracują, to pracują w zasadzie, większość pielęgniarek pracuje mając nadgodziny. Jeżeli stworzyliśmy oddział dodatkowy, ten COVID-owy na drugim piętrze, to jest oddział, który nie miał przecież w ogóle personelu medycznego. Jeżeli my stworzyliśmy dodatkowych 5 łóżek oddziału intensywnej terapii medycznej w pomieszczeniach starego SOR-u, tam gdzie była sala reanimacyjna, tak zwana ta duża sala, jeśli z Państwa ktoś korzystał z SOR dawniej. Tam są stworzone dodatkowe łóżka. Oddział intensywnej terapii, mamy takich łóżek w tej chwili 15. To jest jeden z większych oddziałów intensywnej terapii w województwie świętokrzyskim w tym momencie. To wszystko wymaga ludzi do pracy, a my zatrudniliśmy zaledwie kilka pielęgniarek w ciągu roku. Na rynku pracy tych osób po prostu nam bardzo, bardzo brakuje. Notabene chcę Państwu tutaj powiedzieć, że mamy dużo ofert lekarzy z Ukrainy, natomiast nie dostaliśmy do tej pory żadnej oferty ze strony pielęgniarek, nie wiem dlaczego. Jeżeli takowe się pojawią, na pewno będziemy zatrudniać. Także to zatrudnienie jest zmienne w zależności od sytuacji, w zależności od potrzeb też. Dziękuję.”

Radny Mirosław Rogoziński – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Tutaj w wystąpieniu mojego Kolegi Pawła Walesica padło pytanie, jeżeli te zmiany w programie naprawczym idą w dobrym kierunku, to czemu nie ma opinii Rady Społecznej? Mimo, że nie jest to obowiązek, to myślę, że jest to celowe i chciałbym uzyskać odpowiedź na to pytanie zapytując Pana Dyrektora.. Dziękuję.”

Adam Karolik Zastępca Dyrektora ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim – „Proszę Państwa to jest pytanie trudne dla mnie, a w zasadzie mogę powiedzieć niewygodne. Rzeczywiście zapewne Pan ma rację zadając to pytanie. Nie wiem czy to jest konieczne, ja zastępuję dyrektora naczelnego od 2 lutego tego roku. Tymi sprawami organizacyjnymi ja się nie zajmowałem i nie umiem też odpowiedzieć, ale zapewne Pan ma rację zadając to pytanie i tak, jak mówię nie umiem teraz odpowiedzieć, czy taka zgoda, czy taka opinia była konieczna. Natomiast na pewno jest wskazana opinia, jeżeli nawet nie była konieczna, w moim przekonaniu. Takiej opinii nie ma.”

Radny Łukasz Dybiec – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Szanowni Goście. Nie rozmawialibyśmy dzisiaj i nie dyskutowalibyśmy na ten temat, gdyby działania tego Zarządu, który swoim staraniem wrócił do dyskusji i polemiki nad tą sprawą, żeby strategię szpitala i program naprawczy przedstawiać na sesjach Rady. Pamiętam Pani Rogoziński, jak Pan w zeszłej kadencji głosował, aby zabrać to uprawnienie Radzie. Nie ma teraz czystszej sytuacji, jak w tej chwili. Wtedy Państwo głosowaliście za tym i była bardzo ostra debata i stanęło na tym, że Zarząd sam przyjmował strategię bez konsultacji z Radą. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Proszę Państwa. Nie ma tu obliigo prawnego, to mówię o Radzie Społecznej. To jest po pierwsze. Po drugie, w pełni podpisuję się pod słowami Radnego Dybca, to po drugie. Po trzecie, Państwo weźcie pod uwagę pandemię i weźcie też pod uwagę skład Rady Społecznej Szpitala, gdzie część osób nie pracuje. Poza tym program jakby odstępuje od wszelkiego rodzaju likwidacji a od pierwszego czerwca możemy nie być właścicielem szpitala. Ja proponuję skończyć tą dyskusję, bo nic w tej chwili nie wymyślimy, ponieważ tak naprawdę nie wiem na czym stoimy. W tej chwili rozmawiając o programie naprawczym Państwu pokazaliśmy, co było zrobione, co się udało, nad czym się można zastanowić, że szpital ma plany, ale w tej chwili nawet takie sugestie do niczego nie doprowadzą. Najpierw zobaczymy, kto jest organem założycielskim szpitala, jaka będzie sprawa z regulowaniem majątkiem. My żyjemy proszę Państwa w zawieszeniu ze szpitalem i Państwo również jako właściciele tego szpitala. Czekamy. Być może, że założenia, które wprowadzi państwo, jeżeli szpital będzie dalej w naszych rękach, skończy się najgorsza fala pandemii w miesiącu wrześniu, trzeba wrócić do rozmowy, co robimy dalej, na ile sobie możemy pozwolić, bo teraz my możemy tylko mówić, co by było, gdyby było, a tak naprawdę nie wiemy i to jest tylko szkoda w tej chwili czasu. Jeszcze raz powiem, żaden z samorządów nie został zaproszony do dyskusji nad tym projektem odnośnie szpitali powiatowych i po prostu nic nie wiemy. Czy to widziało ciało czy tamto, w tej chwili jest mało ważne, ale prawnie też takiego obliigo nie ma. Szkoda w tej chwili dyskusji. W tej chwili czekamy, jeżeli jest szpital nasz, to co mówił Pan Dyrektor, mamy plany rozwoju. Ze strony Zarządu Powiatu mogę powiedzieć, że też mamy swoje plany, ponieważ ten szpital zmienia wygląd i on by go w tym roku jeszcze dużo zmienil, bo to, co nie ukrywałam to sytuacja finansowa powiatu jest nieco lepsza, ale czekamy. To jest w tej chwili dyskusja, która nam nic nie daje. Możemy się tylko cieszyć, jak zmalała strata szpitala, ile udało się w tym szpitalu zrobić. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady – „Jeszcze jeden z Radnych zgłasza się wirtualnie, ale w tej chwili mam problem z Internetem, więc w związku z tym Pan Radny Rogoziński ad vocem, tak? Przepszaram Radny Paweł Walesic ad vocem. Maksymalnie minuty.”

Radny Paweł Walesic – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Drodzy Państwo. Bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi za tą wypowiedź, mówiącą o tym, że wskazane by było jednak skonsultowanie z przedstawicielami, tak jak ja wspomniałem, rad lekarskich, rad pielęgniarek czy też przedstawiciele członków samorządu. Nie zgodzę się z Panią Starostą w tym zakresie, że z uwagi na pandemię nie jest to możliwe, bo jak widać również my hybrydowo pracujemy. Nie pracujemy od miesiąca, czy od dwóch, tylko pracujemy już dłuższy okres czasu, a jeżeli popatrzymy na perspektywę dalszą, to być może, i też zgodzę się tu z Panem Dyrektorem, z jego wypowiedzią, być może będziemy przed takim faktem, będziemy musieli się cały czas pochylać. Druga kwestia to kwestia dotycząca tego, że niestety nie uzyskałem odpowiedzi na wszystkie pytania. Ja rozumiem, że Pan Dyrektor nie był w stanie precyzyjnie tych danych wszystkich podać, w związku z tym bardzo bym prosił o przekazanie takiej informacji na piśmie. Dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „Weźcie Państwo pod uwagę, że wszelkie konsultacje wymagają oderwania, na przykład przewodniczący związków zawodowych, a jest w szpitalu chyba siedem, Pan Dyrektor ma problemy, żeby zapewnić ludzi i obsadę na dyżurach i przecież przybył nam cały oddział „covidowy”, SOR, który wymaga większego zatrudnienia i to wszystkie ręce na pokład. Po prostu w tej chwili dyrekcja szpitala skupia się na ciągłej pracy

szpitala i to jest w tej chwili priorytetem, za który też zresztą dziękowałam i jeszcze raz dziękuję.”

Radny Piotr Maj – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo, a przede wszystkim Panie Dyrektorze. Ja pozwolę sobie zabrać tutaj głos nie jako radny powiatowy, jako mieszkaniec tego powiatu. Chociaż jako radny powiatowy obserwuję już od trzech kadencji sytuację w ostrowieckim szpitalu. Przeszedłem już kilku dyrektorów, słuchałem różnych wypowiedzi i chciałem podziękować za tą wypowiedź. Była to najbardziej merytoryczna wypowiedź, jaką udało mi się przez te lata słyszeć. Może Pan Dyrektor wybiegł trochę poza temat samej uchwały, ale dla przeciętnego „Kowalskiego” który być może ogląda transmisję on-line, rzeczywiście ta sytuacja przedstawiona w szpitalu okazała się taka zrozumiała, o co w tym wszystkim chodzi. Także mimo tej trudnej sytuacji, w jakiej znalazło się społeczeństwo, znalazł się szpital, wszystko to kroczy w jakimś dobrym kierunku, co mnie, mimo pandemii, mimo sytuacji jaka jest, pozytywnie nastraja. Pan Dyrektor w bardzo rzeczowy sposób przedstawił tutaj sytuację taką trafiającą dla mieszkańca. Każdy chyba, kto słuchał tego, zrozumiał o co chodzi. Bardzo mnie cieszy również postawa Pana Posła Andrzeja Kryja i Senatora Rzeczypospolitej Jarosława Rusieckiego, którzy mocno wsparli i mamy te 5 mln zł, które pozwoli w doskonały sposób zrealizować tą inwestycję, jaką jest ładowisko. Także z mojej strony tyle. Dziękuję Panie Dyrektorze. Dziękuję Państwu.”

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady – „Wznawiam obrady po przerwie. Wśród oczekujących na zabranie głosu jest jeden z naszych Kolegów Radnych i bardzo proszę udzielać mu głosu. Pan Radny Zbigniew Duda.

Chciałbym udzielić głosu.

Z tego, co słyszę jeden z tableatów „wysiadł” więc jest potrzeba i chwila tej przerwy jeszcze musi być, bo jeden z Kolegów jest nie zalogowany.”

Przewodniczący Rady ogłosił ponownie 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji Rady Powiatu.

Radny Zbigniew Duda – „Bardzo się cieszę i bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Tu mi ten głos liczyło i wyszło na to, że jestem osobą, która najdłużej zabiera głos na sesji, bo chyba ze 40 minut mi wyszło. Ja mam pytania jeżeli chodzi o ten Program Naprawczy Zespołu Opieki Zdrowotnej. Nie chciałbym się już odnosić do tego, że Pani Starosta się chwali rzeczami, które zostały tak naprawdę zapoczątkowane i zlokalizowane przez poprzedni Zarząd. Cieszę się, że Pan Dyrektor Karolik wspomniał, jak bardzo pomógł budynek SOR w tej pandemii. Ja też się zastanawiałem, co by było gdyby tego budynku nie było. Nie wiem czy Państwo zdajecie sobie z tego sprawę, ale Dyrektor Karolik był świadkiem tego spotkania, gdzie lekarze ze szpitala ostrowieckiego pytali mnie – Panie Starosto po, co Pan to buduje? I teraz się okazuje, że warto było budować....

Starosta Marzena Dębniak – „Czy Pan Radny mógłby powtórzyć pytanie bo nie zrozumiałam?”

Przewodniczący Rady – „Tu jest sytuacja taka, że – Panie Radny przepraszam, jeszcze proszę mnie posłuchać chwilę. Ja widzę i informatyk też to zgłaszał, jakby jakoś połączenia u Pana wyświetla się na czerwono, czyli ona jest jakby bardzo słaba. Słyszeliśmy część wypowiedzi, natomiast część nie słyszeliśmy albo jest nie zrozumiała. Ja bym proponował tak, że Panie albo Pan Jerzy zadzwoni do Pana, weźmiemy do mikrofonu telefon, bo inaczej tego... Widzę, że ona się różni. Teraz jest lepiej, za chwilę jest na czerwono.”

Radny Zbigniew Duda – „Bardzo się cieszę z tego, co mówił Pan Dyrektor Karolik, bo ja pamiętam spotkania, Pan Dyrektor też chyba na nich był, gdzie lekarze mnie pytali komu, Panie Starosto Pan buduje ten SOR i po co? Takie pytania też padały na spotkaniach z lekarzami. Ja byłem bardzo zdziwiony, ale cieszę się, że ten SOR jest i Pani Starosto Dębniak niech Pani długo się nim chwali. Naprawdę mi na tym nie zależy, kto ten SOR wybudował, kto zaczął, ważne, że on działa dla naszego ostrowieckiego szpitala. To jest dla mnie największa pociecha. Natomiast ja mam inne pytanie. Ja mam pytanie dotyczące programu naprawczego. Państwo jesteście przekonani, że istnieje w ogóle możliwość prawna dotycząca tego, żeby modyfikować Program Naprawczy Zespołu Opieki Zdrowotnej. Czy w związku z artykułem 59 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej nie powinno być tak, że pisze się nowy program do każdego roku, który przynosi stratę. Ja zacytuję „jeżeli w sprawozdaniu finansowym wystąpiła strata netto, kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w terminie 3 miesięcy od upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządza program naprawczy z uwzględnieniem raportu, o którym mowa w artykule 53, też mogę zacytować, ale szkoda naszego czasu. Tutaj podbiła się Radca Pani Monika Mazur. Ja bardzo bym prosił Panie Przewodniczący, żeby dostać taką opinię prawną, że jest to zgodne z prawem, bo ustawa nie przewiduje w ogóle żadnej możliwości niż sporządzenie nowego planu na każdy rok. Na każdy rok, w którym jest strata. Więc powiem tak, moim zdaniem nie jest to zgodne z ustawą o działalności leczniczej. Nawet nie omawiając treści tego programu naprawczego, widzę, że to, o co Radni Prawa i Sprawiedliwości monitorowali do Pani Starosty, żeby przestała myśleć o likwidacji oddziałów, powoli zaczyna w tym programie gdzieś być, ale nie o to chodzi. Chodzi o to, że moim skromnym zdaniem jest to niezgodne z przepisami ustawy o działalności leczniczej. Nie jest to tylko moja opinia, jest to opinia radców prawnych w urzędach, z którymi rozmawiałem. Więc prosiłbym o taką opinię, żeby Pani Monika Mazur, która się pod tym podbiła napisała mi również, że jest to zgodne z ustawą o działalności leczniczej, z jakiego powodu. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Powiem, że z przykrością słyszałam jakby co drugie Pana słowo i tak do końca nie bardzo wiem, o co chodzi. Program Naprawczy pisze się na trzy lata, w momencie kiedy nastąpiła strata. Do 29 maja był obowiązek pokrywania straty przez organ założycielski albo znalezienia innej formy prawnej lub likwidacji szpitala. Państwo dostawaliście sprawozdania z realizacji programu, sprawozdania z wyników finansowych. Ta strata rok do roku znacznie maleje, a w tej chwili jest sytuacja jakby, gdzie na 2021 nikt nie jest w stanie nawet jakby przewidzieć tej straty, tym bardziej, że czekamy na 1 czerwca, co ze szpitalami powiatowymi. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego wchodzi w życie 20 maja. Może źle Pana zrozumiałam, ale proszę mi wierzyć, co drugie słowo. Wiem, że Pan mówił o jakiejś opinii prawnej i o programie naprawczym. Nie bardzo wiem. Jeżeli daloby się uszczegółwić to pytanie krótko, to bardzo proszę. Nie bardzo wiem, o co Panu chodzi, bo po prostu nie słyszałam dokładnie Pana wypowiedzi.”

Przewodniczący Rady – „Widzę, że jakby nie ma możliwości w tej chwili, bo zupełnie brak połączenia z internetem u Pana Radnego Dudy. Ja myślę, że tak skontaktujemy się i określi to po prostu na piśmie, bo na piśmie chciał odpowiedź od Pani Radcy Moniki Mazur.”

Starosta Marzena Dębniak – „A na jaki temat?”

Przewodniczący Rady – „Na temat tego, z tego co zrozumiałem, że w ogóle nie ma możliwości dokonywania poprawek w programie naprawczym, podając artykuły i konkretne przepisy. Też słyszałem to szcztkowo, ale tak to zrozumiałem.”

Starosta Marzena Dębniak – „Czy ktoś z Radców Prawnych obecnych na sesji jest w stanie, jakby dla Państwa przedstawić taką szybką diagnozę?”

Przewodniczący Rady – „Panie Sekretarzu bardzo poproszę jednego z Radców Prawnych, najlepiej Panią Monikę Mazur.”

Starosta Marzena Dębniak – „Taka szybka konsultacja, o ile mnie Pan Radny Duda słyszy, bardzo byśmy prosili o treść pytania na piśmie, bo naprawdę nie bardzo wiemy o co chodzi.”

Przewodniczący Rady – „Myślę, że uzyskamy to nawet drogą e-mail, tak żebyśmy tutaj już nie zakłócali dalszego przebiegu sesji.”

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja tylko chciałam tak podsumować rozmowę na temat programu naprawczego Szpitala. Dwa lata temu byłam w komisji konkursowej, gdzie wybieraliśmy dyrektora szpitala. Byłam pełna obaw, czy wybrany dyrektor będzie dobrym dyrektorem. Nie tylko ja, bo i Radna Rogalińska, zastanawialiśmy się długo kogo wybrać. Kandydatów było dziewięciu. Padł wybór na Pana Dyrektora Andrzeja Gruzę. Myślę, że w tej chwili mogę powiedzieć to z całą pewnością, wybór był bardzo dobry. To, co widzimy, co Pani Starosta powiedziała, zmniejszenie zadłużenia to chyba to jest przede wszystkim zasługa Pana Dyrektora, który mądrze zaczął tą placówką kierować, dobierając sobie dyrektora do spraw medycznych Pan Doktora Karolika. Też wspomniały wybór. Obydwaj Panowie zrobili to, co można nazwać cudem, dlatego że szpital z takiego zadłużenia teraz osiągnął naprawdę dużo mniejsze zadłużenie z czego się bardzo cieszymy. Baliśmy się też, że pewne oddziały będą zlikwidowane. Widzicie Państwo ten program naprawczy szpitala na pewno dużo pomógł, że w tej chwili te oddziały są. Państwo Radni z PiS mówiliście, że będzie to, tanto likwidowane, okazuje się, że nie. Dlatego tak pod uwagę Państwa, myślę że ten program jest dobry i trzeba zagłosować za nim. Na pewno ja będę głosować. Każdy robi według własnego sumienia, ale co jeszcze chciałam dodać, że jeszcze oprócz tego, że zmienił się wygląd szpitala, że finanse się zmieniły, jest jeszcze jedna bardzo ważna rzecz. Oprócz finansów też jest ważna duchowość tych ludzi, którzy tam pracują. Empatia dyrektorów spowodowała to proszę Państwa, że ludzie, w tej chwili pracownicy szpitala, lekarze, personel średni, personel niższy wzajemnie się jakoś wspomagają. Ja rozmawiam z wieloma osobami, bo akurat jestem przedstawicielem tego środowiska, nie ma tego lęku, który był dwa lata czy trzy lata temu. Przyjdą do szpitala, że nie mają się z kim spotkać, że dyrektor jest niedostępny. Także myślę, że to wszystko, oprócz tego, że finanse się poprawiły, to również to, że ludzie idą do pracy zadowoleni, to jest bardzo ważne. Dlatego dziękuję jednemu i drugiemu Dyrektorowi za to, co zrobiliście dla szpitala, dla społeczeństwa Ostrowca i Powiatu Ostrowieckiego. Dziękuję bardzo.”

Radny Zbigniew Duda – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Mówiąc brutalnie, jakiś problem jest cały czas z wizją i fonią, więc ja tak naprawdę nie wiem, co Państwo mówicie i powiem inaczej. Moim zdaniem ta uchwała ma wadę prawną, ponieważ ustawa wyraźnie precyzuje, jak powinno się dziać w momencie, kiedy ZOZ ma stratę, 59 artykuł, bo ja tylko usłyszałem, że co drugie moje słowo słyszeliście Państwo. 59 artykuł ust. 4 mówi wyraźnie, że w momencie, kiedy jest strata, to obowiązkiem kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w terminie 3 miesięcy od upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego jest sporządzenie programu naprawczego. I to dotyczy każdego roku z osobna. O tym mówię, że to ja też konsultowałem z prawnikami i dotyczy to każdego roku z osobna, więc moim zdaniem, według mojej wiedzy powinien po prostu najzwyczajniej w świecie być zrobiony nowy program naprawczy. Nie można aktualizować, aneksować programów naprawczych, dlatego ja mam wątpliwości już nie wchodząc w meritum sprawy to, co jest w tym programie naprawczym, ja mam wątpliwości czy działanie, które ma podjąć Rada Powiatu w dniu dzisiejszym jest zgodne z prawem. Dlatego chciałem i prosiłem o to, żeby Radca Prawny, który jest podbity pod tym dokumentem czyli Pani Monika Mazur, sporządziła taką opinię prawną i bardzo proszę Pana Przewodniczącego, żebym ja taką opinię prawną dostał, odnosząc się do ustawy o działalności leczniczej. Może w tej chwili mówiąc rozwieje wątpliwości a spróbuje się jakoś połączyć, może będę to wiedział, może będę to słyszał. Natomiast tak, jak mówię artykuł 59 ust. 4 i artykuł 53a to już mówi dalej, jak to powinno być robione. To jest jedna rzecz. Natomiast druga rzecz - cieszy mnie to, że bierzecie sobie Państwo do serca, jako Zarząd, jako opcja rządząca to, co opozycja wносиła od samego początku. Nie można robić planów, żeby likwidować jakieś oddziały w szpitalu i widzę, że od tych planów powoli odchodzicie, ale dopóki jakiegokolwiek założenia o jakiegokolwiek likwidacji będą w tym programie, to ani ja, ani moi koledzy za tym programem nie zagłosują. Dziękuję bardzo. Jeżeli było mnie słyhać to się cieszę.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Tak teraz było słyhać, więc wiemy o co Panu chodzi. Taką opinię Pan dostanie. Natomiast proszę Państwa program był sporządzony na 3 lata, to jest jego druga aktualizacja. Również na tej sali była głosowana pierwsza i nikt wówczas nie podnosił żadnych zarzutów. Nawet gdyby było to nieprawnie zostaje program, który był przyjęty 2 lata temu na kolejne 3 lata. Natomiast te zmiany pokazują, w którą stronę ewoluje program, ale także i rozwój szpitala. Oczywiście taka opinia będzie. Proszę Państwa my pokazaliśmy swoje zamierzenia, ale proszę zauważyć, jak bardzo zmieniło się stanowisko szpitala. Państwo na tej sesji przy pierwszej zmianie, gdzie odstępowaliśmy od ZOL-u i rehabilitacji, fizjoterapii dokładnie, to też było podnoszone. Te oddziały potrafiły się uratować same. W tej chwili to, co mówił Dyrektor, gdyby nie COVID inna by była sytuacja laryngologii. Tak naprawdę to proszę Państwa mogliśmy nie robić i trwać w tym programie, który został przyjęty 2 lata temu. Natomiast chcemy pokazywać, jak się zmienia sytuacja. Oczywiście taka opinia będzie. Proszę zauważyć, że już na tej sesji w ubiegłym roku stanęła pierwsza aktualizacja programu naprawczego. Takiej dyskusji prawnej nie było, oczywiście projekt został przekazany do organu nadzoru. Niemniej jednak oczywiście dostanie Pan opinię.*”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 7 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/240/2021 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Starosta Ostrowiecki Marzena Dębniak podziękowała Państwu Radnym za podjęcie tej uchwały.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady – *„Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego do roku 2030+”*

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Poprosił Przewodniczącą Komisji Pana Roberta Rogalę o przedstawienie stanowiska Komisji dotyczącego projektów uchwał z punktu 10, 11, 12 i 17 porządku obrad.

Opuszczając salę obrad Zastępca Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej Adam Karolik zabrał głos w sprawie podjętej Uchwały – *„Chciałem serdecznie podziękować za zaufanie. Ja po części traktuję to jako wotum zaufania do mojej osoby i gdybym to głosowanie przegrał, z całą pewnością jutro złożyłbym rezygnację z mojej funkcji. Nie chciałem tego mówić wcześniej, przed głosowaniem, żeby nie wywierać na Państwa jakiejś presji dodatniej czy ujemnej. Niemniej jednak bardzo serdecznie dziękuję. Pan Radny Duda zadal jeszcze pytanie o SOR. Chciałem odpowiedzieć bardzo krótko na temat SOR-u. Jest to jeden z najnowocześniejszych, SOR w województwie świętokrzyskim, być może jeden z najnowszych i najnowocześniejszych w całej Polsce. Jest to fantastyczna inwestycja, za którą bardzo serdecznie dziękujemy w imieniu całej załogi szpitala i całego społeczeństwa. Oczywiście nie jest to niczyją winą, że ten SOR nie spełnia dzisiejszych wymagań, bo nikt nie był w stanie przewidzieć wtedy, jak go projektowano, zaczęto budować, nikt nie był w stanie przewidzieć z czym się spotkamy. Natomiast oczywiście, że w przyszłości takie inwestycje, to co wspomniałem o naszych planach inwestycyjnych na przyszłość, jesteśmy bogatsi o te doświadczenia, których kilka lat temu osoby podejmujące decyzje o budowie SOR-u w tej formie, nie miały. Niemniej jednak obiekt jest fantastyczny, wspaniały. Dziękujemy za niego, chociaż tak, jak mówię ta pandemia zweryfikowała to, że on spełnia swoje zadanie, ale nie do końca. Słowa podziękowania za tą inwestycję. W zasadzie to tyle, co chciałem Państwu powiedzieć. Chciałem podziękować i życzyć wszystkiego najlepszego.”*

Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Robert Rogala – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu,*

Infrastruktury i Ochrony Środowiska na swoim posiedzeniu hybrydowym jednogłośnie przyjęła projekt uchwały w punkcie 10, 11, 12 i 17. Dziękuję.”

O godzinie 15.11 salę obrad opuściła Radna Agnieszka Rogalińska.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Jarosław Piotr Kopański – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mam pytanie odnośnie dwóch elementów związanych z tą strategią. Temat mnie interesuje osobiście, bo pamiętam, że kiedy mam okazję, to uczestniczę w pracach zespołowych związanych z tworzeniem różnych strategii. Pamiętam, że po raz pierwszy to było w roku 1998. Chyba wtedy po raz pierwszy opracowywaliśmy taką strategię dla miasta Ostrowca, więc od samego początku była to dla mnie okazja do, nazwijmy to, refleksji pogłębionej odnośnie teraźniejszości i przyszłości i cenne doświadczenie. Zresztą nie jestem jedynym samorządowcem, bo z obecnych tu na sali, wtedy ze mną pracował w tej strategii Pan Radny Walesic, w zeszłej kadencji bodaj Pan Radny Dybiec też uczestniczył, Pani Agnieszka Rogalińska w pracach, jako Radni do samego końca. Więc tak precyzując mam pytanie następujące – w uzasadnieniu czytamy, że strategia będzie opracowywana w modelu partycypacyjnym ze wsparciem ekspertów zewnętrznych. Jak rozumiem, ale żebyśmy tu mieli całkowitą jasność, chodzi o to, że będzie z jednej strony tak zwany czynnik społeczny, czyli na przykład osoby zainteresowane, samorządowcy, którzy będą w tych pracach uczestniczyli, a ich prace będą wspierali eksperci być może z jakiejś firmy, która się w tego typu sprawach specjalizuje. Chciałby, żeby ktoś odpowiedział mi, czy to rzeczywiście tak ma wyglądać? I pytanie drugie odnośnie harmonogramu, to znaczy kiedy spodziewamy się zacząć i kiedy potrzeba będzie już nam skończyć prace nad tworzeniem tego dokumentu? Przypominam, że finalna postać będzie miała na tej sali, kiedy taki dokument powstanie i Rada stanie przed decyzją, czy go przyjmuje, czy nie przyjmuje, czy chce zmienić. Dziękuję bardzo.”*

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – „*Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. W tego typu dokumentach obowiązuje określona procedura wynikająca z dobrze przyjętych wzorów i właśnie ten model dotyczący partycypacji pragniemy tutaj w opracowaniu, jak najbardziej utrzymać. Pan Radny dobrze zauważa, że chodzi o rozszerzenie kwestii związanych z opracowaniem do wszelkich możliwych adresatów, w szczególności tych instytucjonalnych, ale także tych wynikających z trzeciego sektora, czyli mam na myśli przede wszystkim organizacje pozarządowe, a więc ogólnie mówiąc do czynników, które mogą wnieść dobre uwagi i spostrzeżenia, żeby ten dokument był jak najbardziej adekwatny i jak najbardziej pełny. W opracowaniu przewidujemy posłużyć się firmą, która może nam tutaj te dobre wzory jak najbardziej wnieść do praktyki i jednym z elementów dotyczących, przy tym opracowaniu będzie tuż po zakontraktowaniu tej usługi, przyjęcie odpowiedniego harmonogramu prac. Jeśli chodzi o efekt finalny przewidujemy, że opracowanie będzie miało miejsce gdzieś około 1 roku.”*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/242/2021 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady – „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Mikołaja Biskupa w Szewnie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich ołtarza bocznego Pana Jezusa (w nawie północnej) wraz z obrazem „Miłościwe Serce Pana Jezusa” w kościele parafialnym pw. Św. Mikołaja Biskupa w Szewnie” – realizacja w 2021 r.”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesic – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Mam tutaj pewną wątpliwość dotyczącą zapisu cytowanego w uzasadnieniu, ponieważ Państwo wpisujecie tam taką informację, że dotacja zostanie przeznaczona na nakłady wskazane w artykule 77 punkt 12 ustawy o ochronie zabytków. W związku z tym mam pytanie po pierwsze takie, jakie konkretne zadania, jakie działania będą podejmowane w tym zakresie, jeżeli chodzi o konserwację czy renowację i czy aby Państwo przywołujecie prawidłowy punkt i zapis ustawy o ochronie zabytków? Dziękuję bardzo.”

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Tomasz Mroczek – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. To jest dokładnie taka sama uchwała, jaka była podejmowana w roku ubiegłym, ten sam zakres. Natomiast jeżeli chodzi o zakres robót, to on dokładnie wynika z tytułu. Ja w tym momencie nie jestem w stanie, bo musiałbym się posłużyć wnioskiem aplikacyjnym, ale te tytuły, które są przedstawiane we wniosku o dofinansowanie, to one odzwierciedlają zakres robót do wykonania i tutaj według mnie nie ma żadnych wątpliwości, ponieważ tak, jak wspomniałem, taka sama uchwała była podejmowana w ubiegłym roku i w żaden sposób treść tej uchwały ani uzasadnienia nie było kwestionowane.”

Radny Paweł Walesic – „Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Posłużę się zapisem, który Państwo cytujecie i skąd ta wątpliwość, postaram się ja wyjaśnić moją wątpliwość. Otóż Państwo cytujecie w artykule 77 punkt 12 ustawy o ochronie zabytków. Zapis tego punktu

brzmi tak, zacytuję Drodzy Państwo – punkt 12 mówi, że wykaz kosztów kwalifikowanych na tego typu zadania przy ochronie zabytków – „modernizacja instalacji elektrycznych w zabytkach drewnianych lub zabytkach, które posiadają oryginalne wykonane z drewna części składowe i przynależności”. Chciałbym zapytać i dlatego pytałem o konkretne zadanie, jakie będzie realizowane, ponieważ jeżeli powołujemy ten punkt, to ten punkt dotyczy właśnie takiego zakresu. Jeżeli ten zakres dotyczy, jak rozumiem w tym wypadku konserwacji, renowacji obrazów czy też innych elementów architektonicznych, to nie jest prawidłowo przywołany. W moim przekonaniu jest to błąd. Bardzo bym prosił Panią Radcę Prawną o opinię pisemną na ten temat i ewentualnie odniesienie się do tego zapisu ustawy, jeżeli możecie nam Państwo wyjaśnić, bo będziemy być może procedować błędny zapis projektu. Dziękuję.”

O godzinie 15.25 salę obrad opuścił Radny Marek Bilski.

Starosta Marzena Dębniak – „Mamy Radcę Prawnego, który opiniował projekt uchwały, poproszę Pana Grzesiaka.”

Starosta Marzena Dębniak – „Tak przy okazji korzystając, ja apeluję do Szanownych Państwa Radnych niech te komisje będą komisjami, bo jeżeli na komisji na przykład budżetu jest kilkanaście ważnych uchwał i nie ma żadnego pytania. Te uchwały również były opiniowane na komisji. To jest czas, żeby sprawdzić, każdy się może pomylić, albo nie wiedzieć, że tak powinno być. Natomiast przepraszam, ja mam wrażenie, że komisje działają niewłaściwie. Jestem samorządowcem od początku i to jakieś wątpliwości były przede wszystkim rozważane na komisjach. Zawsze na każdej komisji nie ma problemu kogokolwiek zaprosić i są zaproszeni, ale jeżeli proszę Państwa na uchwałę czy są zapytania czy jakieś wątpliwości, nie ma żadnych i na jednej komisji glosuje się kilka, kilkanaście uchwał, to troszeczkę jest to niepoważne. Tak naprawdę robimy komisje tuż przed sesją, abyście Państwo mieli wystarczający czas na zapoznanie się z materiałami. I mam takie wrażenie po co są te komisje? Przepraszam bardzo, one tak naprawdę nic nie wnoszą. Więc po to żeby się spotkać i przegłosować albo nie przegłosować? Ja dawno nie pamiętam, w ogóle nawet nie wiem kiedy, jakiegoś wniosku z komisji o zmianę, o poprawienie uchwały, bo radni mają wątpliwości, o wniesienie tego typu uwag, które Pan Radny wniósł. Słuchajcie proszę Państwa, zastanówmy się nad komisjami. Osobiście, na ostatniej Komisji Budżetu, ile było uchwał? I to były ważne uchwały. Nie było ani jednego pytania. Nie wiem czy na Komisji Rozwoju były jakiegokolwiek pytania. Więc proszę Państwa wszyscy jesteśmy Radnymi, bo jeżeli tak, to bez sensu jest zwoływać posiedzenia komisji. Spotykajmy się na sesji, które będą trwać dalej. Ja nie zapomnę pierwsza, druga kadencja samorządu, komisje może długie, pełne dyskusji, ale jakieś stanowisko wypracowane. Wspólnie, bo my tu wspólnie pracujemy na rzecz mieszkańców. Nawet opinie komisji nie były pozytywne, negatywne, jeżeli była ona przedstawiana, to z zastrzeżeniami, komisja proponuje następujące wnioski i często taką uchwałę, nie mówię o tej kadencji, w innych, można było wycofać, poprawić, bo nikt nie ma tutaj patentu na mądrość, ale przykro mi, szczególnie mnie, jako Staroście, że nie mam żadnej współpracy z komisjami. Na komisjach jest po prostu niemo. Jest to przykre, ponieważ po coś te komisje są powołane. Po coś do tych komisji się zapisujemy. I jeżeli się nic nie dyskutuje, to

może nie robimy komisji tylko planujemy sesje, które będą trwać od razu 10 godzin i od samego początku wszystko to sprawdzamy. Przemyslcie Państwo. Ja nie mogę mieć do Radnych pretensji, bo każdy działa jak działa, ale mówię to z pozycji też Radnej. To naprawdę powinno inaczej wyglądać i mówię to jako samorządowiec, właściwie ze stażem od 1990 roku, kiedy ruszyły samorzady. Komisje owszem opiniują, ale to nie jest „tak” lub „nie”. Państwo macie swoje przemyślenia, jako komisje. Ja nie wiem, ale proszę mi powiedzieć gdzie wnioski, które zobaczyłam z komisji, obojętnie jakie. Nie ma takich wniosków. Dziękuję. Przepraszam Panie Przewodniczący, bo takie jakby wtrącenie, natomiast coś jest nie tak i sądzę, że się Państwo ze mną zgodzicie. Dziękuję i przepraszam za ten głos.”

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – „W imieniu Zespołu Radców Prawnych pracujących na obsłudze dzisiejszej sesji jest wniosek i ja taki wniosek stawiam, żeby wykreślić punkt 12. Zostawić w całej rozciągłości artykuł 77, który wchłania wszystkie rodzaje robót które będą wykonywane na tych tematach. Natomiast ten zapis zawęży niezwykle do określonego rodzaju robót tylko. I tak zostawiamy. Wykreślamy punkt 12 zostawiając artykuł 77.”

Przewodniczący Rady – „Czyli to jest taka poprawka do tego punktu, żebyśmy głosowali już poprawną wersję, bez punktu 12”

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – „Panie Przewodniczący w tej uchwale, jak i w następnej”.

Przewodniczący Rady – „No teraz jest autopoprawka przy tym punkcie, a przy następnym o tym powiemy, że wykreślamy ten punkt 12. Mam jeszcze, nie wiem czy do tego punktu, ale tu mi Pan informatyk podał i widzę, że zgłasza się Pan Radny Zbigniew Duda.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja się zgłaszałem w poprzednim, ale gdzieś na tych łączach jest problem. Różnie to bywa. Jeżeli chodzi o strategię zrównoważonego rozwoju to tak, jak tutaj Radny Kopański mówił, dosyć sporo z tym było pracy, ale jest to bardzo ważny i istotny dokument dla całego powiatu. Co prawda ustawodawca w ustawie o samorządzie powiatowym takich zapisów nie stworzył, co moim zdaniem jest błędem, ale mamy dobry wzorzec w ustawie o samorządzie województwa i logicznym byłoby oprócz tego harmonogramu czy konsultacji, sporządzenie takich prac nad strategią, być może opierając się na artykule 11 ustawy o samorządzie województwa, wskazanie na przykład w powiecie obszarów takiej strategicznej interwencji. Jak również istotne byłoby to, żeby wskazać terminy i zakres konsultacji. I to chciałem tylko powiedzieć, że można się oprzeć o dobry wzorzec, bo jest wszystko dokładnie wyszczególnione w ustawie o samorządzie województwa. Co prawda dotyczy to całego województwa, ale po prostu na mniejszą skalę można zrobić to w powiecie. To tak a propos wniosków płynących z sali, bo ja może nie do końca słyszałem wypowiedź Pani Starosty, ale my składaliśmy naprawdę wiele uwag, które nie zostały, nie były brane pod uwagę o czym wrócimy jeszcze na tej sesji do tej dyskusji. Zobacz Państwo, że warto czasami słuchać, bo opozycja to nie jest li tylko grupa radnych, którzy mają pokazywać błędy rządzących, ale również pokazywać ma sposoby rozwiązania. Stąd moje wątpliwości w poprzednim punkcie. Po prostu starajmy się, żeby tych błędów było jak najmniej. W momencie kiedy ktoś z opozycji pokazuje, że jest błąd, to nie znaczy, że są to działania, które mają komuś dokuczać czy komuś przeszkadzać. A tak a propos, przepraszam jeżeli niedokładnie usłyszałem, bo ja słyszałem tylko przez telefon i tak co drugie słowo, to ja sobie nie przypominam żadnego również wniosku, o jakim mówiła

Pani Starosta w poprzedniej kadencji, kiedy Państwo byliście radnymi opozycyjnymi. Też takich wniosków o doprecyzowanie czy jakieś zmiany uchwał nie było. Więc szanujemy się wszyscy nawzajem. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – *„Dyskutujemy zupełnie nad czymś innym w innym punkcie, ale jak mnie Pan Radny źle słyszał, to Radni opozycyjni tutaj potwierdzą, że nie mam pretensji ani do Radnych opozycyjnych, ani do Radnych z mojego klubu, po prostu mam pretensje do wszystkich Radnych. Dziękuję bardzo.*”

Przewodniczący Rady – *„Myślę, że byłoby tak lepiej chyba, bo tak to będziemy musieli wprowadzać, że jeśli to było autopoprawką będzie znacznie szybciej. Wiemy o co chodzi, wykreślamy punkt, jak Pan Wicestarosta powiedział, 12 i procedujemy tą wersję już poprawioną, jako autopoprawka Zarządu.*”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/243/2021 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 12

Przewodniczący Rady – *„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich muru cmentarza przykościelnego kościoła parafialnego p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie (część południowa i wschodnia)” – realizacja w 2021 r.*”

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska została już Państwu Radnym przedstawiona.

Przewodniczący Rady – *„Bardzo bym poprosił jeszcze raz o sformułowanie jeszcze raz autopoprawki przez Zarząd Powiatu. Niech to wybrzmi przy tym punkcie. Szczególnie mnie zależy, żeby ta uchwała nie miała wady.*”

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – *„Panie Przewodniczący. W uzasadnieniu, od zdania, które zaczyna się „udzielana dotacja zostanie przeznaczona na nakłady w artykule 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Rezygnujemy z zapisu punkt 12, wykreślamy ten punkt.”*

Przewodniczący Rady – *„Głosujemy nad projektem uchwały, po uwzględnieniu tej autopoprawki.”*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/244/2021 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w imieniu społeczności parafialnej i Księdza Dziekana Czesława Gumieniaka podziękował wszystkim Radnym za jednomyślność w głosowaniu nad projektem tej uchwały.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady – “Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021”.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinia Komisji Polityki Społecznej Zdrowotnej i Bezpieczeństwa oraz Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Janusz Goldyn – „Szanowni Państwo. Chciałem zadać dwa takie krótkie pytania, nie wiem czy one padły na komisji, ale chciałbym się dowiedzieć przede wszystkim o liczbę warsztatów terapii zajęciowej, które funkcjonują na obszarze powiatu oraz drugie, jakie środki finansowe otrzymają poszczególne WTZ-ty? Przypomnę, że powiat otrzymał na ten cel dotację celową w wysokości 4 122 240,00 zł. Także dwa pytania merytoryczne, wiele osób mnie pyta po prostu o te kwestie. Bardzo bym prosił o odpowiedź. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Zanim oddam głos Pani Dyrektor PCPR-u, Pani Barbarze Cudzik to chciałam Państwu powiedzieć, że tak naprawdę to przede wszystkim ta uchwała jest przyczynkiem dzisiejszej sesji, bo jest to bardzo ważna uchwała. Dostaliśmy więcej pieniędzy o million złotych i czekanie z nią to po prostu szkoda osób niepełnosprawnych. Tych wniosków do obrobienia będą straszne ilości, są pieniądze więc naprawdę nie chcieliśmy wstrzymywać. Ja już to zapowiadałam, że w tym miesiącu będzie druga sesja, bo jest ponad 120 stron materiału dotyczącego wszystkich programów, które są gotowe z PCPR-u, a także sprawozdań z działalności, ale już przed świętami nie chciałam po prostu tego wprowadzać na tą sesję, bo chyba skończyłaby się około godziny 20:00. WTZ-ty idą według bardzo ściśle określonych zadań, ale proszę Panią Dyrektor.”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Barbara Cudzik – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Jeżeli chodzi o warsztaty terapii zajęciowej, to na terenie naszego powiatu funkcjonują trzy warsztaty terapii zajęciowej. Wszystkie te warsztaty są prowadzone przez organizacje pozarządowe, i tak:

- Warsztat Terapii Zajęciowej “Razem” na Os. Pulanki, który jest przeznaczony dla 55 osób niepełnosprawnych;*
- Warsztat Terapii Zajęciowej prowadzony przez Stowarzyszenie “Zintegrowani”, który jest przeznaczony dla 50 osób niepełnosprawnych;*

- Warsztat Terapii Zajęciowej prowadzony przez Stowarzyszenie "Szansa" dla 85 osób niepełnosprawnych.

Łącznie mamy 190 osób niepełnosprawnych, na które PFRON w tym roku, jest to stała kwota dotacji, tu nie ma możliwości jednym dać więcej innym mniej. W tym roku dotacja roczna na jednego uczestnika to jest 21 696,00 zł ze środków PFRON-u, które stanowią 90% łącznej wartości dotacji, jaka powinna być, a 10% dodatkowo do każdego uczestnika dopłaca powiat z budżetu samorządu powiatowego."

Radny Zbigniew Duda – „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Wydaje mi się, że tak jak ja zrozumiałem pytanie Pana Goldyna, to chciał wiedzieć ile każdy z WTZ-tów dostał pieniędzy. Nie jak są rozdzielane, bo to wszystko wiemy. Ile osób jest i zależnie od ilości osób jest to rozdzielane, więc ja rozumiem, że ja chciałbym dostać taką informację, że Stowarzyszenie "Razem" dostało tyle i tyle pieniędzy, "Zintegrowani" tyle i tyle pieniędzy a "Szansa" tyle i tyle pieniędzy. I to jest moje pytanie. O kwoty, nie kwota na jedną osobę, bo ona jest taka sama."

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Barbara Cudzik – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. No w tym momencie musiałabym na chwileczkę Państwa przeprosić i po prostu przymnożyć te środki finansowe, bo to jest stała kwota i tu nic nie możemy zmienić więc..."

Starosta Marzena Dębniak – „No nie wiem czy o to chodziło Panu Radnemu Goldynowi. Jeżeli tak, to oczywiście taką informację, Proszę Państwa, na piśmie, traktuję to jako interpelację, bo to akurat nie wpisuje się w program, bo tu nie ma odstępstw. Na jednego uczestnika jest tyle, 50 uczestników razy na przykład 20 tys. zł, czy 40 uczestników, 60 i tu uprzedzam od razu, Pan Rady Duda również wie, że tutaj żadnej manipulacji nie może być. Są ściśle określone zasady. Uczestników których sprawdzamy, potwierdzonych i to wszystko."

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Barbara Cudzik – „Jeżeli to ma znaczenie, to ja mogę dla Pana Radnego przygotować taką odpowiedź na piśmie i przedstawię do Biura Rady, ile konkretnie, który WTZ otrzymuje środków."

Przewodniczący Rady – „Widzę, że Pan Radny Januszu Goldyn się zgadza na to, zostanie na piśmie odpowiedź, a jeszcze ad vocem 3 minutowa wypowiedź maksymalna z telefonu, bardzo proszę."

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja naprawdę jestem, muszę Panią zacytować, jestem bardzo zdziwiony tym, co Pani mówi. O żadnych manipulacjach nikt tutaj słowa nie powiedział. Nie wiem skąd takie słowo u Pani. Po prostu ja chcę znać kwotę. No to jak Pani mówi, Pani Starosto, że tak naprawdę po to tą sesję zwoływaliśmy, bo to główny cel, tak naprawdę, który nas pilił do tego i ja to rozumiem, no to nie wiecie, jakie pieniądze będziecie wypłacać do tych stowarzyszeń? No wie Pani co Pani Starosto, stwierdzenie, że Radny dostanie, bo to jest interpelacja i zapytanie. Pytam na sesji w punkcie. Pytam w punkcie dotyczącym tej sprawy. Powinienem taką odpowiedź dostać. No chyba, że Państwo naprawdę nie wiecie, ile tych pieniędzy będziecie wypłacali. Dziękuję bardzo."

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja już naprawdę nie wiem, o co Panu chodzi. Powiedziała Pani Dyrektor Cudzik, jak i ile dopłaca na jedną osobę PFRON, 10% powiat, 195 osób korzysta, oprócz tego nasi mieszkańcy korzystają, Powiatu

Ostrowieckiego, ze środków należących, na przykład do Powiatu Opatowskiego i takie środki przekazujemy do Powiatu Opatowskiego. Oczywiście one są w budżecie ściśle określone, bo nie bez kozery Pani Dyrektor powiedziała, że jedne WTZ-ty są na 50, drugie chyba na 70, trzecie tak samo. Czyli wiemy ile na miejscu korzysta osób, które mają dofinansowanie z PFRON, plus 10% środków własnych powiatu, ale oprócz tego mamy kilkanaście osób, które korzystają z WTZ-tów w innych powiatach. I taka sama sytuacja jest również w Powiecie Ostrowieckim, że osoba np. z Powiatu Opatowskiego czy Lipskiego, korzystają z naszych WTZ-tów i wtedy oczywiście zgodnie z prawem, te powiaty przekazują nam środki. Jak za chwileczkę, pięć minut, sesja wyciągnięcie z budżetu i kalkulator. Natomiast mówi Pan, że manipulacja. Nie, padły jakby cyfry, ile kosztuje nas jeden mieszkaniec, ale ten uczestniczący, bo w budżecie jeszcze płacimy za swoich mieszkańców, ale w innym powiecie. Jeszcze raz mówię, to też było na komisji. Dziękuję bardzo."

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/245/2021 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady – *„Podjęcia uchwały w sprawie ustanowienia przepisów porządkowych w celu przeciwdziałania zakażeniom COVID-19 dotyczących działalności podmiotów o zasięgu ponadgminnym jednostek organizacyjnych Pomocy Społecznej i jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej finansowanych lub współfinansowanych ze środków powiatu ostrowieckiego”.*

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinia Komisji Polityki Społecznej Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Waleś – *„Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Chciałbym wyrazić tutaj swoją wątpliwość, co do proponowanego projektu uchwały. Jak wszyscy dobrze obserwujemy, widzimy, że wzrasta poziom zachorowań i zakażeń w ramach pandemii „covidowskiej”, w związku z tym mowa tutaj o zniesieniu zakazu opuszczania obiektów i zastanawiam się czy naprawdę jest to niezbędne i czy to rzeczywiście jest zasadne, aby na tą chwilę, tego typu działania podejmować. Tym bardziej, że wszystkie apele, które są kierowane szczególnie w tym okresie przedświątecznym, poświątecznym również, mówią o tym, abyśmy raczej unikali przemieszczania się, wychodzenia, czy też odwiedzania się wzajemnego, z uwagi na wzrost właśnie tych zachowań. Dziękuję bardzo.”*

Radny Robert Rogala – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. W odniesieniu się do tego, co powiedział mój przedmówca, ze względu na charakter wykonywanej przeze mnie pracy zawodowej stwierdzam, że osoby, które zaszczepione są dwukrotną szczepionką wręcz konieczne jest ich uwolnienie. Z tego względu, że osoby te korzystają z różnych świadczeń zewnętrznych placówek i na dobrą sprawę nie mogą korzystać z rehabilitacji zawodowej i społecznej. W związku z tym moje pytanie z tym związane, jeżeli nie podejmiemy tej uchwały, to po co były te szczepienia?”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Proszę zauważyć, że to już jest prawie rok, prawda, kiedy DPS-y zostały zamknięte. To są też ludzie, którzy spotkać się chcą z rodziną, korzystać, to co Pan Radny mówił, z różnych form i tak naprawdę, proszę się zastanowić przy dwukrotnym szczepieniu, czy my mamy prawo te osoby zamknąć. Jeżeli oczywiście poszłyby większe obostrzenia na terenie kraju, co też nie jest wykluczone, na przykład zakaz przemieszczania, to oczywiście przepisy ustawy, czy rozporządzenia stoją wyżej niż nasze przepisy uchwały i wtedy takiego wyjścia nie ma, ale na obecny stan, gdzie osoby poza DPS-ami mogą się swobodnie przemieszczać, nie bardzo rozumiem przy podwójnym zaszczepieniu tych mieszkańców, pracowników, czy dalej możemy utrzymywać dotychczasowe przepisy. Państwa wola.”

Radny Piotr Kopański – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja nie planowałem zabierania głosu podczas debaty nad projektem tej uchwały, bo zakładałem, że po prostu jest napisane przez ludzi, którzy po pierwsze mają doskonałą znajomość prawa w tym przedmiocie, a po drugie proponują nam rozwiązania najlepsze. No i rzeczywiście tak trwa rozmowa, wszystkim nam leży na sercu problem bezpieczeństwa, natomiast mówimy tutaj o punkcie pierwszym ustępu trzeciego, bo mówimy tutaj, w wypowiedzi Starosty przed chwilą też, a wcześniej Pana Radnego Rogali, o mieszkańcu DPS-u, który otrzymał dwie dawki szczepionki, ale w ustępie, to znaczy w punkcie drugim ustępu trzeciego jest mowa o innej sytuacji – „nie spełnia warunku określonego w punkcie 1”, czyli nie otrzymał dwóch dawek szczepionki, może jedną, ale dyrektor DPS uzna, z jakiegoś tam powodu, że jest opuszczenie przez tą osobę terenu DPS-u konieczne i proszę zwrócić uwagę na samą końcówkę tego zapisu – „jest on odpowiednio zabezpieczony przed ewentualnym zakażeniem wirusem SARS-Covid w środowisku zewnętrznym”, ale mówimy o osobie, która nie otrzymała dwóch dawek szczepionki. Dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „Proszę Państwa. To, co powiedział wcześniej Pan Radny Rogala. Jest konieczność, nawet niezaszczepionych osób i takie było wyjście dla DPS-u np. wyjazd na onkologię na chemioterapię, wiemy, że na przykład szczepienia, bo był brak szczepionki w DPS-e na Grabowieckiej, były opóźnione. Zresztą Ci ludzie bez szczepienia jeździli na dializy, na różnego rodzaju wizyty. W grę też wchodzi bardzo przykre momenty np. śmierć bliskiej osoby, stąd ta osoba musi być zabezpieczona. Na dzień dzisiejszy mamy zaszczepiony DPS na ul. Ilzeckiej i po pierwszym szczepieniu 150 bodajże pensjonariuszy na ul. Grabowieckiej. Życie pisze scenariusz i może zostanie ktoś przyjęty, nie zostanie zaszczepiony, natomiast może być to sytuacja ratująca zdrowie albo zdrowie fizyczne, ale może też i psychiczne, że ona musi wyjść. Wtedy dostaje oczywiście maseczkę, rękawiczki etc., to wtedy dyrektor DPS-u podejmuje indywidualną decyzję. Natomiast de facto punkt pierwszy powoduje uwolnienie tych mieszkańców zaszczepionych, a więc tak naprawdę powinni być odporni, bo my, którzy nie jesteśmy w DPS-ie, a niezaszczepieni normalnie uczestniczymy w życiu, a te osoby ze względów bezpieczeństwa tak naprawdę zamknęliśmy w DPS-ach. Są poszczepieni więc proszę o podjęciej uchwały.”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 18 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 1 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/246/2021 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady – *„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok”.*

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Robert Rogala – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Na stronie pierwszej czytamy “wprowadza się do realizacji noworoczne zadanie inwestycyjne pod nazwą: przebudowa drogi powiatowej nr 0689T i tak dalej i tak dalej.” Chciałbym się dowiedzieć, jaka to jest droga i czy, jak do tej pory była na sesjach mowa, bo rozumiem, że jest to droga leżąca na terenie, któregoś z gmin i czy do tej pory była współfinansowana przez daną gminę, to przy użyciu środków powiatowych i gminnych będzie tak samo finansowana? Dziękuję bardzo.”*

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – *„Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. To jest droga położona na terenie miasta Ćmielów, ul. Opatowska związana z realizacją w uprzednich latach umocnieniem skarpy w zakresie ewentualnych osuwisk. Ponieważ jest to zadanie, które może być tylko i wyłącznie ze względu na swój zakres finansowany bez udziału środków zewnętrznych, z tytułu wielkości tego zadania, więc ta propozycja przedłożona została do samorządu Gminy Ćmielów. Czekamy na ostateczne stanowisko i realizacja będzie uzależniona od przyjętych rozwiązań i dotychczas wypracowanych, związanych ze współfinansowaniem zadań. Jeżeli otrzymamy potwierdzenie współfinansowania, to zadanie to jest realne i może być realizowane. Natomiast jeżeli odpowiedź będzie negatywna, to będziemy musieli wspólnie tu w gronie dość szerokim, a więc komisji, rady, ewentualnie wypracować stanowisko ostateczne, czy powiat zdecyduje się na to, żeby mógł finansować w pełnym zakresie z własnych środków.”*

Radny Paweł Walesic – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Chciałbym prosić, żeby w dokumentach, które przedstawicie Państwo i wypisujecie te informacje dla nas, które dostajemy później, bardziej precyzyjnie, po raz kolejny o to proszę, bardziej precyzyjnie tego typu rzeczy formułować, bo wybaczenie Państwo, ale ja np. nie znam wszystkich numeracji dróg powiatowych. Trudno mi się do tego odnieść. Rzeczywiście ciężko*

jest później to odnajdywać. A tak swoją drogą, to jeżeli tutaj apelowaliśmy o kwestie tego, żebyśmy na komisjach dopytywali o pewne rzeczy, to równie dobrze na komisji można było o to zapytać. Dziękuję bardzo.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mam pytanie takie, patrząc na uzasadnienie czytam “dokonuje się zwiększenia planu wydatków bieżących na remonty na drogach powiatowych w kwocie 1 879 000, 00 zł”. To są duże środki, jeżeli chodzi o remonty i chciałbym po prostu zapytać w związku z tym, co będzie remontowane na taką kwotę, wiemy, że drogi, tylko które drogi, bo prawie 2 miliony na to przeznaczamy? Czy będzie to być może wkład do jakichś programów, czyli do tak zwanych „powodziówek”? Chciałbym uzyskać tę informację, bo z budżetu to nie wynika. Mam pytanie do już nowej Pani Skarbnik, żeby mi pokazała paragraf i punkt, w którym w uchwale budżetowej są zabezpieczone pieniądze na pokrycie straty szpitala i od razu mówię, według obowiązującego prawa powiat ma obowiązek pokryć stratę szpitala do 31 marca tego roku, za 2019 rok i jeżeli Pani Starosta chce dalej opowiadać, że nie ma takiego, nie ma takich rzeczy, to bardzo prosiłbym o zapoznanie się z dokładnymi przepisami prawa. Dopiero tutaj Pani Starosta wypowiadała się już na ten temat, dopiero ten przepis przestaje obowiązywać od maja, ale na 31 musi za 2019 powiat zapłacić tę stratę do szpitala. W związku z tym chciałbym, w którym punkcie jest to w budżecie zapisane, zapytać. Dziękuję bardzo.”

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – „W części dotyczącej realizacji zadań za wspomnianą kwotę 1 879 000,00 zł, to jest przewidywana kwota ostateczna, ona zostanie skorygowana w budżecie rzecz jasna, jeżeli ten warunek, o którym wspominałem przy okazji Ćmielowa, zostanie uzgodniony z pozostałymi jednostkami samorządowymi. Są wytypowane 3 następujące zadania : dokończenie remontu ulicy Langiewicza w Kunowie, to jest sprawa historyczna, w ubiegłej kadencji w ogóle nie realizowany został około 120 metrowy odcinek wymagający zamknięcia tego zadania od lat. Dwie drogi pozostały w gminie Waśniów, to jest odcinek drogi powiatowej Nosów w kierunku Małe Jodło, który został zniszczony od wielu już sezonów funkcjonowania i ostatniej zimy również na terenie gminy Waśniów zniszczona została na skutek działań atmosferycznych droga Sarnia Zwola w kierunku na Opatów, w miejscowości Kraszków o długości około 600 metrów. Wymaga ten odcinek całkowitej przebudowy ze względu na to, że mógł być, droga praktycznie wyłączona z ruchu. To jest taki element absolutnie niespodziewany. O ile można byłoby do tych trzech pozostałych zadań, mam na myśli również Ćmielów, ale także to, co w Kunowie i w Nosowie, to są przewidywane zadania takie, jak ja to nazwałem prosząc o to w Zarządzie, takie pozostałości z lat ubiegłych, które wiecznie nie mogły się na coś doczekać, więc one zostały tutaj w te zadania włączone. Ze względu na ich wielkość można powiedzieć tak paradoksalnie, zbyt małą, nie otrzymamy tutaj jakiegoś współfinansowania, więc mam na myśli jakieś wsparcia rządowe, ponieważ one nie kwalifikują się do jakichś większych programów, w związku z tym zaproponowano wobec tych gmin, są deklaracje wstępne pozytywnie przyjęte zarówno od Pana Burmistrza Łodeja, jak także od Pana Wójta Krzysztofa Gajewskiego więc mamy nadzieję, że te zadania zostaną zrealizowane.”

Radny Mirosław Rogoziński – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja chciałem zapytać, czy jeszcze jakieś propozycje Państwo macie jeżeli chodzi o partycypację w kosztach drogi, która będzie miała miejsce w Ćmielowie, ta droga przy stabilizacji skarpy? Ile na przykład, jaki byłby udział powiatu a jaki gminy przynajmniej na początek jakby to wyglądało, bo żeby nie było tak na przykład, jak droga na Piaski Brzostowskie, gdzie powiat 20 tys. zł, a 80 tys. zł gmina. Dziękuję.”

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – „*Panie Radny. Propozycje tutaj są z udziałami po 50%. Wartość tego zadania jest spodziewana, gdzieś około 260 tys. zł, jeżeli chodzi o Ćmielów. Ponieważ nie ma dodatkowego wsparcia i zawsze ta część, która była do sfinansowania przez powiat, odkąd powiaty praktycznie powstały. Tutaj dysponuję pełnym doświadczeniem zarówno pracując w Kunowie jak i w Baltowie. Stale Gminy w tych zadaniach uczestniczyły. Natomiast w tej chwili na ten moment nie mamy potwierdzenia pozytywnego dotyczącego z gminy Ćmielów, jeżeli chodzi o współudział w finansowaniu tego zadania, więc jest to zagrożenie, że nie znajdziemy również woli takiej ostatecznej po stronie własnego samorządu, co do odmienności finansowania, bo natychmiast zrodzi się pytanie, dlaczego w jednym przypadku można finansować w stu procentach, a w innych przypadkach nie. To byłaby miara niezbyt adekwatna więc ona wymaga jednolitego podejścia. Myśmymy podkreślali rok 2019, jako taki specyficzny, gdzie jednokrotnie zwróciliśmy się do gmin o to, żeby udział gmin wówczas mógł być wyższy niż w poprzednich latach i traktujemy to incydentalnie. Już w 2020 roku ta praktyka nie była stosowana i na rok bieżący przewidujemy, że również nie, ale ten udział określony ze strony gmin jest bezwzględnie wskazany ze względu na chociażby kwestie związane z tym, co określiłem jako jednolite traktowanie wszystkich samorządów.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jeszcze uzupełniając wypowiedź Pana Wicestarosty chcę podkreślić, że od samego początku współpracowaliśmy z gminami, burmistrzami z prezydentem, gdzie ustaliliśmy wspólne, pewne zasady finansowania. Powiem tak, żaden samorząd nie może nam zarzucić, że był zmuszony do pokrywania 100% wkładu własnego, co było w przeszłości i na to są dowody, więc idziemy tutaj na pełną współpracę i tu w zależności od tej sytuacji finansowej tego typu są dofinansowania. Ja to podkreślam, że razem na uczciwych zasadach można naprawdę dużo zrobić więcej. Przechodząc do pytania Pana Radnego Dudy, to nie ma w budżecie pokrycia straty szpitala i póki co nie będzie. Po pierwsze, cieszę się, że Pan dba o moją wiedzę prawną. Mam nadzieję, że temat odrobiłam i otóż Panie Radny Duda, normalnie w przepisach przyjęcie sprawozdania szpitala miało określony termin, natomiast ustawy, rozporządzenia „cowidowe”, przesunęły termin ostatecznego przyjęcia straty szpitala na dzień 30 września 2020 roku. W lipcu Zarząd Powiatu przyjął taką uchwałę stratę i od tego terminu biegnie termin dziewięćmiesięczny, także powiat ma obowiązek pokrycia straty szpitala do 30 czerwca 2021 roku. Mówimy tu oczywiście o stracie szpitala za 2019 rok. Chcę Państwu przypomnieć, że 29 maja wchodzi w życie wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który zdejmuje obowiązek pokrywania straty szpitala przez organ założycielski, w naszym przypadku przez Powiat Ostrowiecki. Być może, że koncepcja o której Państwu mówiłam wszędzie, a która tak w zasadzie powinna funkcjonować od 1 czerwca zmieni pewne zasady, zobaczymy. W każdym bądź razie ja też publicznie mówiłam, że szpital bez zastrzyku finansowego nie przetrwa. Jeżeli będzie on naszą własnością, taką „kroplówkę” szpital zawsze dostanie, natomiast na dzień obowiązujących przepisów jest to przedwczesne. Panie Radny Duda dziwię się akurat, że to Pan zadał to pytanie, bo nie przypominam sobie, żeby w budżecie na 2019 rok była w projekcie budżetu wówczas, który odziedziczyłam, strata szpitala włożona na poziomie 16,5 mln zł. Ja ją pokryłam, pokrywaliśmy to, co się dało. W tej chwili mamy czas do 30 czerwca i czekam, jakie będą rozstrzygnięcia. Dziękuję.*”

Przewodniczący Rady – „*Głos ad vocem w tym punkcie, maksymalnie 3 minuty. Oddaję głos.*”

Radny Zbigniew Duda – „*Staram się tego czasu nie liczyć jak również wypowiadającym się przede mną. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosta jest, co sesję zdziwiona.*”

Może po prostu warto mocniej spoglądać na powiat, ale trudno żeby to było zaplanowane w budżecie na 2019, jeżeli nie była znana strata całosciowa za 2018 r., więc pani wie, że to byłoniemożliwe. Natomiast jestem naprawdę zaskoczony w sposób niezbyt pozytywny tym, co Pani powiedziała, że nie ma pieniędzy, ponieważ kruczki prawne pozwalają nam nie zapłacić i nie przekazać pieniędzy pokrywających stratę szpitala. Dla mnie to jest naprawdę bardzo niepokojące, bo z jednej strony na dzisiejszej sesji mówimy, jak to bardzo musimy wspierać szpital ostrowiecki, a z drugiej strony Pani mówi, że jak nic Pani nie nakazuje, że jak nie ma przepisu nakazującego, no to nie musimy płacić, bo strata jest stratą. Później znowu mówi Pani, że ma pieniądze, będą się znajdować. No znajdować się, to nie jest tak, od tego jest budżet, żeby to wszystko planować. Być może znowu będą się znajdować od rządu, od samorządu województwa, ale ja chciałbym, żeby powiat też na to patrzył w ten sposób, że no, czy musi naprawdę być przepis, który zmusza nas do tego? Nie wiem, mi się wydaje, że nie tak to powinno wyglądać, dlatego byłem zdziwiony, że tego zapisu nie ma w budżecie. Myślę, że wszyscy dokładnie wiemy o co mi chodzi i wszyscy dokładnie wiemy, co Pani Starosta powiedziała i co mówi bez przerwy. Niech sobie Pani Starosta jeszcze przypomni, że musieliśmy konferencjami prasowymi, Radni Prawa i Sprawiedliwości, musieli Panią zmuszać w ubiegłym roku, żeby Pani tą stratę pokryła i pokryła Pani ją i tak w terminie niezgodnym z ustawą, czyli dużo później. Przecież to są fakty, one są, one istnieją i tego Pani nigdzie nie schowa. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady – „Dziękuję. Pani Starosto, czy są samorządy w województwie świętokrzyskim, które takiej straty nie przyjmowały i nie płaciły? I bardzo bym prosił, żeby Pani Starosta się odniosła.”

Starosta Marzena Dębniak – „Oczywiście takie samorządy są, które nie przyjmowały straty i nie płaciły i mają się bardzo dobrze. Chyba najbliższy to jest szpital staszowski, to po pierwsze. Po drugie, ja powiedziałam, że pieniądze dla szpitala były, tylko proszę Państwa, kogo z samorządowców nie zaskoczyła konferencja Ministra Zdrowia o nacjonalizacji szpitali? Jeżeli na przykład, przyjmując hipotetycznie, pokryłabym tą stratę, za chwilę któryś z radnych, nie będę wymieniać nazwiska, powie, że działam na niekorzyść Powiatu, bo powiat ma potężne zadłużenie, ma drogi, ma szkoły, które wymagają wielu milionów. Więc ja powiedziałam jedno, czekam jaka będzie sytuacja szpitala ostrowieckiego i jeżeli będzie taka konieczność, będziemy mieć środki jakby na zabezpieczenie. Natomiast proszę Państwa to jest trochę niepoważne, jest końcówka miesiąca marca, wyrok chodzi, większość, większość to powtarzam, starostw w ogóle nie płaciła jeszcze w tamtym roku strat szpitala, myśmy zapłacili i jakoś się wszyscy mają dobrze. Natomiast nie wycofuję się z ani jednego słowa, nie wycofuję się z tego, że obiecaliśmy mieszkańcom, że nasz szpital będzie naszym priorytetem. I tak było do końca. To nie Pan mnie zmuszał do pokrycia straty szpitala, bo była w budżecie, natomiast jednorazowe wpompowanie od razu 13,8 mln zł, też by było nie dobre dla szpitala. Jak Państwo wiecie w 2019 roku zostało przekazane 3 mln zł, a później comiesięczna rata, zresztą na wniosek tutaj szpitala, to też pozwala zawsze zachować płynność, ale też szpitalowi jakby lepiej zarządzać finansami. Taki stosowny wniosek był złożony przez dyrekcję szpitala, zawarliśmy porozumienie i co miesiąc szły określone środki. Ja powiem więcej, Pan mi mówi o stracie szpitala, ja nie bez kozery mówię, że w szpital przeznaczaliśmy, oczywiście za zgodą Rady Powiatu, tak naprawdę w granicach 18 mln zł, bo to możemy tak sobie wymieniać: strata szpitala, dołożenie do określonych projektów, zakup wyposażenia SOR-u i tak dalej i tak dalej, więc tego było. To proszę Państwa ładowisko, które się zaczyna w budżecie jest zabezpieczone ze środków własnych. Oczywiście plan dofinansowania, o którym Państwu mówiłam wcześniej, pozwala na realizację innych celów, być może wszystkich celów w szpitalu. Ja mówię, co dalej ze szpitalem to poczekajmy, my

naprawdę nie wiemy na czym stoimy i to każdy starosta nie wie. Te komunikaty, które napływają gdzieś z prasy, z boku, z jakichś spotkań przewidują chyba trzy czy cztery koncepcje. A czym się to skończy tego nie wie nikt. Dziękuję bardzo.”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 4 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/247/2021 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady - „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033.”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 4 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/248/2021 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady – „Przyjęcie informacji dotyczącej stanu realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za rok 2020”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że informację tą Państwo Radni otrzymali na płycie CD wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Stanowisko Komisji Polityki Społecznej Zdrowotnej Bezpieczeństwa oraz Komisji Rozwoju Powiatu Infrastruktury i Ochrony Środowiska w sprawie przyjęcia informacji, zostało już Państwu Radnym przedstawione wcześniej.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie informacji dotyczącej stanu realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za rok 2020 ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Starosta Marzena Dębniak – „Dziękuję, że w zasadzie nie ma dyskusji o tym programie. Proszę Państwa, mamy jeden z najlepiej pracujących w kraju Powiatowych Urzędów Pracy i z tego miejsca chcę podziękować Pani Dyrektor i wszystkim pracownikom Powiatowego Urzędu Pracy. Serdecznie dziękuję.”

Informacji dotyczącej stanu realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za rok 2020 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad.18.

Przewodniczący Rady – „**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za rok 2020.**”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie stałe Komisje Rady powiatu i poprosił poszczególnych przewodniczących Komisji o przedstawienie stanowisk dotyczących projektu uchwały z punktu 18 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Dariusz Wierzbński – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony punkt. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Roberta Rogala – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.”

Wiceprzewodnicząca Komisja Oświaty i Kultury Beata Duda – „Panie Przewodniczący. Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Małgorzata Bień w imieniu Wiceprzewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa – „Komisja Polityki Społecznej Zdrowotnej i Bezpieczeństwa również pozytywnie zaopiniowała ten punkt 18 porządku obrad.”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Jarosław Piotr Kopański – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja się wstrzymywałem w trakcie posiedzeń komisji podczas głosowania nad projektami tej uchwały, pomimo szczerej sympatii, którą we mnie wzbudziły dwa zapisy w sprawozdaniu z działalności w mojej macierzystej Komisji Budżetu. Pierwszy z nich był taki, to jest sam koniec tego sprawozdania, że w pracach komisji, przedostatnie zdanie „oprócz członków komisji udział brali Starosta i Wicestarosta”, którzy są jej członkami, ale nazwijmy to

podkreślenie szacunku dla urzędu. Natomiast jeszcze sympatię moją wzbudził zapis, zdanie wyżej. Podczas posiedzeń, rozumiem komisji „frekwencja członków komisji była wystarczająca do podejmowania skutecznych decyzji”. Szczera prawda, bo jakby nie było kworum, to by nie mogła podejmować takich decyzji, ale nie o to chodzi, bo to są drobiazgi, natomiast mnie przynajmniej chodzi o sprawę bardziej fundamentalną odnoszącą się jeszcze do czasu naszych debat na temat statutu. Czyli półtora roku temu. Konkretnie Państwo pamiętaj, wtedy była długa debata, projekt został statutu cofnięty z powrotem do komisji, zostały zaproponowane przeróżne wnioski, nie zostały przyjęte po większej części. Ja zwracałem wtedy uwagę w swojej długiej wypowiedzi na paragraf 45 naszego statutu. Paragraf ten głosił „komisja podejmuje uchwały”, co to, moim zdaniem oczywiście, to jest cały czas moje zdanie, co to implikuje? Implikuje to, że komisja, która najczęściej się zbiera po to, żeby opiniować projekty uchwał, które prawie zawsze przedstawia Zarząd Powiatu, to opiniując projekty uchwał rady powiatu, komisja podejmuje sama swoje własne uchwały. Czyli, komisja podejmuje uchwałę komisji w sprawie zaopiniowania projektu uchwały rady powiatu. Co by to oznaczało? Oznaczało to by, że każda nasza decyzja w tej sprawie, mówię o członkach komisji, to jest podjęcie uchwały komisji. Ja na ten temat mówiłem w czasie posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury, czas jakiś temu, ale bezskutecznie, więc pozwoliłem sobie w tej sprawie skierować interpelację o opinię na piśmie radcy prawnego. Dlatego też się wstrzymywałem, bo mam wątpliwości. Czy słuszne, czy nie, to zobaczymy, czy rzeczywiście na komisjach procedujemy do końca zgodnie z samym przez siebie uchwalonym prawem. Dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Poczekamy na opinię prawnika na piśmie, można z czymś dyskutować, natomiast powiem tak, na gorąco, jak zapis mówi o opiniowaniu projektów uchwał. Proszę Państwa, gdyby był zapis o opiniowaniu projektów, opinie są wyrażone w formie uchwały, to bym się zgodziła. To są tylko opinie głosowane, natomiast komisja może podejmować uchwały. Wniosek, który zostanie przedyskutowany na komisji i jest przekazywany na radę w formie np. uchwały, komisja podjęła uchwałę w sprawie zwiększenia..., chociaż, tak daleko można nie iść, natomiast przede wszystkim komisja zajmujesz się opiniowaniem. Ja pomijam problem ilości wtedy tych uchwał, które Państwo musielibyście dostawać i ktoś ich przygotowywać, bo to było, że pozytywnie czy negatywnie się opiniuje, wtedy moglibyśmy dyskutować nad uzasadnieniem. W zasadzie, to powinno być w protokole. Nie zgodzę się ze zdaniem Pana Radnego Kopańskiego, ale poczekajmy na opinię wykwalifikowanych prawników, chyba, że ktoś już jest gotowy, ale na piśmie na dzisiaj to nie ma”

Radny Jarosław Piotr Kopański – „Dobrze, poczekamy, nie będę się odnosił do tej wypowiedzi.”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :

- „za” – 12 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 7 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/249/2021 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady – „*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok.*

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosił Przewodniczącego Komisji – Pana Radnego Andrzeja Brodę o przedstawienie opinii komisji w sprawie uchwały dotyczącej punktu 19 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Broda – „*Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Myśmy akurat nie opiniowali tej uchwały, ponieważ Komisja Skarg i Wniosków wypracowała takie sprawozdanie, które było przedmiotem jej obrad. W wyniku głosowania to sprawozdanie zostało przyjęte większością głosów, czyli podjęliśmy uchwałę mówiącą o akceptacji takiego sprawozdania i taki dokument został przekazany Panu Przewodniczącemu już w formie uchwały, opracowany jako forma uchwały Rady Powiatu. No i w tym układzie, biorąc pod uwagę te wszystkie okoliczności jak tylko mogę prosić, wnioskować o to aby ten dokument, ta uchwała została przyjęta. Dziękuję pięknie.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 5 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/250/2021 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad. 20.

Przewodniczący Rady – „*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2020 rok.*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Rewizyjną. Poprosił Przewodniczącego Komisji – Pana Radnego Piotra Maja o przedstawienie opinii komisji w sprawie uchwały dotyczącej punktu 20 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Maj – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o punkt 20 dzisiejszego posiedzenia, Komisja Rewizyjna jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała punkt dotyczący projektu uchwały. Dziękuję.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Mam nadzieję, że mnie słyszać, bo ja Państwa to tak niekoniecznie, co piąte słowo, ale widzę, co mi się tu wyświetla, że dyskutujemy nad punktem 20 – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Otóż w materiałach, które dostaliśmy pokazane są tylko dwa działania Komisji Rewizyjnej. Natomiast nie mamy napisane, dlaczego nie zrealizowano planu kontroli, bo zasłanianie się tak naprawdę pandemią, nie jest żadnym wytłumaczeniem. Są narzędzia internetowe, za pomocą których tą kontrolę można przeprowadzić – email, komunikatory internetowe. W dobie tej pandemii tak, jak już wcześniej było wspomniane żyjemy rok czasu, więc tak naprawdę te rozwiązania każdy z nas w firmach, w których pracuje ma. Natomiast nie zrealizowane zostały zadania również dotyczące szpitala, a o ile spojrzymy sobie w tabelę, to w tabeli pisze wyraźnie, że kontrola w szpitalu miała być, planowana była na luty. W lutym pandemii nie było. Tam był luty – marzec napisane, pandemii w lutym nie było. Moje pytanie brzmi dlaczego w lutym członkowie Komisji Rewizyjnej nie zaczęli kontroli w szpitalu? A poza tym brakuje czegoś takiego, o czym mówi paragraf 51 statutu. Po to ten statut był uchwalany, żebyśmy go przestrzegali i on mówi tak, punkt 5 – „Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie Powiatu sprawozdanie z wyników kontroli zleconych przez Radę, wyników kontroli wykonania budżetu oraz realizacji rocznego planu kontroli”. Nie mamy realizacji rocznego planu kontroli, nie wiemy dlaczego te dwie kontrole nie zostały przez Komisję Rewizyjną dokonane. Tak naprawdę Komisja Rewizyjna zrobiła tylko to, co musiała, co było tak naprawdę niezbędne do tego, żeby rozmawiać o absolutorium. Punkt 6 w tym samym paragrafie mówi, że „sprawozdanie wyników zleconych przez radę przedstawia się niezwłocznie po zakończeniu kontroli, a z realizacji rocznego planu kontroli okresowo raz na rok. Nie mamy ani jednego, ani drugiego. To trochę chyba nie tak powinno wyglądać moim skromnym zdaniem, bo nie skontrolowano szpitala, co było w planie. Nie skontrolowano również placówek opiekuńczo – wychowawczych. Przecież tak, jak mówię można to było wszystko zrobić za pomocą różnych mechanizmów. Niekoniecznie obecnością w danym miejscu. Dziękuję bardzo.”*

Radny Piotr Maj – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Odpowiadam Panu Radnemu Dudzie. Pan Radny Duda ma prawo mieć takie wątpliwości, bo nie uczestniczy w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej. Natomiast muszę stwierdzić, że posiedzenia odbywają się kolegialnie. Wszystkie decyzje podejmujemy kolegialnie. Jeżeli chodzi o niezrealizowanie tych punktów, owszem jedyną przyczyną był COVID, który zdominował sytuację w roku 2020. Taka informacja była przedstawiona na Komisji Rewizyjnej, zresztą drugi raz powtarzam to, że komisja kolegialnie podejmuje wszelkie decyzje. Te wyjaśnienia padły i stąd odstępnie od tych kontroli. Również w dalszym stwierdzeniu jest to, że temat kontroli, który miał być realizowany w roku 2020, został przeniesiony na 2021, oczywiście jeżeli warunki pandemiczne pozwolą na to, bo ja na chwilę obecną nie mogę przewidzieć, co będzie w czerwcu, co będzie w lipcu, co będzie we wrześniu czy w listopadzie. Natomiast sugestia taka, że narzędzia elektroniczne istnieją takie, że taką kontrolę można przeprowadzić przez*

internet, ja sobie tego nie wyobrażam. Nie wiem, jak to Pan Radny Duda widzi, ale dla mnie to jest nie bardzo realne. Dziękuję.”

Radny Zbigniew Duda – „*Ad vocem. Bardzo mi przykro, że Pan Radny Maj nie wyobraża sobie, jak można skanować dokumenty i wrzucać je przez pocztę internetową. Mamy XXI wiek, troszeczkę przyzwoitości, ale sesję możemy zdalnie robić? I przez internet możemy wszystko zatwierdzać, więc troszeczkę przyzwoitości Panie Przewodniczący Maj. Drodzy Państwo tak naprawdę ludzie nas słuchają i to nie jest poważne, jeżeli ktoś w XXI wieku mówi, że nie można sporządzić kontroli dokumentów przez internet. Ależ oczywiście, że można, ale ja Pana Maja nie będę tego uczył, ponieważ powinien on sam to wiedzieć. Wszystko można naprawdę w dobie, teraz pandemia pokazała, robić za pomocą różnego rodzaju komunikatorów. To jest jedna rzecz. Po drugie, jak bardzo kolokwialnie zapadają decyzje, to ja pamiętam, jak Pan Radny Maj sobie sam ustalił bez spotkania komisji plan. Mieliśmy aż sesję nadzwyczajną z tego powodu. Po trzecie Komisja Rewizyjna działa na podstawie uchwały Rady Powiatu. To Rada Powiatu podejmuje decyzję, co ma być badane i kontrolowane przez Komisję Rewizyjną. To nie jest tak, że zbiera się Komisja Rewizyjna i Pan Przewodniczący mówi będziemy kontrolować to, bo jest COVID, a tamto bo też nie wiadomo, jaka sytuacja będzie. To jest decyzja Rady Powiatu. Nie może tego tak naprawdę zmieniać Komisja Rewizyjna. Przecież Drodzy Państwo, w ustawie o samorządzie powiatowym Komisja Rewizyjna jest dokładnie określona osobnymi przepisami. Przecież Państwo to dokładnie wiecie. Pozwolicie Państwo, że nie będę dalej polemizował, czy można coś zrobić przez internet, czy nie można, bo to mojej godności po prostu uwłacza. Drodzy Państwo ja w takim przypadku absolutnie nie mam zamiaru poprzeć tej uchwały. Dziękuję bardzo.*”

Radny Piotr Maj – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jeszcze raz się odniosę do tego tematu. Komisja Rewizyjna pracuje kolegiąlnie i są również w Komisji członkowie Prawa i Sprawiedliwości i taki wniosek mogli złożyć, że zrobmy to drogą elektroniczną, chociaż ja cały czas powtarzam, że kontrola to nie jest wysłanie jednego zapytania, dwóch pism zeskanowania, tylko to jest proces długotrwały, zajmujący w normalnych warunkach czasem kilka dni. Także trudno mi do tego tematu odnieść się, że można w drodze korespondencyjnej poruszać się konkretnie między Komisją Rewizyjną a w tym wypadku szpitalem, który w tym momencie wkroczył w pandemię COVID. W związku z tym byliśmy wszyscy zszokowani i trudno było wtedy w tym momencie jeszcze wejść i obdarzyć ich kontrolą z tytułu planowej kontroli przez Komisję Rewizyjną. Dziękuję.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja tutaj muszę bronić Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Nie da się zrobić w całości kontroli zdalnie. Jesteśmy kontrolowani przez NIK, przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Część materiałów wysyłamy, ale przyjeżdżają tutaj inspektorzy na miejsce. My wysyłamy jakby obróbkę, czyli tabelki zbiorcze itd. i oczywiście tego jest dużo wysyłane, ale nie było takiej kontroli, która była li tylko wyłącznie przez internet. Kontrola jest zawsze kontrolą i specyficzną, w zależności jak się do niej podchodzi, także chcę tutaj poprzeć Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Czas, jakim zostaliśmy zaskoczeni w ubiegłym roku, jest po prostu*

czasem dziwnym. Z kolei wyciąganie też tych wszystkich materiałów, na które czasami, w księgach rachunkowych można przejrzeć w ciągu pół godziny, skanowanie, analizowanie i jeszcze każda instytucja ma swoją specyfikę, więc ktoś ma pisać wyjaśnienia, to byłoby przykro, że to akurat dotyczy szpitala, gdy Państwo wiecie, jak wszystko z dyżurami idzie po prostu „na agrafkę”. Pracownicy w administracji też nie mają za dużo czasu, więc jest to jakby dodatkowe utrudnienie a jeszcze wszystko skanować, wysyłać plus do tego wyjaśnienia. Jeżeli ktoś jest na przykład dobry w budżetówce, to nie znaczy, że w takiej jednostce, jak szpital czy jednostki kultury już nie mówiąc o spółce. Mamy czas, jaki mamy. Ten czas powinniśmy przetrwać i się proszę Państwa wspierać, bo jesteśmy pokoleniem, które doświadczyło tej pandemii. Dzisiaj ponad 31 tysięcy, więc ja nawet nie sądzę, żeby do września dało się przeprowadzić taką kontrolę w szpitalu. Dziękuję bardzo.”

Radny Paweł Walesic – „Panie Przewodniczący ja bardzo króciutko. Zastanawiam się nad tymi ostatnimi słowami, które padły od Pani Starosty, bo jeżeli mamy wątpliwości czy do września uda się przeprowadzić, a w planie gdy kolejny rok, czyli na ten rok zostały przesunięte te kontrole, to musimy się zastanowić i trzeba to wziąć pod uwagę, że być może będzie to trzeba w jakiś sposób inny rozwiązać i planując tą kontrolę rzeczywiście być może posłużyć się takimi narzędziami. Dziękuję bardzo.”

Starosta Ostrowiecki Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Tak szybciej, nikt nie ma zielonego pojęcia, kiedy się skończy pandemia. Jeżeli pójdą te powszechne szczepienia więc sądzę, że to jest jakiś okres wakacyjny, gdy coś nie tąpnie po drodze. Nikt z nas nie wie. To jeszcze zostanie cztery miesiące tego roku.”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :

- „za” – 12 głosów
- „przeciw” – 1 głos
- „wstrzymujących się” – 6 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/251/2021 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. 21.

Przewodniczący Rady – „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2020”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił o przedstawienie opinii Komisji w imieniu Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Dariusza Czupryńskiego Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Panią Małgorzatę Bień.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień – „*Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała punkt 21 porządku obrad w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2020. Dziękuję.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 13 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 6 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/252/2021 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. 22.

Przewodniczący Rady – „*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej promowania suplementacji witaminy D*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił o przedstawienie opinii Komisji Przewodniczącego Komisji Pana Andrzeja Brodę w sprawie projektu uchwały z punktu 22 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Andrzej Broda – „*Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Komisja otrzymała z rąk Pana Przewodniczącego w ostatnich miesiącach petycję i skargę. Rozpoznała te dokumenty, zajmowała się nimi, zanalizowała. W wyniku tych działań wypracowała swoje stanowiska. Stanowiska te były zawarte w uchwałach komisji. Uchwały te zostały przegłosowane większością głosów. Stanowiska te zostały przyjęte przez komisję i na podstawie tych dwóch dokumentów, tych uchwał komisji, zostały przekazane do Pana Przewodniczącego, które pozwoliły na wypracowanie już dokumentów w postaci uchwał Rady Powiatu. W tej chwili jedynie mogę prosić o przyjęcie tego stanowiska. Dziękuję.*”

Przewodniczący Rady – „Czyli z punktu 22 i 23?”

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Andrzej Broda – „*Tak. Jednocześnie.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 12 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 7 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/253/2021 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Ad. 23.

Przewodniczący Rady – „*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Opinię Komisji przedstawił już Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Broda.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :*

- „za” – 12 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymujących się” – 7 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Uchwała Nr XLI/254/2021 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad. 24.

Przewodniczący Rady – „*Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach*”

Do Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, tj. od 29 grudnia 2020 roku do 31 marca 2021 roku wpłynęło 35 interpelacji, wniosków i zapytań na piśmie od Radnych :

- Radna Agnieszka Rogalińska – 1 interpelacja,
- Radna Emilia Lupina – 1 interpelacja,
- Radny Paweł Walesic – 19 interpelacji, zapytań i wniosków,
- Radny Mirosław Rogoziński – 4 interpelacje i zapytania,
- Radny Marcin Jabłoński – 1 zapytanie
- Radny Mariusz Pasternak – 5 interpelacji i wniosków,
- Radny Jarosław Piotr Kopański – 4 zapytania i wnioski.

Ad. 25.

Przewodniczący Rady – „Sprawy różne”

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień – „Chciałabym przekazać Państwu informacje, iż do Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma :

- W dniu 20 stycznia 2021 roku wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach zawierające dwie uchwały, tj.
 1. Uchwała Nr 6/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Ostrowieckiego.
Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.
 2. Uchwała Nr 7/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w uchwale budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok.
Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.
- Informacje te znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

- W dniu 5 lutego 2021 roku wpłynęło pismo Wicestarosty Ostrowieckiego zawierające sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2020 na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki. Informacja znajduje się do wglądu w Biurze Rady.
Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2020 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.
- W dniu 26 lutego 2021 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu, wpłynęło pismo od Wojewody Świętokrzyskiego Pana Zbigniewa Koniusza, w którym kieruje podziękowania dla Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim Pana Andrzeja Gruzy, cytując :

„Dziękuję za trud i pracę wkładaną każdego dnia w zabezpieczenie potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa świętokrzyskiego, a także za dbanie o utrzymanie bezpieczeństwa zdrowotnego.

Dokonując corocznej oceny placówek medycznych pod względem zawartych kontraktów na poszczególne zakresy działalności medycznej i realnego ich wykonania, ocenianego przez dostępność danej usługi dla pacjentów, w podmiocie kierowanym przez Pana nie stwierdzono nieprawidłowości w przedmiotowym zakresie.

Dziękuję, że dba Pan, aby Szpital pracował bez zakłóceń i proszę o utrzymywanie wysokiego poziomu świadczonych usług, zwłaszcza w tak trudnym okresie pandemii.

Jednocześnie informuję, że każdorazowe zawieszenie, zaprzestanie lub ograniczenie działalności w zakontraktowanych zakresach ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia może skutkować wnioskiem ze strony Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia o korektę ryczałtu. Każdorazowe odesłanie pacjenta, bez wstępnej diagnostyki do innej placówki, w sytuacji posiadania przez Pana placówkę analogicznego profilu leczenia, wiązało się będzie również z przekazaniem informacji do ŚWO NFZ w zakresie dokonania korekty w przedmiocie rozliczenia kosztów leczenia.”

Pismo Wojewody Świętokrzyskiego znajduje się do wglądu w Biurze Rady.

Pismo Wojewody Świętokrzyskiego stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

- W dniu 15 marca 2021 roku do wiadomości Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo w sprawie projektu „Samorząd 3.0.-Rozwój bez barier” którego rozpoczęcie ogłosił Minister Michał Cieslak. Projekt „Rozwój bez barier” dotyczy trzech podstawowych obszarów: udroźnienia inwestycji o znaczeniu pożytku publicznego, poszukiwaniu nowych źródeł finansowania dla jednostek samorządu terytorialnego i usprawnieniu usług z zakresu użyteczności publicznej, w szczególności takich jak: komunikacja, gospodarka odpadami i usługi komunalne.

Przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, organizacje samorządowe i pozarządowe oraz obywatele mogą nadsyłać propozycje do 31 maja br. na dedykowany email samorzad@kprm.gov.pl lub na adres Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Dla osób zainteresowanych pismo Ministra Michała Ciesłaka znajduje się do wglądu w Biurze Rady.

Pismo Ministra Michała Ciesłaka stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

- W dniu 3 marca 2020 roku Państwo Radni otrzymali z Biura Rady drogą elektroniczną na swoje adresy e-mail druki oświadczeń majątkowych za rok 2020. Druki w wersji papierowej można również odebrać w Biurze Rady zarówno dziś, jak również codziennie w godzinach pracy Starostwa.

Przypominam, iż termin na złożenie oświadczeń majątkowych za rok 2020 upływa w dniu 30 kwietnia br.

- Chciałem także poinformować Państwa, iż zgodnie z art. 267 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu Ostrowieckiego w ustawowym terminie, tj. do 31 marca 2021 roku, przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Ostrowieckiego, informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz z przebiegu wykonania planu finansowego zespołu opieki zdrowotnej i samorządowej instytucji kultury za 2020 rok.

Pismo stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Czy w punkcie „Sprawy różne” ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Starosta Ostrowiecki Marzena Dębniak złożyła życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkiej Nocy.

Radny Paweł Walesic – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Trzy sprawy w sprawach różnych chciałbym poruszyć.

1. Pierwsza dotyczy kwestii związanej z publikowaniem informacji odnośnie zwoływanych posiedzeń Rady Powiatu. Prosiłbym o rozważenie takiej możliwości,

żeby oprócz planu posiedzenia sesji Rady Powiatu, być może udało by się opublikować również komplet tych materiałów, które dostajemy, czyli projekty uchwał. Gdyby taka była możliwość, to pewnie i pod kątem elektronicznym moglibyśmy z tych dokumentów korzystać i wszyscy inni, którzy chcieliby się zapoznać czy ewentualnie zobaczyć nad czym Rada Powiatu będzie debatować. Mogliby się w szczególności z tym zapoznać. To jest jedno.

2. Druga rzecz i prośba taka moja bardzo serdeczna, bo myślę, że nie wszystkim nam się chyba tak samo wygodnie funkcjonuje podczas tych debat naszych. Jak Państwo zauważyliście, część z nas siedzi przy stolikach część siedzi przy tych krzesłach. Ja powiem tak ze swojego punktu widzenia, ale po Kolegach też patrzę, bo a to okulary jednemu z Kolegów spadły gdzieś na podłogę, a to musimy ułatwić sobie jakoś życie stosując jakieś podpórki czy krzesła ściągając, bo nie ma gdzie po prostu położyć materiałów Drodzy Państwo, czy nawet postawić wody, bo jedni piją przy stole, drudzy muszą pić pod nogami, tak już kolokwialnie mówiąc. Natomiast myślę, że warto by było rozważyć taką możliwość, żeby te stoliki jednak rozstawić w tych odległościach i nie będzie to chyba aż tak wielkiego problemu, a będzie nam chyba wszystkim wygodniej i będzie to bardziej stabilne dla nas wszystkich i z dokumentami i takimi normalnymi warunkami. Na ile to jest oczywiście możliwe, prosilibym Panię Przewodniczącą o rozważenie takiej możliwości.
3. Trzecia kwestia, ta najbardziej przyjemna. Pani Starosta złożyła życzenia, ja chciałbym w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, również złożyć Państwu i Państwa najbliższym najlepsze życzenia na te Święta Wielkanocne – zdrowych, spokojnych, ciepłych świąt i również odpoczynku od tych spraw, które nas na co dzień zaprzętają. Wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo.”

O godzinie 17.05 salę obrad opuściła Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień.

Radny Janusz Gołdyn – „Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Korzystając z możliwości, że mogę w tym punkcie zabrać głos, chciałem przekazać krótką informację na temat rozmowy, którą odbyłem z Panem Dyrektorem Słoniewskim w sprawie gazyfikacji Waśniowa. Króciutko powiem, mianowicie rozmowa odbyła się na początku marca. Temat bardzo pilny do działania, ponieważ mieszkańcy Gminy Waśniów pytają i jest to żywy bardzo temat, ponieważ Gmina Waśniów jako jedyna nie posiada gazu. Wszystkie inne ościennie Gminy nitki gazowe posiadają. I króciutko powiem, jakie ustalenia w miarę. Mianowicie nitka idzie jedna od Wymysłowa w stronę Boleszyna i są plany, że będzie ona realizowana w latach 2021 – 2022. Z kolei druga idzie od miejscowości Wieloborowice do Czażowa. Jest plan, żeby tą nitkę od Boleszyna pociągnąć do Waśniowa. Tylko jest jeden problem – jest to tak zwany pusty przebieg i na tym odcinku nie po prostu posesji. Jest pomysł, żeby budowę tej nitki partycypowała Gmina, więc ja też prosilibym, taki mam apel do władz Gminy, żeby ewentualnie pomyślała nad tym projektem. To jest kwota około 1 mln zł, myślę, że taka kwota jest do zaakceptowania, do pozyskania z różnych programów. Więc na ten czas takie są właśnie plany i myślę, że one będą w przyszłości zrealizowane. Z mojej strony życzę Państwu zdrowych, spokojnych Świąt. Dziękuję bardzo.”

Radny Mirosław Rogoziński – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja chciałem publicznie podziękować Panu Marszałkowi Andrzejowi Bętkowskiemu i Pani Radnej Magdalenie Zieleń za przekazanie pulsoksymetrów na teren Gminy Ćmielów, do Ochotniczych Jednostek Straży Pożarnych, Kół Gospodyń i stowarzyszeń. Serdecznie dziękuję. Również życzę Państwu wszystkiego najlepszego, zdrowych wesołych Świąt.”

Radny Zbigniew Duda – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Koledzy. W związku z tym, że ja Was słyszę bardzo słabo, więc nie mam zielonego pojęcia w jaki sposób Wy mnie słyszycie, żebyście Państwo nie odnieśli takiego wrażenia, że ja na przykład krzyczę, czy podnoszę głos, bo ja po prostu staram się bardzo głośno do tego telefonu mówić, bo ja tak naprawdę części z Państwa wypowiedzi musiałem się domyślać, ale przy tej okazji mam pomysł. Proszę rozważyć coś takiego, czy po prostu patrząc na to, że już takie sesje mobilne na pewno z nami zostaną nawet jak sobie poradzimy z tą pandemią, czy nie warto by do tych tabletek dokupić jakiegoś internetu takiego mobilnego, ale ja powiem dalej. Nie myślę, żeby to na przykład powiat za to płacił, ja patrzę ze swojego punktu widzenia, ja chętnie comiesięcznie z tej diety na ten abonament pieniądze oddam, bo po to między innymi ta dieta jest, tylko żebyśmy wszyscy mieli taki sam. Rozważcie Państwo taką możliwość i taką ewentualność, że osoby, które by się na przykład zadeklarowały, dostałyby taki internet płacąc za niego najzwyczajniej w świecie, od powiatu. To jest taki pomysł na gorąco, być może warto go wykorzystać, być może nie. Być może lepiej, żeby każdy sobie sam ten internet kupił. Jak Państwo widzicie, ja powiem tak, dwa, trzy laptopy i komputer stacjonarny i tak nie mogłem się dzisiaj z Państwem połączyć, więc coś nie tak jest. Paweł już składał życzenia w imieniu naszego klubu, więc mówię, jeżeli któreś słowa, czy któreś moje wypowiedzi były głośne, to nie z tego powodu, że tak miały one wyglądać tylko, z tego powodu, że ja naprawdę ostatnich wypowiedzi na przykład, które były absolutnie nie słyszałem, więc nie mam pojęcia, jak Państwo mnie słyszycie. Dużo zdrowia Państwu życzę. Dziękuję.*”

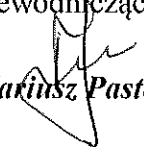
Przewodniczący Rady – „*Słyszeliśmy bardzo dobrze, bo tu już Przewodniczący dbał o to, żeby Pan był tu blisko mikrofonu i głos był wyraźny.*”

Radna Emilia Lupina – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. W imieniu mieszkańców, jak również parafian w Szewnie, chciałam serdecznie podziękować wszystkim za jednogłośnie podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Św. Mikołaja Biskupa w Szewnie. Również chciałam życzyć zdrowych, spokojnych Świąt Wielkanocnych. Dziękuję.*”

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 17.11 Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XLI/2021 w dniu 31 marca 2021 roku.

Przewodniczący Rady


Mariusz Pasternak

Protokół sporządziły :

Inspektor
Monika Filipczak



Inspektor
Magdalena Bajak

