

## Protokół Nr XL/2021

### **z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 5 lutego 2021 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim**

---

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 5 lutego 2021 roku o godzinie 15.10 otworzył sesję nadzwyczajną Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XL/2021.

**Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak** – *„Na wstępie chciałem przypomnieć Państwu, iż każdy, kto czynnie, a mam na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach Rady Powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że dzisiejsza sesja Rady Powiatu Ostrowieckiego procedowana będzie w systemie hybrydowym.”*

Następnie po powitaniu radnych i gości Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 17 radnych, natomiast obecnych radnych uczestniczących w obradach sesji zdalnie jest 5, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

*Lista radnych obecnych na sali stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności wszystkich radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Przewodniczący Rady – *„Szanowni Państwo. W dniu wczorajszym otrzymaliśmy bardzo smutną wiadomość, iż zmarł Pan Grigor Szaginian, Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego czterech kadencji, Wiceprzewodniczący Sejmiku w latach 2014 – 2018, wyśmienity lekarz, społecznik z prawdziwego zdarzenia, po prostu dobry człowiek. Bardzo proszę uczcijmy chwilą ciszy Jego pamięć.”*

Radni Rady Powiatu Ostrowieckiego oraz osoby obecne na obradach sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu uczcili pamięć zmarłego Grigora Szaginiana.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym oraz § 14 ust. 6 Statutu Powiatu Ostrowieckiego, w dniu 3 lutego 2021 roku, wpłynął wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej na dzień 5 lutego 2021 roku, przedłożony przez Zarząd Powiatu. *Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

#### **Ad. 2.**

Przewodniczący Rady – **przyjęcie porządku obrad.** *Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Rady zapytał czy do proponowanego porządku obrad Zarząd Powiatu lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania porządku obrad.

*Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.*

*Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad :

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021 – 2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
5. Zakończenie sesji.

### **Ad. 3.**

Przewodniczący Rady – *„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok.”*

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Dariusza Wierzińskiego, a następnie Przewodniczącego Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Pana Roberta Rogalę o przedstawienie stanowisk Komisji w zakresie projektów uchwał z punktu 3 i 4 porządku obrad.

Dariusz Wierziński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione punkty. Dziękuję bardzo.”*

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała te dwa projekty uchwały. Dziękuję bardzo.”*

Przewodniczący Rady – *„Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos?”*

Radny Janusz Goldyn – *„Przepraszam ściągnę maseczkę, bo wypowiedź moja będzie trochę dłuższa. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja tu się chciałem odnieść do tych zmian, które dzisiaj procedujemy. Mianowicie chciałbym, pragnę zauważyć, że część tych inwestycji, które były zaplanowane w budżecie na ten rok, one w tej chwili rozumiem zostały usunięte bądź przesunięte na rok 2022. Ja tutaj chcę przede wszystkim podkreślić, że reprezentuję Gminę Waśniów i w kwestii budżetu, co prawda nie zabierałem głosu, ale w tym*

momencie jednak muszę się odnieść, ponieważ chcę przypomnieć, że Gmina Waśniów posiada najdłuższą sieć dróg powiatowych, bo ponad 70 km. W tej chwili inwestycja, która była zaplanowana czyli „Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 0646T od km 3+591 do km 4+591 w miejscowości Kowalkowice” ona w tej chwili zostaje rozumieć przesunięta na rok 2022. Już trwa proszę Państwa trzeci rok, w Gminie Waśniów z tego co wiem to inwestycja w sumie odbyła się tylko jedna – położenie nawierzchni w Nosowie i może mniejszych jeszcze kilka innych. Także ja też powiem tak, z mieszkańcami rozmawiam i przekazałem im informację właśnie taką, że taki projekt właśnie będzie realizowany, ale w tej chwili dzisiaj, to znaczy wczoraj czytając te dokumenty, ubolewam nad tym, że projekt jednak będzie przesunięty na rok kolejny. Oczywiście tu jest również kilka innych projektów, które przesunięte są na kolejny rok. Głównie to są inwestycje w Gminie Bodzechów, Ćmielów, właściwie wszystkie inne ościenne gminy w jakiś sposób nie będą, po prostu te projekty realizowane. Ja się chciałem spytać, jaka była przyczyna tego, że te projekty zostały usunięte, zostały wyrugowane z budżetu na rok 2021? I chciałbym też spytać Państwa z Zarządu, Panią Starostę czy daje w jakiś sposób gwarancję, że te projekty będą jednak w przyszłości realizowane, bo przypomnę 2021 rok mamy, 2022 realizacja projektu, za chwilę się kończy kadencja, która przypomnę trwa 5 lat. Więc prosiłbym bardzo w jakiś sposób ustosunkować się do mojego pytania. Dziękuję Państwu.”

Radny Robert Rogala – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Zaskoczony jestem pytaniami Kolegi z tego względu, że przed chwilą odbyła się Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Miałem nadzieję, że był czas i pora na wyjaśnienie, jak również jest teraz podczas sesji jak najbardziej, tak, ja nie neguję tego, ale można było merytorycznie o tym porozmawiać wcześniej. Pan Starosta wydaje mi się, że wystarczającej odpowiedzi na temat udzielił. Oczywiście ja tutaj za nikogo nie chcę się wypowiadać, tylko w swoim imieniu. Ja tylko przypomnę Panu, że to nie tylko są te zmiany które były, ponieważ nie wiem czy Pan pamięta za poprzedniej kadencji obiecana była ścieżka rowerowa na Dębową Wolę i ona też jest w czasie przesunięta z przyczyn technicznych i finansowych, jak również przetargowych. Także wydaje mi się, że nie wiem co tu wyjaśniać, chyba że po prostu Pan nie zrozumiał wypowiedzi Pana Starosty w tym kierunku. Dziękuję bardzo. Przepraszam.”

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – „Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Mnie wypada tylko powtórzyć tą argumentację, która padła na komisji, bardzo precyzyjnie i jeszcze raz. My przygotowujemy kilka inwestycji, które planowane są perspektywnie do realizacji w ramach nowego naboru Regionalnego Programu Operacyjnego, który będzie finansowany z nowego pakietu współpracy w ramach Unii Europejskiej. I są to, proszę dobrze przeczytać, zadania, które nazywa się opracowaniem dokumentacji w ramach uzyskania stosownych pozwoleń budowlanych i przygotowania inwestycji. Angażujemy w te opracowania środki pochodzące z Funduszu Inwestycji Lokalnych. Wprowadziliśmy zmianą budżetową pod koniec ubiegłego roku te środki licząc na to, że uda nam się pod koniec minionego roku przeprowadzić w sposób niezakłócony postępowania przetargowe związane z opracowaniem dokumentacji do końca 2021 roku. Przeprowadziliśmy postępowanie dotyczące jednego z zadań, wymieniałem je, powtórzę to jest droga w miejscowości Świrna, gdzie dwukrotne

postępowanie przetargowe nie przyniosło sukcesu, raz – kwota była zbyt wysoka w stosunku do tego, który my przewidzieliśmy na zamówienie, unieważniliśmy to postępowanie, przeprowadziliśmy następne, nie wpłynęły żadne oferty. Ponieważ od stycznia bieżącego roku jesteśmy w nowej sytuacji prawnej związanej ze zmianą ustawy „Prawo zamówień publicznych”, musieliśmy przyjąć pakiet dokumentów wewnętrznych regulujących ten stan prawny. Na dzień dzisiejszy po wydaniu stosownych zarządzeń przez Panią Starostę w ramach obowiązującej nowej ustawy „Prawo zamówień publicznych”, jesteśmy gotowi do przeprowadzenia tych postępowań. Kierując się wieloletnim doświadczeniem w zakresie uzyskiwania projektów technicznych w ramach zintegrowanego postępowania uzyskania pozwoleń na budowę, czas jednego roku na takie opracowanie jest zbyt mały. Śmiem twierdzić, że gdybyśmy takie restrykcyjne warunki zapisali, że do końca tego roku, w postępowaniu przetargowym, w warunkach postępowania, jest obowiązek uzyskania wszystkich niezbędnych dokumentów i zachowania wszystkich procedur, to to postępowanie z góry jest skazane na porażkę, ponieważ nie dysponują biura projektowe według naszej wiedzy, na dzień dzisiejszy takim potencjałem, który tak szybko mógłby te opracowania zrealizować. Ten czas jest potrzebny do wydłużenia i stąd proszę używać ewentualnie sformułowań jednoznacznych, żeby nie szła jakaś informacja do opinii publicznej, że usunięte itd. Przesunięte w czasie. Jednocześnie, pragnę to mocno potwierdzić, przesunięte ze względu na okoliczności, które spowodowane są tym, że rynek wykonawczy na skutek okoliczności zewnętrznych pandemicznych, nie jest w tej chwili aż tak chłonny i gotowy przyjąć każde oczekiwanie ze strony potencjalnych zleceńodawców. Więc tu nie ma jakiegoś zagrożenia, które w planach powiatowych perspektywicznych budziłyby jakieś aż tak daleko idące obawy Pana Radnego. Uspakajam kierując się również tym, że ewentualny pakiet zadań, które byłyby możliwe do realizacji w zakresie remontów czy też przebudów dróg powiatowych, jesteśmy gotowi wchłonąć, biorąc pod uwagę inne krajowe możliwości finansowe, mam tutaj na myśli Fundusz Dróg Samorządowych czy też fundusz dotyczący usuwania skutków klęsk żywiołowych. I tych zadań kilkanaście łącznie jest przygotowanych do realizacji. Czekamy na odpowiedź na stosowne wnioski, które w tym zakresie zostały złożone. I tutaj jakby obaw wykonawczych dla mieszkańców którejkolwiek gminy nie ma. Tytuły zadań były wspólnie uzgodnione z wójtami, z burmistrzami, są jak najbardziej adekwatne, wynikające z aktualnych potrzeb w poszczególnych jednostkach samorządowych. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady – „Dziękuję bardzo. Jeden Radny zgłasza się jeszcze zdalnie to pozwolę sobie teraz włączyć. Bardzo proszę Pan Radny Duda.”

Radny Zbigniew Duda – „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za to, że udzielił mi Pan głos. Zgłosiłem się pierwszy, ale rozumiem, że taka być może jest procedura. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałem zaprotestować wobec działań Pana Przewodniczącego Rogali. Dwukrotnie chciałem zabrać głos na Komisji Infrastruktury. Nie dopuszczono mnie do głosu w ogóle, dlatego mówię, że dziękuję, że Pan mnie dopuścił. Więc niech Przewodniczący nie wychodzi i nie poucza radnych. Najpierw niech zacznie przestrzegać ogólnie obowiązujących przepisów, bo być może dało by się to wyjaśnić na komisjach. Mówiąc tak, zaraz się odniosę do budżetu, na poprzedniej sesji Pan

Przewodniczący mówił, że jest zdziwiony, że nie ma pytań na komisjach. Jak te pytania chciałem zadać w dwóch punktach, nie zostałem dopuszczony. Myślę, że to jest rodzaj skargi. Tak nie powinno się dziać. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, nie do niego należy ocena radnych, ani nie do mnie. Do mieszkańców. Mam takie pytanie, ja mam przed sobą uchwałę numer 9/2021. To jest uchwała Zarządu Powiatu Ostrowieckiego z dnia 20 stycznia 2021 roku w sprawie ustalenia planu finansowego dla rachunku dochodów pochodzących ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych dla Powiatu Ostrowieckiego. Zarząd dokładnie zna tą uchwałę. Podpisani Pani Przewodnicząca Zarządu Marzena Dębniak, Andrzej Jabłoński, Agnieszka Rogalińska, Łukasz Dybiec. I w tej uchwale, w załączniku czytam „wydatki na 2021 rok zaplanowane na 2021 rok” one są identyczne z tymi, które przesuwamy dzisiaj na 2022 rok. Więc moje pytanie brzmi „Co tak bardzo w przepisach zmieniło się w ciągu dwóch tygodni? Mamy, to jest datowane na 20 stycznia, że musimy teraz przenieść na 2022 rok?” Poza tym, ustawa która się zmieniła była już wcześniej pokazywana, można się było do niej przygotować, była pokazywana na stronach ministerialnych, obowiązuje od 1 stycznia. Jestem naprawdę zdziwiony i zaskoczony tym, że w tej chwili dopiero Zarząd Powiatu zaczyna procedować według nowej ustawy w oparciu jak ona działa. Rok czasu na projekty, być może jest tak, jak mówi Pan Starosta, natomiast ja chciałbym uzyskać odpowiedzi, co się zmieniło w ustawie od dnia 20 stycznia 2021 do dnia 4 lutego, kiedy dostaliśmy materiały, że zmusiło na przeniesienie tych zadań o cały rok? Dziękuję bardzo.”

Starosta Ostrowiecki Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ze zdumieniem przysłuchuję się tej dyskusji i weźcie Państwo pod uwagę, że była to uchwała, o której mówi Pan Radny Duda, uchwałą wykonawczą do budżetu. Chcę przypomnieć sesję grudniową, kiedy wprowadzaliśmy budżet na 2021 rok i mówiliśmy Państwu, że w tym roku chcemy się przygotować pod nowe rozdanie środków unijnych i mówimy o tych wszystkich projektach, które są wyszczególnione w tej ustawie. Tak na dobrą sprawę, tak na dobrą sprawę mogliśmy tego w tej chwili nie przesuwając, robić przetargi zgodnie z nowymi przepisami. Jeżeli by się te przetargi nie powiodły, bo na przykład wykonawca nie zgodzi się do 30 grudnia złożyć oferty i to o czym mówił Pan Starosta, więc wówczas byśmy do Państwa występowali. To jest bez sensu. Taką drogę chcemy mieć zagwarantowaną na samym początku, żeby właściwie ogłosić te przetargi. Przetarg, który zrobiliśmy w tamtym roku zakończył się niepowodzeniem, bo na szacunkowy koszt oferta była 100% droższa. Proszę Państwa jeżeli coś jest szacowane na 200 tys. zł a wychodzi na 400 tys. zł, no to SOR. Jest problem na rynku firm wykonawczych. Natomiast na ogłoszonych przetargach w tej chwili, jeżeli się znajdzie firma, której będzie zależało na szybkim skonsumowaniu zamówienia i na przykład sama się zobowiąże do 20 listopada, to nie ma problemu, żeby te wszystkie przetargi zostały skonsumowane i umowy w tym roku. Proszę zauważyć, że ten rok, jest to przygotowanie projektów. Być może, że on zahaczy o marzec 2021 roku. Stąd jest projekt tej uchwały. Tu z góry nic nie jest przesądzone. Natomiast Państwo moglibyście mieć do mnie pretensje czy do Zarządu Powiatu, gdybyśmy z takim projektem uchwały wyszli w miesiącu listopadzie. Mówiąc wprost proszę Państwa nie znalazła się żadna firma gotowa tak szybko zrealizować ten projekt. Więc Państwo moglibyście mieć wtedy zastrzeżenia „a to nie myśleliście wcześniej, że są problemy z projektami.” Natomiast jedną rzecz mogę

zagwarantować – my chcemy te inwestycje wykonać. I uważam, że tutaj stanowisko Zarządu Powiatu jest jasne. To co w tej chwili Państwo widzicie, te projekty zrealizujemy i mamy możliwość wtedy się ubiegać o środki zewnętrzne. Same projekty wybrali władarze poszczególnych gmin i to szanujemy. Natomiast możemy zagwarantować ich wykonanie, chyba, że nie będzie żadnych środków zewnętrznych, ale wiemy o nowym rozdaniu. Proszę się tutaj nie doszukiwać żadnego innego drugiego dna. Państwo moglibyście teraz mieć pretensje, właśnie jakbyśmy w listopadzie czy w październiku nagle rozszerzali ten termin. Może się uda to wszystko zrobić w tym roku, ale to co powiedział Pan Starosta, znamy rynek firm projektowych, ile to trwa. Ceny teraz są dantejskie i to trzeba się liczyć z tym, że praktycznie dochodzi do powtarzania przetargów, co już niejednokrotnie widzieliśmy. Natomiast te inwestycje zostaną zrealizowane. Dziękuję.”

Radny Janusz Gołdyn – „Szanowni Państwo. Chciałem tutaj powiedzieć, że trzymam Panią Starostę za słowo, bo staram się dbać o naszą gminę, ale w tej chwili trzeci rok już jest i tych inwestycji brak. Jest po prostu brak i ludzie to zgłaszają na każdym kroku więc w jakiś sposób również muszę interweniować. Rozumiem, że Państwo, Zarząd cały dotrzyma słowa. Jeśli chodzi o słowa Pana Radnego Rogali, umiem czytać bardzo dobrze, wydaje mi się rozumiem to co czytam, także proszę pod moim adresem takich opinii na przyszłość nie wysuwać. Na komisji, co prawda padły pytania budżetowe więc ja nie chciałem już w tej chwili kolejnych już pytań o tym samym mówić. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.”

Radny Robert Rogala – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pozwolicie Państwo, że odniosę się do dwóch kwestii. Pierwsza kwestia, która została wypowiedziana przez Pana Radnego Dudę. Ja bardzo przepraszam, ale u mnie na laptopie nie wyświetlało się, że ktokolwiek zgłasza się do dyskusji, to jest pierwsza podstawowa rzecz, bo na sali widzę. Natomiast wszystkie osoby, które są zdalnie, nic takiego się nie wyświetlało. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz również dotyczy Pana Dudy. Ja nikogo nie starałem się tu i nie staram się nikogo pouczać i tak samo nie życzę sobie, żeby Pan Radny Duda mnie pouczał, ponieważ to nie jest jego rola i taka funkcja. W związku z tym uważam, że troszeczkę nie na miejscu są pouczenia stosowane przez internet, a jeżeli Pan Janusz po prostu mnie źle zrozumiał to bardzo przepraszam. Dziękuję.”

Starosta Ostrowiecki Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Nawiązując do wystąpienia Pana Radnego Gołdyna, to muszę podkreślić, że nie tylko Nosów zrobiono w Waśniowie. Jestem w stanie udostępnić wszystkie środki, które za naszej kadencji do tej pory zostały zainwestowane w Gminę Waśniów i obawiam się, że będę chyba mieć lepiej niż poprzednia kadencja, zresztą to na przykład wyszło na Ćmielowie. Jeszcze raz powtarzam, współpracujemy z samorządami i zawsze dbamy, żeby w każdej gminie odbywała się jakaś inwestycja czy jakieś remonty równomiernie. I to Państwo zauważyliście, że w tym wykazie są wszystkie Gminy Powiatu Ostrowieckiego. Tak samo zawsze na Fundusz Dróg Samorządowych rozmawiamy z Państwem, kto jest chętny zgłaszamy określoną drogę, określoną inwestycję, bo nie zamierzamy czegoś władarzom sąsiednich gmin narzucać na siłę. I tak mi się wydaje, że ta współpraca jak do tej pory układa się harmonijnie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady – „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie?

*Na sali nie widzę i również wirtualnie też nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.*

*Chwileczkę, bo tu jakiś problem techniczny. Proszę bardzo ktoś chce zabrać głos. Faktycznie tu na panelu ja nie widzę jakby ktoś był oczekujący.*

*Bardzo proszę ad vocem, powinno być już słyhać.”*

Radny Zbigniew Duda – „*Panie Przewodniczący. Ja chciałem jeszcze raz zwrócić uwagę na to, że ten system nie działa tak, jak powinien, bo proszę zwrócić uwagę na to, że dopiero teraz zmienił mi się na dole pasek, że mógłbym zgłosić się do wypowiedzi. Natomiast przez cały czas wypowiedzi Pani Starosty Dębniak, która się do mnie odnosiła, Pana Radnego Rogali, który też się do mnie odnosił, pragnę jeszcze raz powiedzieć Radnego, ja tutaj nie jestem Pan Duda tylko Radny Zbigniew Duda, wybrany przez mieszkańców powiatu. Panie Przewodniczący Rogala wartaloby. To jest raz. Nie działa mi transmisja więc nie mogę się zgłosić nawet ad vocem do wypowiedzi na sesji, co dopiero na komisji. Więc najzwyczajniej w świecie, gdyby Pan udzielił, Pan Przewodniczący Rogala udzielił mi głosu na komisji, to być może te problemy i te pytania, które padają teraz na sesji byłyby rozwiązane. Natomiast w związku z tym, że ja nie miałem możliwości, to proszę się nie dziwić, że te pytania są zadawane na sesji. I proszę Panie Przewodniczący, żeby Pan dbał, żeby radni drugich radnych nie oceniali w momencie, kiedy wina jest po ich stronie. Jakby Pan Przewodniczący Rogala zwracał uwagę na głosowania, to by zobaczył, że ja przy ewidentnych głosowaniach, które nie budziły żadnych wątpliwości się wstrzymywałem, nie mając normalnej możliwości uczestniczenia w komisji. Myślę, że o to też trzeba zadbać, tak samo jak to, co pokazuje w tej chwili o sesji. Ja nie mogłem się odnieść, bo nie miałem czego nacisnąć tutaj. Teraz mam. Jak Państwo pozmienialiście. Ja musiałem zadzwonić do Pana Tofla, żebym mógł cokolwiek powiedzieć. Myślę, że ten system wymaga naprawdę dopracowania, to jest jedna rzecz, a druga rzecz jest taka, że może byśmy po prostu poprosili o pomoc Pana Prezydenta Górczyńskiego, bo ja w wypowiedziach słyszałem, że on w ciągu roku jest w stanie wymienić całe ogrzewanie mieszkań miasta Ostrowca na gazowe. To takie projekty widocznie można robić szybciej. To jest taki mój wniosek ode mnie. Dziękuję bardzo.”*

Przewodniczący Rady – „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, którzy procedują hybrydowo i są u mnie wirtualnie – ja was widzę i wystarczyło podnieść dłoń, jak pytałem czy się ktoś zgłasza i proszę uwierzyć, że na pewno bym Państwu udzielił głosu, a myślę, że słyhać mnie było. Faktycznie jeśli będzie trzeba to myślę, że Pan informatyk już nad tym będzie próbował zapanować, żeby dało się zgłosić następnym razem. Czy ktoś jeszcze? Już niestety nie, Pan Rogala już miał drugi raz ad vocem, także nie możemy udzielić głosu. Czy jeszcze w tym punkcie ktoś kto nie zabierał głosu?”

Starosta Ostrowiecki Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Może byśmy wrócili do sesji stacjonarnych? I tak tu jesteśmy w dużej większości, najwyżej pomyślimy nad zmianą większej sali.”*

Przewodniczący Rady – „Szanowni Państwo. To w następnym punkcie albo już pod koniec sesji ewentualnie będziemy się nad tym zastanawiali. Teraz procedujemy punkt trzeci.”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Uchwała Nr XL/237/2020** stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Ad. 4.**

Przewodniczący Rady – „**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033.**”

Przewodniczący poinformował, że opinia w sprawie projektu uchwały została już Radnym przedstawiona zarówno przez Komisję Budżetu i Finansów, jak również przez Komisję Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Następnie otworzył dyskusję.

Radny Robert Rogala – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Odniosę się jeszcze raz w nawiązaniu do WPF, do tego co powiedział Pan Radny Duda. Panie Radny Duda ja też zostałem wybrany przez mieszkańców tego powiatu i ja znam słowo przepraszam i chciałbym usłyszeć to od Pana również, ponieważ jak sam Pan stwierdził nie widział Pan, nie widziałem tej ręki i Pan jej nie widział, zgłaszającej się na komisji. Dziękuję bardzo.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja powiem tak, naprawdę warto też się zastanowić nad tymi sesjami, natomiast możliwość zdalnego funkcjonowania radnych, ona zostanie. I my od niej nie uciekniemy, ona już zostanie w samorządzie. To może przez ten COVID dosłownie. To jest jedna rzecz. Druga rzecz – to, że ktoś został wybrany, to nie znaczy, że ma oceniać drugich radnych, o czym wszyscy dokładnie wiemy. Więc dyskusja jest bezcelowa, ponieważ procedury głosowania, tak jak Pan Przewodniczący kiwa słusznie głową, mamy określone. Jeżeli jestem zdalnie, to głosuję za pomocą przycisków, które mam po prawej stronie. Jak ja je w tej chwili mam, to ja je przyciskam i ten przycisk został przyciśnięty przeze mnie na komisji dwukrotnie. Do tego stopnia, że dzwoniłem również do obsługi rady, ale nie odebrano tego. Więc tu Pan Radny, Radny Rogala naprawdę niech prowadzi te komisje tak, jak powinien, a wtedy dopiero niech mówi, że radni nie chcą dyskutować, bo ja sobie bardzo wziąłem do serca to, co mówił na ostatniej sesji, że radni nie dyskutują na komisji. Chciałem podyskutować, nie podyskutowałem i jeszcze słyszę jakieś bardzo ładne dialogi. Chyba to nie na miejscu. Po prostu trzeba by było, jak to mówi Pani Radna Bień, uderzyć się w pierś i na przyszłość patrzeć czy radni naciskają przyciski, a nie

kończyć króciutko dyskusję. Panie Przewodniczący to nie był głos, który miał prowadzić do totalnej krytyki, bo totalną opozycję to w Polsce już mamy. To był głos, który miał powiedzieć, że nie pozwolono mi porozmawiać na komisji, żeby zwracać uwagę na przyszłość, żeby nie przechodzić tak szybko, czy ktoś chce powiedzieć, bo są ludzie zdalnie i tego nie zauważyliście. Przepraszam, ale myślę, że to nam troszeczkę uporządkuje na przyszłość. Panie Przewodniczący, to do Pana, niech Pan może porozmawia z Przewodniczącymi Komisji. Te dwie sekundy dłużej zanim przechodzimy do następnego punktu może spowodować to, że zobaczy, że zgłosił się radny, który jest zdalnie. Natomiast możemy porozmawiać, ja w imieniu Klubu mówię w tej chwili, o... ja wiem, że nie na temat, ale nie ma spraw różnych prawda. Możemy porozmawiać, ja mówię w imieniu Klubu, natomiast tej ewentualności zdalnej ja myślę, że już nie jesteśmy w stanie ani my cofnąć, ani nikt w Polsce. Dziękuję bardzo. Przepraszam, że w tym punkcie, ale nie ma spraw różnych. Co do budżetu ja już usłyszałem to, co chciałem. Nie mam żadnych wątpliwości, że WPF też należy poprzeć. Dziękuję."

Radny Robert Rogala – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pozwolicie Państwo, że znowu czuję się pouczany przez Pana Radnego Dudę i nie chciałbym, żeby oceniał mnie Pan Radny jako Przewodniczącego Komisji, ponieważ ta rola nie należy do Pana. To jest pierwsza rzecz, a druga rzecz, sam Pan stwierdził, że ta rączka zgłaszająca się do odpowiedzi też nie była wyświetlona. W związku z tym nie wiem czy Pan w ogóle rozumie, co Pan do mnie mówił i ja jeszcze raz podkreśliłem. Ja potrafię powiedzieć słowo „przepraszam” i za popełniony błąd żądam, życzę sobie również, żeby słowa takie padły z Pana strony. Dziękuję bardzo.”

Radny Mirosław Rogoziński – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja miałem się nie odnosić w ogóle. Pytałem na komisji, potem wystąpienie Pana Wicestarosty odnośnie, że jeżeli chodzi o prace projektowe, które będą trwały, przewidywany jest okres roku czasu, to wyjaśnił mi wszystko. Natomiast tutaj nie powinniśmy robić wycieczek do radnych, ale muszę się odnieść do... przed chwilą właśnie nie kto inny tylko właśnie Pan Przewodniczący Rogala pouczał Pana Radnego Gołdyna. Nie powinno to mieć miejsca, a takie zapytanie służyło mu i dlatego mówię, że nie powinno być takich wycieczek. Jeżeli kierujemy zapytania i sformułowania to do Pana Przewodniczącego.”

Przewodniczący Rady – „Szanowni Państwo. Ja bardzo proszę naprawdę, żebyśmy już merytorycznie dyskutowali na tematy te, które są związane stricte z sesją, bo tracimy naprawdę dużo energii i czasu na rzeczy zupełnie inne. Jest ad vocem zgłoszenie Pana Radnego Dudy. Udzielam głosu.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Zastanawiam się w jaki sposób ja mam to powiedzieć. Przewodniczący Komisji ma obowiązek dać głos każdemu radnemu. Nie wiem. Może Panie Przewodniczący mam prośbę, niech Pan porozmawia z Przewodniczącym Rogalą, że przewodniczenie komisji to nie tylko dodatkowa dieta do kieszeni z pieniędzy mieszkańców naszego powiatu, ale również obowiązki. I chciałbym powiedzieć teraz na sesji, zgłoszę oficjalną skargę na Przewodniczącego Rogalę za

*nieprzestrzeganie statutu i za nieudzielanie głosu radnym na komisji. Jeżeli chcecie screeny oczywiście, że je dostaniecie. Niech po prostu działa to tak, jak powinno. Ja rozumiem, że przychodzi Sulek i mnie obraża na sesji, czasami Pan Przewodniczący reaguje, ale bez przesady. Nie potrafimy dyskutować? Jeżeli ja bym nie udzielił głosu bym powiedział, że przepraszam, następnym razem się to nie powtórzy. Jakies wyдуманne dialogi na ten temat, no ludzie... Powiem tak, ja rozumiem, że możemy sprzeczać się merytorycznie, ale jeżeli ktoś nie widzi swojej winy w tym, że nie dał głosu drugiemu radnemu? Skomentujcie sobie Państwo wszyscy sami to. Byliście opozycją. Dziękuję bardzo."*

Starosta Ostrowiecki Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Proponuję naprawdę przejść do głosowania. Z całej tej wymiany zdań zrozumiałam, że Pan Radny Duda ma pretensje, że mu nie udzielono odpowiedzi, Pan Radny Rogala go nie widział w systemie, za co przeprosił. Ja nie wiem w ogóle o czym my mówimy?*”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Uchwała Nr XL/238/2020** stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 15.53 Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego zamknął sesję nadzwyczajną Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XL/2021 w dniu 5 lutego 2021 roku.

Przewodniczący Rady

*Mariusz Pasternak*

Protokół sporządziły :

Inspektor

**Monika Filipczak**

Inspektor

**Magdalena Bajak**