

Załącznik do korespondencji
03.02.2021



03.02.2021
p. tojech
Pracownik
Przewodniczący Rady

DO: OR. III. 1710. 6. 2020

STANOWISKO POWIATOWE
W OSTROWIECIE ŚWIĘTOKRZYSKIM
KANCELARIA OGÓLNA

Wpłynęło: 02-02-2021

Liczba załączników: 1
Podpis: [signature]

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.III.431.59.2020

Kielce, dnia 02-02-2021

STANOWISKO DO ZASTRZEŻEŃ

wniesionych pismem znak: Or.III.0004.82.2020 z dnia 22.12.200 r. do projektu wystąpienia pokontrolnego znak: PNK.III.431.59.2020 z dnia 14.12.2020 r. po kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 16-20 listopada 2020 r. w zakresie organizacji przyjmowania oraz sposobu rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Powiatu Ostrowieckiego w okresie od 01.01.2019 r. – do 28.10.2020 r.

Na podstawie art. 45 w związku z art. 42 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹, po dokonaniu analizy wniesionych zastrzeżeń informuję, co następuje:

1. W punkcie dotyczącym przyjmowania obywateli w zakresie skarg i wniosków oraz zamieszczania wymaganych informacji zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego², a w szczególności w zakresie przyjmowania interesantów po wcześniejszym telefonicznym ustaleniu terminu spotkania - *oddalam złożone zastrzeżenie.*
2. W punkcie dotyczącym zaniechania prowadzenia dwóch rejestrów skarg i wniosków przez Radę Powiatu i Starostę – *oddalam złożone zastrzeżenie.*
3. W punkcie dotyczącym błędnej daty wpisu wpływu skargi do rejestru – *uwzględniam złożone zastrzeżenie.*
4. W punkcie dotyczącym błędnego wpisania daty załatwienia sprawy – *oddalam złożone zastrzeżenie.*
5. W punkcie dotyczącym podpisania uzasadnienia uchwały przez Przewodniczącego Skarg, Wniosków i Petycji – *oddalam złożone zastrzeżenie.*

¹ t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224

² t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256, dalej k.p.a.

KOPIA DOKUMENTU JEST ZGODNA
Z DOKUMENTEM ELEKTRONICZNYM
PODPISANYM BEZPIECZNYM PODPISEM
ELEKTRONICZNYM

W DNIU 2.02.21 PRZEZ Anna Janowska
PP. 268. 21 p. 1452

UZASADNIENIE

Ad. 1

Zawarte w informacji dotyczącej przyjmowania w sprawie skarg i wniosków zdanie: Przyjęcia mieszkańców w sprawach skarg, wniosków i petycji odbywają się w każdy wtorek w godz. od 13:00 do 16:30 po wcześniejszym ustaleniu terminu spotkania pod numerem telefonu (41) 247 52 69 sugeruje odbiorcy, że spotkanie jest możliwe pod warunkiem wcześniejszego umówienia się. Kontrolujący, oceniając powyższą informację jako uchybienie, bazowali na zasadach budowy zdania w języku polskim. Umieszczony w przytoczonym zdaniu okolicznik warunku (po wcześniejszym ustaleniu terminu spotkania pod numerem telefonu (41) 247 52 69) uzależnia spotkanie od wykonania telefonu w tej sprawie. Okolicznik warunku odpowiada bowiem na pytanie: pod jakim warunkiem spełni się czynność opisana w zdaniu. Taka konstrukcja zdania może zatem wprowadzić odbiorcę w błąd. Kontrolujący nie twierdzili, że nie ma możliwości odbycia spotkania bez wcześniejszego uzgodnienia telefonicznego. Uznali jedynie, że informacja ta jest tak sformułowana, że może być mylnie zinterpretowana, dlatego uchybia bezwzględnemu nakazowi wynikającemu z art. 253 paragraf 1 k.p.a. Dbając o komfort, wygodę i zdrowie obywateli należałoby skonstruować informację, z której w klarowny sposób wynika w jakim celu należy zadzwonić pod wskazany numer. W związku z powyższym zastrzeżenie oddala się.

Ad. 2

Zgodnie z art. Rada Powiatu oraz Zarząd Powiatu (ze Starostą jako przewodniczącym) to odrębne organy samorządu terytorialnego, a zatem w ocenie organu nadzoru każdy z organów powiatu powinien prowadzić odrębny rejestr wpływających skarg i wniosków.

Jak wynika z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym³ powiat posiada dwa organy. Jest to Rada Powiatu i Zarząd Powiatu (ze Starostą jako przewodniczącym). Każdy z organów posiada inne kompetencje. Rada Powiatu to organ stanowiący i kontrolny. Zarząd Powiatu jest organem wykonawczym powiatu. Generalną zasadą, na której opiera się działanie powiatów, jest podział kompetencji pomiędzy tymi organami.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a. Rada Powiatu rozpatruje skargi na Zarząd Powiatu oraz Starostę. Starosta zaś, na podstawie art. 35 pkt 5 u.s.p., jako kierownik Starostwa Powiatowego jest zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży. Zgodnie z powyższym, podstawa prawna do rozpatrywania skarg wynika z innych aktów prawnych. Dodać należy, że Rada

³ t. j. Dz. U z 2020 r. poz.920 zw. Dalej u.s.p.

Powiatu jest zobligowana do rejestrowania i przechowywania skarg i wniosków w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania na mocy art. 254 k.p.a.

W dyspozycji art. 254 k.p.a. zawarto informację o rejestrowaniu skarg i wniosków wpływających do organu, a nie do urzędu. W okazanym rejestrze katalogowane są skargi wpływające do dwóch różnych organów. Ponadto z tak prowadzonego rejestru nie wynika wprost ile skarg wpłynęło do Rady Powiatu w danym roku kalendarzowym.

Podsumowując, wskazane powyżej przesłanki (odrębność organów oraz inna podstawa prawna do rozpatrywania skarg, wniosków oraz prowadzenia rejestru) powodują, że w ocenie tutejszego organu Rada Powiatu winna prowadzić własny rejestr skarg i wniosków. Tym samym zastrzeżenie oddala się.

Ad.3

W związku z uwzględnieniem zastrzeżenia w wystąpieniu pokontrolnym, które zostanie przekazane, nanosi się zmianę polegającą na wykreśleniu na stronie nr 4 pierwszego akapitu, który dotyczył daty wpływu skarg do Rady Powiatu:

~~Stwierdzono także błędne odnotowywanie w przedmiotowym rejestrze dat wpływu skarg. Z analizy skanów skarg wpływających do Rady Powiatu Ostrowieckiego wynika, że daty wpływu skarg do urzędu nie są tożsame z faktycznymi datami wpływu skarg do Biura Rady. W rejestrze umieszczane są daty z pieczęci wpływu do Kancelarii Ogólnej Starostwa, co stanowi uchybienie.~~

~~[dowód: akta kontroli nr 3,11.2].~~

Mając na uwadze powyższe za datę, od której rozpoczyna się bieg terminu na załatwienie sprawy należy uznać datę wpływu pisma do Starostwa Powiatowego, a nie do Rady Powiatu. Co za tym idzie - również ten dzień należy umieszczać w rubryce data wpływu w Rejestrze Skarg i Wniosków prowadzonym przez Radę Powiatu Ostrowieckiego.

Ad. 4

W ocenie kontrolujących w rubryce o nazwie „termin ostatecznego załatwienia sprawy” należy wpisać datę ostatniej czynności dokonanej w toku sprawy.

Prawdą jest, że datą załatwienia sprawy jest data jej rozstrzygnięcia: merytorycznego, np. uwzględnienie lub oddalenie skargi albo formalnego, np. odrzucenie skargi.. Trzeba jednak dodać, że z uwagi na terminy zawarte w art. 237 § 1 i 2 k.p.a. jako terminy maksymalne - zawiadomienie

o sposobie załatwienia sprawy, tj. nadanie pisma zawierającego rozstrzygnięcie w sprawie powinno nastąpić najpóźniej w ostatnim dniu terminu. Informacja o wydłużeniu terminu także powinna zostać nadana najpóźniej w ostatnim dniu pierwotnego terminu załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a. : *O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.* Przepis ten został umiejscowiony w tym samym artykule, który wyznacza maksymalne terminy do załatwienia skargi. Z uchwał Rady Powiatu także wynika zobowiązanie Przewodniczącego Rady Powiatu do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Idąc za tym, należałoby uznać, że ostateczne załatwienie sprawy następuje w dniu wysyłki pisma z informacją o sposobie załatwienia skargi. Jeżeli bowiem pismo zostało złożone w formie pisemnej to podmiot składający oczekuje odpowiedzi w tej samej formie. Nie każdy posiada umiejętność obsługi lub dostęp do narzędzi, które pomogą mu w zapoznaniu się z rozstrzygnięciem w jego sprawie, czy też możliwość uczestniczenia w sesji, na której podjęta zostaje właściwa uchwała. Zgodnie z art. 9 k.p.a.: *Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.* Co więcej organy administracji publicznej zobligowane są przez art. 8 k.p.a. do działania w myśl zasady pogłębiania zaufania uczestników postępowania do władzy publicznej. W związku z powyższym organ jest zobligowany do zawiadomienia w określonym jako maksymalny terminie o sposobie załatwienia sprawy. Wtedy to następuje ostateczne załatwienie sprawy. Na tej podstawie zastrzeżenie oddala się.

Ad. 5

Art. 8 § 1 k.p.a. stanowi: *Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.* Wyraża on zasadę pogłębiania zaufania obywateli do organów Państwa. Co za tym idzie nakłada na organy administracji obowiązki rzutujące na sposób prowadzenia postępowań. Organy administracji publicznej powinny postępować w sposób przejrzysty. Choć, jak napisano w projekcie wystąpienia pokontrolnego, nie ma obowiązku podpisywania uchwał i uzasadnień do uchwał, to jeżeli już organ decyduje się na tą czynność, powinien tym samym dochować zasady budowania zaufania obywatela do organów administracji publicznej. Z pewnością nie jest zgodne z powyższą zasadą przyznawanie Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uprawnień do składania podpisu pod wolą Rady Powiatu.

Należy podkreślić, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie reprezentuje Rady Powiatu i w związku z tym nie powinien podpisywać stanowisk przyjmowanych przez radę powiatu. Uzasadnienie wyraża stanowisko Rady Powiatu, a nie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która jedynie prezentuje swoje stanowisko radzie powiatu. Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie ma żadnych własnych uprawnień decyzyjnych, które mogą odnosić skutki zewnętrzne. Jej rola ogranicza się przede wszystkim do dokonania czynności sprawdzających oraz do przedstawienia poczynionych ustaleń radzie. Mając na uwadze powyższe w ocenie tutejszego organu podpisywanie stanowiska Rady Powiatu w postaci uzasadnienia do uchwały przez nieuprawnionego do tego Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchybia zasadzie wynikającej z art. 8 k.p.a. Co za tym idzie złożone zastrzeżenie oddala się.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Anna Jaworska-Dąbrowska
Dyrektor
Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli