

Protokół Nr XXXVI/2020
z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego
odbytej dnia 26 listopada 2020 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu - Mariusz Pasternak o godzinie 18.35 otworzył sesję nadzwyczajną Nr XXXVI/2020 Rady Powiatu Ostrowieckiego w dniu 26 listopada 2020 roku.

Na wstępie chciałem przypomnieć Państwu, iż każdy kto czynnie, mam na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach Rady Powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że sesja Rady Powiatu Ostrowieckiego jest transmitowana.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że dzisiejsza sesja procedowana będzie w systemie hybrydowym. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 15 radnych, natomiast radnych uczestniczących w obradach zdalnie 7 osób, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował - że zgodnie z art.15 ust.7, ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, § 14 ust. 6 Statutu Powiatu Ostrowieckiego w dniu 25.11.2020 r. na moje ręce wpłynął wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej na dzień 26 listopada 2020 roku przedłożony przez Zarząd Powiatu. *Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Ad.2.

Przewodniczący Rady - przyjęcie porządku obrad. *Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Czy do proponowanego porządku obrad Zarząd Powiatu lub Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Radny Zbigniew Duda (zdalnie)– Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja mam taki wniosek. Nie wiem skąd i dlaczego tak się dzieje ale chciałbym, żebyśmy dużo poważniej podchodzili do rzeczy, które procedujemy na sesji. Jeżeli rozmawiamy o nowych projektach drogowych, które będą umieszczone w budżecie to wydaje mi się, że po prostu powinna to przedyskutować również Komisja Infrastruktury, bo projekty są nowe. Ja będąc członkiem tej Komisji Infrastruktury nie przypominam sobie, żebyśmy o takich projektach dyskutowali. Jeżeli my nie będziemy dyskutować tego na komisji specjalnie stworzonej do tego, no to jaki jest cel istnienia takiej komisji. Wtedy takiego celu najzwyczajniej w świecie nie ma. Ja mam nadzieję, że jest to zwykłe niedopatrzenie. Prosiłbym na przyszłość, żeby takie rzeczy też były procedowane na tych komisjach. Proszę zwrócić uwagę, że zmiany w budżecie dotyczą naprawdę nowych projektów drogowych jak Państwo pokazujecie. Dziękuję.

W związku z brakiem uwag i propozycji przystępujemy do głosowania porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu ostrowieckiego na 2021 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Zakończenie sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady – przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów - Pana Dariusza Wierzińskiego o przedstawienie stanowiska Komisji w zakresie projektu uchwały z punktu 3 i 4 dzisiejszego porządku obrad.

Dariusz Wierziński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione punkty.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos?

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. W nawiązaniu do projektu tej uchwały ja mam dwa pytania:

1. Chodzi o dokonanie zmiany nazwy zadania wieloletniego inwestycyjnego z „Rozbudowa drogi powiatowej nr 0662T w zakresie budowy ścieżki rowerowej”. Rozumiem, że zmienia się tylko nazwa, a nie zmienia się natomiast termin realizacji tego zadania.
2. Wprowadza się do realizacji nowe zadanie roczne dotyczące: „Likwidacji barier transportowych, zakup mikrobusu 9-osobowego”. Jeżeli mógłbym się dowiedzieć, kto będzie beneficjentem tego zadania? Dziękuję bardzo.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o pierwszą sprawę dotyczącą zadania drogowego – zmiana nazwy zadania. To jest podyktowane czystą praktyką. Natomiast nic w zakresie ani w formie tego zadania nie zmienia się. Ja przypomnę, że ze względu na to, iż koszt zadania był dosyć wysoki zrezygnowaliśmy w tym roku z realizacji w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Ten wniosek został ponownie złożony, ale informacji bieżących w tym zakresie

do dnia dzisiejszego nie ma. Potwierdzam, że taki wniosek powiat w tym roku w miesiącu sierpniu złożył.

Natomiast jeżeli chodzi o wywołaną kwotę jako udział własny do zakupu mikrobusu, to beneficjentem jest Zespół Szkół Specjalnych.

Radny Zbigniew Duda (zdalnie) – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja tych pytań mam więcej:

1. Czytamy w uzasadnieniu do zmian w uchwale budżetowej - wprowadza się do realizacji nowe zadanie wieloletnie inwestycyjne pod nazwą: Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 0692T ul. Zamkowa w Ćmielowie od km 0+158 do km 0+634 wraz z rozbiórką istniejącego mostu w km 0+634 i budową nowego obiektu inżynierskiego”. Ja nie bez kozery czytam to dokładnie. Więc nowy obiekt inżynierski, to co my tam będziemy budować? Według ustawy, według rozporządzenia, to obiekty inżynierskie to m.in. tunele, przepusty, mury oporowe. Czy nie można było normalnie napisać, bo ja tak się spodziewam? Natomiast ja tej wiedzy nie mam z tego co Państwo daliście w materiałach. Czy nie można było normalnie napisać, że będzie to budowa nowego mostu? Chyba, że to nie będzie budowa nowego mostu ponieważ spotkanie się z takim określeniem powoduje wątpliwości każdego czytającego. Jeżeli ktoś spojrzy sobie w rozporządzenie będzie wiedział dokładnie o czym mówię, tak jak wyliczyłem. Obiekty inżynierskie to tunele, przepusty, mury oporowe i obiekty mostowe również, ale z tego wcale nie widać uzasadnienia.
2. Dokonuje się zmiany nazwy zadania wieloletniego inwestycyjnego z „Rozbudowa drogi powiatowej nr 0662T w zakresie budowy chodnika i ścieżki rowerowej wraz z odwodnieniem na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 0661T do skrzyżowania z ulicą Orlą” na „Rozbudowa drogi powiatowej nr 0662T w zakresie budowy ścieżki rowerowej”. Czyli ja rozumiem, że tego chodnika nie będziemy robić? Gdybyśmy mieli tą Komisję Infrastruktury to wtedy ja to pytanie bym zadał. Natomiast muszę je zadać w tej chwili na sesji. Zmiana nazwy polega na tym, że nagle zginął chodnik, czy nie będziemy robić tego chodnika i z jakiej przyczyny?

Jeżeli tak, to chciałbym się dowiedzieć z jakiej przyczyny nie będziemy robić?

3. Pan Radny Rogala uprzedził moje pytanie, bo tak samo chciałem dowiedzieć się o ten mikrobus.

4. W następnym punkcie: „Dokonuje się zwiększenia dochodów na dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków o których mowa w art.5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b...” Będzie to program dotyczący m.in. skorzystania z funduszy unijnych - program POWER „Nie ma fachowca nad ucznia z Ostrowca”. Żeby nie tracić czasu, to nie chcę tego wszystkiego czytać.

Czy jest to projekt partnerski? Jeżeli jest to projekt partnerski, to kto jest liderem w tym projekcie? To chciałbym wiedzieć.

5. Dokonuje się zwiększenia wydatków na dotacje podmiotowe z budżetu dla niepublicznych jednostek systemu oświaty w związku ze zmienną liczbą wychowanków w kwocie 1.977.544,00 zł oraz zwiększenia planu wydatków dla placówek oświatowych w kwocie 803.022,21 zł. Środki zabezpiecza się przez zmniejszenie wydatków w działach – obsługa długu publicznego i czy chodzi o to, że ta obsługa długu publicznego będzie mniejsza w związku z VIBOR-em, czy są jakieś inne przyczyny? W działach - Pomoc społeczna, Rodzina oraz Kultura, to chciałbym wiedzieć, gdzie jeszcze zostały i w jakiej kwocie przede wszystkim zostały te wydatki zmniejszone dla poszczególnych grup? Tutaj nie mamy wyliczonego tylko tak zbiorczo napisane.

6. Następną stroną: pkt 5 w dziale 853 –pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85333 – Powiatowe urzędy pracy dokonuje się zwiększenia dochodów w kwocie 92.100,00 zł i ma to być przeznaczone na nagrody specjalne oraz składki na ubezpieczenia społeczne. Chciałbym wiedzieć jaka będzie średnia wysokość tych nagród i jakie będą zasady przyznawania.

To na razie wszystkie pytania dotyczące budżetu. Bardzo będę wdzięczny za odpowiedź. Dziękuję.

Grażyna Krawczyk Skarbnik Powiatu – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Pani Starosto. Odpowiem tutaj Panu Radnemu Dudzie na ten zakres pytań, który zadał odnośnie placówek oświatowych tj. 1.977.544,00 zł i 803 zł, które zostały zwiększone na jednostki publiczne.

Jeśli chodzi tutaj o zmniejszenie obsługi długu, to oczywiście wynika to ze spadku kursu WIBOR i tam pojawiła się kwota, którą mogliśmy przeznaczyć na te potrzebne, pilne sprawy jeśli chodzi o placówki oświatowe tj. kwota 368.000,00 zł została przeniesiona z odsetek na wydatki oświatowe, a w pełni do końca 2020 roku zostaje zabezpieczony plan na odsetki i to widzimy w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jest to kwota ok. 1,5 mln zł.

Następnie z pomocy społecznej, a wynika to z oszczędności, które powstały zarówno w zakresie Rodziny, czyli placówek opiekuńczo-wychowawczych i rodzin zastępczych. Oczywiście dodam tutaj, że w pełni te wydatki do końca roku zgodnie z zawartymi porozumieniami, aneksami do tych porozumień jak również w pełni wydatki na placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodziny zastępcze, zawodowe i niezawodowe zostały w pełnym zakresie do końca roku będzie tam plan zgodny z potrzebami. Tak jak powiedziałam z zawartymi umowami i porozumieniami. Z zakresu pomocy społecznej mogliśmy w ten sposób uzyskać kwotę 330.000,00 zł.

Również została zmniejszona kwota poręczenia, którą powiat udzielił dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w wysokości 122.160,00 zł ponieważ III kwartały roku 2020 zostały już w pełni zabezpieczone, jeśli chodzi o poręczenie z naszej strony przez szpital więc ta kwota nam się uwalnia i jest to kwota 122.160,00 zł.

Jak również zmniejszając dotację dla Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Św. na ten rok w związku ze zmianą harmonogramu realizacji tego głównego projektu inwestycyjnego w zakresie „Dostępności do Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Św.” i tam została kwota zmniejszona w wysokości 1.300 mln zł i również przeniesiona na te pilne wydatki w zakresie placówek oświatowych zarówno publicznych jak i niepublicznych. To w tym zakresie tyle moich tutaj informacji. Dziękuję.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński - jeżeli chodzi o pierwszą sprawę dotyczącą „Opracowania dokumentacji na zadanie w Ćmielowie związane z ulicą Zamkową” jest kwestią, którą pozostawiamy do dyspozycji dla

projektanta jaki ostatecznie obiekt, który w miejsce dotychczasowego mostu będzie określony. Więc kategorię tą w zakresie nowego obiektu inżynierskiego pełnią, a nazwa jest czymś wtórnym w stosunku do istoty przedmiotu sprawy. To pozostawiamy jako otwarte. Tak zostało nazwane. Można mieć jakiś osobisty pogląd na ten temat. Natomiast cel w projekcie zostanie określony w specyfikacji i istotnych warunków zamówienia.

Jeszcze raz podkreślam w kwestii drugiej zmiana nazwy nie zmienia zakresu na temat ścieżki rowerowej. Na ten projekt został wydany ZRID i jest obowiązujący, a zakres jest nie zmieniony, czyli wszystkie elementy, które były zawarte, Państwo zauważają, że nazwa poprzednia była mało praktyczna i już na etapie realizacyjnym czasem warto ze względów już czysto praktycznych te nazwy dostosować do istoty sprawy.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jeżeli chodzi o ten projekt „Nie ma fachowca nad ucznia z Ostrowca”, to szkoła nie jest beneficjentem tylko jest partnerem jakiejś firmy warszawskiej, ale nie pamiętam nazwy i Pan Radny może ją dostać. Chodzi tutaj o wyjazdy uczniów na praktyki zagraniczne tj. dawny ERAZMUS.

Jeżeli chodzi o nagrody w Powiatowym Urzędzie Pracy, to są środki zewnętrzne, które zostały przeznaczone i będą one dzielone z zasadami, że Pani Dyrektor dokona stosownego podziału między pracownikami.

Radny Dariusz Czupryński (zdalnie) - Panie Przewodniczący z tego powodu, że wybiła godzina 19.00, a ja rozpoczynam dyżur więc muszę opuścić posiedzenie sesji. W dalszej części posiedzenia nie będę brał udziału ze względów zawodowych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem uwag i propozycji przystąpił do głosowania projektu uchwały (głosowanie na tabletach).

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Listy z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVI/216/2020 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.4.

Przewodniczący Rady - podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020-2033 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Ostrowieckiego, a opinia Komisji w tym temacie została już Radnym przedstawiona.

Otwieram dyskusję.

Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda (zdalnie) – Panie Przewodniczący. W związku z tym, że tu są akurat ponumerowane strony będzie łatwiej.

Pierwsze pytanie do tego co mamy w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2020-2033 – czytam tak: zwiększenia dotacji celowej z budżetu Państwa zgodnie z decyzjami Wojewody Świętokrzyskiego w kwocie 1.449.734,00 zł. Jeżeli dostajemy taką informację, a ja bynajmniej chciałbym wiedzieć na co ten Wojewoda przekazał środki dla naszego Powiatu, bo to jest niebagatelna suma i to jest prawie 1,5 mln zł?

Następne moje pytanie dotyczy wydatków bieżących na stronie nr 2. Czytamy tak: pozycja 2.1.1 - wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane zwiększyły się w kwocie 347.921,00 zł. Pozycja ta ukształtowała się na poziomie 88. 095.885,55 zł. Ja chciałbym wiedzieć dla kogo są te podwyżki, bo zwiększyły się wydatki i dlaczego? Czy może to związane jest z tym, że Powiat na przykład wypłaca za dużo pieniędzy niektórym pracownikom i później musi Regionalna Izba Obrachunkowa to wykazywać? Czy być może, to inne rzeczy o których nie wiemy? Chciałbym uzyskać odpowiedzi. Dziękuję.

Grażyna Krawczyk Skarbnik Powiatu - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Odpowiadając tutaj na dwa pytania Radnego.

Jeśli chodzi o zwiększenie dotacji celowej z budżetu Państwa zgodnie z decyzjami Wojewody Świętokrzyskiego w kwocie 1.449.734,00 zł. Są to zwiększenia i to jest wielość decyzji, które wprowadzane są na podstawie decyzji administracyjnych, które wydaje Wojewoda Świętokrzyski

decyzjami Zarządu i te wszystkie informacje, które zawarte są w tej kwocie 1.449.734,00 zł. są opublikowane w uchwałach Zarządu. Taka informacja w Wieloletniej Prognozie jest obligatoryjna do podania w wyniku raportu, który dotyczy nas, jeśli chodzi o dane umieszczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej i nie mówię tu o przedsięwzięciach tylko o Wieloletniej Prognozie Finansowej. To jest wielość i mnogość decyzji Wojewody, które zostały podejmowane uchwałami Zarządu.

Jeżeli będzie taka konieczność, to oczywiście wypiszemy te decyzje. Tutaj mogę powiedzieć, że jest to publikowane na stronach BIP Powiatu Ostrowieckiego i tam każda decyzja jest ujęta i opisana zgodnie z datą wydania decyzji i z numerem, który przekazany jest przez służby Wojewody Świętokrzyskiego jako decyzja administracyjna.

Kolejna sprawa w pozycji 2.1.1 – wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane zwiększyły się o kwotę 347.921,00 zł. Dotyczą one głównie zwiększeń w placówkach oświatowych. Również ta kwota była wprowadzana do budżetu decyzjami i uchwałami Zarządu Powiatu. Mogę to samo powiedzieć jeśli chodzi o to, co przed chwilą powiedziałam, że to wynika z decyzji administracyjnych. Jeśli będzie taka potrzeba, to oczywiście szczegółowo Panu Radnemu opiszemy każdą zmianę i wyślemy. To są głównie zmiany w placówkach oświatowych.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja bardzo dziękuję Panu Radnemu Dudzie za troskę. Chciałabym doczekać jeszcze takich czasów, że będę mogła dać pracownikom godziwą podwyżkę, a nie wynikającą z regulacji typu wzrost najniższego wynagrodzenia. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda (zdalnie) – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Oczywiście wszyscy jesteśmy za tym, aby pracownicy zarabiali jak najlepiej. Więc patrząc na to, to za funkcjonowanie każdej organizacji odpowiada jej kierownik. Tu w tym wypadku jest Pani Starosta, więc trzymam za słowo, że te podwyżki będą dla ludzi.

Ale ja o czymś innym chciałbym w tej chwili. Pani Skarbnik, bardzo ładnie Pani odesłała mnie do uchwał Zarządu. Nie wiem czy Pani zdaje sobie z tego sprawę, że uchwały Zarządu Powiatu są publikowane bez uzasadnień. Więc ani Radny, ani mieszkaniac tego powiatu nie jest w stanie wyciągnąć stamtąd szczegółowych informacji. Ja zadałem

konkretne pytanie, natomiast Pani mi nie udzieliła żadnej odpowiedzi. Chciałem po prostu wiedzieć na co te pieniądze idą i to nie jest tak, że one idą na szereg różnego rodzaju działań i tych działań jest tak dużo. Przede wszystkim chciałem, żeby Pani pokazała jakieś działania. Natomiast tak jak mówię, jeżeli Pani spojrzy na uchwały Zarządu, to te uchwały nie mają uzasadnień, bo to jest niepublikowane. Tych szczegółowych informacji nie dostajemy, więc ja proszę żeby na piśmie to dostał od Państwa. Dziękuję bardzo.

Grażyna Krawczyk Skarbnik Powiatu – tak oczywiście potwierdzam, prześlemy Panu Radnemu do wiadomości jakie to są decyzje i w jakim czasie, z numerami, z kwotami, z celem i z przeznaczeniem. Także prześlemy to do Pana Radnego wiedzy.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. W uzupełnieniu. Jak Państwo wiecie, publicznie podziękowałam za pomoc Posłowi Panu Andrzejowi Kryjowi. Dostaliśmy tutaj decyzją przeszło, to też przez Wojewodę - 1 mln zł z przeznaczeniem na sprzęt do szpitala plus nasz wkład własny. Jesteśmy w trakcie przetargu. Także powinno to wszystko dobrze pójść i jeszcze rozliczymy tą dotację przed końcem roku 2020.

Muszę tutaj sprostować Pana Radnego Dudę, bo będzie mnie trzymał za słowo, ale ja nie powiedziałam, że dam podwyżki, tylko chcę się doczekać takich czasów, że ich dam. Może się kiedyś uda. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem uwag i propozycji przystąpił do głosowania projektu uchwały (głosowanie na tabletach).

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVI/217/2020 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.5.

Przewodniczący Rady - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu ostrowieckiego na 2021 rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Proszę Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego - Panią Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska Komisji w zakresie projektu uchwały z punktu 5 porządku obrad.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Państwo Radni. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego wyżej wymieniony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję.

Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos?

Przewodniczący Rady poinformował, że występują problemy z połączeniem zdalnym z Radnym Zbigniewem Dudą.

Po usunięciu problemu informatycznego głos zdalnie zabrał Radny Zbigniew Duda.

Radny Zbigniew Duda (zdalnie) – Panie Przewodniczący. Mam takie pytanie do Naczelnika Wydziału, Pana Mariusza Łaty. Ja rozumiem, że Pan Naczelnik Łata rozmawiał z aptekarzami, że była jakaś korespondencja. Pamiętam, że w ubiegłym roku akurat nie było takich rozmów. Natomiast jak to się ma do przepisów ustawowych? Czy to nie jest tak, że powiat jest zobowiązany do zapewnienia dyżuru nocnego jakiejś apteki? Czy według przepisów, to nie powiat za to odpowiada? Takie podejście po prostu, że żadna z aptek nie chce jest podejściem nie do końca zgodnym z obowiązującymi przepisami. Chciałbym taką wiedzę uzyskać, bo wydaje mi się, że tak to wygląda.

Mariusz Łata Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych
– Witam Państwa serdecznie. Odpowiadając Panu Radnemu na pytanie. Oczywiście powiat jest zobowiązany do ustalenia dyżurów na terenie swojego powiatu w porze nocnej, ale nikt nie określił w jakich to godzinach ma wyglądać. Nie jest napisane w ustawie, że to jest dyżur całodobowy. Jest zapis „w godzinach nocnych”.

W ubiegłym roku w ramach dyskusji z aptekarzami, bo tutaj muszę przypomnieć, że kilka takich spotkań nastąpiło wypracowaliśmy kompromis, który polegał na tym, że środowisko aptekarskie zaproponowało w związku z brakami kadrowymi przede wszystkim magistrów farmacji i zapewnieniem takiego długiego dostępu, a także badaniami potwierdzającymi, że większość w zasadzie 95% kupujących w porze nocnej, to jest do godziny 23.00, a wydłużają do 24.00. Ten kompromis osiągnięty, również został zaproponowany w tym roku.

Ale w tym roku konsultacje tak jak pytał Pan Radny odbywały się. Odbywały się w drodze e-mailowej. My wysłaliśmy w miesiącu październiku 2020 roku do wszystkich kierowników aptek na terenie powiatu ostrowieckiego tj. do 30 aptek wysłaliśmy kilka pytań, m.in. pytanie czy któraś z aptek jest zdecydowana pełnić dyżur całodobowy przez cały rok? Żadna z tych aptek nie wyraziła takiej gotowości. Powiem więcej na 30 aptek w ogóle w konsultacjach wzięło udział 16 aptek z terenu powiatu.

Pozytywną opinię przesłali nam wszyscy prezydenci, burmistrzowie i wójtowie gmin z terenu powiatu. Natomiast w poprzednią środę taką decyzję odnośnie dyżurów do godziny 24.00 podjęła Okręgowa Izba Farmaceutyczna, która również przysłała pozytywną opinię.

Także uważam, że ta uchwała, którą Państwo będziecie głosować w podobnym kształcie była w ubiegłym roku również procedowana i również do godziny 24.00 i nie została uchylona przez żaden z organów. Ja uważam, że jest zgodna z prawem, dlatego taką uchwałę przedkładamy do głosowania. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda (zdalnie) –Panie Naczelniku prosiłbym, żeby Pan sobie dokładnie przejrzał i przeanalizował z Radcami Prawnymi co to oznacza „pora nocna”. Pora nocna akurat zaczyna się o godzinie 23.00, bo takie jest określenie ściśle pory nocnej czyli w tej porze nocnej Pan proponuje, żeby jedną godzinę była czynna apteka. To jest raz.

Dwa. Ja rozumiem, że jeżeli ustawodawca, ja nie pamiętam czy ustawodawca czy to minister rozporządzeniem, więc nie chciałbym się pomylić. Ja rozumiem, że jeżeli mamy przepis, który nakłada na powiat takie obowiązki, to powiat powinien je spełnić. Szczycenie się tym, że uchwała nie została zawetowana, uchylona przez Wojewodę, to nie jest powód do tego, żebyśmy się tym szczycili, bo jednak nasi mieszkańcy nie mają opieki w aptekach przez całą noc. Ja wiem, że jest to olbrzymi problem i tutaj tego nie neguję. Ja wiem, że każdy kolejny Zarząd miał z tym problemy, ale w jakiś sposób poprzednie zarządy sobie z tym radziły. Wydaje mi się, że powiat też ma mechanizmy, żeby przekonać aptekarzy. Tak mi się wydaje. Nie oczekuję odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jak Państwo doskonale wiecie, a szczególnie Pan Radny Duda, który był poprzednio Starostą, żeby te apteki były czynne przez całą noc, to muszą być apteki chętne. Ja nie chcę wchodzić w szczegóły jak były wcześniej czynne i jak pracowały, bo na ten temat można by było dużo powiedzieć. Nie mieliśmy w zasadzie skarg przez ubiegły rok co do godzin czynnych aptek. Ten konsensus rodził się w bólach. Ja chcę przypomnieć, że tutaj w ogóle proponowano do godziny 22.00. Musimy wziąć pod uwagę środowisko aptekarskie, bo mamy określoną liczbę tych aptek. Były przedstawiane w ubiegłym roku wszelkie dane. Chcę przypomnieć, że chyba ten punkt na sesji to gdzieś 1,5 godziny trwał w ubiegłym roku. Więc uważam, że pewien konsensus nam się udało wypracować, czyli jest dotrzymywany i te godziny są przestrzegane. Warto również obronić na rok 2021. Uważam, że tworzymy przepisy, które mają szansę się ostać, a jak widać przyjęte rozwiązania prawne dopuszczają taką możliwość.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem uwag i propozycji przystąpił do głosowania projektu uchwały (głosowanie na tabletach).

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta głosami:**

- „za” – 20 głosów,
- „wstrzymujących się” – 1 głos
- „przeciw” - 0 głosów.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVI/218/2020 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 19.30 Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego zamknął sesję nadzwyczajną Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXVI/2020 w dniu 26 listopada 2020r. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządziła:

Inspektor

Dorota Kieloch
Dorota Kieloch