

**Protokół Nr XXXII/2020**  
**z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego**  
**odbytej dnia 21 lipca 2020 roku**  
**w sali koncertowej w Ostrowieckim Browarze Kultury**

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu - Małgorzata Sobieraj o godzinie 10.40 otworzyła sesję Nr XXXII Rady Powiatu Ostrowieckiego w dniu 21 lipca 2020 roku.

Na wstępie chciałam przypomnieć Państwu, iż każdy kto czynnie, mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach Rady Powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że sesja Rady Powiatu Ostrowieckiego jest transmitowana.

Następnie po powitaniu radnych i gości Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 22 osoby stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista osób obecnych na sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

W dniu 02 czerwca 2020 roku zmarł nasz kolega Radny – Robert Minkina wieloletni Radny Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Ponadto w dniu 18 lipca 2020 zmarł Janusz Wojciech Kotasiak były Przewodniczący Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, założyciel i wieloletni Dyrektor Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Św., honorowy obywatel Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Radni minutą ciszy uczcili pamięć Radnego Roberta Minkiny i Wojciecha Kotasiaka.

*Na salę obrad przybył Radny Mirosław Rogoziński*

## **Ad.2.**

### **Wiceprzewodnicząca Rady – złożenie ślubowania przez Radnego Rady Powiatu Ostrowieckiego – Pana Marcina Piotra Jabłońskiego.**

Zgodnie z Postanowieniem Nr 138/2020 Komisarza Wyborczego w Kielcach IV z dnia 22 czerwca 2020 w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu Ostrowieckiego w okręgu wyborczym nr 2, Komisarz Wyborczy stwierdził, że na miejsce wygasłego mandatu radnego Roberta Minkiny, z listy nr 16 – Komitet Wyborczy Samorządność i Przedsiębiorczość wybranego w okręgu wyborczym nr 2 do Rady Powiatu Ostrowieckiego, wstępuje Marcin Piotr Jabłoński z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała treść ślubowania.

#### **Treść ślubowania:**

**„Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”**

Ponadto poinformowała, że ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania:

**„Tak mi dopomóż Bóg”**

#### **Radny Marcin Piotr Jabłoński złożył ślubowanie i zajął miejsce**

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że aktualny skład Rady Powiatu Ostrowieckiego wynosi 23 radnych.

*Wiceprzewodnicząca Rady ogłosiła 5 minutową przerwę techniczną celem dopisania nowego radnego w systemie do głosowania.*

*Po przerwie Wiceprzewodnicząca Rady wznowiła obrady sesji.*

### Ad.3

Wiceprzewodnicząca Rady - przyjęcie porządku obrad. *Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Rady – zwróciła się z zapytaniem: Czy do porządku obrad Radni, Zarząd Powiatu zgłaszają zapytania lub wnioski?

Wiceprzewodnicząca Rady w związku z brakiem uwag i propozycji przystąpiła do głosowania porządku obrad.

***Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.*** *Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Złożenie ślubowania przez Radnego Rady Powiatu Ostrowieckiego – Pana Marcina Piotra Jabłońskiego.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXI/2020 z dnia 29 maja 2020 r.
5. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 03/2020/VI.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia przepisów porządkowych w celu przeciwdziałania zakażeniom COVID-19, dotyczących działalności podmiotów o zasięgu ponadgminnym: jednostek organizacyjnych pomocy społecznej i jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej finansowanych lub współfinansowanych ze środków Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/163/2020 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 04 marca 2020 roku w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Zaślubin Najświętszej Maryi Panny w Rudzie Kościelnej na „Pełną konserwację techniczną i estetyczną ołtarza głównego i tabernakulum oraz konserwację techniczną i estetyczno-plastyczną obrazu Zaślubin NMP

w kościele pw. Zaślubin NMP w Rudzie Kościelnej – realizacja w 2020 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem nieodpłatnego użytkowania (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu konkursowego „Od bierności do zawodowej aktywności” (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020-2033 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020-2033 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2019 rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
16. Przeprowadzenie debaty o stanie powiatu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowieckiego z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

20. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie sesji.

**Ad.4.**

Wiceprzewodnicząca Rady - przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXI/2020 z dnia 29 maja 2020 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem: Czy do protokołu Nr XXXI/2020 z dnia 29 maja 2020r. Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku innych uwag i wniosków Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie Protokół Nr XXXI/2020 z sesji z dnia 29 maja 2020r. **Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.** Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad.5.**

Wiceprzewodnicząca Rady - sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 03/2020/VI.

Powyższe sprawozdanie zostało Radnym przesłane w materiałach na płytach CD. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Czy do treści informacji o działalności Zarządu Powiatu są zapytania lub uwagi?

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

**Ad.6.**

Wiceprzewodnicząca Rady - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia przepisów porządkowych w celu przeciwdziałania zakażeniom COVID-19, dotyczących działalności podmiotów o zasięgu ponadgminnym: jednostek organizacyjnych pomocy społecznej i jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej finansowanych lub współfinansowanych ze środków Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Proszę Panią Danutę Barańską Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego o przedstawienie stanowiska Komisji dotyczącego projektów uchwał z punktu 6 i 15 porządku obrad.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Wysoka Rado. Pani Starosto. Szanowni Koledzy. Proponowana uchwała przyjęta była na Komisji większością głosów zarówno pkt 6 jak i 15 porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Marek Bilski – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni Goście. Ja tu mam pytanie do Pani Dyrektor PCPR, bo nie wiem czy jest obecna czy nie? Nie wiem czy ktoś z Państwa jest mi w stanie odpowiedzieć. Chodzi tutaj o ograniczenia, jakie są nałożone na wychowanków przebywających w pieczy zastępczej. Dotyczy to tak samo tych placówek, które mamy na terenie naszego powiatu, rodzin zastępczych oraz rodzinnego domu dziecka. Chciałem tutaj zapytać, bo nie wiem czy jest tutaj ktoś mi w stanie odpowiedzieć, bo dostaliśmy pewne wytyczne jak to ma przebiegać po prostu. Takie moje pytanie jest tu, bo dostaliśmy takie zarządzenie z Ministerstwa Zdrowia. Ja tu przytoczę jeden z punktów: „W przypadku przyjmowania podopiecznego zaleca się odseperowanie osoby na okres do 14 dni lub krócej po uzyskaniu jednego wyniku badania w kierunku obecności zakażenia u innych podopiecznych i dedykowania jej oddzielnego pokoju z łazienką lub jeżeli nie ma takiej możliwości, to w pobliżu łazienki”.

Odnosnie tego punktu chciałem zapytać po prostu, bo nie wszystkie placówki czy inne posiadają takie możliwości odseperowania. Druga sprawa jest taka, że dziecko po prostu większe, to jeszcze zrozumie, ale małe dziecko nie mające jeszcze pobytu w takiej placówce tym bardziej może być zagrożone psychicznie. To będzie wpływać na niego ujemnie na psychikę. Tutaj nie wiem jak to ma wyglądać, bo tutaj Ministerstwo zaleca, a w tych wytycznych, które mamy do dzisiejszej uchwały jest wpisane, że część tych zaleceń leży w gestii powiatu. Jak my to mamy rozumieć?

Druga sprawa jest też odnośnie tego przyjmowania dziecka, o wydzielenie mu osobnego pokoju, osobnych naczyń, odizolowania go po prostu w danym pomieszczeniu od innych osobników. Jak to ma wyglądać? Odizolowanie takiej osoby, bo przecież musimy dotrzeć do takiej osoby i jakiś kontakt musi być, czy podawanie posiłków, czy innych rzeczy. Tutaj te obostrzenia są i podejrzewam, że one nadal są utrzymane. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Niestety otrzymujemy wytyczne bądź zarządzenia nawzajem się wykluczające. Jak Państwo może wiecie np. jedną z wytycznych było zniesienie obostrzeń w sprawie odwiedzania osób bądź to w domach pomocy społecznej bądź to właśnie w ośrodkach tam gdzie jest piecza zastępcza w rodzinach czy w większych ośrodkach. Tutaj np. nie zdecydowaliśmy się na zniesienie tego obostrzenia. Co placówka, to jest zupełnie inna sytuacja, bo jeżeli mówimy o takim wydzielonym pokoju i odseperowaniu dzieci, to powiedzmy sobie szczerze, że jest to niemożliwe. Ja mam wrażenie jedno, że każdy się tu zasłania papierami, że owszem tylko jest to niemożliwe do realizacji w całej Polsce przy tego typu rodzinach. Zupełnie inne warunki mają tutaj zakonnice w Denkowie, czy w Małachowie. Natomiast nie da się odizolować małego dziecka i tutaj w tym zakresie zostawiamy praktycznie Państwu wolną rękę.

To co Pan przeczytał jest niemożliwe np. w Pana przypadku do wykonania.

Radny Zbigniew Duda – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. To nie jest pytanie, a założmy, że jest to wniosek formalny. Prosiłbym żebyście Państwo, Pani Przewodnicząca, ewentualnie Pani Starosta, bo Pani Starosta odpowiada za bezpieczeństwo Radnych na sesji i unormowali, to w jaki sposób ta sesja jest prowadzona. Zwróćcie Państwo uwagę, część z nas jest bez maseczek, część z nas jest w maseczkach, część z nas podchodzi do mikrofonu w maseczkach, część bez maseczek. Po prostu chciałbym, żeby one były unormowane i odnosiły się do przepisów anty-covidowych, żebyśmy wszyscy czuli się bezpiecznie. Chyba myślę, że nie ma tu żadnych barw politycznych. Po prostu wszyscy musimy uważać i bardzo bym prosił, żebyście Państwo to unormowali. Albo wszyscy siedzimy bez maseczek albo podchodzimy do mikrofonu w maseczkach lub bez. Ale popatrzcie Państwo odległość od mikrofonu naprawdę jest

malutka. Więc mój wniosek, że powinniśmy w maseczkach podchodzić. Natomiast było dwóch radnych: jeden Radny był w maseczce, druga Pani Radna była bez maseczki. Jeżeli uważamy, że jest to dobrze, Państwo decydują. Wy organizujecie sesję. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Wyraźny był komunikat, który wysyłaliśmy do Państwa wczoraj o bycie w maseczkach i tutaj prosimy o jego przestrzeganie. Natomiast nie jesteśmy władni Radnym tego narzucić, a jedynie prosimy o bycie w maseczkach. Jak Państwo wiecie mamy troszeczkę zaognioną sytuację epidemiologiczną na terenie miasta Ostrowca Św. więc tej ochrony nigdy nie za wiele. Zresztą na tej sali osób obcych jest po prostu minimalna ilość.

Wiceprzewodnicząca Rady - bardzo proszę o dostosowanie się do reżimu sanitarnego. Pani Starosta zaopatrzyła wszystkich w maseczki, w przyłbice, są płyny dezynfekcyjne z których korzystaliśmy. Także bardzo proszę o bycie w maseczkach.

Radna Agnieszka Rogalińska – Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Pani Starosto. Odnośnie m.in. tego punktu dyskutowaliśmy na Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Chcę przypomnieć, że chyba kolega był wtedy na tej Komisji. Ja też zadawałam pytania dotyczące tych wątpliwości, bo nie wiem czy Państwo, którzy uczestniczyli wówczas w tej Komisji pamiętają o tym. Natomiast Pani Cudzik Dyrektor PCPR wyczerpująco wtedy odpowiedziała na moje wątpliwości. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXXII/189/2020** stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad.7.**

**Wiceprzewodnicząca Rady - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/163/2020 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 04 marca 2020 roku w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Zaślubin Najświętszej Maryi**

*Panny w Rudzie Kościelnej na „Pełną konserwację techniczną i estetyczną ołtarza głównego i tabernakulum oraz konserwację techniczną i estetyczno-plastyczną obrazu Zaślubin NMP w kościele pw. Zaślubin NMP w Rudzie Kościelnej” – realizacja w 2020 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).*

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Proszę Pana Dariusza Wierzińskiego Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie stanowiska Komisji dotyczącego projektów uchwał z punktu 7,9,11,12,13,14 i 15 porządku obrad.

Dariusz Wierziński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione punkty większością głosów. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Czy do projektu uchwały są zapytania?

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXXII/190/2020** stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad.8.**

Wiceprzewodnicząca Rady – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu)

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Proszę Pana Roberta Rogalę - Przewodniczącego Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska o przedstawienie stanowiska Komisji dotyczącego projektów uchwał z punktu 8 i 10 porządku obrad.

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska - Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała punkt 8 i 10 porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Janusz Gołdyn- Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja chciałem podziękować za organizację tego transportu zbiorowego w Gminie Waśniów. Przypomnę, że na 19 linii komunikacyjnych, to 13 przewozów będzie funkcjonowało w Gminie Waśniów.

Chciałem również zgłosić wniosek, bo otrzymałem taką informację od mieszkańców, żeby w przyszłości uruchomić choćby 2 przewozy w sobotę i w niedzielę. Taką właśnie potrzebę zgłaszają mieszkańcy mojej Gminy. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Jak Państwo pamiętacie w roku ubiegłym byliśmy jednym z nielicznych powiatów, który w ogóle wszedł w takie umowy o świadczenie usług przewozowych. Tutaj w swojej pracy Zarząd Powiatu przede wszystkim kieruje się partnerstwem i współpracą z samorządami gmin ościennych, a więc wszystkie wnioski tutaj te, które spływają od burmistrzów bądź wójtów zawsze uwzględniamy. Te 5 linii uruchomionych w tamtym roku cieszyło się zainteresowaniem. One przyjęły się i macie Państwo w tym roku tych linii 19. Uwzględniliśmy tu wszystkie wnioski lokalnych samorządów i cieszę się, że dzięki takiej współpracy chyba jesteśmy jednym z nielicznych powiatów, który aż uruchomił te 19 linii.

Wniosek Pana Radnego będzie przekazany tutaj do Wójta Gminy Waśniów ponieważ jak Państwo wiecie robimy to wspólnie i wspólnie finansowo z poszczególnymi gminami. Więc ewentualnie do roku przyszłego, chyba żeby w czasie roku jeszcze w tym roku zmieniły się zasady.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*  
**Uchwała Nr XXXII/191/2020** stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Drobna kwestia formalna, bo związana z naszym głosowaniem. Ponieważ jak rozumiem decydujące jest wykonanie aktu, który nazywamy wciśnięciem przycisku na tablecie. Natomiast podnosimy też rękę. Więc jeżeli to jest ważne, że podnosimy rękę w którymś momencie głosując „za”, „przeciw” lub „wstrzymując się”, to Pani Przewodnicząca taka prośba, żeby trochę wolniej - podnieś rękę, wcisnąć przycisk czyli wypowiedzenie tej formuły.

#### **Ad.9.**

Wiceprzewodnicząca Rady – **podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości prawem nieodpłatnego użytkowania** (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Opinia Komisji Budżetu i Finansów dotycząca projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXXII/192/2020** stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Ad.10.**

Wiceprzewodnicząca Rady – **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu konkursowego „Od bierności do zawodowej aktywności”** (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Opinia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska dotycząca projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Starosta Marzena Dębniak – Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Głosujemy niby taki mały projekt, ale z tego miejsca chcę podziękować Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy i pracownikom Powiatowego Urzędu Pracy za naprawdę bardzo dobrą pracę. Jesteśmy jednym z najlepszych Powiatowych Urzędów Pracy w Polsce. Jak Państwo wiecie wszelkie wnioski są załatwiane bez zbędnej zwłoki. Wręcz powiem, że z marszu.

Ten projekt jest jakby kolejnym staraniem się Powiatowego Urzędu Pracy, bo praktycznie nie ma żadnej dziedziny której dotyczy PUP, aby nie było odzewu. Tam gdzie można, to PUP występuje i pozyskuje środki. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

***Uchwała Nr XXXII/193/2020 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.***

#### **Ad.11.**

Wiceprzewodnicząca Rady – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Opinia Komisji Budżetu i Finansów dotycząca projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

***Uchwała Nr XXXII/194/2020 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.***

**Ad.12.**

Wiceprzewodnicząca Rady – podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Opinia Komisji Budżetu i Finansów dotycząca projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXXII/195/2020** stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad.13.**

Wiceprzewodnicząca Rady - podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Opinia Komisji Budżetu i Finansów dotycząca projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXXII/196/2020** stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad.14.**

Wiceprzewodnicząca Rady - podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Opinia Komisji Budżetu i Finansów dotycząca projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXXII/197/2020** stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

#### **Ad.15.**

Wiceprzewodnicząca Rady – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2019 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Opinia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego dotycząca projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Starosta Marzena Dębniak – Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Tak tytułem wstępu. W tamtym roku przedstawiliśmy Państwu sprawozdanie finansowe i program naprawczy. Poprzez zmianę statutu w latach poprzednich była to domena Zarządu Powiatu. Ja w tamtym roku na sesji zapowiadałam, że odwrócimy ten proces dlatego, że szpital jest zbyt ważną instytucją, aby sprawozdanie czy program naprawczy rozpatrywał tylko Zarząd Powiatu. Okazało się, że mieliśmy stuprocentową rację. Po ostatniej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która akurat badała dokumenty kto co zatwierdza i dobrze, że zdążyliśmy zmienić ten statut, bo stanowisko ich jest jednoznaczne. Sprawozdanie finansowe szpitala, a więc zatwierdzenie tej straty jest po stronie Rady Powiatu.

Radny Paweł Walesic – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałem zapytać w tym punkcie o kwestie związane z usługami

obcymi dotyczącymi wynagrodzeń. Wynagrodzeń dotyczących takich innych wynagrodzeń ze stosunku pracy za rok 2019. Jeżeli takie były prosiłbym Pana Dyrektora o przybliżenie nam kwoty, jaka została wydatkowana na ten cel i w jakim zakresie, w jakich usługach, na jakich specjalistów te kwoty zostały wypłacone? Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja chciałem poruszyć kwestię funkcjonowania szpitala nie w zakresie długu, który był i długo jeszcze będzie przerzucany na nas. Ja chcę ukazać szpital od strony pacjenta. Pozwolicie Państwo, że posłużę się przykładem Pani, która skierowała skargę do dyrektora szpitala, prosząc równocześnie mnie o interwencję w tej sprawie.

Cytuję: „Zwracam się do Pana Dyrektora z prośbą na swoje doświadczenie związane z opieką nad pacjentem w ostrowieckim szpitalu, to jest moją mamą \_\_\_\_\_, przebywającą tam w okresie od 14 kwietnia do 12 maja 2020 roku. Zdiagnozowano udar niedokrwienny mózgu. Przyjęto ją na oddział neurologii, na pododdział udarowy. Od tego momentu utrzymywałam z dyżurującym lekarzem codzienny kontakt telefoniczny. Wielokrotnie prowadziłam rozmowy z personelem pielęgniarskim. Akurat wiadomo, że jest brak odwiedzin, jest choroba COVID-19. Obawiałam się, ponieważ mama była pacjentem leżącym o realne powstanie odleżyn. Poruszałam tą kwestię w każdej z rozmów telefonicznych. Raz za razem otrzymywałam odpowiedź o braku odleżyn. W dniu 11 maja zostałam poinformowana o planowanym wypisie mamy. Pierwszy raz poinformowano mnie o obecności odleżyn. Pan doktor informował mnie, że przy wypisie uzyskam szczegółowe informacje niezbędne do opieki nad mamą. Nie zadawałam dodatkowych pytań. Nie sądziłam, że rana będzie tak poważna. W dniu 13 maja około 5.00 – tej rano mama została przywieziona karetką do domu. Chora z osobą z nią przebywającą obowiązywała kwarantanna. Tuż po przyjeździe mama poprosiła mnie o skorzystanie z toalety. Przy zdejmowaniu pieluchomajtek wypadł z nich opatrunek. Chciałabym zaznaczyć, niezabezpieczony w żaden sposób. Sama odleżyna określona w epikryzie jedynie w krótkim stwierdzeniu „odleżyna prawego pośladka”, w rzeczywistości okazała się ziejącą, odrażającą, cuchnącą, głęboką raną z kilkucentymetrową kieszenią. Początkowo myślałam, że rana jest wypełniona ropą. Dopiero po dokładnych oględzinach okazało się, że żółta zawartość była kością a nie

*odleżyną. Skóra wokół rany była sinobrązowa, czerwona. Z rany wystawały strzępy czerwonej tkanki. Odrażający wygląd i zapach, brak zabezpieczenia do transportu, żadnego opatrunku sprawił, że moją pierwszą reakcją na ten widok był odruch wymiotny. Mało tego. Pacjentka w opisie wypisana z założonym cewnikiem, okazała się nieprawdą.*

*Chciałabym otrzymać wyjaśnienia dlaczego doszło do powstania tej odleżyny oraz jakie działania były podejmowane i jak często w odniesieniu do profilaktyki przeciwodleżynowej, ponieważ dokumentacja medyczna nie jest w tym zakresie jednoznacznie jasna. Jestem wdzięczna zespołowi lekarskiemu za pracę w zakresie przebytego udaru, jednak nie umniejsza to mojego oburzenia na niedopełnienie obowiązków i brak należytej opieki. Ja nie zamierzam pozostawić cierpienia mamy bez słowa wyjaśnienia.*

”

To odnośnie funkcjonowania szpitala, którym Państwo zarządzacie.

Starosta Marzena Dębniak – Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Skarga Pani ... wpłynęła i jest ona wyjaśniana, tylko ja chciałam powiedzieć, że to nie jest ten porządek obrad. Mówimy o sprawozdaniu finansowym. Zobaczymy jakie będzie ustosunkowanie się szpitala. Skarga taka wpłynęła, ale to nie w tym punkcie Panie Radny.

Radny Zbigniew Duda – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Tak się składa, że na dzisiejszej sesji rozpatrujemy wiele bardzo ważnych rzeczy dla powiatu. Zatwierdzamy roczne sprawozdanie finansowe, dajemy absolutorium, omawiamy także raport. Tak naprawdę też trzeba by się mocno zastanowić ale to jest sprawa legislacyjna, bo my każdy z tych punktów omawiamy oddzielnie, prawda. Natomiast to są punkty związane ze sobą nierozzerwalnie. Dlatego w tej chwili dyskutujemy o sprawozdaniu finansowym rocznym szpitala, ale to sprawozdanie również przychody, również dług, który szpital ma będziemy dyskutować przy raporcie o stanie powiatu.

Droży Państwo. Przy raporcie o stanie powiatu, Klub „Prawa i Sprawiedliwości” głębiej dotknie szpitala, bo będzie to tak naprawdę też pokazywać jak działa cały powiat.

Natomiast ja chciałem tutaj tylko zasygnalizować, bo Państwo mówicie że 12,5 mln zł długu. Gdybyście nie dostali 4,5 mln zł wyższych pieniędzy z Narodowego Funduszu Zdrowia czyli realnie rzecz biorąc od Rządu

„Prawa i Sprawiedliwości” byłoby 17 mln zł. Byłoby 17 mln zł. Liczby nie kłamią. Wystarczy sobie tylko dodać co udowodnimy później. Mamy rekordowy dług w szpitalu, czyli 67 mln zł. W ciągu roku w szpitalu ten dług wzrósł o 16,6 mln zł. Nigdy tak nie wzrósł. To tylko tak wstępem tego jak wygląda sytuacja w szpitalu. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Państwo Radni. Ja w związku z tą powiedzmy chyba skargą kolegi tutaj, który przedstawiał tę skargę na łamach naszej sesji. Ja mam takie wątpliwości, Drodzy Państwo czy jest upoważnienie, które możemy zobaczyć, w którym ta Pani stwierdza, że można ujawnić jej dane osobowe. Ja nie wiem czy w tym wypadku nie została naruszona taka ustawa o ochronie danych osobowych. Drodzy Państwo tam były takie szczegóły ujawniane, które nie powinny być chyba ujawniane publicznie. Chcę zwrócić uwagę, że są to dane wrażliwe. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Skoro ta Pani drogą e-mailową wysłała do mnie całą treść korespondencji i będąc niesamowicie zbulwersowana na te działania uważam, że tutaj postąpiłem słusznie. Trzeba te sprawy tak samo odkrywać. Także Pani Rogalińska myślę, że niepotrzebnie zadaje sobie trud.

Radna Agnieszka Rogalińska – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja bardzo proszę Pani Przewodnicząca, żeby zwrócić uwagę, aby Radni nie pouczali Radnych.

Natomiast ja mam wiele wątpliwości odnośnie tej sprawy. Jeśli można to chcielibyśmy w przerwie zobaczyć takie upoważnienie. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Cieszę się, że jakaś jedna z Pań Radnych nagle uświadomiła sobie, że istnieje prawo. Otóż, Pani Radna, Pani Przewodnicząca zwracam się do Pani i proszę, żeby nikt mi nie przeszkadzał. Ja mam głos.

Pani Przewodnicząca, ta Pani tą skargę wysłała do wielu Radnych, do mnie wysłała również jako do szefa Klubu nie mając problemu z tym, gdzie my z tą skargą pójdziemy. Jeżeli są jakieś wątpliwości prawne, to oczywiście możecie Państwo Radni, Radna zgłosić do prokuratury, chyba

parę zgłoszeń do prokuratury poszło ze Starostwa, macie Państwo wprawę. Ludzka tragedia się dzieje. Przepychajmy się dalej, na to czy Radny powinien czy nie powinien, prawo jest jedno. Jeżeli są wątpliwości trzeba sprawę zgłosić, zgłaszajcie Państwo.

Radna Agnieszka Rogalińska - Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Nie ma wątpliwości Drodzy Państwo jeśli chodzi o to, że sprawa jest tragiczna i drastyczna, prawda. Natomiast chodzi też o to z drugiej strony aby takie sprawy, które są sprawami intymnymi nie stały się sprawami publicznymi. Ja zwracam się do kolegów Radnych, aby pamiętali przede wszystkim o tym, bo my reprezentujemy mieszkańców, a nie posługujemy się mieszkańcami. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda - Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Rozwińmy problem, bo z tego co kolega Radny czytał, to naprawdę jest tragiczna sytuacja. Takie pouczanie, to może w innej spółce albo gdzieś indziej. Ta sesja jest po to, abyśmy rozwiązywali problemy. Jeżeli nie chcemy się pochylić nad mieszkańcem, któremu źle się dzieje, to nie szukajmy kruczków prawnych. Powiedzmy szczerze, wszyscy możemy być w tej sytuacji. To jest przykre, że takie przepychanie w tym momencie jest. Myślę, że wszyscy powinniśmy przyłożyć do tego rękę, tak jak powiedziała Pani Starosta, że Pani Starosta to wyjaśni, że ta skarga wpłynęła. Ta skarga wpłynęła podejrzewam do naszej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Panie Przewodniczący czy wpłynęła? Ja tego nie pamiętam. Być może ta Pani liczyła, że złożymy ją my, bo do naszego Klubu i do mnie jako przewodniczącego i do naszych radnych wpłynęła, bo jestem zdziwiony, że do Państwa ona nie wpłynęła. Byliśmy przekonani, że dostali ją wszyscy. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Słuchajcie Państwo, bo za chwilę zrobi się tu kabaret na tej sali. Rozmawiamy w punkcie dotyczącym przyjęcia „Sprawozdania finansowego z działalności szpitala za 2019 rok”. Sprawa tej Pani jest znana i jest ona w określonym toku postępowania.

Natomiast przysłania to merytoryczną dyskusję. Pan Radny Duda zauważył, że to się wiąże z raportem. Tak, ale dwie te uchwały są kompletnie proszę Państwa inne. Nie ma tutaj połączenia raportu

z działalnością szpitala. W raporcie Państwo widzicie, że bardziej skupiamy się też na działalności szpitala. Natomiast formalnie jest uchwała do przegłosowania.

Panie Radny, Pan cały czas używa słów prokuratura itd. Przepraszam bardzo, Pani Przewodnicząca, ale nie życzę sobie takich przytyków, bo mam Pana pisma, które Pan pisał w latach dużo wcześniejszych, więc nie diskutujmy kto, gdzie, kogo zgłasza, czy będzie zgłaszał. To tak a propos. Natomiast proponuję przejść do merytorycznej odpowiedzi i tutaj sądzę, że Pan Dyrektor szpitala udzieli szczegółowych informacji.

Ja Państwu chciałam zauważyć taką jedną rzecz, to a propos pytania Pana Radnego Walesica. Proszę Państwa na koniec 2014 roku szpital zatrudniał 728 osób, a na koniec grudnia 2018, a więc w tym czasie kiedy Państwo Radni z PiS-u w koalicji sprawowali władzę zatrudniał już 777 osób, a więc wzrost o 49 etatów. Ale to nic, bo pytanie co to za etaty? Niestety najwięcej było to etatów z pracowników obsługi sekretarek medycznych. W tym czasie pozwolono, że 11 lekarzy wykształconych ze specjalizacją odeszło ze szpitala. Pytanie jest jedno, dlaczego? Dopiero w 2019 roku zostało zmniejszone zatrudnienie ale my mówimy tutaj o pracownikach obsługi czy emerytach. W latach tych, kiedy jest deficyt na rynku lekarzy i jeżeli doprowadza się do takich spadków zatrudnienia i jeżeli nie broni się tych lekarzy i nie zachęca do pozostania, to też za chwileczkę Pan Dyrektor Gruza wyjaśni koszty dotyczące wynagrodzeń w tzw. usługach obcych.

Pani Przewodnicząca, Pan Radny Duda zauważył olbrzymią stratę biorąc pod uwagę zadłużenie szpitala. Nie wiem, bo jakbym nie skończyła, to w końcu Pan Radny Duda, to mam nadzieję, że wie co mówił. Dokumenty finansowe proszę Państwa nie kłamią. Państwo doskonale wiecie, że po informacjach w ubiegłym roku, po pożyczce, którą szpital wziął, żeby odzyskać płynność finansową. Gdyby nie to i gdyby nie przekazywanie straty do szpitala tego szpitala już by tutaj nie było, a on został cały czas naszym priorytetem.

Proszę Państwa w 2019 roku, to jest wiedza bardzo niepopularna, bo najlepiej o niej nie wiedzieć, bo tak praktycznie, to szpital przy takim zadłużeniu nie miał płynności finansowej. Tutaj ponad 2 mln zł kosztowało właśnie brak płynności finansowej, a więc odsetki, sprawy komornicze, sprawy sądowe. Więc mieliście Państwo kiedyś taką tabelkę. Całe

szczęście, że zesliśmy z tych kosztów, które na skutek złego zarządzania szpital przynosił.

Nie rozumiem czego Pan Radny Duda się śmieje. To jest po pierwsze. W roku 2019 mówi się o wzroście kontraktów. Tak, Pan Dyrektor wyjaśni szczegółowo. Tylko proszę nie zapominać, że w 2019 roku jak Pan powiedział Rząd „Prawa i Sprawiedliwości” podniósł finansowanie, ale podniósł też opłaty za różnego rodzaju usługi. Był wzrost też minimalnego wynagrodzenia w 2020 roku i on jest już duży, ale również wzrosły obowiązkowo wynagrodzenia pracowników medycznych co np. dochodziło to do 300 tys. zł. Dużo rzeczy, które wzrosło w 2019 roku i to nie tylko szpital ostrowiecki dostał te pieniądze, ale także i inne szpitale.

To proszę Państwa tytułem wstępu i oddaje głos Panu Dyrektorowi Szpitala i bardzo bym prosiła, aby w swoich wypowiedziach skupili się nad punktem, który brzmi: „Przyjęcie sprawozdania finansowego szpitala”

Radny Paweł Walesic – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Jeszcze chciałbym wrócić do tego o czym Państwo przed chwilą mówiliście. Prosiłbym Panią Przewodniczącą, żeby reagować po prostu na trzymanie się tematyki merytorycznej punktu. Tak naprawdę zarówno Pani Starosta w tym momencie pozwala sobie na jakieś takie powiedzmy sobie odnośniki do tego jak to wyglądało, jak to było. Słyszeliśmy to tysiąc razy. Omawiamy punkt, który mamy przegłosowany. Jako Radni podnieśmy taką uchwałę. Prosiłbym żebyśmy się trzymali tego punktu i merytorycznie dyskutowali. Chciałbym uzyskać informację precyzyjną, a nie taką o której Pani Starosta powiedziała przed chwilą, bo ja zadałem konkretne pytanie i chciałem się dowiedzieć jak to faktycznie wyglądało. Prosiłem Pana Dyrektora o odpowiedź. Mam nadzieję, że się tego doczekam. I raz jeszcze apeluję, żeby tu nie było dyskusji poza zupełnie tematem, który mamy. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – ad vocem. Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Bardzo proszę o wsłuchiwanie się w moje wypowiedzi. Przed chwilą powiedziałam, że szczegółowych informacji udzieli dyrektor Gruza. Moje wystąpienie dotyczyło 2019 roku, pewnych procedur, które tam powstały i pewnych pieniędzy, które uzyskano.

Radny Jarosław Piotr Kopański –Mówimy o wątkach finansowych. Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. W trakcie posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów ja zadałem jako jedyny oprócz Pana Radnego Marka Bilskiego kilka pytań związanych czy dotyczących finansów. Otóż, Szanowni Państwo wśród materiałów, które otrzymywaliśmy jest też informacja z realizacji planu rzeczowo-finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za rok 2019. Ja zwróciłem uwagę na, czy zapytałem dokładniej o parę rzeczy, a punktem wyjścia była nazwijmy to informacja może, może prognoza przynajmniej wstępna, że za 2019 rok zadłużenie szpitala może sięgnąć sumy 24 mln zł, bo taka była podana. Skończyło się na wyniku, który znamy, który opisany jest w sprawozdaniu finansowym i jest więc znacznie mniejsza i dobrze.

Natomiast co jest ważne. Ja wtedy chciałem się dowiedzieć kiedy był ten plan rzeczowo-finansowy przyjęty, bo tutaj w materiale o którym mówię mamy tabelę i która to tabelka dotyczy wybranych elementów. Jednym z nich jest poz.1. Przychody z NFZ były w planie ujętym na 83 mln zł. Przypominam, że to właśnie przychody z NFZ stanowią główny, bodajże kiedyś to wynosiło 97% sumy dochodów szpitala. Natomiast wykonanie, czyli tabelka obok wskazuje, że skończyło się na 98.473.060.00 zł. Mamy informację taką, że wynikało to głównie ze zwiększenia przez NFZ ryczałtu na leczenie szpitalne w 2016 roku. Konsekwentnie oczywiście przyjęcie takich danych skutkowało bardzo różnymi w stosunku wykonania w stosunku do przyjętych założeń planu. Mamy też wiadomość taką, że jeżeli chodzi o świadczenia na rzecz pracowników fizycznych wykonanie w stosunku do planu było niższe o 2.288.000,00 zł. Ja o to pytałem na Komisji i usłyszałem odpowiedź, że po prostu na etapie planowania kwota ta została przeszacowana w górę. Chcę powiedzieć, że planowanie budżetu, to nie jest łatwe zadanie. Zawsze można się pomylić, jeżeli jest to duża jednostka i duże kwoty w grę wchodzi, tym łatwiej o pomyłkę. Natomiast informacja pierwotna 24 mln zł zmroziła nas wszystkich. Prosiłbym oczywiście jeżeli będą takie dane przy działaniach na przyszłość o podawanie informacji opartej o dane bardziej wiarygodne. Dziękuję.

Andrzej Gruza Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Św. – Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Z góry przepraszam, że mam nos niezakryty, ale jeśli włożę okulary, to parują i nic nie widzę, więc

Państwo pozwolą na to odstępstwo. Chciałem też prosić o wyrozumiałość, bo było tyle tych pytań i potrzeba dyskusji, że może coś mi umknie, jeśli tak, to proszę mi przypomnieć, gdy jakieś pytanie pozostało bez odpowiedzi.

Odnośnie zapytania Pana Radnego Walesica, który rozpoczął zapytaniem o udział wynagrodzeń kontraktowych w kosztach usług obcych. Chcę tutaj poinformować Państwa, że sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości. W związku z tym w sprawozdaniu literalnie tak jak ustawa o rachunkowości brzmi i tak jak nakazuje, to w związku z tym w sprawozdaniu zostały wyspecyfikowane wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia umowy o pracę i zlecenie w jednej pozycji i to jest kwota ok. 54 mln zł i oczywiście pochodne od tych wynagrodzeń czyli głównie składki na ubezpieczenia społeczne.

Natomiast kwota usług obcych jest wykazana jako jedna pozycja i nie ma tam wyodrębnionych wynagrodzeń kontraktowych z tytułu pracy lekarzy. Jeżeli tak, to ja w tej chwili tej liczby nie znam i mogę potraktować wniosek Pana Radnego Walesica jako rodzaj interpelacji na którą odpowiem później wyspecyfikując i obliczając wynagrodzenia osobno na potrzeby Pana Radnego i Państwa Radnych, bo to oczywiście może być udostępnione wszystkim.

Jeżeli zaś chodzi o wystąpienie Pana Radnego Zbigniewa Dudy dotyczące pacjentki, to chcę zacząć od rzymskiej sentencji „audiatur et altera pars” co oznacza „Niech i druga strona będzie wysłuchana zanim rozsądzicie sprawę”. Rzeczą jasną jest, że proces leczenia pacjenta tj. proces staranności, a nie proces rezultatu. Nie zawsze w procesie leczenia zachowując wszelkie staranności i zachowując wszelkie reguły postępowania uzyskamy taki rezultat jakiego byśmy sobie życzyli. Czyli nie zawsze da się stan zdrowia poprawić i nie zawsze da się stan zdrowia przywrócić. Naturalne procesy chorobotwórcze jak również związane z wiekiem powodują, że stan pacjenta się pogarsza i nieuchronnie wiedzie do naturalnej śmierci. W związku z tym nie zawsze też oczekiwania samego pacjenta i rodziny są w tym względzie spełniane. Bardzo to przykre ale taka jest natura rzeczy. O ile ja pamiętam, to odpowiedź na to pismo, nie tyle pacjentki co członka rodziny pacjentki, została udzielona. Pomijam tutaj kwestie czy te dane powinny być ujawniane, to już nie do mnie należy, to jest sprawa między Państwem, a Radnymi, ale mnie jako

pracownikowi szpitala takich danych oczywiście nie wolno udzielać ani komentować nie można, a nawet nie wypada. Powiem tylko, że w tym przypadku nie tyle jest mowa o skardze pacjentki samej, bo ją ustawiamy w pozycji przedmiotowej tj. skarga członka rodziny pacjentki. Więc takie przedmiotowe traktowanie człowieka chyba nie powinno mieć miejsca, bo jeśli nawet np. rodzina pacjentki ujawnia dane, to nie znaczy, że sama pacjentka ujawnia dane. To są dwie różne rzeczy. Ja w każdym razie jak mówię komentować tego nie mogę. Odpowiedź na to pytanie niekoniecznie by zadowoliła tutaj wszystkich, bo rzeczywiście opis przypadku jest dramatyczny, ale jeśli wysłucha się argumentów drugiej strony, to się okaże, że ten proces leczenia był przeprowadzony starannie tak jak należy, a że tego rezultatu nie uzyskano, to widocznie natura na to nie pozwalała. Gdybyśmy tak opisywali stan pacjentów, którzy do nas trafiają, to na pewno nie jeden opis byłby znacznie bardziej dramatyczny, ale oczywiście nikt tego nie wyciąga, że tak powiem na forum publicznym, bo nie ma takiej po prostu potrzeby. Czasem ludzie żyją i umierają naprawdę w dramatycznych okolicznościach. To nie z winy lekarza, bo lekarz nie jest cudotwórcą i przed takimi procesami pacjenta nie jest w stanie uchronić choćby wspomnę tutaj o takiej przykrej przypadłości jaką jest „rak” i tutaj rzeczywiście i stan pacjenta i wygląd pacjenta jest czasem taki jak wynika z tego opisu nawet gorszy, a musimy się z tym jakoś pogodzić.

Takich skarg kilka czy kilkanaście, to do szpitala w ciągu roku wpływa i kwestia pewnego żalu pacjenta i rodziny, że nie można mu pomóc, to jest jedno. Zaś kwestia błędu medycznego, to jest drugie. Jeżeli popełniamy błąd medyczny, to ponosimy za to odpowiedzialność, ale wtedy trzeba przypisać szpitalowi winę, a nie tylko brak oczekiwanego rezultatu. Jeżeli szpital zawinił, to za to odpowiada. Jeżeli szpital zawinił, to spotykamy się w sądzie, bo wielu pacjentów kieruje sprawę do sądu o popełnienie błędu medycznego. Jest komisja ds. orzekania o błędach medycznych, są także sądy, pacjenci kierują wnioski o odszkodowania czasem bardzo poważne. Jesteśmy od tego ubezpieczeni oczywiście i wtedy sąd rozstrzyga czy rzeczywiście szpital popełnił błąd czy nie popełnił czy jest jakaś wina po stronie szpitala tylko oczywiście oczekiwania pacjenta rozmijają się z możliwościami współczesnej medycyny. Tyle komentarza dotyczącego wystąpienia Pana Radnego Zbigniewa Dudy.

Dalej jeszcze Pan Zbigniew Duda mówił, że dług wzrósł o 12 mln zł w tym roku. To taka nieścistość, a być może przejęzyczenie. To nie dług

wzrósł o 12 mln zł tylko strata bilansowa wyniosła minus 12.100.000,00 zł. Natomiast strata za 2018 rok wyniosła 16.500 mln zł i teraz zadłużenie na koniec roku bardzo wzrosło. To prawda, ale proszę zauważyć, że z dwóch przyczyn. Po pierwsze mieliśmy bardzo dużo niespłaconych zobowiązań z powodu trudności finansowych, bo po prostu szpital nie miał pieniędzy. Na dokładkę w grudniu 2019 wzięliśmy kredyt w wysokości 27 mln zł, żeby ten kredyt wykorzystać należało przygotować różne dokumenty, rozmawiać jeszcze z naszymi wierzycielami i do końca roku myśmy tych pieniędzy po prostu nie wydali. Więc dług się zdublował. Z jednej strony mieliśmy niezaspokojone roszczenia wierzycieli, które są zobowiązaniem naszym w stosunku do tych wierzycieli, a z drugiej strony mieliśmy wielkiego wierzyciela w postaci instytucji finansowej, która udzieliła nam tej pożyczki. Oczywiście częściowo w grudniu 2019 roku, ale w dużej części także w styczniu 2020 roku czyli już po dacie bilansowej tą kolejną część pożyczki wykorzystaliśmy na spłatę zobowiązań. Więc to prawda, że zobowiązanie po stronie pożyczki pozostało, ale zobowiązania z tytułu wiarygodności kupieckich wygasło. Dość powiedzieć, że jak zobowiązanie z tytułu zakupów różnego rodzaju wynosiło na dzień 31 grudnia 2019 roku – ok. 67 mln zł, to w tym roku na koniec maja 2020 roku wynosi 59 mln zł, bo wiadomo, po pierwsze pożyczka została wykorzystana w całości na spłatę zobowiązań więc te zobowiązania wygasły.

Ponadto Starostwo Powiatowe przekazuje nam sukcesywnie pieniądze na pokrycie ujemnego wyniku finansowego w kwocie łącznej, która wyniesie 13,8 mln zł. Więc stopniowo te zobowiązania nam wygasają na skutek spłaty plus pieniądze uzyskiwane ze Starostwa. Może sytuacja co prawda jest ciągle dramatyczna, ale nie aż tak dramatyczna jak by się mogło wydawać. Notabene przy stracie bilansowej za rok 2018 wynoszącej 16,5 mln zł czyli taki deficyt między przychodami, to ta strata musiała się przekształcić w dług. Inaczej być nie może, to się nie bierze z powietrza. Także to jest zrozumiałe i dzisiaj ponosimy przede wszystkim skutki tego tąpnięcia finansowego, które miało miejsce w roku 2018. Podkreślam – 16,5 mln zł. Dzisiaj w realizacji planu naprawczego staramy się z tego kryzysu wychodzić, ale oczywiście jest to niezwykle żmudna, pracochłonna i wymagająca ogromnej cierpliwości i determinacji praca. Raz powiedziałbym zadłużyć się to jest bardzo szybko, bardzo łatwo, ale odrobić później te straty jest niezwykle trudno zwłaszcza, że w 2019 roku na skutek tego narastającego bardzo mocno długu nastąpiło bardzo istotne

zachwianie równowagi finansowej, a przede wszystkim choćby nawet ze względu na dramatyczne wystąpienia na sesjach Rady Powiatu mojej poprzedniczki doszło do tego, że wierzyciele przestali nam w ogóle ufać. W związku z tym można powiedzieć, że pod koniec 2019 roku „rzucili nam się do gardeł” i mieliśmy lawinę procesów sądowych związanych z tym kosztów z których dopiero teraz wychodzimy, bo ostatni nakaz do zapłaty z pozwów składanych jeszcze w październiku, listopadzie 2019 roku teraz dopiero do nas przychodzą. One co prawda nie dotyczą zredukowania o należność główną, bo to z reguły już popłaciliśmy nawet z odsetkami, ale dochodzą jeszcze koszty procesowe mimo to, żeśmy w trakcie procesu spłacili te zobowiązania, to koszty procesowe nas obciążają, bo one zależą od tego czy w momencie wnoszenia pozwu powód miał rację. Miał rację, bo wtedy nie płaciliśmy rzecz jasna. W związku z tym jeżeli koszty procesowe wyniosły np. 5.000,00 zł, to musimy zapłacić 5.000,00 zł. W 2019 roku pod koniec nie tylko mieliśmy do czynienia z kosztami procesowymi ale także z kosztami postępowania egzekucyjnego ponieważ komornicy się bardzo już zaktywizowali, bo wierzyciele byli na tyle cierpliwi, że nie tylko uzyskiwali wyroki, ale w ślad za tym oddawali sprawę do egzekucji komorniczych, a my ciągle nie mieliśmy z czego płacić. Przypomnę tylko, że rzutem na taśmę pod koniec roku czyli 5 grudnia 2019 roku dopiero uzyskaliśmy pożyczkę w wysokości 27 mln zł i ten zjazd pomału, pomału zaczął się ograniczać.

Druga sprawa, to oczywiście sprawy personalne, w ślad za tymi trudnościami finansowymi i z różnych zresztą pewnie innych powodów nie tylko wierzyciele przestali nam ufać, ale przynajmniej chyba część kadry pracowniczej m.in. lekarzy. Stąd na przełomie roku 2019 i 2020 jakby pokłosie tych wszystkich zdarzeń mieliśmy powiedziałbym niezwykle duże trudności z zatrudnianiem pracowników i z wypełnianiem w ogóle grafików czasu pracy. Przypomnę, że my nie możemy po prostu z braku lekarzy działać mniejszą załogą, bo mniej będziemy robili albo będziemy robili powoli, bo mniej ludzi. Nie. Mamy normy zatrudnienia narzucone nam Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie świadczeń gwarantowanych i jak muszę mieć na zmianie dwóch lekarzy co najmniej, to muszę mieć dwóch i koniec. Nie wystarczy jeden, bo jeżeli kontrola z Narodowego Funduszu Zdrowia to wychwyci, a wychwyci natychmiast, ponieważ my sprawozdajemy poziom zatrudnienia na bieżąco, to po prostu utracimy kontrakt i szpital przestanie działać. Gdyby nie ten kredyt zresztą

z grudnia 2019 roku, to pewnie już byśmy nie rozmawiali ani mnie, ani jednego pracownika by nie było, bo wierzyciele by zdławili szpital i nie byłoby w ogóle o czym mówić. Notabene gdybyśmy się spóźnili z tym kredytem jeszcze trzy, cztery miesiące to dzisiaj w dobie koronawirusa to nikt by nam tego kredytu nie udzielił i mielibyśmy cały czas problemy.

Odnosnie zapytania Radnego Piotra Kopańskiego. Oczywiście można mówić, że można zaplanować dokładniej, ale na początku roku jeśli się tworzy plan, to naprawdę trudno przewidzieć co będzie choćby dlatego, że my działamy w warunkach monopolu, ale nie po naszej stronie tylko po stronie ubezpieczyciela czyli Narodowego Funduszu Zdrowia. Prawdę mówiąc działamy pod dyktando Narodowego Funduszu Zdrowia. Oczywiście to nie znaczy, że nie musimy się trochę starać. Utrzymywać kontakty, prosić, zabiegać, bo to zawsze trzeba. Ale na początku roku nie jesteśmy w stanie przewidzieć jaka będzie ta „łaska pańska”, która jak się mówi „na pstrym koniu jeździ”. Nie wiemy czy Narodowy Fundusz Zdrowia nam podniesie stawki, czy zwiększy limit, czy nie zwiększy. Projekt planu finansowego był przygotowany w marcu 2019 roku, to ja mogę tylko wiedzieć, że tak powiem historycznie, że był robiony i kto to robił, to jeszcze pod wodzą Pani Dyrektor Aldony Jarosińskiej. Nie miałem na to wpływu. Dlaczego akurat przyjęto takie wartości, a nie inne. Początek roku był dramatyczny, bo plany Narodowego Funduszu Zdrowia takie ostateczne na rok bieżący tworzy się dopiero po zamknięciu roku, a zamknięcie roku następuje mniej więcej przed końcem marca i dopiero wtedy pod koniec marca albo na początku kwietnia NFZ podaje ostateczne ale jeszcze weryfikowane w ciągu roku plany finansowe, które pokazują ile szpital może tych procedur zrobić i na jaką wartość. Więc jeżeli plan finansowy był robiony mniej więcej na początku albo w połowie marca, to prawdę mówiąc jeszcze nie było wiadomo jaka będzie ostateczna decyzja choćby co do ryczałtu na rok bieżący, ani tym bardziej jakie będą np. zmiany stawek cen, czy być może inne poluzowania do końca roku, a czasem tak jest, że dopiero po zamknięciu kolejnego roku jeśli mamy nadwykonania, to jeszcze Narodowy Fundusz Zdrowia je weryfikuje płaci lub nie płaci. Oczywiście za rok 2019 też mieliśmy nadwykonania blisko 2.400.000,00 zł i tych NFZ uparcie twierdząc, że takie pojęcie jak nadwykonanie ryczałtu nie występuje i płacić nie chce. Mieliśmy także nadwykonania w zakresie zaćmy, w zakresie chemiodializ, w zakresie endoprotezy plastyki stawów biodrowych i kolanowych. Tutaj akurat NFZ

zapłacił 100%. Nie byliśmy pewni czy zapłaci, ale zapłacił i to też pozytywnie wpłynęło na wynik finansowy. Ten wynik finansowy wynosi minus 12,1 mln zł. Z drugiej strony utworzyliśmy pewne rezerwy, no bo taka rezerwa powinna być tworzona na należności za usługi, które są wykonane, a niezapłacone. W związku z tym utworzyliśmy rezerwę na nadwykonania za rok 2018 i 2019 tj. 4,5 mln zł plus 2,4 mln zł, ale jednocześnie to pojawiło się jakby po stronie przychodów, więc przychód, a rezerwa czyli 1:1 to nie wpłynęło na wynik finansowy.

Natomiast ujemnie na wynik finansowy też wpłynęła nam rezerwa utworzona na nadwykonania chemiodializ, za które NFZ nie chciał nam ze znanych sobie powodów zapłacić. Poszliśmy z tym do sądu i w ostatni piątek została przed sądem zawarta ugoda na mocy której 100% należności NFZ z dializ jednak zapłacił i tj. kwota ok. 600 tys. zł ale to będzie ujawnione już w bilansie bieżącego roku, bo to już jest za późno, żeby korygować bilans poprzedniego roku.

Wynik finansowy 12.100 mln zł przy amortyzacji ok. 2.700 mln zł powoduje, że kwota ok. 8 mln zł z dodatkiem niewielkim powinna być pokryta z dotacji przez podmiot tworzący czyli przez powiat. Oczywiście zdaję sobie sprawę jakie jest to obciążenie dla budżetu powiatu, no nie mniej jednak mniejsze niż te 13,8 mln zł jakie było za rok 2018.

Co do samych formalności w kwestii sprawozdania finansowego. Sprawozdanie zostało zbadane przez biegłego rewidenta jak co roku. Co do samego sprawozdania finansowego, to biegły rewident nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Natomiast wniósł zastrzeżenia do sytuacji ekonomicznej szpitala, która jest niepokojąca, ale o tym to wszyscy wiemy twierdząc, że w dalszej przyszłości zagrożony jest byt szpitala i trzeba podjąć czy kontynuować niezwłoczne działania restrukturyzacyjne czy naprawcze. Ale te się dzieją, tyle tylko, co to znaczy „niezwłocznie”. „Niezwłocznie” to już robimy. Te efekty pewno nie nastąpią tak bardzo szybko. Jeżeli za rok 2019 mieliśmy stratę 12.100 mln zł, to za, a przynajmniej w planie finansowym za bieżący rok planujemy czy przewidujemy, że to może być strata na poziomie 9.700 mln zł, a w którą stronę to pójdzie, nie wiem.

Pewnie byłoby inaczej, gdyby nie koronawirus, ale koronawirus w pewnym stopniu szyki nam pokrzyżował i podniósł koszty oczywiście, bo środki ochrony osobistej, środki dezynfekcyjne, to wszystko poszło tak wysoko w cenie, że nie sposób nawet nad tym dzisiaj zapanować. Przetargi na tego rodzaju sprzęt czy środki nie wychodzą ponieważ dostawcy nie

przystępują do przetargu. Kupujemy na zasadzie łapanki, gdzie się trafi jakaś partia tam kupujemy. Prawdę mówiąc bez względu na cenę, bo musimy mieć środki ochrony osobistej choćby na blok operacyjny, do odcinków izolacyjnych tam, gdzie mamy odizolowanych pacjentów z tytułu albo choroby, albo podejrzenia o koronawirusa. W przeciwnym razie zapotrzebowalibyśmy cały szpital. Oczywiście w okresie marzec-kwiecień 2020 roku szczególnie kiedy uczyliśmy się tego postępowania, jeszcze w maju mieliśmy sporo perturbacji. Na szczęście czerwiec był w szpitalu naszym już wolny od takich szczególnych przedsięwzięć dotyczących ochrony przed koronawirusem i oby tak dalej było. Więc mam nadzieję, że nim ta sytuacja się uspokoi i nie pogorszy się na jesień, to założone wyniki finansowe mogą być osiągnięte. To chyba tyle na ten temat. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Odpowiadając Panu Radnemu Piotrowi Kopańskiemu. Plan finansowy na 2019 rok wpłynął w dniu 02 kwietnia 2019r i Zarząd Powiatu go nie zatwierdził, bo nie miałam opinii Rady Społecznej Szpitala. Później opinia Rady Społecznej była negatywna, bo on przewidywał stratę w wysokości 24 mln zł. On był nie do przyjęcia. Jak Państwo wiecie ten plan robił poprzedni dyrektor, a później kwestia konkursu na dyrektora. W tej chwili przyjęty tutaj plan finansowy o czym wspomniał Pan dyrektor na rok 2020 mówi o stracie na poziomie 9.700 mln zł.

Państwo pamiętacie, że na poprzednich sesjach Rady Powiatu Ostrowieckiego mówiłam, że my będziemy z tej straty 2018 roku wychodzić przez lata i to się udaje, a więc obniżka do 12.100 mln zł. Prognoza na 2020 rok tj. 9.700 mln zł i szczerze mówiąc, to aż boję się z Państwem podzielić informacją, że starta za 6 miesięcy 2020 roku wynosi w tej chwili 3.400 mln zł. Zobaczymy jakie będzie drugie półrocze, bo ze względu na COVID nie możemy tego przewidzieć.

Zagrożeniem dla szpitala w tym roku może być stanowisko Narodowego Funduszu Zdrowia ale dotyczy to całej Polski ponieważ przez COVID, a w pewnym momencie samo Ministerstwo zawiesiło planowane operacje. Nie wiadomo jak będą rozliczane w poszczególnych szpitalach, a właściwie we wszystkich szpitalach ryczałty z NFZ czyli np. za niewykonane operacje czy będą zwroty, czy nie będą. Ale to nie dotyczy tylko szpitala ostrowieckiego natomiast całej Polski.

Pan dyrektor tutaj mówił o rezerwach. W tej chwili opinia biegłego jest pozytywna i wszystko zrobiono dobrze. Natomiast za rok 2018 była ona z zastrzeżeniem ponieważ tam należało do straty jeszcze ująć ponad 600 tys. zł. Myśmy to ujęli w tym roku, czyli tak proszę Państwa naprawdę idąc na duże skróty, strata za 2018 rok powinna przekroczyć 17 mln zł, a w tym roku byłaby ona trochę mniejsza. Ale to możemy sobie w tej chwili podyskutować.

Straty szpitala pokrywamy i pokrywamy to dużym nakładem i kosztem sądzę, że wielu zadań powiatowych, gdzie musieliśmy ograniczyć i szukać oszczędności. Więc widzicie mamy wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który wchodzi w życie w maju 2020 roku, a przez COVID powoduje to, że przesuwają się terminy pokrycia straty. Ja nie wiem co robi Rząd, co robi Sejm i jak rozwiąże do maja sprawę pokrywania straty w szpitalu. Ale obojętnie, proszę Państwa, czy będzie obowiązek pokrywania straty, czy tego obowiązku nie będzie, to Państwo jako Radni i my jako Zarząd Powiatu nie możemy zapomnieć, że bez realnej pomocy powiatu i to pomocy wielomilionowej ten szpital po prostu nie przetrwa. Taka pomoc dla szpitala, czy to jeżeli nie będzie pokrycie straty w formie dotacji celowych musi się znaleźć w każdym budżecie, bo to jest warunkiem funkcjonowania i to w miarę sprawnego funkcjonowania szpitala.

Państwo na pewno będziecie przy debacie dużo mówić też o sytuacji szpitala, bo raport jest inaczej trochę skonstruowany niż oczywiście to sprawozdanie. Oczywiście przyjęcie tej uchwały to powoduje tu jakby nowy program naprawczy. My już rozmawialiśmy, bo tutaj też należy liczyć koszty o ile to będzie kontynuacja tego programu naprawczego jakby rozbudowana o elementy, które nastąpiły w roku 2019 i 2020. Również zostanie ona Państwu przedstawiona. Dziękuję.

Radny Mirosław Rogoziński – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Myślę Pani Przewodnicząca, że nie trzeba się oglądać na Panią Starostę, aby dopuścić mnie do głosu czy nie.

Ja chciałem podkreślić tylko jedną rzecz tutaj Pan Dyrektor całkowicie się rozminął z tym co poruszałem w swoim wystąpieniu. To były słowa jota w jotę odnośnie pisma, sentencji. Tylko powiem, że tak: *„Jestem wdzięczna zespołowi lekarskiemu za pracę w zakresie przebytego udaru, jednak nie umniejsza to mojego oburzenia na niedopełnienie obowiązków i brak należytej opieki”*.

Także Panie Dyrektorze ta odpowiedź tutaj jest zupełnie inna niż co powinno wynikać z tego co cytowałem. To są słowa córki, której mama była w szpitalu.

Przewodnicząca Rady – proszę Państwa jesteście w punkcie „*podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2019 rok*” i skupmy się na tym.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Pani Starosto. Gołym okiem widać na tej sali choćby z atmosfery dyskusji, że sprawy dotyczące szpitala idą w dobrym kierunku. Przypomnę, że uporządkowana została sprawa ewidentnie bardzo trudna w fazie kiedy my rozpoczynaliśmy urzędowanie w Starostwie Powiatowym. Mam na myśli w szczególności sprawy kadrowe oraz wszystkie kwestie związane z tym jaka faktyczna jest sytuacja szpitala ze względu na unikalną nazwę, to w cudzysłowie „formę kontaktowania się poprzedniego kierownictwa zarówno ze Starostwem jak i ze społeczeństwem”.

Poprawa nastąpiła w zakresie sytuacji ekonomicznej, odwołam się również do toczących się w Polsce dyskusji w czasie ostatnich wyborów prezydenckich, gdzie w sposób jasny i rzeczowy w niektórych sytuacjach podkreślana była sprawa niezwykle trudnej sytuacji szpitali powiatowych. Mam nadzieję, że to były tylko, tylko sprawy na użytek wyborów, ale naprawdę rządzący wezmą sobie tą kwestię niezwykle do serca. Choćby gdy wspomniany przez Panią Starostę element dotyczący kwestii związanej z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego jednoznacznie w swoim uzasadnieniu mówi również o kwestii takiej, że w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jest jasno napisane, kto odpowiada za sytuację zdrowotną w kraju. Tam jest odesłanie jednoznaczne, bo powołana została państwowa instytucja celowa, przypomnę – Narodowy Fundusz Zdrowia. Natomiast, to że organami tworzącymi są samorządy powiatowe dla szpitali powiatowych, to jest powiedzmy jakby pewne następstwo wynikające z wprowadzenia reformy. Jeszcze odeślę się tutaj do powołania powiatów i jakby kłopotów wskazania jakie to instytucje mogą tego typu placówki prowadzić.

W tej chwili powiązanie takie bardzo sztywne w sytuacji ekonomicznej szpitali z sytuacją finansową powiatów jest niezwykle trudne ponieważ nie

tylko nam, ale w szczególności może właśnie nam Powiatowi Ostrowieckiemu zamyka drogę w wielu innych dziedzinach. Takich, które związane są sensu stricto z zapisanymi zadaniami jednostek szczebla powiatowego. Tych zadań, z którymi musimy się borykać na co dzień.

Także kończąc chciałbym zwrócić się do kolegów z opozycji, do koleżanek i kolegów z opozycji z taką prośbą, że jeżeli Państwo macie, a zapewne i jestem o tym święcie przekonany możliwości kontaktowania się, to nie zapominajmy o tym, że padały tutaj deklaracje dotyczące kwestii ogólnej poprawy sytuacji w takim zakresie i w takim stopniu, na który my tutaj obecnie wszyscy nie mamy większego wpływu.

Chciałbym na zakończenie jeszcze bardzo serdecznie podziękować dla całego kierownictwa szpitala, dla Pana Dyrektora i to jest podziękowanie płynące od całego Zarządu Powiatu do wszystkich pracowników pionu administracyjnego, ale także dla wszystkich lekarzy, pielęgniarek, całego personelu szpitala za ubiegły rok. Dziękuję bardzo.

Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos?

W związku z brakiem uwag i pytań Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za 2019 rok”.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została przyjęta głosami:**

- „za” – 15 głosów,
- „wstrzymujących się” – 6 głosach
- „przeciw” - 0 głosów.

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*  
**Uchwała Nr XXXII/198/2020** stanowi załącznik nr 26 do protokołu

*Wiceprzewodnicząca Rady ogłosiła 15 minutową przerwę.*

*Po przerwie Wiceprzewodnicząca Rady wznowiła obrady.*

**Ad.16.**

Wiceprzewodnicząca Rady – przeprowadzenie debaty o stanie powiatu.

Zgodnie z art. 30 a. ust.1 Starosta Ostrowiecki przedstawiła „Raport o stanie powiatu za 2019 roku” na sesji w dniu 29 maja 2020 roku.

Natomiast zgodnie z art. 30 a. ust. 4. „Rada Powiatu rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium. Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę”.

Ponadto informuję, że Radni otrzymali „Raport o stanie Powiatu Ostrowieckiego za rok 2019” na poprzedniej sesji. *Raport stanowi załącznik nr 27 do protokołu*

Otwieram debatę o stanie powiatu i proszę o zgłaszanie chętnych do zabrania głosu podczas debaty.

Do debaty dotyczącej „Raportu o stanie Powiatu Ostrowieckiego za rok 2019” zgłosili się następujący Radni: Radny Zbigniew Duda, Radny Piotr Maj, Radny Janusz Gołdyn, Radny Mirosław Rogoziński, Radna Emilia Łupina, Radny Robert Rogala, Radny Paweł Walesic, Radny Jarosław Piotr Kopański, Radna Agnieszka Rogalińska, Radny Łukasz Dybiec, Radny Andrzej Broda, Wicestarosta – Andrzej Jabłoński, Wiceprzewodnicząca Rady – Małgorzata Bień, Radna Danuta Barańska.

Radny Zbigniew Duda – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Drodzy mieszkańcy Powiatu Ostrowieckiego, którzy nas oglądacie pewnie i każdy z was chciałby zobaczyć w jakim stanie jest Powiat Ostrowiecki.

My jako Radni dostaliśmy „Raport o stanie Powiatu Ostrowieckiego za 2019 rok”. Zapoznaliśmy się z nim dokładnie. Drodzy Państwo jako Przewodniczący Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” pozwolę sobie przedstawić nasze stanowisko dotyczące tego raportu:

Z tak zwanego raportu za 2019 rok wyłania się bardzo zły obraz Powiatu Ostrowieckiego. Idąc do wyborów w 2018 roku opowiadaliście Państwo mieszkańcom, że macie plan i pomysł na zarządzanie powiatem. Okazuje się, że wasz pomysł na powiat to marazm, stagnacja, a często cofanie się. Jedyne co Starostę Dębniak interesowało, to pozbywanie się

pracowników merytorycznych i upychanie w to miejsce swoich. Dla Radnych KWW Jarosława Górczyńskiego bardzo szybko znalazły się prestiżowe i wysoko płacone posadki w powiecie. Jeżeli ktoś ma wątpliwości, to służę danymi dotyczącymi takich spraw.

Rok temu zwracaliśmy uwagę Pani Staroście Dębniak, że raport powinien pokazywać powiat w liczbach, danych statystycznych w odniesieniu do innych powiatów. Wtedy mielibyśmy prawdziwy obraz tego co w powiecie się dzieje. Brak jest jednak wskazanych trendów, które pokazywałyby prawdę o działaniach obecnego Zarządu Powiatu. Widocznie w roku 2019 wypadaliśmy tak słabutko i dlatego nie ma tych porównań. Jedne z nielicznych danych, to dane z obsługi Rady Powiatu. Jeżeli Starosta i Zarząd uważają, że to obrazuje stan Powiatu Ostrowieckiego, to przyszłość wygląda dla nas wszystkich bardzo niepokojąco.

Dane przedstawiane w raporcie są niespójne i pozbawione podstaw merytorycznych, prawnych i finansowych. Pojawiają się liczby, sumy, których nikt nie odnajdzie w budżecie i w materiałach źródłowych. Taki raport Państwo nam przedstawiliście np. dotyczące wydatków kwoty 1 mln zł na promocję w 2018 roku. Skąd ten 1 mln zł Państwo wzięliście. Skoro w sprawozdaniu z wykonania budżetu podpisanym przez władze powiatu, przez was, widnieje kwota 556 tys. zł, ale wy piszecie 1 mln zł. bez podstaw prawnych. Służę również pozycją w budżecie, jeżeli ktoś ma wątpliwości dotyczące tego.

Ten przykład pokazuje, że trudno ten raport traktować jako poważny dokument. Poprzedni Zarząd przygotował projekt budżetu na rok 2019, który uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Powtórzę, poprzedni Zarząd, ponieważ zmiany dokonane przez Starostę Dębniak i Zarząd Powiatu były tak wielką amatorszczyzną, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała negatywną ocenę. To jest naprawdę ewenement na skalę województwa. Negatywna ocena RIO dla zmian w budżecie.

Państwo nawet nie potrafiliście poprawnie sporządzić budżetu, to coraz mniej mnie dziwi, że nie radzicie sobie z zarządzaniem powiatem. Doprowadziliście do ponad 12 mln zł straty w szpitalu i gdyby Rząd „Prawa i Sprawiedliwości” nie zwiększył kontraktu o 4,5 mln zł ta strata sięgałaby 17 mln zł. Rekordowo zadłużyliście szpital o 16,6 mln zł.

Zadłużenie szpitala w 2018 roku wynosiło 50.632 mln zł, a w roku 2019 67.232 mln zł, to tak wygląda sytuacja szpitala, o której mówiliśmy.

Ja usłyszałem następny, kolejny, ciekawy pomysł ekonomiczny, że oddłużamy, zadłużając. Jak dla mnie jest to niezrozumiałe. Ale ja już też czytałem artykuły, że deficyt, to jest w jakichś tam warunkach. Deficyt to jest deficyt.

Tak wygląda rzeczywistość. Skrętnie przez was i przychylnie wam media ukrywane. Mimo, że poprzedni Zarząd pozostawił na koncie 12 mln zł na pokrycie strat szpitala, to Starosta Dębniak w roku 2019 spłaciła tylko 3 mln zł. Tylko 3 mln zł. Przed chwilą Państwo mówiliście, że do szpitala takie pieniądze idą. Z wymaganych 13.800 mln zł spłacono 3 mln zł w 2019 roku. To skandal, że pieniądze oszczędzane przez poprzedni Zarząd trzymaliście na koncie zamiast pomagać szpitalowi.

W roku 2018 poprzednie władze powiatu wykonały zadania drogowe na kwotę 14 mln zł. Pani Starosta na drogi w 2019 roku wydała 9.300 mln zł. Jaki to rozwój powiatu w infrastrukturze drogowej? Na pewno nie. Zaplanowaliście inwestycje na 13,3 mln zł, natomiast wykonaliście tylko 7.800 mln zł. Za tyle wykonaliście inwestycji. To pokazuje, że nie umiecie planować albo, że nie chcecie lub nie umiecie prowadzić inwestycji. Do wyboru każda z ewentualności.

Przez poprzednią kadencję na każdej sesji prowadziliście niszczące działania wobec poprzedniego Zarządu mnożąc i stawiając nieprawdziwe zarzuty. Kiedy objęliście władze okazało się, że nie macie koncepcji na rozwój powiatu, a sami nie wprowadzacie obietnic składanych wyborcom. Przypomnę: przekazanie poważnych pieniędzy przez promocję na sport. Pan Radny Łukasz Dybiec tak zabiegał, 350 tys. zł żądał tydzień przed wyborami. Gdzie te pieniądze Drogi Członku Zarządu?

Najpierw próbujecie nieudolnie zmieniać budżet co negatywnie opiniuje Regionalna Izba Obrachunkowa, później na każdej sesji próbujecie Radnym i społeczeństwu mówić, że nieuchronne jest wejście powiatu w program naprawczy. To historia, bo ona działa się na sesjach. Wszystko w stenogramach. Dopiera Radni Klubu „Prawa i Sprawiedliwości” przez swoje merytoryczne wystąpienia zmuszają was do odstąpienia od tej szkodliwej dla powiatu koncepcji.

Cały rok 2019 to kompletny brak współpracy z opozycją. Wszelkimi sposobami staracie się nas wykluczyć z możliwości pracy dla powiatu. Dopiero Wojewoda czy sądy zmuszają Przewodniczącego Rady –

Pasternaka i Starostę Dębniak do przestrzegania prawa. Swoiste traktowanie prawa i przepisów powoduje, że przegrywacie Państwo kolejne sprawy sądowe. Nawet przegrywacie je z poszczególnymi mieszkańcami powiatu.

Podsumowując. Raport pokazuje nam, że działania powiatu w roku 2019 były chaotyczne i nieprzemyślane. Doprowadziły do stagnacji i marazmu w każdej dziedzinie. Pani Starosta Dębniak i Zarząd Powiatu zamiast koncepcji rozwoju wprowadzili koncepcję urzędniczenia. Zamiast inwestować, przebudowywać i remontować drogi, wspierać szpital postanowili trzymać pieniądze na koncie. To tylko pozorne oszczędności. W ten sposób doprowadzacie Państwo do zwijania się powiatu.

To jest nasze stanowisko. Drodzy Państwo jeszcze ode mnie taka uwaga. Jeżeli planujecie inwestycje, a ich nie wykonujecie, to naprawdę trzeba się zastanowić, bo coś jest nie tak. Jeżeli narzekacie cały rok na poprzedni Zarząd, a później okazuje się, że za 5 mln zł mniej robicie dróg, to coś jest nie tak. Jeżeli dostajecie w prezencie na koncie 12 mln zł przeznaczonych na spłatę długu, straty szpitala, a spłacacie 3 mln zł, to coś jest nie tak. Ja rozumiem, że wszyscy wyjdziecie i będziecie chwalić jak to jest pięknie, cudownie, ale mieszkańcy naszego powiatu widzą, że wcale tak nie jest. Wcale tak nie jest, Drodzy Państwo. Zastanówcie się co z tym zrobić, żeby nasz powiat naprawdę rozwijał się. Żebyście go nie zwijali. Wiele słów tu padało. My jako Radni „Prawa i Sprawiedliwości” na pewno pomożemy w tym merytoryczną wiedzą ale w prawdziwych działaniach powiatu. W prawdziwych działaniach, nie w działaniach tych, które mają opisać media, a później cóż może ludzie zapomną, nie zapomną, bo tą drogą, którą zaplanowaliście jest nie zrobiona, a oni muszą jeździć. Tych inwestycji dla nich nie ma.

Drodzy Państwo. Wiemy, że macie większość, przegłosujecie tutaj wszystko. Nawet najbardziej dziwne pomysły ale zastanówcie się dokąd to doprowadzi powiat. Zastanówcie się wszyscy dokąd jako Radni idziecie, bo my w naszym Klubie dyskutujemy bardzo często nad tym jak ten powiat rozwijać. Dajemy też pomysły, wyrzucane są do kosza. Tylko dlatego, że są to pomysły Radnych opozycyjnych. Nie tak to powinno wyglądać. Nie tak to powinno działać. Powinniśmy naprawdę siedzieć wszyscy i myśleć jak powiat rozwijać.

Ja powiem tak, wykorzystam tą sytuację ponieważ przepis mówi wyraźnie, że nie ma tu limitu czasowego. Więc nie będziecie mi Państwo mierzyć czasu jak często bywa i zabierać głosu.

Drodzy Państwo. To wy jesteście radnymi, to wy sprawujecie mandat, to na was mieszkańcy powiatu patrzą. To nie ktoś ma decydować, to decydujecie wy. Czasami również otoczenie zewnętrzne, bo mam na myśli finansowe, bo nie wszystko można zrobić, to wiemy. My staramy się nasz powiat wspierać w każdy możliwy sposób.

Nie bez przyczyny, no niestety dotknę roku tego, bo teraz jest ten COVID, ale Pan Dyrektor szpitala też opowiadał o roku 2020. Nie bez przyczyny Państwo widzicie, że trafiają tutaj naprawdę duże miliony z Sejmiku Wojewódzkiego. Dla porównania jak Sejmikiem rządził PSL, to dostaliśmy 200 tys. zł za 4 lata na samym początku kadencji jako wkład do rezonansu magnetycznego. Jedyne co dostaliśmy, to przegraną w konkursie w dziedzictwie kulturowym na projekt na Krzemionkach, który później z kontraktu terytorialnego ten sam projekt dostał pieniądze.

Drodzy Państwo powiat tak wygląda i jeszcze przy dyskusji o powiecie pokażę Państwu rzeczy, które zaprzeczacie sami sobie. Na stronie nr 1 piszecie Państwo tak: „Po raz pierwszy od wielu lat przekazano środki na remonty szkół”, natomiast na stronie nr 30 piszecie tak: „Przeglądy gwarancyjne inwestycji zrealizowanych w latach ubiegłych czytamy –  
1) rozbudowa powiatowego stadionu międzyszkolnego przy ul. Żeromskiego,  
2) likwidacja podziemnych pomieszczeń przy budynku LO Nr III im. Władysława Broniewskiego,  
3) przebudowa chodnika przy budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego.

Tych pozycji jest 8, a 7 dotyczą oświaty. Wy piszecie, że nie było inwestycji i piszecie, że nie było remontów, a 30 stron później wspaniale wyliczacie, że sprawdzacie czy tam gwarancja jeszcze działa i są to sprawdzenia pogwarancyjne.

Drodzy Państwo jeszcze bardzo długo można by to wymieniać co napisaliście w tym tzw. raporcie. Ja pozwolę sobie na ręce Pani Starosty złożyć i na ręce Pani Przewodniczącej „Raport o stanie województwa”. Zobaczycie Państwo jakie dane powinny być moim zdaniem i wtedy mamy naprawdę, widzimy powiat względem powiatów okolicznych i względem powiatów w całej Polsce. Widzimy w którą stronę te powiaty

idą, w jakim miejscu jesteśmy. Tu nie wiemy nic. Tu wiemy, że był jakiś poprzedni zarząd albo znowu jakaś radna będzie chodziła i chwaliła się zdjęciami. No cóż można i tak.

Droży Państwo. W naszym rozumieniu, w naszym spojrzeniu na pewno staraliście się, bo myślę, że każdy przychodząc do pracy się stara. To co mam przed sobą, to nie jest raport, to jest tak naprawdę streszczenie i napisanie pobożnych życzeń, które chciałoby się, żeby trafiły na łamy gazety, trafią ale moja wypowiedź nie trafi, to co napisaliście trafi. Wszyscy wiemy dlaczego. Myślę, że w dalszym toku dyskusji będziemy mieli okazję podyskutować nad innymi rzeczami, które są w raporcie. Natomiast tutaj chciałem tylko zaznaczyć jak to wygląda i pogratulować Pani Staroście, że ma tak sokoli wzrok, że potrafi wyczuć czy radny się śmieje pod maseczką czy nie, bo ja nie widzę. Dziękuję.

Radny Piotr Maj – Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Pani Starosto. Szanowni Państwo. No w pierwszych słowach bym się próbował odnieść do słów, które tutaj wypowiedział Radny Duda, poprzedni Starosta ale nie będę tych kompetencji zabierał Pani Staroście. Myślę, że w sposób merytoryczny się wypowie na temat „tych głupot”, które opowiada Pan Radny i to jest kwintesencja, bo zwraca się właśnie do tych, którzy siedzą przed telewizorami i oglądają transmisję obrad Rady Powiatu, że w jakiś sposób trafi.

Jeżeli chodzi o raport o stanie powiatu, to ustawodawca nie przewidział w jakiej formie ma być to sporządzone. Wobec tego różne samorządy umieszczają tam różne elementy. Jeżeli chodzi o nasz raport, to uważam, że sporządzony jest w sposób merytoryczny. Po pierwszych wzmiankach demograficznych, geograficznych dalsza część jest na temat realizacji zadań wykonanych w roku 2019.

Natomiast sam raport nic nie mówi na temat sposobu realizacji, uwarunkowań i ludzi, którzy to wykonują. Radny Duda mówi tutaj, bo odniosę się, że „wyborcy to ocenią”.

Szanowni Państwo. Rok 2018 po 4 latach zarządu w powiecie koalicji Prawa i Sprawiedliwości oraz Platformy Obywatelskiej radni dokonali tego wyboru. Wybrali odpowiednio i dali pstryczek, uważam razem wszystkim komitetom tym, którzy mieli jakieś naleciałości partyjne. Zarówno „Prawo i Sprawiedliwość” doznało porażki, natomiast „Platforma Obywatelska” nie wprowadziła żadnego radnego. To jest to

panie Radny, co wyborcy chcą w tym mieście. Chcą decydować o tym mieście, chcą rozmawiać z radnymi i oni chcą decydować, a nie żeby decydował głos polityczny co ma być w tym mieście realizowane.

Rok 2018 jeszcze wróć do tego. Mówimy potocznie, wygrana Komitetu KWW Jarosława Górczyńskiego, otóż nie jest to wygrana Komitetu, jest to wygrana mieszkańców, którzy wybrali dobrą drogę i właściwą. Drogę, dzięki której powstrzymana została degradacja powiatu, którą prowadził poprzedni zarząd.

Jeżeli chodzi o uwarunkowania. Przypomnę tu, bo Pan Radny wspomina tu dług 12 mln zł, a byłoby 17 mln zł. Rany boskie dokąd można słuchać tego, a kto był przyczyną, bo nieudolne rządy poprzedniego zarządu, dyrektora szpitala, który nie panował nad sytuacją ekonomiczną, to naprawdę ręce opadają. Szkoły oczywiście bez remontów, Muzeum – bez rozstrzygnięcia projektu, Szpitalny Oddział Ratunkowy – bez lądowiska i do tego zupełnie niekonstruktywna opozycja, która korzysta tylko z tego, że następuje transmisja obrazu i opowiada głupoty mieszkańcom o jakiś 12 mln zł. Dziwi mnie to bardziej, że narratorem tego jest dyplomowany ekonomista.

Jeżeli chodzi o ludzi. Wydaje mi się, że odniosę się tu, bo powiedział Pan o zwolnieniach i zatrudnianiu swoich pracowników. Powiem szczerze, że żaden pracownik, który został zatrudniony był odpowiednio przygotowany merytorycznie co nie było w poprzedniej kadencji realizowane. Również każdy pracownik miał odpowiednie uprawnienia czego wy też nie dopełniście, jeżeli chodzi o jednostki satelitarne powiatu.

Jeżeli chodzi o dobór ludzi. Tak się dziwnie składa, że KWW Jarosława Górczyńskiego naprawdę to są ludzie wszelkich profesji. Natomiast w tym Komitecie mamy naprawdę kilku zawodowych, bardzo doświadczonych samorządowców, którzy patrzą na to, by każda złotówka była skrzętnie oglądana z każdej strony i odpowiednio wydawana, a nie marnowana na, przypomnę tylko jazdy Starosty i prezentowanie się cabrioletem po Powiecie Ostrowieckim, robienie sobie zdjęć z rodziną Królikowskich za kilka tysięcy złotych, płasanie z Cleo na scenie i wiele, wiele innych na ponad 1 mln zł.

Uważam, że te słowa, które Pan wypowiedział są mocno krzywdzące dla Pani Starosty, dla Zarządu Powiatu ale sądzę, że Pani Starosta do tego tematu się odniesie.

Bardzo wysoko cenię w mojej ocenie podjęcie współpracy z samorządami gminnymi. Zaowocowało to tym, że rzeczywiście po raz pierwszy od paru lat mamy wykoszone pobocza, drogi. Wyście mieli tylko programy, co dyskusja była na temat, to Pan Naczelnik wyskakiwał tylko z programem i jaki to jest program. Natomiast trawy rosły takie, że zakrywały znaki drogowe.

Myszę, że to tak może po krótko od spraw takich ogólnych nie będę bardzo się szczegółowo odnosił chociaż powypisywałem pewne sprawy, ale zostawiam to do kwestii Pani Starosty.

Natomiast chciałem tutaj jeszcze od siebie dodać jako leśnik, że w raporcie powiatu jest taki punkt 10 – Ochrona środowiska, rolnictwo, gospodarka nieruchomościami, geodezja i kartografia i w poddziale Leśnictwo i Łowiectwo – przygotowanie projektu porozumienia w sprawie nadzoru nad lasami na terenie Powiatu Ostrowieckiego. Chcę zaznaczyć, że nasz powiat jest jednym z nielicznych powiatów, który te zadania zleca służbom leśnym. Jest to jak najbardziej celowe i prawidłowe działanie. Wiele powiatów powołuje swoje służby często ludzi nieprzygotowanych do tego. Natomiast, to co realizuje powiat korzysta z całej infrastruktury i doświadczenia Nadleśnictwa Lasów Państwowych łącznie z całą infrastrukturą, np. jeżeli chodzi o ochronę p. poż., bo niestety 70% pożarów wybucha w lasach niepaństwowych. Natomiast działania pracowników lasów państwowych skupiają się na tym, że te pożary tłumione są w zarodku i nigdy nie dochodzi do poważnych pożarów. Tak samo jeżeli chodzi o ochronę lasu. Jeżeli mamy degradację, jeżeli dokonujemy oprysków, to również poddawane są opryskom z pieniędzy lasów państwowych, lasy niepaństwowe. Pozwoliłem sobie na rozbudowanie tego krótkiego punktu, że jest to bardzo celowe i bardzo trafne działanie warunkujące to, że te lasy będące własnością prywatną są i pozostają w dobrej kondycji. Dziękuję.

Radny Janusz Gołdyn – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Państwo Radni. Szanowni Państwo. Ja tutaj przede wszystkim zanim zadam 3 pytania merytoryczne prosiłbym bardzo Panią Przewodniczącą, żeby jednak reagowała na ataki takie personalne. To jest moja taka prośba.

Chciałem zadać 3 pytania:

1. Dlaczego tak małą sumę w budżecie powiatu tj. 25 tys. zł przeznaczono jedynie na kulturę fizyczną. Przypomnę, że jedynie

- 3.000 zł wydano w 2019 roku? Dlaczego pozostała część pieniędzy nie została zagospodarowana?
2. Jakie były konkretne podjęte działania dotyczące rozwoju turystyki i promocji powiatu w 2019 roku, a z jakich działań zrezygnowano? Chcę również podkreślić, że suma 70.000 tys. zł przeznaczona na promocję tak dużego powiatu, przypomnę, że mieszka w naszym powiecie ponad 100 tysięcy ludzi wydaje mi się, że jest zbyt niska.
  3. Do Pani Skarbnik. Jaka była całkowita suma pieniędzy pozyskanych przez powiat ze środków unijnych i zewnętrznych w 2019 roku?

Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Myślę, że zacznę w takim kluczowym znaczeniu jakim są drogi w naszym powiecie. Co prawda pojawiło się to już w wystąpieniu Klubu i tutaj Radnego Zbigniewa Dudy, ale dopowiem to, bo to jest bardzo znaczące i bulwersujące, bo my na drogi przeznaczaliśmy i wykonaliśmy na sumę 14 mln zł i to są fakty niepodważalne. Wy przeznaczycieście na drogi 9,3 mln zł. To świadczy o tym, że nie mieliście zamiaru robić tych dróg i stwierdzam po raz pierwszy licząc rok do roku zmniejszają się nakłady na inwestycje drogowe w powiecie. Dlaczego?

Dopowiem tak samo, że odnośnie stabilizacji skarpy w Ćmielowie. Zadanie na ponad 4 mln zł też Pani Starosta zapewniała, że zaraz, na początku, są gwarancje wykonawcy, że wszystko będzie naprawione, wykonane, bo wyglądało to fatalnie, fatalnie i zresztą to było przedstawiane. Też chciałbym, żeby do tego się odnieść. Dziękuję.

Radna Emilia Łupina – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Jednym z zadań powiatu jest promocja powiatu i atrakcji turystycznych. Dlaczego zatem Zarząd Powiatu zlikwidował imprezę kulturalną „Krzemienny Złot” promującą Krzemionki Opatowskie wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Czy tylko dlatego, że została ona ustanowiona przez poprzedni Zarząd Powiatu i odniosła sukces? Warto podkreślić, że „Złot Pojazdów Zabytkowych” cieszył się dużym zainteresowaniem nie tylko wśród mieszkańców naszego powiatu, ale również województwa i kraju.

Kolejną cykliczną imprezą, której Państwo zaniechali jest „Kiermasz Tradycji Wielkanocnych” kultywujący obrzędy chrześcijańskie i tradycje narodowe. Ta impreza również cieszyła się uznaniem i dużą popularnością wśród mieszkańców powiatu, bo też sprzyjała integracji, wymianie doświadczeń oraz promocji rzemiosła i artystów ludowych. Właśnie dzięki tym przedsięwzięciom nasz powiat zyskał na atrakcyjności. Wiele osób pyta dlaczego te imprezy się nie odbywają?

Obecne wydarzenia kulturalne w powiecie na Krzemionkach nie cieszą się tak dużym zainteresowaniem o czym świadczy mały ruch turystyczny. Zaniechanie tych przedsięwzięć powoduje marazm w życiu kulturalnym, zastój w turystyce i z pewnością wpływa niekorzystnie na wizerunek powiatu. Dziękuję.

Radny Robert Rogala - Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pozwolicie, że również odniosę się do kilku cyfr, gdzie już moi przedmówcy na ten temat mówili. Postarałem się porównać sprawozdanie z 2018 roku do 2019 roku gdzie cyfry i sytuacja, proszę Państwa mówić w ten sposób:

- zadłużenie powiatu na 31.12.2018 r. – będę mówił w pełnych milionach już nie będę tysięcy podawał – 57 mln zł, zaś zadłużenie powiatu w roku 2019 – 55 mln zł, jest zniżka.
- wydatki na promocję, tak jak Pan Radny, Pani Przewodnicząca wcześniej powiedział w 2018 roku około 1mln zł, w 2019 roku – 70 tys. zł,
- obsługa prawna przez firmy zewnętrzne w 2018 roku – 61,5 tys. zł, obsługa prawna przez firmy zewnętrzne w 2019 roku – 0 zł,
- zwolnienia dyrektorów jednostek i pracowników Starostwa, gdzie powiat przegrał wszystkie sprawy sądowe, to w 2018 roku – 159 tys. zł, w 2019 spraw takich nie było,
- koszty telefonii komórkowej – 23 tys. zł, umowami tymi powiat obciążony jest do chwili obecnej i niekoniecznie, jak wynika z dokumentów, umowy te są korzystne dla powiatu,
- koszt opracowania planu transportowego, który nigdy nie ujrzał światła dziennego, powiedzmy trafił do szuflady, to 23 tys. zł. Projektów takich w obecnym roku nie było,
- remonty w placówkach oświatowych – też bym się z przedmówcą tutaj nie zgodził wyniosły 64 tys. zł. Natomiast remonty

w placówkach oświatowych 2019 roku wyniosły 250 tys. zł i tutaj odsyłam do strony 70-71 raportu, gdzie wszystko na ten temat jest dokładnie powiedziane i opisane,

- inwestycje jeżeli chodzi o szpital połączone z darowiznami strona 57-59 raportu,
- pomoc społeczna strona 61-66, są to pieniądze, które wydatkowane były w 2019 roku i wydaje mi się, że kwota ich jest troszeczkę wyższa niż w latach poprzednich, w związku z tym bardzo bym prosił, żeby w ten sposób nie mówić,
- strata szpitala 16 mln zł w 2018 roku, w 2019 roku 12 mln zł, zmniejszenie o 4 miliony.

Pozwolicie Państwo, to były suche cyfry i fakty, a teraz chciałbym zadać pytania i prosiłbym o udzielenie na nie odpowiedzi. Zastanawiający fakt, że proszę Państwa w raporcie o stanie powiatu budzi bardzo lakoniczna informacja na stronie 43 dotycząca kontroli zarządczej i wewnętrznej. I tam są dwa punkty, które praktycznie do mnie nie mówią nic:

1. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie dotyczące kontroli, które były w Wydziale Finansowym Starostwa Powiatowego – to jest pierwsze pytanie.
2. Drugie pytanie to chodzi o punkt czwarty – zakres spraw majątkowych, rzucam hasło i nie wiem, jak to należy rozumieć, prosiłbym o wyjaśnienie tej sprawy proszę Państwa.
3. I jeszcze jedno pytanie, już ostatnie na koniec. Chciałbym się dowiedzieć w ramach jakiego klucza została przyznana dotacja, którą Pani Starosta odbierała ostatnio na Krzemionkach? Czy coś szerszej na ten temat moglibyśmy usłyszeć? Dziękuję bardzo.

Radny Paweł Walesic- Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Pozwólcie Państwo, że odniosę się najpierw do przedmówców, dlatego że powoływano się tutaj między innymi na dane demograficzne.

Otóż drodzy Państwo, gdy patrzymy na przedstawiony przez Państwa dokument, to niestety z przykrością należy stwierdzić, że już po raz kolejny rozczarowuje on swoją zawartością, ponieważ nadal niestety nie można dowiedzieć się z niego jak faktycznie wygląda sytuacja naszego powiatu i samorządu w porównaniu z innymi jednostkami samorządu terytorialnego

na terenie województwa czy kraju. Dane, które są zebrane w tym materiale traktują w dużej mierze o zestawieniach ilościowych dotyczących, tak jak tu kolega wspomniał rzeczywiście, ilości sesji, wydanych decyzji, zezwoleń i tym podobnych. Trudno natomiast nam doszukać się tutaj tak istotnych informacji, jak chociażby to, że w drastyczny sposób Drodzy Państwo spada liczba mieszkańców naszego powiatu. Na koniec 2019 roku jest to 108 964 osoby, są to dane GUS. Państwo nie wiedzieć czemu, co naprawdę jest zaskakujące, w raporcie za 2019 rok podajecie stan na 30 czerwca 2019 roku. Nie wiem czy Państwo chcieliście zrobić raport za pół roku? Czy komuś się po prostu nie chciało sprawdzić jak te dane wyglądają? Raport jest za 2019 rok, nie za pół roku 2019 roku. Proszę zobaczyć na stronie 1, tam Państwo podajecie, czy 2, informacje dotyczące takich danych. Jeżeli mówimy o danych demograficznych, mówmy twardo o danych, które są zaczerpnięte z Głównego Urzędu Statystycznego dostępne dla wszystkich.

Dalej drodzy Państwo, jeżeli o tym mówimy, zresztą tutaj Pan Radny Maj mówił, że tak pięknie te dane demograficzne są pokazane więc wyprowadzam z błędu i radzę czytać ze zrozumieniem. Państwo również podajecie w raporcie, że powiat tutaj jakby pod kątem wszystkich działań, które zostały przeprowadzone jest, można powiedzieć pewnego rodzaju laurką. Nie podajecie Państwo niestety również tych informacji dotyczących chociażby ujemnego przyrostu naturalnego, co też chyba jest bardzo znaczące jeżeli chodzi o nasz powiat. Niestety nie tylko nasz powiat, ale rzeczywiście jest to bardzo ważny element dla rozwoju każdej społeczności lokalnej. I chcę tutaj zaznaczyć, że według danych GUS ten przyrost naturalny wynosi minus 728 zaś współczynnik dynamiki demograficznej jest znacząco mniejszy od średniej zarówno województwa jak i kraju. To też twarde dane Drodzy Państwo.

Kolejnym elementem są dane mówiące o wymeldowaniach czy zameldowaniach na terenie danej społeczności. W tym wypadku w 2019 roku zarejestrowano 1319 wymeldowań, nie mówiąc już o saldzie migracji, również tym saldzie poza granice naszego kraju. To Drodzy Państwo bardzo wyraźnie przemawia i pokazuje z jaką sytuacją mamy do czynienia. Czy powiat jest atrakcyjny? Czy powiat przyciąga inwestorów, przyciąga ludzi, przyciąga dodatkowych mieszkańców, którzy chcieliby tutaj rzeczywiście funkcjonować i postrzegają ten powiat jako dobre miejsce do tego, aby tutaj żyć, mieszkać, inwestować i tak dalej? Jeżeli takie dane

zestawimy to okazuje się, że jest niestety sytuacja bardzo niepokojąca również jeżeli chodzi o młodych ludzi. Jeżeli chodzi o młodych ludzi, którzy wyjeżdżają z tego powiatu, z poszczególnych gmin, to już nie wracają. To obrazuje stan powiatu Drodzy Państwo. Tego w tym raporcie niestety nie znajdziemy.

Powiem jeszcze tak – Państwo między innymi zapowiadaliście bardzo szumne działania i też padły takie słowa, że mamy w tej chwili pięknie wykoszone pobocza, świetnie utrzymane chodniki i drogi. Ja tylko przypominę, weźcie Państwo wejdźcie tak obiektywnie sobie w materiały, w interpelacje, między innymi w zapytania. Między innymi moje, które składałem, bo już nie chcę przytaczać ilości, mam je ze sobą jeżeli ktoś bardzo chce zobaczyć. Ilekroć poruszane były tematy wykoszenia poboczy, uprzątnięcia chodników, zimowego utrzymania, chociażby te przysłowiowe posypane piachem, parę łopat piachu przy przystankach, które Państwu graficznie przedstawiałem na zdjęciach dokumentujących taką sytuację. Mówicie Państwo o nowej jakości, o takim otwarciu? Gdzie to jest? Zapraszam na ulice naszego miasta i powiatu zobaczcie Państwo jak zarośnięte są w tym momencie pobocza. Zobaczcie, nie tak dawno, teraz niedawno zostały wykoszone wreszcie, za co można powiedzieć rzeczywiście, trzeba podziękować temu kto się tym zajął, ale po jakim czasie Drodzy Państwo. Na przykład na Alei Jana Pawła II niedawno zostały wykoszone pobocza. Natomiast, powiem szczerze, mam dokumentację również zdjęciową jeżeli Państwo sobie życzyacie, nie tak dawno, z datownikiem, więc można zobaczyć, jak one wyglądały i jak przysłaniały niestety niektóre znaki. Zapraszam jeżeli Państwo macie wątpliwości, w tym wypadku na ulicę gminną, ale niemniej jednak wspólne takie tutaj działania, tak świetnie współpracujące samorządy na ulicę Kopernika, gdzie mieszkańcy tej ulicy nie pamiętają dawno, żeby krzaki przysłaniały okna, Drodzy Państwo przy tej ulicy. Przerosły już znaki, przerosły już okna, takiego stanu Drodzy Państwo, jak ja tam mieszkam prawie 20 lat jeszcze nie widziałem. Więc proszę nie opowiadać tutaj mieszkańcom takich rzeczy, że jest tak świetnie i tak pięknie, bo wcale tak nie jest. Ulica Długa, Drodzy Państwo, do cmentarza „jak cię mogę”, ale ulica Długa to nie jest koniec cmentarza, gdzie wizerunkowo Państwo pokazujecie, że jest wykoszone. Przejdźcie się Państwo za rondo na ulicy Długiej i zobaczcie jakie tam są chaszczki, jak to wyglądało. W niektórych miejscach sobie mieszkańcy sami wykosili, bo już nie wytrzymali. Też,

jeżeli chcecie Państwo, bardzo chętnie dokumentację zdjęciową udostępnię. Więc proszę trochę więcej pokory, szczerości przy tym co faktycznie jest i naprawdę zainteresowania się tym, co dotyka ludzi, mieszkańców, bo tak naprawdę z punktu widzenia zwykłego „Kowalskiego” w Ostrowcu Świętokrzyskim czy w naszym powiecie to są bardzo istotne rzeczy Drodzy Państwo, niesamowicie istotne rzeczy, bo to mieszkańcy korzystają z dróg, korzystają z chodników, patrzą na to, jak wyglądają zieleńce, czy jest to również kwestia bezpieczeństwa. Do tej pory wiele rzeczy, o których mówiliśmy, jako radni, jako radni opozycji również, zwracaliśmy uwagę na pewne elementy, mówiliśmy o drogach, mówiliśmy o pewnych rozwiązaniach, szerzej traktujących o układzie komunikacyjnym chociażby, że tak wspomnę drogę 754, bądź też inne. Państwo właściwie wielkiej reakcji nie wykazujecie w tym zakresie. Jakoś zainteresowania wielkiego nie było.

Pamiętam, że Państwo mówiliście o tym, że tak naprawdę, to właściwie jednak zdania nie macie wyrobionego na ten temat. Popatrzmy trochę szerzej Drodzy Państwo na problematykę związaną z tym, w jaki sposób jesteście w tym momencie tutaj zostawieni właściwie w tym trochę sami sobie. Jeżeli popatrzmy Drodzy Państwo na chociażby zestawienia, które Państwo tutaj pokazujecie, to ja chcę przypomnieć, tu była mowa o promocji. Chcę przypomnieć Drodzy Państwo, że w tym materiale, który Państwo nam daliście, to nie piszecie dokładnie ile wydatkowaliście na promocję tylko, że planowane było 70 tys. zł. Jeżeli weźmiemy ten drugi dokument z ubiegłego roku, mam go tu ze sobą, jak ktoś chce zobaczyć, to bardzo pięknie Państwo pokazywaliście, że tak powiem z dokładnością co do cała, na co zostały wydatkowane środki na promocję. Również pokazaliście Państwo, a teraz niestety już nie pokazaliście, co znamienne, jakie wydatki ponoszą jednostki. Ciekaw jestem, bardzo chętnie bym się dowiedział, jakie kwoty na promocję zostały wydatkowane z poszczególnych jednostek? Czemu Państwo tego w raporcie teraz nie umieszczacie? Nie wiem dlaczego. Czyżby to w tym momencie było jakieś przeoczenie czy też po prostu niechęć do takich rzeczy? Nie rozumiem, skoro tam było to pokazane, to pokażmy jak to wygląda rzeczywiście. Bądźmy transparentni. Tego niestety się nie doszukamy.

I tak w woli formalności, ja w ubiegłym roku otrzymałem odpowiedź, składałem interpelację czy też zapytanie, już nie pamiętam dokładnie, ale w każdym razie w obszarze właśnie promocji. Otrzymałem ją na początku

stycznia 2020 i pytanie dotyczyło roku 2019 wydatków na promocję i Państwo podaliście mi kwotę dokładnie 60 472,35 zł. Tutaj nagle się okazuje, że planowane, tu nie ma informacji ile wydaliście, w tym raporcie. Tu jest informacja, że planowaliście 70 tys. zł. No więc może byśmy się dowiedzieli czy tyle wydatkowaliście, czy mniej, czy rzeczywiście ta informacja, którą mnie podaliście Państwo jako Zarząd i Pan Przewodniczący się pod tym podpisał jest prawdziwa, czy być może ta którą podajecie w tej chwili. No te rozbieżności Drodzy Państwo, w demografii, w danych konkretnych, które podajecie podważają wiarygodność w ogóle tego raportu, bo tak naprawdę nie wiem w które dane mam wierzyć. Czy rzeczywiście są to dane, które odzwierciedlają sytuację w tym raporcie, czy są to dane, które się mijają między sobą? To są jak gdyby pewne elementy, na które chciałbym w tym momencie zwrócić uwagę. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Co prawda nie ma jasno określonego standardu, jaki powinien spełniać raport. Wiadomo, co tam może być ale przecież każdy samorząd, w tym przypadku Zarząd, opracowujący jego kształt może dołożyć pewne elementy. Mnie osobiście w sumie tam zabrakło danych z lokalnego rynku pracy. Może także nieco danych dotyczących siły czy też słabości lokalnej ekonomii. Natomiast wśród dokumentów strategicznych, które znajdziemy tam wypisane, bo jest ich tam cała grupa, większość przygotowanych i uchwalonych w poprzedniej kadencji. Nie zauważam Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami, który był uchwalony 30 marca 2017 roku i miał obowiązywać od roku 2017 do roku 2020.

Natomiast tak, chciałbym parę słów powiedzieć odnośnie kwestii zawartych w raporcie, a związanych z oświatą. W sumie w poprzednim punkcie naszej debaty w wypowiedzi Pana Wicestarosty Jabłońskiego znalazło się odniesienie przekraczające wymiar nasz czysto wewnętrzny czyli powiatowy w tym sensie, że czy chcemy tego czy nie chcemy nasze kompetencje i możliwości są uzależnione od tego na co nam pozwala prawo. Czyli na taki system, który został nam tutaj przyznany. W związku z tym pojawia się temat subwencji, na której wysokość, powtarzam wysokość, nie mamy wpływu ponieważ subwencja oświatowa to jest mechanizm realizowany przez władze centralne w zakresie finansowania oświaty. Ten mechanizm funkcjonuje lat kilkadziesiąt i od kiedy pamiętam

był przedmiotem różnego rodzaju dyskusji i kontrowersji. Mówiąc najprościej, najczęściej przedstawiciele rządu mówią, że subwencja powinna wystarczyć na wydatki w zakresie oświaty danego samorządu, ale ze świecą w rękę szukać takiego samorządowca, który by tą opinię podzielił, mówiąc najprościej, ponieważ większość samorządów do edukacji dopłaca. Być może są też i takie samorzady, które sobie radzą z finansowaniem oświaty w zakresie subwencji, w tym się mieszczą, ale sądzę, że większość jednak dopłaca i to dotyczy samorządu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, to dotyczy także powiatu. Tak naprawdę różni skala dopłat, bo w wypadku zeszłego roku mamy tutaj kwotę powyżej 5 mln zł dołożoną ze środków własnych dofinansowania zagadnień oświatowych, ale w wypadku wielkich metropolii, to chodzi o dziesiątki jak nie setki milionów złotych. I to jest ten problem z finansowaniem oświaty, który od dawna jest obecny, czyli tutaj mamy do czynienia z sytuacją taką kiedy nasze możliwości bardzo wyraźnie są powiązane z możliwościami, które ustala nam Państwo.

Natomiast tak, wyższa subwencja, którą otrzymaliśmy, czy powiat otrzymał w zeszłym roku jest powiązana też i z podwójnym rocznikiem, czyli po prostu mieliśmy więcej uczniów, którzy przyszli do naszych szkół. Teraz powiedzmy sobie tak. W sumie to była duża niewiadoma i wiele obaw odnośnie podwójnego rocznika, czy mówiąc najprościej, poszczególne szkoły stworzą takie możliwości, by nauka odbywała się na jedną zmianę, o to przede wszystkim chodziło. Otóż okazało się, że dyrektorzy szkół, no bo na nich to zawsze bezpośrednio rzecz spada, sobie z tym radzą, a rzecz polega na tym, że w Ostrowcu mamy do czynienia od bardzo dawna z wielkim niżem demograficznym. Jeżeli chodzi o szeregi uczniów czy też liczbę uczniów ona niestety z roku na rok spada więc poradzenie sobie z tym problemem zależało praktycznie od każdej szkoły i możliwości organizacyjnych, lokalowych. Natomiast co warto zauważyć, o ile podwójny rocznik był mniejszym wyzwaniem myślę w większości przypadków naszych szkół o tyle dużym wyzwaniem było, myślę że jest i będzie kwestia budżetów poszczególnych placówek. Nie pomyślę się jeżeli powiem, że nadal w budżetach poszczególnych szkół i placówek 90 % wydatków to są wynagrodzenia osobowe, reszta to jest opłata za tak zwane media. Oznacza to, że należy myśleć teraz i na przyszłość o zwiększeniu kwot, które będą na przykład przeznaczane na wyposażenie i na przedmioty, które nazywamy pomocami dydaktycznymi.

Natomiast tak, wśród działań, które w raporcie się znalazły część to są dobre działania, które były realizowane od lat. Co to znaczy? Szkoły powiatowe realizują i realizowały od bardzo dawna projekty europejskie, oczywiście w różnych latach bywało z tym różnie, ale taka tendencja jest od wielu lat zauważana.

Druga sprawa, jeżeli chodzi o politykę zatrudnienia nauczycieli. Otóż polityka łączenia etatów czy też uzupełniania etatów też w powiecie ma długą tradycję, ja sam ją realizowałem w Urzędzie Miasta jakieś 10 lat temu. Natomiast na co chciałbym zwrócić uwagę jeśli chodzi o dobre praktyki, które moim zdaniem pojawiły się w poprzedniej kadencji i w poprzednim roku przynajmniej nie były realizowane. Nie wiem czy Państwo pamiętają taką imprezę „School fashion”? To była okazja dla poszczególnych szkół zawodowych przede wszystkim do prezentacji swojego dorobku. Do prezentacji swoich możliwości, do promocji tych zawodów i kierunków, które w nich występowały. Impreza ta cieszyła się dużym zainteresowaniem w samych szkołach, one słusznie ją traktowały jako okazję do własnej promocji. Myślę, że przy okazji także promowały powiat. Dlatego też na przyszłość dobrze by było, żeby przemyśleć powrót do tej imprezy. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Rogalińska – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Pani Starosto! Ja wysłuchałam wystąpienia Klubowego, Klubu opozycyjnego i myślałam Drodzy Państwo, że się popłaczę. Udane wystąpienie, ale na waszym miejscu, na Państwa miejscu też bym się popłakała. Gdyby hipokryzja umiała latać Drodzy Państwo i Panie Przewodniczący Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, to by Pan odfrunął.

Drodzy Państwo wy już rządziście. Mieszkańcy zdecydowali, zwinęli was. Mówicie Państwo, że pomożecie wiedzą merytoryczną. Ja się lubię uczyć tyle, żeby było to coś mądrego i nie wiem Państwo czy wiecie kto to jest Einstein, taki ważny dla świata człowiek, laureat Nagrody Nobla i ten ważny dla świata człowiek powiedział: „że od wiedzy, to ważniejsza jest wyobraźnia”, której wam Drodzy Państwo brakowało, brakuje i brakować będzie. To co robicie Drodzy Państwo, to jest politykierstwo. My po was ciągle sprzątamy, ciągle, zamiatamy i sprzątamy.

Mówicie Państwo o rządowych pieniądzech. Do degradacji doprowadziście szpital. Gdzie wówczas były te pieniądze? Dlaczego ich nie mieliście. Proszę powiedzieć. Może wam nie ufano.

Mówicie Państwo, że jest upychanie stanowisk. Wy, hipokryzja, Drodzy Państwo, ile spraw przegraliście za zwolnienia ludzi w powiecie, ile? Ile ludzi musiano zwolnić, abyście wy mieli stanowiska, intratne? Dziś już nie mówicie na tej sali o tym ile zarabiają prezesi? Bardzo proszę. Nie mówicie? Może wartałoby teraz powiedzieć o swoich wypłatach.

Drodzy Państwo słyszymy o demografii. Jest to problem i jest to problem przede wszystkim centralny. Natomiast, Drodzy Państwo, przyrost naturalny, to również przyrost gmin. Czy macie też Państwo zarzuty do Wójtów i Burmistrzów w tej materii?

I tak na koniec, to chciałam Państwu powiedzieć, że jest taki chiński myśliciel i on powiedział, że: „są największe klejnoty trzy na świecie: miłosierdzie, umiarkowanie i pokora” i tej pokory i umiarkowania, ale również miłosierdzia Państwu życzę. Dziękuję.

Radny Łukasz Dybiec – Pani Starosto. Wysoka Rado. Pani Przewodnicząca. Odniosę się tutaj do słów kolegi z opozycji. Odniosę się do słów Radnego Walesica. Jakby Pan Radny Paweł Walesic miał jakiegokolwiek pojęcie o utrzymaniu dróg, to by się w taki sposób nie odzywał i nie kompromitował by się.

Szanowni Państwo przytoczę tutaj przykład koszenia na ulicy Jana Pawła II. Ja chcę podkreślić z tego miejsca, że ulica Jana Pawła II do niedawna, to był jeden wielki plac budowy. Ta budowa została przekazana wykonawcy i żadnych działań w tym zakresie tam nie było można robić.

Następna kwestia, to wszyscy widzimy i Pan Walesic prosił tutaj o porównania, że brakuje mu porównań w tym raporcie do innych powiatów. Codziennie Pan Walesic przebywa drogę do Kielc, jeździ do Starachowic niech Pan sobie porówna jak wyglądają pasy drogowe i tereny zielone administrowane przez tamte służby. Wiemy wszyscy i nie trzeba tutaj nikomu przypominać, że w tym roku mamy do czynienia z ekstremalną pogodą. Codzienne opady i wysoka temperatura, no tak jest Panie Radny Walesic.

Szanowni Państwo odnosząc się do słów Pana Radnego Dudy, który tutaj w swojej wypowiedzi podnosił „marazm, stagnacja”. Szanowni Państwo to już nie będę oryginalny, mieszkańcy nie są ślepi i widzą jak się zmienia powiat i miasto. Pan Duda i Radni opozycyjni nie zmienią faktów i działań jakie udało nam się w tym zakresie zrobić.

Zwolnienia. Szanowni Państwo, proszę sobie przypomnieć co w tym zakresie zrobił Pan Radny Duda i ówczesny Zarząd. „Nie radzicie sobie Państwo z zarządzaniem” usłyszałem dzisiaj na tej sali. Szanowni Państwo, Pan Radny Duda znany ekonomista i specjalista w zarządzaniu potrafi tutaj pouczać. A ja się pytam, gdzie była kontrola zarządcza, jak funkcjonowała w całym Starostwie i jak funkcjonowała w jednostkach podrzędnych? To jest kpina. Ale to jest obowiązek prawny, Szanowni Państwo.

Kolejne podniesione przez Pana argumenty - „nie potrafimy planować, nie potrafimy organizować przetargów”. No to już po prostu „koń by się uśmieł” Panie Duda, bo obecny Zarząd uratował 2 projekty. To była kompletna kłapa w waszym wykonaniu i w kierowaniu takimi właśnie przetargami. Mówię tutaj o Szpitalnym Oddziale Ratowniczym i mówię tutaj o Muzeum w Krzemionkach.

Brak współpracy. Na początku kadencji obiecywał Pan wsparcie, pomoc, że będzie współpraca, a wszyscy pamiętają: podsłuchy, wzywanie policji na dyrektora ZOZ. To jest współpraca, Szanowni Koledzy z opozycji.

Sprawy sądowe – kto, jak kto, ale Panie Starosto, sprawy sądowe nie powinny Panu przejść, bo wszystkie sprawy Pan przegrał. Ja chętnie bym poszedł z Panem do Sądu, bo od razu wiem z góry, że tą sprawę bym wygrał. Może jeszcze będziemy mieli okazję.

Mieliście Państwo okazję w ubiegłej kadencji wykazać się. Nie słowa tylko czyny. Mieliście tą szansę i nie wykorzystaliście tej szansy. Nie udało wam się. Przerosło was to wszystko. Jeszcze raz przypomnę, nie słowa tylko czyny, nie polityczna pyskówka tylko konkrety. Dziękuję.

Radny Andrzej Broda - Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Ja chciałbym tu zwrócić uwagę na taką jedną rzecz, która niejako wynika z zakresu naszego działania jako Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Chciałem tutaj tak z punktu widzenia troszkę może naukowego powiedzieć, że aby określić stan danej organizacji jakiejś instytucji wcale nie musimy się porównywać do innych, podobnych organizacji. Sami sobie chyba zdajemy sprawę z tego, że takie porównania czasami są bardzo niebezpieczne i czasami nie są obiektywne po prostu. No bo jak my się np. porównać z Kielcami, Kielce mają Muzeum Narodowe, my mamy Krzemionki, to jest ważne i to jest ważne. Ale to jest zupełnie inna instytucja i to jest zupełnie inna instytucja. Dlatego bardzo bym tutaj przestrzegał od tego, abyśmy się kierowali takimi porównaniami czy próbą konstrukcji takiego

dokumentu jakim jest raport w oparciu o takie wskaźniki porównawcze. Dlaczego? Dlatego, że na przykład możemy wykorzystać pewne inne wskaźniki, o których ktoś kto dotyka zagadnień organizacji, kto na tym się trochę zna, czego uczą na studiach, to powinien sobie zdawać sprawę, że można wykorzystać właśnie w zarządzaniu.

Tak np. jest jednym ze wskaźników są skargi, proszę Państwa. To jest bardzo ważny wskaźnik. Każde szanujące się organizacje, to korzystają z tego wskaźnika i wykorzystują go do określenia właśnie sprawności wewnętrznej swojej organizacji.

Tutaj przechodząc do już do takiego bardziej konkretnego stwierdzenia chciałbym powiedzieć, że chyba w naszym działaniu jako Komisji stwierdzenia były chyba takie korzystne dla naszego powiatu ponieważ wszystkie skargi, które rozpatrywaliśmy nie ujawniły nieprawidłowości w funkcjonowaniu samej struktury powiatu czy jego organów. Natomiast należałoby zwrócić uwagę na promocje pewnych zachowań, wiedzy prawnej wśród społeczeństwa z tego względu, że właśnie większość tych skarg dotyczyła niezrozumienia pewnych zagadnień, pewnych obszarów funkcjonowania tej instytucji.

Myślę, że takie właśnie spojrzenia z wykorzystaniem innych wskaźników do oceny naszej sprawności naszego powiatu powinny być wykorzystywane. Dziękuję.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński - Szanowni Państwo. Pani Przewodnicząca. W formie takiej zupełnie propagandowej używając takich ogólników, można wiele rzeczy, rzecz jasna skrytykować, wypowiedzieć się bardzo negatywnie na ich temat.

Natomiast ja z podwórka pracy roku 2019 chciałbym przytoczyć tylko 3 przykłady. Jednym z tych przykładów jest projekt, który dotyczy realizacji Muzeum Historyczno – Archeologicznego w Ostrowcu. Przypomnę, że umowa właściwa z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego podpisana została w roku 2017, co oznaczało, że tuż po tej dacie przygotowany projekt powinien wystąpić w fazę realizacyjną. Niestety ta sytuacja nie miała miejsca. Można powiedzieć, że rozhuśtane zostały takie różne elementy związane z dalszą fazą przygotowawczą tego projektu. A warto też zauważyć, że podpisując ten projekt w 2017 roku, trzeba było mieć świadomość, że jego okres realizacyjny zamykał się w roku 2019 w dniu 30 czerwca, a więc tak na prawdę na wykonawstwo pozostawało

1,5 roku. Wróć teraz do tej kwestii dotyczącej przygotowania. Otóż, okazało się, że po podpisaniu umowy nastąpił taki okres przygotowawczy, można by powiedzieć, do tego, żeby całe zadanie mogło być poddane postępowaniu przetargowemu. Podpisano kilka umów m.in. umowę na obsługę prawną z firmą, za które wydano około 20 tys. zł. do których zadań m.in. należało opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wyłoniono inżyniera kontraktu w miesiącu maju 2018 roku z bardzo niekorzystną umową dla strony zamawiającej. Ze względu na to, że umowy tej nie związano z postępem i realizacją robót lecz z okresem upływu czasu. Ta umowa warta była brutto 184 tys. zł i proszę sobie wyobrazić, że od momentu podpisania umowy realizowano wypłaty, podczas, gdy nie przeprowadzano kluczowego postępowania przetargowego. Mało tego, najważniejsze co dążono do redukcji zakresu tak, żeby dopasować do podpisanej umowy finansowej z Ministerstwem, czyli obniżyć zakres, który nie był adekwatny pod względem technicznym. Brano pozycje z kosztorysów przygotowanych, które podpasowano pod określone kwoty i tak m. in zostały wycięte dwa kluczowe elementy z Pałacu Wielopolskich, m.in. winda, która przypomnę, że służy do tego, żeby obsługiwać osoby niepełnosprawne, korzystające z łazienek, usytuowanych na poziomie minus jeden, czy też kwestia dotycząca wentylacji, pozostawiając centralę wentylacyjną natomiast nie rozprowadzając sieci wentylacyjnych po pomieszczeniach piwnicznych, które de facto służą także jako pomieszczenia wystawiennicze, a więc muszą być proszę Państwa, czy to się komuś podoba wentylowane czy też się nie podoba, ale one ze względu na poprawność swojego funkcjonowania pod względem technicznym muszą funkcjonować. Proszę Państwa, co jeszcze. Zamieniono parkiet taflowy na parkiet zwykły, jodełkowy, którego różnica tutaj wynosiła około 200 tys. zł wartości. Natomiast no proszę sobie wyobrazić, że mamy do czynienia z obiektem muzealnym o znaczeniu prestiżowym, a wejście przypominałoby wejście do sali gimnastycznej w takim współczesnym wykonaniu, a więc mało adekwatnym, mało takim realistycznym.

Proszę Państwa, zmiany także dotyczyły działań na samej kopalni w Krzemionkach. Powiem, że projekt podpisano także na bazie scenariusza a nie konkretnego elementu technicznego, jakim było dostosowanie obiektów wystawy stałej. Proszę Państwa kosztowało to dużo wysiłku, nie mniej jednak, dzisiaj możemy powiedzieć, że projekt ten w pełni został

opanowany, przygotowany, bo jeszcze jednym takim kluczowym elementem, którego nie dodałem poprzednio było to, że w między czasie w ramach przygotowania tego projektu zwolniony został Dyrektor Muzeum i zatrudniona została osoba, która tak jak i wiele innych, no nie miała takiego doświadczenia, które sugerowałyby, że jest pod tym kierownictwem Muzeum przygotowane i zdolne do opanowania tego projektu i przeprowadzenia postępowania. Ponadto, warto sobie odpowiedzieć na tej sali czy przeprowadzenie przetargu tuż po podpisaniu umowy z Ministerstwem nie spowodowałoby, że to co ostatecznie powiat musiał wyasygnować, czyli te 3 mln zł bez mała dodatkowych po postępowaniach zrealizowanych, no grubo ponad rok czasu od faktycznych możliwości.

I tu jest jakby taka pośrednia odpowiedź dla Pana Radnego Rogozińskiego w kontekście drogi, a inne wydatki. Ja mogę odwrócić to pytanie i zapytać, a ile w poprzedniej kadencji wydano na Muzeum, więc to jest kwestia wyborowa, więc tak jakby odnosząc się do możliwości finansowych ogólnych powiatu wybiera się kwestie te najbardziej takie istotne. Proszę Państwa, możemy dzisiaj śmiało powiedzieć tak, że cały ten projekt został w 2019 roku opanowany, jest podpisana umowa z Ministerstwem, która pozwala na to, że do czerwca 2021 roku powinien być zrealizowany. Jeszcze tak dla uzupełnienia dodam, że w trakcie jest postępowanie dotyczące wystawy stałej, mówię w trakcie ze względu na to, że jeden z wykonawców złożył odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. To jest jedno zadanie.

Drugie, nie będę aż tak szczegółowo rozwijał, bo na ten temat dużo się mówiło. To jest skarpa w Ćmielowie. Proszę Państwa powiem tylko tyle, że w latach poprzednich odebrana została dokumentacja techniczna bez kompletu, który został zawarty w zapisach umowy jaką zawarło Starostwo z wykonawcą dokumentacji, w którym się wyraźnie mówiło o tym, że dokumentacja powinna zawierać kwestie prawne, czyli pozwolenia niezbędne do realizacji tego zadania. W 2019 roku to zadanie zostało ukończone z powodzeniem, to jest też niemała zasługa ze strony wszystkich pracowników Starostwa, którzy tą sprawą się zajmowali, żeby szczęśliwie doprowadzić do końca uzyskując również wszystkie warunki prawne dotyczące realizacji. Mankamenty o których Pan mówi, związane są właśnie ze skutkami takiej sytuacji, bo gdybyśmy sobie wyobrazili, że dysponujemy wszystkimi dokumentami tak jak zostałem na początku

poinformowany przychodząc do pracy, to my moglibyśmy to zadanie zakończyć w okresie późno letnim lub jesiennym. Takich warunków nam nie stworzono, bo umowa ostateczna z Wojewodą została podpisana w październiku ubiegłego roku, ale chodziło o to, że być może, co się potwierdza jakby do tej pory, że środków z zakresu przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych w roku obecnym na razie nie ma i prawdopodobnie do dyspozycji nie będzie. A więc chcę złożyć tutaj jeszcze takie zapewnienie, że pod względem technicznym wszystkie elementy, poprawność absolutnie całkowita dwukrotnie to zadanie było kontrolowane, raz przez służby Wojewody, drugi raz przez Regionalną Izbę Obrachunkową, to jest wszystko absolutnie pod rzetelną kontrolą, obowiązuje również kwestia dotycząca gwarancji i zapewniamy wszystkich, że tą gwarancję wyegzekwujemy w sposób jednoznaczny. Ta poprawa, te usunięte mankamenty, które tam się pojawiały, były i jak mogę więcej powiedzieć, że przy takich ekstremalnych warunkach pogodowych one jeszcze mogą się tam odpowiednio zdarzyć, bo niestety no to jest zadanie bardzo skomplikowane pod względem technicznym. Natomiast chce tutaj wyraźnie podkreślić, że absolutnie 2019 rok nie predestynował do tego, że ta dokumentacja, te wszystkie elementy mogły być przygotowane i tak jak tutaj zmartwienie niektórych radnych, że kwestie dotyczące, radzicie sobie, lub nie radzicie, niech sobie w duszy odpowiedzą sami na to, jak sobie z takimi tematami radzili.

Bo nie radzili sobie również z kolejnym innym tematem, jakim była dotacja na Neurologię i Sterylizatornię w szpitalu. Przypomnę okoliczności. Proszę Państwa, jest listopad i zagrożone środki finansowe. Dużo mówiło się na przychylność i zainteresowanie, żeby przeprowadzić tam środki w wysokości ponad 700 tys. zł do grupy niewygasającej i dobrze, że tak się stało, ale to jest jeden jedyny mały element. Natomiast jeszcze do 31 marca 2019 roku trzeba było to zadanie zrealizować. I warto też mieć na uwadze to, że szczęśliwie, zupełnie w innych warunkach, bo ja przez lata swojej pracy, przywykłem do zupełnie innych warunków pracy, niż te które spotkałem, prawda, że powiedzmy bezwzględne rozliczania ludzi tylko i wyłącznie na moje własne upodobanie, lecz z tymi ludźmi współpracuję. Siadam i przede wszystkim pytam się o to jakie są zagrożenia, jakie są kłopoty, jakie są problemy i co zespołowo możemy zaradzić, a jak nie mamy dzisiaj pomysłów, to się spotykamy dnia następnego i znów próbujemy taki temat czy inny rozstrzygnąć, jak na

razie wydaje się chociażby na tych trzech skromnych przykładach z powodzeniem. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień- Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Zaproszeni Goście. Ja oczywiście przeglądałam bardzo dokładnie raport na temat stanu powiatu i co proszę Państwa na pewno, jeżeli ktoś by się chciał przyczepić, to jakieś braki będą. Czy to było 30 czerwca 2019 roku czy 31 grudnia 2019 roku myślę, że to nie ma takiego istotnego znaczenia, bo nie myli się ten kto nic nie robi, a jakieś niedociągnięcia mogą być. Myślę, że główne rzeczy musimy brać pod uwagę.

Raport jest dla mnie spójny, właściwy. Myślę, że wszystko jest tam dobrze napisane. Nie będę odnosić się do rzeczy, na których może nie jestem aż tak pewna.

Postaram się Państwu tutaj zwrócić uwagę na służbę zdrowia szczególnie na szpital. Pamiętacie Państwo, bo będę się musiała odnosić do 2018r, bo bez tego nie da się tej mojej wypowiedzi skonstruować. Pamiętacie Państwo co działo się w 2018 roku, jak byliśmy zatrwożeni tą stratą szpitala w wysokości 16,5 mln zł. Nie możemy mówić, że te pieniądze, które dostaliśmy teraz, to się to wyrównuje, bo to nie jest prawdą. Prawdą jest taka, że ówczesny Zarząd na czele z Panem Starostą byłym pozwalał, żeby ten szpital powoli wpadał w ruinę. Mnie zawsze szpital będzie obchodził jako lekarza do którego przychodzą mieszkańcy, pacjenci i mówią, że jest źle. Dlatego bardzo ucieszyłam się, że od 2019 roku na pewno ten szpital nie podciągnął się tak jak powinien, bo tego się nie da zrobić, bo to narasta przez lata. Proszę Państwa dług 12.100 mln zł, a 16,5 mln zł czy 17 mln zł, to jest bardzo duża różnica. Możemy się cieszyć, bo byliśmy naprawdę załamani, że tego szpitala nie będzie. Ja wiem jak ludzie odnosili się wtedy i muszę Państwu powiedzieć co teraz mówią, cieszą się, że ten szpital funkcjonuje, bo byli załamani. To nie był żaden marazm tylko to było przyzwolenie ówczesnego Pana Starosty, że Pan dyrektor Lipiec robił co chciał i nie zwracał uwagi na to co dzieje się w szpitalu. Tych rzeczy nie możemy zapomnieć, bo one zawsze będą.

W tej chwili proszę Państwa mówicie Państwo o promocji, mówicie Państwo o różnych rzeczach, jeżeli ja bym była Starostą, jeżeli bym miała dać pieniądze na promocję, a wiedziałabym, że szpital upada na pewno bym tego nie zrobiła. Dała bym te pieniądze na szpital kosztem promocji,

która oczywiście coś tam znaczy, ale niewiele naprzeciwko zdrowia i życia ludzi. Dlatego uważam, że porównując teraz i myślę, że tylko trzeba podziękować Pani Staroście, Panu Staroście i Panu Dyrektorowi – Andrzejowi Gruznie, że oni doprowadzili ten szpital i zmniejszyli ten dług i ten szpital tak funkcjonuje, jak funkcjonuje. Pan Starosta powiedział o Oddziale Neurologii i Sterylizatorni także tego już nie będę mówić. Ale to też tylko zasługa właśnie Pani Starosty i Pana Starosty, że te pieniądze zagospodarowali. Rok 2018 myślę, że to jest duża suma, bo sobie nawet zapisałam 375 tys. zł było na Oddział Neurologii i 345 tys. zł na Sterylizatornię i zobaczcie Państwo, to jest prawie 800 tys. zł. Szkoda by było tych pieniędzy stracić i co wtedy, jaka promocja, że tych pieniędzy Państwo nie potrafili zagospodarować? Myślę, że mówienie o tym, że ten Zarząd i Starostwo jest do niczego, to uważam jest bezsensowne dlatego, że dzięki właśnie temu Zarządowi i dzięki Staroście i Wicestaroście mamy, to co mamy. Możemy się cieszyć, że funkcjonujemy w takiej rzeczywistości. Wyobrażacie sobie Państwo co by było, gdyby był COVID i pacjenci nie mieliby szpitala. Jest to nierealne. Takie pogłoski mogły być.

Następna rzecz, która mnie bardzo cieszy i za którą muszę tutaj pogratulować Panu dyrektorowi i Zarządowi, a szczególnie Pani Staroście, że umieją rozmawiać z ludźmi. W poprzedniej kadencji dyrektor Lipiec, były Starosta nie rozmawiali z lekarzami, nie rozmawiali z personelem, jeżeli, to przy prawnikach. To nie na tym rzecz polega. Ludzie muszą mieć zaufanie jeden do drugiego, nie można ich straszyć, że będą nagrywani i będą potem szykanowani. Nie tędy droga. Dziękuję właśnie za to, że mamy tych lekarzy chociaż tam jeszcze bardzo wielu brakuje, że coś się dzieje.

Tak samo krzyczeliście tutaj z opozycji Panowie, że program naprawczy. Widzicie Państwo ten program był potrzebny dlatego, że zwiększyła się liczba łóżek w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym czyli więcej ludzi może korzystać z ZOL-u. Oddział Laryngologii do tej pory nie został zlikwidowany jak również Oddział Rehabilitacji czyli w tym ostrowieckim szpitalu coś się dzieje. On jest bardzo potrzebny i to jest tylko właśnie plus dla Zarządu i dla Starosty. Dziękuję bardzo.

Radna Danuta Barańska – Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowni Radni. Część już wykorzystwała niestety moja poprzedniczka mojej wypowiedzi, koleżanka Wiceprzewodnicząca Rady. Chciałam z tego

miejsca podziękować całemu Zarządowi za przygotowanie raportu Pani Staroście o stanie powiatu za 2019 rok. Dla mnie jako lekarza ten raport jest czytelny, merytoryczny i tak jak powiedział kolega Radny Kopański, że każdy raport może zawierać, to co chce. Dla mnie zawiera, to co powinno być w nim zawarte. Po pierwsze chciałam z tego miejsca, bo mam okazję również podziękować Panu Dyrektorowi szpitala, że od 20 maja 2019 roku mamy taką stabilizację w szpitalu, że jest spokój dla nas, dla lekarzy i dla wszystkich pracowników medycznych, że możemy przyjeżdżać jako inna służba medyczna do szpitala, czujemy się bezpiecznie i mamy z kim rozmawiać w razie jakiś trudności.

Chciałam podziękować całemu Zarządowi za bardzo merytoryczne podejście dla Pani Starosty, dla Pana Starosty, dla członków Zarządu jak również dla całego Biura Rady, które jest bardzo pomocne dla nas Radnych w każdej chwili.

Proszę Państwa same tylko krytyczne uwagi, ale naprawdę z mojej strony nie będę mówić, bo krytycznych uwag byłoby wiele niepotrzebnie powiedzianych, pracujemy nad tym, żeby było lepiej, a nie krytykujemy się nawzajem. Jeszcze raz dziękuję za pracę, za cały 2019 rok. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Czupryński - Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Nie wiem czy tak akurat do tematu, tylko chciałem przypomnieć, że tam jest możliwość zgłaszania się do dyskusji też z tabletu więc tam się zgłosiłem. Więc jakby można tak następnym razem pamiętać o tym i też spojrzeć.

Ale co do samego raportu, to dla mnie też jest bardzo czytelne. Natomiast ja o te trzy punkty, które jako sugestia na przyszłość mogłyby się znaleźć, bo rzeczywiście nie ma identycznych wytycznych co powinno się znaleźć, ale rzeczywiście tak jak moi poprzednicy tutaj słusznie zauważyli, że brak informacji o stanie bezrobocia w powiecie, czy to w poszczególnych gminach, spadek, wzrost, takie tylko dane czysto statystyczne.

Brak informacji o współpracy z organizacjami pożytku publicznego, czy też o konkursach na realizację zadań przez te organizacje i w dziale, gdzie jest szkolnictwo, to mogłaby też się znaleźć informacja o ilości uczniów w placówkach podległych powiatowi, ilości maturzystów czy o naborach

do pierwszych klas też tylko takie dane czysto statystyczne, dodatkowo może informacje o stypendiach czy nagrodach.

Natomiast chciałbym się jeszcze odnieść do moich poprzedników, którzy tutaj już bardzo dużo słów powiedzieli, i tych dobrych i tych krytycznych. Co do sugestii po co, odnośnie danych z innych powiatów w raporcie. Mam pytanie, po co w raporcie o Powiecie Ostrowieckim dane z innych powiatów z naszego województwa czy z kraju? Jeżeli ktoś ma potrzebę, czuje potrzebę zobaczyć jak jest w innych, to sobie takie dane znajdzie w internecie. Natomiast mówimy o Powiecie Ostrowieckim nie o innych powiatach. Proszę Państwa biorąc pod uwagę, porównując inne powiaty chociażby Starachowicki czy Opatowski, które są naszymi najbliższymi sąsiadami mają całkiem inną sytuację. Powiat Starachowicki, tam jest, specjalna strefa ekonomiczna, więc już będzie całkiem inna specyfika całego tego powiatu. Powiat Opatowski, który jest powiatem typowo rolniczym, jest duży, ma bardzo małą liczbę mieszkańców, zupełnie całkiem inna specyfika powiatu, więc uważam, że takie informacje są zbyteczne, przysporzy tylko mnóstwo pracy przy tworzeniu takiego raportu.

Chciałbym się odnieść jeszcze do słów o zwolnieniach. Już wiele tutaj padło słów, ja tylko przypomnę do tak zwanych fachowców z powiatu, nie tylko Pani Starosta zwalniała, Pan również, Pan były poprzedni Starosta, o sprawach sądowych już każdy wie, ile było przegranych spraw, ile osób musiało wrócić na stanowiska. Natomiast to co mówiła Radna Rogalińska, no przykład idzie z góry, to co się dzieje w Kielcach każdy widzi, ta przechowalnia na Alei IX Wieków w Kielcach, zatrudnia tych właśnie fachowców, specjalistów z przygotowaniem, wykształceniem w danych zawodach i w danych kierunkach.

O skandalu Pan Radny Duda mówił, no skandal cały czas, co sesja przypominać o 12 mln zł, które Pan zostawił, a na którejś sesji Pani Zieleń, ówczesna jeszcze skarbnik, tłumaczyła, że tak naprawdę to jest około 8 mln zł więc, gdzie te 4 mln zł? Cały czas nikt nie może ich znaleźć. Ja tylko przypomnę, że te 12 mln zł słynne można było wydać zamiast upychać do skarpety przed wyborami. Można było popłacić rachunki w szpitalu z 2017,2016 roku, które do tej pory nie spłacono, rosą odsetki, a co za tym idzie jeszcze inne koszty sądowe, które niestety obciążą nas, powiat, mieszkańców Powiatu Ostrowieckiego. Dziękuję.

Radny Jarosław Piotr Kopański - ponieważ mówimy o roku 2019, ale cały czas jest obecny rok 2018, zwłaszcza w odniesieniu do straty poniesionej przez szpital to korzystam z materiału „Program naprawczy Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim”. Mamy tutaj tabele i powiedziane jest w jaki sposób ta strata powstała na podstawie porównania kosztów czy wzrostu kosztów w stosunku do roku 2017. Otóż zużycie materiałów i energii, wzrost o 918 tys. zł, leki 376 tys. zł, taki jest wzrost w stosunku rok do roku. Usługi obce bez kontraktów 1.375 mln zł. Razem koszty osobowe, proszę uważać, 13.379.000,00 zł. Pozostałe koszty rodzajowe 108 tys. zł przy bardzo obniżonej amortyzacji.

Cytat: „Największy wpływ na negatywny wynik szpitala w latach 2017-2019 mają koszty osobowe. Łącznie stanowiły one 67 % w roku 2017, ale w roku 2018 już 77 % przychodu, co daje 10 % wzrostu rok do roku.” I jeszcze jeden cytat : „W roku 2018 koszty osobowe łącznie czyli wynagrodzenia o pracę, zlecenia, kontrakty lekarskie wzrosły o 24 % w stosunku do roku 2017. Z 56,5 mln zł w roku 2017 do ponad 70 mln zł na koniec roku 2018. Część tych wzrostów kosztów osobowych stanowiły podwyżki.” W tym momencie to sprawa historyczna. Można sobie zadać pytanie – to dobrze, że były dane czy niedobrze. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Rozmawiamy na temat raportu o stanie powiatu na rok 2019, ale ja widzę, że rozmawiamy cały czas o poprzedniej kadencji, bo niestety merytoryki w wypowiedziach Państwa Radnych w większości nie było.

Chciałbym się odnieść do słów Pani Radnej, Członka Zarządu, Rogalińskiej, ale nie mam do czego, bo merytorycznie nie powiedziała nic. Nic nie powiedziała w odniesieniu do raportu na rok 2019. Członek Zarządu, przecież powinna wiedzieć co tu jest, powinna się odnieść, bo ja działam na dokumentach. Ja mówiłem o liczbach. Cyfra to jest jedyńka, tak dla zapamiętania niektórym radnym, liczby są. Drodzy Państwo Pan Radny Dybiec, Członek Zarządu, w związku z tym zwracam się do Zarządu, chciałem o tym sporcie podyskutować, myślę że na sercu jest nam wszystkim. Rozmawialiśmy, dyskutowaliśmy przez poprzednią całą kadencję, miał być „PULS” zlikwidowany i miały być pieniądze na sport. No nie ma. No nie ma. Mówił Pan, że nie znam się na sporcie. No Pan się zna tylko, że ja z tego raportu nie mogę wyczytać ile pieniędzy poszło na sport. Niestety odniosłem się do tego.

Natomiast bardzo chciałem podziękować za naprawdę jedną merytoryczną wypowiedź Panu Radnemu Andrzejowi Brodzie. Co prawda nie zgadzam się z tą wypowiedzią, ponieważ skala porównawcza jest potrzebna wszędzie. Nawet w prostym pogotowiu się porównuje oddział do oddziału, to do innego Radnego. Drodzy Państwo skala porównawcza jest potrzebna po to, żebyśmy wiedzieli jakie są trendy w powiatach ościennych, żebyśmy sami mogli na to reagować. I po to są nam potrzebne dane z powiatów ościennych. Ich specyfika często jest różna, natomiast powiaty są powiatami. Te same problemy tak naprawdę. Te same problemy ze szpitalami, te same problemy ze szkołami. Gdybyśmy te dane dostawali w raporcie moglibyśmy zobaczyć, w którym miejscu jesteśmy. A tak wracając do tematu to znalazłbyśmy słabe i mocne strony naszego Powiatu Ostrowieckiego. Pierwszy rok studiów analiza słowa. Nikt nic mądrzejszego nie wymyślił. Więc ja pozwolę sobie powiedzieć także, Pan Radny bardzo merytorycznie do tego podszedł, bo podszedł do tego, co powinno się zmienić w raporcie. Przepraszam, że oceniam, ale ja to tak czuję, że tych danych nie mamy więc co my wiemy o naszym powiecie? Tak naprawdę wiemy to, co napisaliśmy tutaj, to co mieliśmy na każdej sesji, ale nie wiemy czy jest lepszy od Powiatu Lipskiego na przykład. Wiedzą Państwo czy Powiat Lipski jest większy czy mniejszy od naszego? Nic nie wiemy. Ja wiem. Oczywiście po co taka wiedza niektórym radnym. No w ogóle można się niczym nie interesować. Zobaczcie Państwo, ani Polska, ani Województwo Świętokrzyskie, ani nasz powiat nie jest „zieloną wyspą”, samą sobie. Podlegamy procesom, które dzieją się wokół nas i gdybyśmy mieli takie dane statystyczne, gdybyśmy mieli dane z innych powiatów na pewno byłibyśmy w stanie nowe przedsięwzięcia zrobić czy ewentualnie nawet zobaczyć w czym jesteśmy lepsi, w czym gorsi. Dlaczego oni są lepsi, dlaczego my jesteśmy gorsi. To proste rzeczy, pierwszy rok studiów.

Mówicie Państwo, pozwolę sobie odnieść się do zwolnień, 29 osób, tyle Pani Starosta mówiła, że opuściło Starostwo Powiatowe, tak wychodzi z danych. Zatrudniono 10 nowych osób, a Państwo mówicie całą kadencję o sześciu zwolnieniach. Wypominacie sprawy sądowe. No otóż nie wszystkie sprawy powiat przegrał, więc proszę o pełne informacje. Ja nie będę mówił, której sprawy powiat nie przegrał, bo znowu usłyszę, że nie mam do tego prawa. Radna nie ma prawa żądać czegokolwiek od innego radnego, to też inna sprawa.

Drodzy Państwo popatrzcie jak działacie, strona numer 8 – skład Zarządu Powiatu Ostrowieckiego w roku 2019, Starosta Ostrowiecki- Marzena Dębniak, Wicestarosta - Andrzej Jabłoński, Członek Zarządu Powiatu - Agnieszka Rogalińska, Członek Zarządu Powiatu - Łukasz Dybiec, Członek Zarządu Powiatu - Jerzy Mróz od 14 stycznia 2019 roku. Dlaczego od 14 stycznia 2019 roku? Bo Państwo powołaliście Zarząd niezgodnie z obowiązującym prawem. Nie mógł być Zarząd czteroosobowy, dopiero musiano na to wam zwracać uwagę. Bardzo lekkie podejście do prawa, którego wszystkich chcecie uczyć.

Drodzy Państwo, Pani Radna mówiła, że zmniejszono dług szpitala. Nie zmniejszono, jest większy. Może ma Pani kogoś znajomego, bliskiego, kto zasiada w jakichś radach nadzorczych, albo jakimiś spółkami kieruje, pewnie będzie to wiedział. Ja też nie jestem fachowcem w każdej dziedzinie. Drodzy Państwo o wynagrodzeniach chcecie rozmawiać. No jesteście prezesami w spółkach samorządowych. Nie ma tutaj prezesa z opozycji w spółce samorządowej na tej sali. To o czym chcecie rozmawiać?

Drodzy Państwo na każdej stronie tego raportu czytamy tak naprawdę nieścistości albo zaniechania. Zobaczcie: Transport i Łączność, plan wydatków 12.173.000,00 zł. Wykonanie 9.300.000, zł i tj. 76 %. Wykonaliśmy - 76 %, to 3 mln zł mniej. Następnie Rodzina, o której tutaj tyle było mówione. Było mówione o statystykach, było mówione o przyroście naturalnym, że mamy ujemny. No jak mamy mieć dodatni, jeżeli my na rodzinę planujemy wydanie, na rzeczy związane z rodzinami, planujemy wydanie 10.296.000,00 zł, a wydajemy 7.396.000,00 zł. To jest 71 % wykonania. Strona następna – Programy i Strategie. Mówicie o uderzaniu się w pierś bez przerwy, no to uderzcie się w pierś i poczytajcie, kto te wszystkie inicjatywy zrobił, kto to wszystko zrobił? Program Rozwoju Turystyki i Promocji Powiatu Ostrowieckiego, Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Ostrowieckiego, Program Rozwiązywania Problemów Społecznych, Program Rozwoju Pieczy Zastępczej? Nie widzicie tam daty 2018 rok? Chwalicie się tym? No chwalicie się pracami poprzedniego Zarządu, bo to wy kontynuujecie. Powiatowy Program Przeciwdziałania Pomocy od 2017 roku do 2020 roku, to samo. Program Współpracy Powiatu z Organizacjami Pozarządowymi to samo. Więc Drodzy Państwo chwalcie się swoimi dokonaniem, ja chętnie je tu znajdę. Jest to bardzo trudne.

Pan Starosta nam wyjaśniał jak trudne są inwestycje. Wiemy jak trudne są inwestycje, chyba wszyscy, ale Pana poprzednicy mówili, że nic nie było robione, nie było inwestycji. Nie było inwestycji w szpitalu, nie było inwestycji w Muzeum. Pani Starosto, niech Pani częściej rozmawia ze swoimi Radnymi, bo to jest niespójny przekaz. Albo nie było i wtedy rozumiemy, nie dyskutujemy o tym, albo były i wtedy dyskutujemy czy były robione dobrze czy źle, bo ten przekaz jest absolutnie niespójny, a z tego raportu to nie widać go w ogóle.

Następna strona – termomodernizacja budynku w miejscowości Małachów, strona nr 18. To nie Państwo zaczęliście tą inwestycję i nie Państwo ją robiliście. I tak można dokładnie każdą stronę otworzyć, każdą stronę. Zobaczcie, zadania drogowe realizowane w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, wykaz zadań realizowanych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, na które Powiat Ostrowiecki pozyskał dofinansowanie w 2019 roku. Pozyskał dofinansowanie, ale ich nie zrobił, bo robiliście je dopiero w 2020 roku. No i teraz pytanie czy one powinny być tu czy nie powinny? Ja rozumiem, że to będzie zadanie, które opisane jest tu, a w roku 2020 znowu się będziecie chwalić tymi samymi działaniami. Zobaczmy pierwsze z brzegu – ulica Aleja Jana Pawła II, o której mówił, Pan dyrektor, przepraszam Pan Radny Dybiec. Mówił, że to w tym roku było robione, no i było robione, ja mieszkam przy Alei Jana Pawła II. Drodzy Państwo tak naprawdę strona po stronie można omawiać ten raport w ten sposób.

Tak jak Państwu mówiłem, mówicie, że nic w oświacie nie było robione, a później siedem punktów dotyczące oświaty to, co było zrealizowane badacie czy w ramach gwarancji jest wszystko wykonane. Sami to piszecie. I na każdej stronie tak wygląda, natomiast ja rozumiem, że prawie większość rzeczy o tym raporcie została już powiedziana i nie będę rozpatrywał każdej strony po kolei. Ja i tak dużo ich rozpatrzyłem. Myślę, że wszyscy jesteśmy zbudowani tym, że tak dobrze czytamy raporty, że tak dobrze interesujemy się tym co jest robione. Natomiast ocenę tego raportu myślę, że właśnie mieszkańcy zrobią. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Państwo Radni. Ja chcę się odnieść tutaj do wypowiedzi Pana Radnego Dudy. Ja umiem czytać, co jest napisane. Proszę Państwa ja przeczytam wyniki finansowe szpitala za rok 2015-2019, bardzo proszę –

2015 - minus 2 493 000,45 zł, 2016 rok – 4 224 691,73 zł, 2017 rok – minus 4 597 263,70 zł, 2018 rok minus 16 552 264,50 zł, 2019 rok - minus 12 106 253,50 zł. Odjęłam to szybko. Różnica, zmniejszona strata – moment – 436 601,00 zł. Proszę Państwa ja to czytam, ja z matematyki akurat byłam dobra. Ja nie jestem prezesem, nie jestem w radzie nadzorczej, po prostu czytam, to co jest i to Państwu mówię. Dług szpitala się zmniejszył. Dziękuję bardzo. Proszę się nie odzywać, jak Pan nie jest dopuszczony do głosu.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Szanowni Państwo, ja rozumiem, że debata nad raportem o stanie powiatu jest bardzo emocjonująca, dyskusja jest bardzo burzliwa, ale bardzo proszę o niepodnoszenie głosu w stosunku do siebie i o merytoryczne dyskusje.

Radna Agnieszka Rogalińska – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Pani Starosto. Jakim prawem ocenia Pan moją wiedzę merytoryczną Pani Prezesie spółki państwa za duże pieniądze? Jakim prawem?. To dyrektorem. To Pani dyrektorze spółki państwa. Jakim prawem? Kim Pan jest? Fachowcem w tej dziedzinie, żeby czyjąkolwiek wiedzę oceniać, jeśli chodzi o moją osobę? Pytam się tylko. Drodzy Państwo? Drodzy Państwo, pokora i szacunek dla ludzi przede wszystkim. Pokora i szacunek przede wszystkim dla ludzi, dla otoczenia. Rozpędził Pan, Drogi Panie, dług szpitala jak czołg. Wie Pan taki czołg duży, masywny. Wie Pan, co to znaczy masywny? To odsyłam do Wikipedii.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Sobieraj zwróciła się do Radnych. Szanowni Państwo proszę o merytoryczną dyskusję i debatę.

Radna Agnieszka Rogalińska – kontynuowała swoją wypowiedź. Poprawialiśmy po Państwu większość inwestycji, Drodzy Państwo. I wy teraz macie czelność mówić o tym, że my nie robimy. Politykierstwo, demagogia tylko i wyłącznie. Tylko i wyłącznie Drodzy Państwo. Ja mam taki konik, taką pasję, bo nie wiem czy Pan wie, co to znaczy konik, to pasję Drodzy Państwo, że lubię bawić się cytatami.

Radny Łukasz Dybiec – przepraszam Pani Przewodnicząca, Pan Radny Duda nieustannie przerywa koleżance w wypowiedzi. Jak wszyscy

widzieliśmy nikt mu nie przerywał. Bardzo proszę o zdecydowaną reakcję, bo tak nie może być. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Państwo Radni bardzo proszę o zapanowanie nad emocjami i przedstawianie merytorycznych swoich uwag i normalną rozmowę.

Radna Agnieszka Rogalińska – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. W 2018 roku na sali w Starostwie posłużyliście się Państwo cytatem Wisławy Szymborskiej. To ja wam też dzisiaj powiem o cytacie Wisławy Szymborskiej, która tak bardzo ładnie powiedziała o tym, że „ludzie głupieją hurtowo, a mądrzeją detalicznie”. Detalu życzę. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Pani Przewodnicząca. Pani Starosto. Wysoka Rado. Cieszę się, że to jest nagrywane. Naprawdę się cieszę, bo widać kto rozmawia merytorycznie. Pani Radna, strona nr 51, tak. Zadłużenie szpitala na koniec poszczególnych lat. Rok 2018 – 50.632,000,00 zł rok 2019 – 67 mln zł. Pani Radna sami to napisaliście. Ja czytam ten dokument dokładnie po prostu. Sami to napisaliście. Tylko merytoryka.

Radny Łukasz Dybiec – Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Pani Starosto. Zaproszeni Goście. Ja tutaj jeszcze raz apeluję Panie Radny Duda, proszę się tak nie napręzać, nie napinać, nie pokrzykiwać. To nie jest targowica. Proszę pozwolić swoim przedmówcom dokończyć myśl, bo tak po prostu nie przystoi.

Nie odniosłem się jeszcze do tematu sportu, dobrze że mi Pan to przypomniał, bo muszę tutaj zabrać głos w tej kwestii. Jak Pan dobrze pamięta, a powinien Pan pamiętać dobrze i powinien Pan znać stan infrastruktury boisk i sanitariatów w Szkole Mistrzostwa Sportowego. Na pewno wielokrotnie Pan bywał tam w tym internacie i Pan powinien widzieć w jakich warunkach przyszło prowadzić szkolenie i uczyć się dzieciom, sportowcom, młodym sportowcom. My zaradziliśmy temu problemowi, ale przepraszam muszę to powiedzieć, zgadzam się z jedną wypowiedzią Pana, że nie zna się Pan na sporcie. I nie tylko na sporcie się Pan nie zna, ale na wielu innych dziedzinach życia społecznego, bo to co Pan dzisiaj tutaj prezentuje....