

UCHWAŁA Nr XXIX/168/2020

Rady Powiatu Ostrowieckiego

z dnia 04 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 511, zm. Dz. U. z 2019 r. poz. 1815 i poz. 1571) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się, że wniesiona w dniu 30 sierpnia 2019 r. petycja dotycząca wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej Polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej Polityki i ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

O sposobie rozpatrzenia petycji zawiadamia się wnoszącego.


§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Ostrowieckiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przewodniczący Rady


Mariusz Pasternak

UZASADNIENIE

W dniu 31 lipca 2019 roku, Pan Konrad Cezary Łakomy powołując się na art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, wystąpił z petycją o wprowadzenie w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, zgodnie z zaleceniami CBA, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki, ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

W dniu 30 września 2019 roku wnoszący uzupełnił petycję z wyjaśnieniem, że Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów ma odnosić się do radnych powiatowych a nie pracowników Starostwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, działając w związku z § 58 ust. 1 pkt. 1 Statutu Powiatu Ostrowieckiego skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

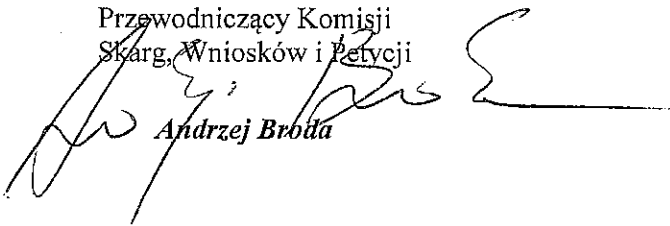
Po zapoznaniu się z petycją, dokonaniu analizy dokumentu i wysłuchaniu opinii radcy prawnego Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim Komisja opracowała opinię, w której wskazała, iż w systemie prawa w Polsce funkcjonują przepisy powszechnie obowiązujące o charakterze antykorupcyjnym. Uznano, iż brak jest potrzeby do tworzenia oddzielnych dokumentów, wewnętrznych aktów prawnych, które przez wnoszącego petycję zostały nazwane jako „Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów”.

Należy podnieść, iż ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym nie daje radzie powiatu upoważnienia do ustanawiania i stosowania jakichkolwiek sankcji wobec radnych. Przepisy art. 23 i 24 oraz 25a i 25b ustawy o samorządzie powiatowym wyraźnie wskazują zakazy związane z podejmowaniem działalności kolidującej z wykonywanym mandatem radnego. Sankcje za ich nieprzestrzeganie wynikają wprost z ww. przepisów oraz innych przepisów prawa. Wprowadzanie więc dodatkowych uregulowań powielających obowiązujące już normy prawa należy uznać za nadmierne. Stwierdzić należy, że przepisy ustawy o samorządzie powiatowym są nadrzędne w stosunku do aktów o charakterze wewnętrznym.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 października 2019 r., uznała, że żądania zawarte w petycji nie mogą zostać uwzględnione. Projekt uchwały był zawarty w porządku obrad sesji w dniu 30 października 2019 r. Z uwagi jednak na fakt, że w dniu 29 października 2019 r. Pan Konrad Cezary Łakomy przesłał za pomocą środków komunikacji elektronicznej uzupełnienie wniesionej petycji wraz z „wnioskiem dowodowym” radni podjęli decyzję o jej wycofaniu z porządku obrad oraz jej rozpatrzenie po przeanalizowaniu uzupełnienia petycji. W świetle przytoczonych powyżej okoliczności oraz biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2020 r., po ponownym rozpatrzeniu petycji uznała, że nie widzi konieczności wprowadzenia przedmiotowych regulacji w tym zakresie.

W związku z czym petycja nie zasługuje na uwzględnienie i mając powyższe na uwadze podjęcie powyższej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Andrzej Broda