

**Protokół Nr XXVI/2019**  
**z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego**  
**odbytej dnia 30 grudnia 2019 roku**  
**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego**  
**w Ostrowcu Świętokrzyskim**

Przewodniczący Rady - Powiatu Mariusz Pasternak o godzinie 9.05 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Na wstępie chciałem przypomnieć Państwu, iż każdy kto czynnie, mam na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach Rady Powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że sesja Rady Powiatu Ostrowieckiego jest transmitowana.

Następnie po powitaniu radnych i gości Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Ad.2.**

Przewodniczący Rady - przyjęcie porządku obrad. *Porządek obrad stanowi załącznik 3 do protokołu.*

Czy do proponowanego porządku obrad radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Starosta Marzena Dębniak - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. W związku z końcem 2019 roku i tzw. czyszczeniem budżetu proszę o przyjęcie dwóch projektów uchwał:

- Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2019 rok,
- Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2019-2033.

Oba projekty uchwał były opiniowane przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady - ponieważ zostały zgłoszone 2 wnioski formalne w zakresie wprowadzenia do porządku obrad dwóch uchwał, to musimy poddać pod głosowanie każdy wniosek oddzielnie.

W związku z powyższym poddaję pod głosowanie wniosek formalny dot. wprowadzenia do porządku obrad - **projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2019 rok**,

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady **stwierdził, że wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie**. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Proponuję umieszczenie w/w wniosku dot. podjęcia projektu uchwały w punkcie 5 porządku obrad, a kolejne punkty ulegną przesunięciu.

Przechodzimy do głosowania kolejnego wniosku formalnego dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu: **uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2019-2033**.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady **stwierdził, że wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie**. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Proponuję umieszczenie zgłoszonego wniosku dot. podjęcia projektu uchwały w punkcie 6 porządku obrad, a kolejne punkty ulegną przesunięciu.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych wniosków formalnych.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady **stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie**. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radni Rady Powiatu Ostrowieckiego przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXIV/2019 z dnia 04 grudnia 2019 roku.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 06/2019/VI.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2019 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2019 – 2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020 – 2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na lata 2020 -2022” (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2020 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dla dróg powiatowych (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
13. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

**Ad.3.**

**Przewodniczący Rady – przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXIV/2019 z dnia 04 grudnia 2019 roku.**

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XXIV/2019 z sesji z dnia 04 grudnia 2019r. **Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.** *Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Ad.4.**

**Przewodniczący Rady – sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 06/2019/VI.**

Powyższe sprawozdanie Nr 6/2019/VI zostało Radnym przesłane w materiałach na płytach CD. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

W związku z brakiem zapytań Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad i realizując przyjęty porządek sesji przeszedł do realizacji punktu 5.

**Ad.5.**

**Przewodniczący Rady – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2019 rok**

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów. W związku z tym poprosił Przewodniczącego Komisji - Pana Dariusza Wierzbińskiego o przedstawienie stanowiska Komisji dotyczącego punktu 5 i 6 porządku obrad.

Dariusz Wierzbiński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie i pozytywnie zaopiniowała punkt 5 i 6 porządku obrad.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady**

*stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXVI/144/2019** *stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Ad. 6.**

**Przewodniczący Rady- *podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2019-2033.***

Przewodniczący wyjaśnił, że opinia Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

W związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXVI/145/2019** *stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Ad.7.**

**Przewodniczący Rady – *podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok.***

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Przedstawiony projekt budżetu na 2020 rok jest pochodną 2019 roku i sytuacją jaką zastaliśmy po zmianie władzy. Przez 2019 rok i to również widać w budżecie 2020 roku staraliśmy się jako Zarząd Powiatu nie doprowadzić do programu naprawczego, który narzuci Regionalna Izba Obrachunkowa. Znając jednak realną sytuację i skalę potrzeb, ale także konieczność naprawy zastanych zaniedbań wprowadziliśmy swój wewnętrzny program naprawczy, aby pomimo trudnej sytuacji móc realizować ustawowe zadania, ale także konieczne remonty i inwestycje, a Powiat jako całość mógłby stabilnie funkcjonować. Te elementy również są widoczne w programie budżetu na 2020 rok.

Powiat posiada niewielkie dochody własne, żyje praktycznie z subwencji, dotacji, a to przekłada się na możliwości budżetu. Oszczędności właściwie należy szukać w dobrym zarządzaniu, odpowiedniej ilości kadry, obniżeniu kosztów bieżących, funkcjonowaniu

jednostek powiatowych. Ważnym elementem jest także pozyskiwanie środków zewnętrznych w zakresie inwestycji oraz remontów. Zadłużony na ponad 57 mln. zł. Powiat Ostrowiecki posiada zerową zdolność kredytową i Regionalna Izba Obrachunkowa nie zgodzi się na zaciągnięcie kolejnego kredytu. Te wszystkie założenia legły u podstaw konstrukcji budżetu na 2020 rok. W przeprowadzonym w 2019 roku przegląd kadrowy we wszystkich jednostkach pozwolił na oszczędności na funduszu płac w 2020 roku w wysokości około 2,5 mln. zł. Niestety podwyżka najniższego wynagrodzenia, która wchodzi w życie od 1 stycznia przyszłego roku pochłonie z tego około 2.200.000,00 zł.

Pomimo tego w budżecie mamy szeroki pakiet zadań remontowych oraz inwestycyjnych, a więc w zakresie remontu przewidujemy do realizacji:

- Aleja Jana Pawła II w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- droga w Nosowie łącznie ze skrzyżowaniem,
- drogi w miejscowości Piaski Brzostowskie, Skała i Janik.
- jako zadanie inwestycyjne budżet przewiduje projekt w zakresie budowy ścieżki rowerowej, chodzi tutaj o ten kierunek na Dębową Wolę,
- przebudowę drogi z kanalizacją deszczową w miejscowości Denkówek,
- przebudowę drogi w Świrnie łącznie z chodnikiem, ścieżką rowerową i odwodnieniem. W przyszłym roku będzie tylko dokumentacja projektowa,
- przebudowę ulicy 11-go Listopada w ramach II etapu zadania „Ekologiczny transport miejski, rozbudowa i przebudowa ulicy Samsonowicza, to jest budowa ścieżki rowerowej, chodnika i skrzyżowania,
- odbudowa mostu w miejscowości Małe Jodło,
- dotacja celowa na drogę wojewódzką wraz z rozbudową mostu na rzece Kamiennej,
- budowę lądowiska dla helikopterów przy szpitalu.

Budżet ma również zabezpieczone środki w wysokości 360 tys. zł. na niezbędne remonty w szkołach. Oczywiście takie wydatki nie byłyby możliwe z dochodów samego powiatu. Skutecznie występowaliśmy o środki zewnętrzne przede wszystkim z budżetu Państwa. Mam tu na

myśli Fundusz Dróg Samorządowych i tak zwane „powodziówki”. W sytuacji finansowej Powiatu i Gmin ościennych najmniej opłacalny jest Fundusz Dróg Samorządowych, gdyż jest to trochę dziwne, że zadłużony i biedny powiat dostał dofinansowanie na poziomie tylko 50%.

Należy szczególnie podkreślić, że bez pomocy finansowej miasta Ostrowca i Gmin wchodzących w skład powiatu realizacja wielu tych zadań w 2020 roku nie byłaby możliwa. Chodzi tutaj o pomoc finansową w zakresie wkładu własnego Powiatu za co z góry serdecznie dziękuję. Budżet zawiera także o czym wcześniej wspominałam budowę lądowiska z rozłożonym finansowaniem na dwa lata, chyba że zmieni się sytuacja finansowa powiatu. Jest to niezbędny element, aby w styczniu 2021 roku funkcjonował Szpitalny Oddział Ratunkowy. W przeciwnym przypadku SOR stałby się izbą przyjęć i musiałby nastąpić zwrot dotacji na poziomie około 10 mln. zł. Jest to związane z realizowanym projektem na budowę SOR-u. Pragnę zauważyć, że w budżecie na 2020 rok jest 6 mln. zł. tylko na pokrycie straty szpitala. Wszystkie pozyskane, zaoszczędzone i dodatkowe środki pozwolą nam podwyższyć tą kwotę o brakujące około 4 mln 800 tys. zł. Dobrze, że w tym roku udało nam się już pokryć około 3 mln. zł. straty.

Będziemy występować do miasta Ostrowca oraz poszczególnych Gmin o dalszy zakup sprzętu do szpitala, a także zostanie złożony stosowny wniosek do Skarbu Państwa. Budżet zabezpiecza również środki na wyposażenie SOR-u, ale konieczne będzie w samym szpitalu przeprowadzenie stosownych remontów, które wynikają z „Programu naprawczego”. Mam tu na myśli np. przeniesienie i rozbudowę stacji dializ.

Zostały także zabezpieczone środki na realizację projektu prowadzonego przez Muzeum Historyczno-Archeologiczne. Pamiętacie Państwo, że dokładamy do tego projektu prawie 3 mln. zł.

Zabezpieczone są również dotacje związane z prowadzeniem dróg powiatowych przez miasto Ostrowiec i Gminę Bodzechów. Jest to nieoceniona pomoc dla Powiatu, a efekt był szczególnie widoczny w mieście za co szczególnie dziękuję.

Jako jeden z niewielu powiatów prowadzimy i współfinansujemy przy pomocy Gmin usługi przewozowe na tak zwanych wykluczonych liniach. Jest to trudny budżet, bo zawiera on wiele niewiadomych, a w szczególności dotyczy to ostatecznej kwoty subwencji oświatowej. W 2019 roku dołożyliśmy do oświaty tylko dzięki działaniom

organizacyjnym, właściwemu ułożeniu podwójnego rocznika nie całe 7 mln. zł. Przypomnę, że w roku 2018 była to kwota na poziomie 9 mln. zł. W 2020 roku planujemy około 5 mln. zł. Przykre jest to, że te środki na remonty w szkołach mamy tylko na poziomie 360 tys. zł. podczas, gdy potrzeby w tym zakresie są wielomilionowe i wynikają z wielu lat zaniedbań w tym zakresie.

Bezskutecznie na razie ubiegamy się o dofinansowanie projektu Muzeum na tym poziomie około 3 mln. zł. o czym wcześniej wspominałam. Należy też stwierdzić, że w budżecie nie ma jakiś specjalnych środków na promocję Krzemionek i na działania związane z wpisaniem ich na listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego UNESCO. Zostały podjęte rozmowy z Ministerstwem Kultury, a także z Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego w zakresie współprowadzenia i współfinansowania. Mam nadzieję, że do marca 2020 roku te kwestie zostaną rozwiązane. Tym bardziej, że jest to 16 obiekt w Polsce wpisany na listę UNESCO, a jedyny taki w Województwie Świętokrzyskim.

W budżecie też nie znajdziecie Państwo środków na promocję powiatu w szczególności przez sport. To dla mnie jest osobiście przykre, ale na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych możliwości finansowych. Działania promocyjne i informacyjne to działania na poziomie 74 tys. zł. W 2018 roku było to prawie 800 tys. zł. plus wynagrodzenia pracowników.

W tym roku skutecznie składaliśmy wnioski na tak zwane „powodziówki”, które będą realizowane na przestrzeni trzech najbliższych lat. W uzgodnieniu z poszczególnymi Gminami będzie opracowany stosowny harmonogram i ich realizacja będzie dosyć szybko wymagała zamian w budżecie na 2020 rok. Tych wniosków jest około 20 i praktycznie wszystkie zostały zakwalifikowane.

Te wszystkie niewiadome, o których Państwu mówiłam, ale także działania oszczędnościowe, które podjęliśmy w tym roku i mam nadzieję, że przedłożą się na ostatecznie lepszą sytuację finansową w 2020 roku niż tą, którą obecnie dziś Państwu prezentujemy. Trudny budżet będzie wymagał dyscypliny finansowej, liczenie się z każdą złotówką tym bardziej, że Starostwo Powiatowe oraz wszystkie jednostki powiatowe mają przygotowane projekty swoich budżetów na poziomie, który zabezpiecza tylko płace i bieżące funkcjonowanie.

Należy także zwrócić uwagę, że wzrastają koszty mediów i niestety analizując chociażby udział w podatku PIT i subwencję oświatową

widzimy tutaj bardzo wyraźny regres. Projekt budżetu posiada pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Proszę Państwa Radnych o przyjęcie zaproponowanego projektu budżetu. Oddaję teraz głos Pani Skarbnik celem przedstawienia szczegółowych założeń budżetu.

Skarbnik Powiatu Grażyna Krawczyk- Ja poproszę o uruchomienie prezentacji. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Dziękuję za słowo wstępne. Szanowni Państwo Radni.

Skarbnik Powiatu przedstawiła prezentację „Budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok”, która zawierała następujące zagadnienia:

- ✓ Plan budżetu po stronie dochodów,
- ✓ Plan budżetu po stronie wydatków,
- ✓ Przychody,
- ✓ Rozchody,
- ✓ Dochody budżetu to kwota - 153 877 047,00 zł w tym dochody bieżące oraz dochody majątkowe,
- ✓ Źródła dochodów: udziały w podatkach CIT i PIT – 14,89%, dochody własne - 16,13%, subwencja - 50,75%, dotacje – 18,23%,
- ✓ Struktura dochodów według działań,
- ✓ Na dochody budżetu największy wpływ mają:
  - *Transport i Łączność*, gdzie kwota dotacji wynosi – 6.840.440,25 zł z dotacji celowych i dotacji planowanych,
  - *Gospodarka mieszkaniowa*, kwota ta wynosi – 2.291.947,22 zł z dotacji na gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa i wpływów za najem i dzierżawę,
  - *Działalność usługowa*, kwota ta wynosi 1.535.100,00 zł z dotacji zleconych ze Skarbu Państwa,
  - *Bezpieczeństwo publiczne*, kwota - 10.738.053,00 zł na działalność i funkcjonowanie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowcu Św.
  - *Dochody od osób prawnych i osób fizycznych*, kwota - 26.460.638,00 zł tj. wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, wpłaty z podatku od osób prawnych, wpłaty z opłaty komunikacyjnej, dochody własne za zajęcie pasa drogowego, wpłaty za wydanie prawa jazdy,
  - *Różne rozliczenia*, kwota – 78.137.654,00 zł tj. subwencja oświatowa, subwencja wyrównawcza, subwencja równoważąca,

- *Ochrona zdrowia*, kwota – 2.434.009,00 zł pochodząca z dotacji zleconej budżetu Państwa na składki na ubezpieczenia zdrowotne osób bezrobotnych,
- *Pomoc społeczna*, kwota – 16.111.546,50 zł tj. kwoty od pensjonariuszy DPS, dotacji celowych zleconych w zakresie finansowania zadań i programów, dotacji celowych,
- *Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej*, kwota – 1.136.030,00 zł
- *Rodzina*, kwota – 4.587,806,83 zł tj. dotacje celowe,
- *Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego*, kwota – 2.308.369,00 zł, dochody związane z rozliczaniem podatku VAT w ramach projektu w Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Św. i w Rezerwacie Krzemionki.
- ✓ Wydatki Powiatu Ostrowieckiego – plan 159.197.092,22 zł (wydatki bieżące, wydatki majątkowe).
- ✓ Struktura wydatków według działów.
- ✓ Wydatki według rodzajów (transport i łączność – 9,30%, administracja publiczna – 7,06%, bezpieczeństwo publiczne – 6,92%, oświata i wychowanie – 40,85%, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego- 4,41%, pozostała działalność – 5,86%, pomoc społeczna, rodzina, ochrona zdrowia – 23,27%, obsługa długu publicznego – 1,33%.
- *Ochrona Zdrowia*, kwota – 10.519.809,93 zł przeznaczone na: pokrycie ujemnego wyniku finansowego za 2018 roku ZOZ, dotacja celowa dla ZOZ na realizację zadania „Budowa lądowiska”, dotacja celowa dla ZOZ na budowę i wyposażenie SOR-u,
- *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*, kwota – 8.613.780,32 zł (dotacja podmiotowa, dotacja celowa na inwestycje w Muzeum Historyczno-Archeologiczne w Ostrowcu Św.
- ✓ Przychody zostały ustalone w wysokości 6.320.045,22 zł,
- ✓ Rozchody zostały ustalone w wysokości 1.000.000,00 zł i zostaną przeznaczone na spłatę rat kredytu konsolidacyjnego.

*Prezentacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

W ten sposób prezentuje się przedłożony Wysokiej Radzie projekt budżetu na 2020 rok. Także ze swojej strony jeżeli jeszcze mogą tylko

dodam, że te prognozowane kwoty dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej to wysokość 1,2 % wzrostu po stronie dochodu, natomiast po stronie wydatków wykonany projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej przedłożony Państwu do zaopiniowania to kwota około 0,5%. Także z mojej strony bardzo dziękuję za uwagę.

Małgorzata Bień, Wiceprzewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie Komisje Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Ponadto chciałam poinformować, że Regionalna Izba Obrachunkowa podjęła w dniu 11 grudnia 2019 roku:

- Uchwałę Nr 166/2019 w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok.
- Uchwałę Nr 167/2019 w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2020-2033.
- Uchwałę 168/2019 w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok.

*Wymienione uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach stanowią załącznik nr 14 do protokołu.*

Radni otrzymali projekt budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na 2020-2033 w dniu 16 grudnia 2019 roku wraz z uchwałami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, Oddział Zamiejscowy w Sandomierzu.

Natomiast Radni w dniu 20 grudnia 2019 roku po naniesieniu poprawek do budżetu przez Zarząd Powiatu otrzymali nowy projekt:

- uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2020 rok
- uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020-2033.

Przewodniczący Rady Powiatu - Szanowni Państwo, proszę Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie uchwał zawartych w punkcie 7 i 8 porządku obrad.

Dariusz Wierziński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - Wysoka Rado. Projekty uchwał, które wymienił Pan Przewodniczący Rady znajdujące się w porządku dzisiejszej sesji były omawiane i zaopiniowane pozytywnie przez Komisję Budżetu i Finansów. W jego zapisach znajdują Państwo odzwierciedlenie intencji Zarządu Powiatu stawiającego konsekwentnie na rozwój. Wychodząc z założenia, że są właściwe pod względem formalnym jak i z powodu merytorycznej zawartości w imieniu Komisji Budżetu Finansów wnioskuję o przyjęcie ich w przedstawionej wersji. Dziękuję.

Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury - Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Komisja Oświaty i Kultury większością głosów pozytywnie zaopiniowała proponowane punkty. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- dziękuję bardzo. Pani Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego wyżej wymienione uchwały zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Dziękuję i Pan Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu Infrastruktury i Ochrony Środowiska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała obydwie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo proponuję, aby w sprawie projektu uchwały dotyczącej uchwalenia budżetu i uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej wypowiedziały się Kluby Radnych. Bardzo proszę Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”.

Zbigniew Duda Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Szanowni Goście. Chciałem Państwu odczytać stanowisko Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” w sprawie projektu budżetu Powiatu Ostrowieckiego na rok 2020 oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020-2023.

„Budżet Powiatu Ostrowieckiego na rok 2020 zaproponowany nam przez Zarząd Powiatu pod kierownictwem Starosty Marzeny Dębniak to budżet, który byłby praktycznie pusty, gdyby nie prorozwojowe inwestycje rozpoczęte przez poprzedni Zarząd takie jak: rozbudowa SOR-u przy szpitalu czy inwestycje w Muzeum i w Krzemionkach. Widać wyraźnie chaos w zarządzaniu, całe szczęście że Radni „Prawa i Sprawiedliwości”, a także organy kontroli takie jak Regionalna Izba Obrachunkowa, czy Wojewoda stali na straży prawa i konsekwentnie uchylali zaproponowane przez was wadliwe uchwały.

Widać również brak pomysłu na rozwój Powiatu Ostrowieckiego. Poza realizacją tak często krytykowanych zadań poprzedników, nowych zadań jest niewiele. Zarząd kierowany przez poprzedniego Starostę - Zbigniewa Dudę nie narzekał na poprzedników, chociaż zastał Powiat z takim samym zadłużeniem jak Państwo i szpital też w bardzo trudnej sytuacji. Zakasał rękawy i ciężko pracował. Wielokrotnie słyszeliśmy stary Zarząd to, stary Zarząd tamto, a teraz wychodzi na to, że stary Zarząd umiał zarządzać. Świadczy o tym, chociażby przygotowanie przez niego realnego planu budżetu Powiatu na 2019 rok. Krytykowaliście ten projekt budżetu, próbowaliście go zmieniać, próbowaliście ułożyć po swojemu, a w końcu musieliście przyjąć główne założenia naszego budżetu.

Najpierw mówiliście, że jesteście zdeterminowani, aby wprowadzić program naprawczy. Słyszeliśmy to co sesja. Pozwolę sobie zacytować Panią Starostę. Starosta Marzena Dębniak: „Niestety jest mi przykro to powiedzieć, ale potrzebny jest program naprawczy”. Następny cytat: „Obojętnie co byśmy nie zrobili, to taki program naprawczy będzie obowiązkowy dla Powiatu Ostrowieckiego”. Następny cytat: „Ja jeszcze raz podkreślam i tutaj Pani Skarbnik, Pan Starosta może zaświadczyć po rozmowie w Regionalnej Izbie Obrachunkowej my nie mamy wyjścia. Jest problem tylko czy zaczniemy od razu czy czekamy kilka miesięcy i udajemy, że nic się nie dzieje”.

Nagle potem, gdy Radni „PiS” udowadniają wam, że program naprawczy nie jest konieczny wokół tego tematu następuje cisza. Następnie robicie papierowe wskaźniki budżetowe, aby uniknąć tego programu. Chaos, chaos i jeszcze raz chaos. Tak to wygląda. Jedyne co potraficie wykonywać, to wydawać środki zaoszczędzone przez poprzedni Zarząd. Gromko przy tym go krytykując. Zagadnienie programu naprawczego pokazuje w całej okazałości brak koncepcji i chaos cechujący poczynania aktualnej władzy. Poza wielokrotnymi zapowiedziami uzdrawiania czy naprawiania powiatu mamy kolejne nieludzkie zwalnianie pracowników przy jednoczesnym zaplanowaniu na rok 2020 wzrostu środków na wynagrodzenia o ponad 6 mln. zł. Czyli co podwyżki dla wybrańców? Dla kogo?

Mamy plany zamknięcia oddziałów i zwolnień w naszym szpitalu. Budżet w którym brakuje 5.3 mln. zł i zamierzacie go pokryć czym? Ano nie mniej, nie więcej tylko środkami zaoszczędzonymi przez poprzedni Zarząd. Ciekawy jestem co na ten temat napiszą media. Pewnie przemilczą.

Poprzednie budżety były budżetami nadwyżkowymi, a wy tak naprawdę swój pierwszy budżet tworzycie z deficytem. Cała praca poprzednich władz została w ciągu roku zmarnowana. Przesunięcie w czasie spłaty kredytu co skutkuje wzrostem odsetek od zapłaty o 3 mln. zł. To następne wasze działania przy budżecie, a można było je przeznaczyć te 3 mln. zł. na drogi, na inwestycje, na remonty i na sport. Pozostają nam zarośnięte chodniki i zaniedbane drogi.

Praktycznie zero środków na rozwój sportu. Za poprzedniego Zarządu co roku trafiało na sport ponad 100 tys. zł. Przed wyborami 2018 roku członek Zarządu Powiatu - Radny Dybiec domagał się jeszcze kilka tysięcy zł. na sport od poprzedniego Starosty, a teraz co? Siedzi cichutko zajęty piastowaniem stanowiska Dyrektora ZUM-u.

W tym budżecie występuje również dotowanie miasta. Biedny powiat dotuje bogate miasto. Drodzy Państwo również nierówno traktowane są Gminy Powiatu Ostrowieckiego. Brak w budżecie inwestycji na terenie gminy Ćmielów i na terenie Gminy Bałtów, aż strach pomyśleć co się stanie, gdy ustanie siła rozpędu z poprzedniej kadencji. Czy będziecie zamykać szkoły jak w mieście? Czy likwidować kolejne oddziały w szpitalu? Zaczynjcie się uderzać we własne piersi, bo budżet, który proponujecie jest zły dla powiatu i jego mieszkańców. Widać w nim kompletny chaos, brak pomysłu na zarządzanie, brak wizji na przyszłość.

Co innego mówicie, co innego zapisujecie w budżecie, co udowodniliśmy. Tego tragicznego budżetu dla powiatu Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” na pewno nie poprze. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Dziękuję bardzo. Proszę o stanowisko Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosława Górczyńskiego.

Agnieszka Rogalińska Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborów Jarosława Górczyńskiego - Szanowni mieszkańcy. Pani Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Budżet powiatu jest odzwierciedleniem polityki gospodarczej i społecznej władz powiatu. To swoiste sprawdzenie wiarygodności tego co władza mówi, a co w rzeczywistości zamierza wykonać. Radni Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego popierają przygotowany przez Starostę Ostrowieckiego - Marzenę Dębniak jak i Zarząd Powiatu Ostrowieckiego dokument na rok 2020. Akceptacje podejmujemy po szczegółowej, gruntownej analizie projektu budżetu oraz otrzymaniu od Starosty oraz urzędników wszystkich oczekiwanych przez nas uwag, wyjaśnień i informacji.

Z całą odpowiedzialnością i świadomością zdajemy sobie sprawę, iż przyszłoroczny budżet będzie wyjątkowo trudny, ostrożny, oszczędny i jest to między innymi wynik prowadzonej przez poprzedni Zarząd i ówczesnie rządzących polityki. Nie uciekniecie od tego i my to też udowadniamy. Mamy tu na myśli przede wszystkim brak odpowiedniej kontroli nad ostrowieckim szpitalem, co w 2018 roku niechlubnie zaowocowało 16.5 mln zł stratą. Dla naszego samorządu to był krach prosię Państwa. Pokrycie tej straty leży niestety po stronie Powiatu Ostrowieckiego i jest wielkim ciosem oraz obciążeniem dla budżetu i tu nikt nie jest cudotwórcą i za pstryknięciem palca ta strata nie zniknie. To bulwersujące, że ucierpią na tym mieszkańcy naszego powiatu, bo odbije się to na ograniczeniu inwestycji.

Z przyczyn niezależnych od obecnego Zarządu i Radnych konieczna jest rezygnacja z wielu zadań i na wiele potrzeb zabraknie środków. To wynik polityki rządów PiS, a zarazem trudnej sytuacji samorządów w całej Polsce. Co jest również przedmiotem szerokiej debaty publicznej. Jak obserwujemy nakładają się wzrost cen energii czy cen świadczonych na rzecz samorządów usług w tym realizacji inwestycji.

Niekorzystnie odczytujemy olbrzymie niedofinansowanie oświaty przez Rząd, utraty znacznych dochodów z podatków w wyniku zmian ustawowych oraz wspomniany ogólny wzrost kosztów w gospodarce. Cytując za Związkiem Powiatów Polskich: „W efekcie spięcie budżetu w sposób umożliwiający zachowanie potencjału rozwojowego będzie w roku 2020 wyzwaniem dla bardzo wielu powiatów”. Dla Powiatu Ostrowieckiego na pewno tak będzie. Tym bardziej z uznaniem przyjmujemy propozycje Pani Starosty zawarte w budżecie skonstruowanym w tak trudnej sytuacji i Pani Starosto deklarujemy poparcie dla Pani działań i pomoc. Liczymy, że w ciągu roku w miarę możliwości finansowych zrealizowane będą chociażby częściowo oczekiwania, potrzeby i wnioski mieszkańców.

Szanowni Państwo czasy dla samorządów są ciężkie, a przyszłość jak obserwujemy niepewna. W poczuciu odpowiedzialności za powiat poprzemy budżet na rok 2020. Konsekwentnie popieramy również Wieloletnią Prognozę Finansową, gdyż zawiera ona środki na kontynuację zadań w następnych latach.

W imieniu kolegów klubowych i własnym apeluję do wszystkich Radnych o wspólne działanie nie zależnie od przynależności i sympatii nie tylko politycznych, połączmy siły i pokażmy, że potrafimy razem podjąć wysiłki związane z normalnym funkcjonowaniem Powiatu Ostrowieckiego w 2020 roku z korzyścią dla naszych mieszkańców. Koleżanki i koledzy Radni jeżeli już ktoś nie chce pomóc, to chociaż niech nie przeszkadza Pani Staroście bo i tak sytuacja jest trudna. *Stanowisko stanowi zał. nr 15 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Proszę Pan Radny Gołdyn.

Radny Janusz Gołdyn- proszę Państwa, to ja może zacznę. Mam krótkie pytanie. W jakich placówkach oświatowych będą przeprowadzone remonty i inwestycje i jakie kwoty będą na to przeznaczone? To jest proste pytanie, ale chciałbym po prostu odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- proszę Pani Skarbnik się wcześniej zgłaszała bardzo proszę.

Skarbnik Powiatu Grażyna Krawczyk- Ja zgłaszałam się Panie

Przewodniczący odnośnie wyjaśnienia jeżeli chodzi o zaplanowany deficyt w budżecie. Będzie on wynikał ale to nie jest taki deficyt, który angażuje wolne środki wygospodarowane z lat poprzednich. Kwota 3.800.000,00 zł wynika z tego, że będą to środki, które już wpłynęły na rachunek budżetu powiatu odnośnie Funduszu Dróg Samorządowych. Następnie kwota prawie 400 tys. zł. są to środki, które wpłynęły z zakresu realizacji projektów i programów unijnych. Także zaangażowane wolne środki z poprzednich lat, jeżeli chodzi o planowany deficyt na rok 2020, to jest kwota 2.100.000,00 zł., a 1 mln. zł jest przeznaczony na rozchód czyli na spłatę zadłużenia. Tak naprawdę realnymi środkami zaangażowanymi na pokrycie przejściowego deficytu to kwota jedynie 1.100.000,00 zł. Także w tej kwestii chciałam te wątpliwości rozwiązać. Dziękuję.

Radny Marek Bilski- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Zaproszeni Goście. Tu w tym budżecie jest wpisane po prostu wiele przedsięwzięć, które są do poniesienia w najbliższym roku zapisane z zerowymi stawkami. Oto kilka z nich:

- rozbudowa ulicy Żeromskiego,
- odbudowa mostu na ulicy Zamkowej w Ćmielowie,
- przebudowa ulicy Samsonowicza do pierwszej bramy,
- budowa ciągów pieszo-rowerowych przy drodze powiatowej na terenie miasta Ostrowca.

Moim zdaniem są to wirtualne zapisy. Przykładem może być stwierdzenie na jednej z Komisji Budżetu i Finansów, że na ulicy Żeromskiego nic nie będzie robione. To zadanie jest tylko po to wpisane, żeby były zgodne wskaźniki.

Chciałem zapytać czy nie czeka je ten sam los co kilku innych zapisanych w budżecie na rok 2019, które miały być realizowane w latach 2019-2020, gdyż w przedstawionym nam budżecie na którym dziś mamy głosować tych zadań już nie ma, a w budżecie który obecnie jeszcze realizujemy były zapisane nawet jeszcze pewne kwoty. Zadania, które zniknęły nie są ujęte w tym budżecie, a jest to odbudowa mostu na rzece Kamiennej z dojazdami w ciągu drogi powiatowej 0656T w Kunowie zapisana do realizacji w okresie 2019-2020. Tutaj w tym roku mieliśmy wpis rzędu 30 tys. zł i za tą kwotę została wykonana nakładka, ale ten most jest w złym stanie i od wielu lat mieszkańcy domagają się o jego naprawę. To działanie, które było wpisane, to ono było w dobrym kierunku. Teraz

okazuje się, że jest to złe. Chciałem zapytać czy wykonanie nakładki ułatwia problem złego stanu mostu, bo ja uważam, że to nie jest rozwiązanie.

W budżecie jaki Państwo konsultowali była zapisana kwota na to zadanie w wysokości 6 mln. zł i tutaj to zadanie w ogóle znikło na rok 2020. Odnośnie tego remontu można powiedzieć, że był przyjmowany przez Radę do wprowadzenia do budżetu w 2010 roku i też miał podobną sytuację i na 2011 rok nie został zapisany. Mieszkańców Kunowa bardzo ta sytuacja bulwersuje.

Z zadań, które zniknęły to: zniknęła rozbudowa drogi powiatowej nr 645 w miejscowości Janowice w zakresie budowy chodnika i odwodnienia z okresem realizacji 2018-2020. Oczekiwane są też prace nad projektami związanymi z budową chodnika przy starodrożu do miejscowości Boksycka jak również Wymysłów i Janik. Opisane one były od kilku lat i one też były ujmowane w wieloletnich przedsięwzięciach.

Budżet, który dziś mamy przyjąć, to budżet na przetrwanie, budżet stagnacyjny. Przedstawiane zadania inwestycyjne spełniają tylko niewielki procent potrzeb mieszkańców Powiatu Ostrowieckiego. Ciągłe tylko słyszymy, że ze względu na bardzo złą sytuację finansową Powiatu Ostrowieckiego wiele zadań nie może być wykonane, choć są one zasadne. W sytuacji kiedy powiatowe dochody składają się po większej części z pieniędzy znaczonych, to umiejętność pozyskania dodatkowych funduszy staje się kluczowa. Powyższy budżet pokazuje bardzo słabe działania Zarządu Powiatu w skuteczności sięgania po środki zewnętrzne. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Dziękuję za to oświadczenie. Proszę bardzo Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Nie dziwi mnie stanowisko Klubu Radnych PiS ale widać, że Państwo w ogóle tego budżetu nie przeglądaliście pod względem merytorycznym. Nie słuchaliście prezentacji Pani Skarbnik, ale również i mojego wystąpienia. Pan zarzuca, że w tym budżecie nie ma nic i nic nie jest zrobione. Proszę jeszcze raz sobie otworzyć, to o czym mówiłam i o czym mówiła Pani Skarbnik. Państwo jako opcja wówczas rządząca zastaliście budżet z zadłużeniem 57 mln. zł. i jest to powszechna prawda i z takim praktycznie samym zadłużeniem Państwo zostawiliście, bo przez te lata kredyty były spłacane na poziomie 500 do 1 mln. zł rocznie i o tym

wszyscy doskonale wiemy. Państwo przez cztery lata nie zrobiliście nic. Przeżyliście bardzo fajnie i bardzo chyba wesoło. Są coroczne budżety, są coroczne sprawozdania. W miesiącu czerwcu 2019 roku był przedstawiony raport o stanie Powiatu. Polecam po raz kolejny tą lekturę, to widać dokładnie na co były przeznaczane pieniądze czyli na rozwój powiatu przez promocję, tak Pana Starosty - Zbigniewa Dudy i ówczesnego Zarządu Powiatu. Państwo przeznaczycieście na wynagrodzenia pracowników ponad 1mln. zł.

Pan Radny Bilski mówi tutaj o wielu inwestycjach, które wymagają od kilku lat, to moje pytanie jest takie, to Pan był przecież Radnym, Państwo wówczas rządziście dlaczego nic nie zostało wykonane? Proszę mi odpowiedzieć na to pytanie. Dlaczego nie została wykonana skarpa w Ćmielowie, drogi w Kunowie, przecież to Państwo wówczas byliście przy władzy? Osoby, które były nawet członkami Zarządu również tutaj decydowały o projekcie budżetu i nagle tam się nie znalazły żadne pieniądze? Nagle Państwo zarzucacie potrzeby w całym powiecie, które mamy zrobić w ciągu dwóch lat. Od samego początku mówiłam, że dwa lata czyli rok 2019 i rok 2020, to musimy wyjść z tego, co żeście Państwo zostawili. Ja już na poprzedniej sesji mówiłam, że cały rok Panie Radny Duda niech Pan nie kiwa głową.

Radny Zbigniew Duda- Niech Pani mnie nie poucza.

Przewodniczący Rady Powiatu- Proszę nie odpowiadać. Proszę nie odpowiadać. Proszę nie odpowiadać. Swobodna wypowiedź Pani Starosty. Pan się najwyżej odniesie. Tak proszę bardzo.

Starosta Marzena Dębniak- niech się Pan odniesie, bo zawsze ma Pan prawo, Panie Radny Duda. Uspokójmy na chwilę emocje. Panie Radny Duda, Pan mi wręcz zarzuca wiele razy kłamstwo i mijanie się z prawdą. Cytuje Pan cały czas o programie naprawczym wcale się z tego nie wycofuję. W swoim wystąpieniu użyłam określenia, iż walczyliśmy, żeby to nie był program narzucony przez Regionalną Izbę Obrachunkową ponieważ są większe obostrzenia i jakiegokolwiek działania są również utrudnione. W swoim wystąpieniu również powiedziałam, że przez cały 2019 rok wprowadziliśmy swój program naprawczy, który konsekwentnie zrealizowaliśmy. Mówiłam o oszczędnościach kadrowych, ale cały 2019 rok przyniósł daleko idące oszczędności, które zostaną dopiero też

wykazane. To pozwala właśnie na przetrwanie tego powiatu i jego stabilne funkcjonowanie.

Pewne zadania zostały ujęte w „powodziówkach”, na które jakby tutaj mamy przyrzeczenie. Będą promesy i będą one wprowadzane do budżetu. Więcej nie było sensu ponieważ „powodziówki” były finansowane na poziomie 80%, tutaj kontynuując jeszcze odpowiedź do Pana Bilskiego, natomiast wkład własny powiatu jest to 20%.

Zarząd poprzedni powiatu chwali się inwestycjami, które wprowadził do powiatu, tak są i Krzemionki. Tylko powiem tak całe ich finansowanie to jest rok 2019-2020. Zastaliśmy projekt na Krzemionki, na którym przez 1,5 roku nie zrobiono nic, a to spowodowało, że musieliśmy dołożyć 3 mln. zł, których tak naprawdę nie mamy do Krzemionek. Nie zrobiono przez 1,5 roku nic proszę Państwa. Żadnego nie ogłoszono przetargu, powiem gorzej nawet go nie przygotowano. Tak mieliście Państwo pieniądze przyręczone i to tylko tyle.

Natomiast Szpitalny Oddział Ratunkowy bez lądowiska, to do dziś budzi moje zdumienie, że poprzedni Zarząd Powiatu wycofał się z projektu lądowiska, które jest konieczne. To co mówiłam w 2021 roku nie ma lądowiska i nie ma SOR-u. Zwrot 10 mln. zł. Ja już pomijam takie drobne rzeczy, że odebrany projekt dotyczący budowy SOR-u wymagał wielu zmian. Nawet opinia publiczna tego nie wie ale zapomniano tam zaprojektować toalety dla mieszkańców. Tak służby powiatu odbierały ten projekt?

To samo dotyczy również Krzemionek, bo w odebranym projekcie Muzeum w Częstocicach wycięto windę, gdzie toalety są na poziomie -1 i tą windę musieliśmy wprowadzić. Taki był stan przygotowania do realizacji tych projektów. Przez takie przygotowanie te projekty w sumie to około 4 mln. zł. zostały podrożone i plus do tego Państwo dołożycie lądowisko.

Chwali się Pan pieniędzmi, które Pan zostawił zarzucając mi, że właściwie to ja te pieniądze przejadłam. Nie, nie przejadłam, te pieniądze cały czas były zostawiane na stratę szpitala ale z tych 7.5mln.zł. zostawił Pan potrzeb na ponad 20 mln. zł. Ja tylko przypomnę strata szpitala 13.8 mln. zł do pokrycia, brak lądowiska 4 mln. zł, dołożenie do Krzemionek 3 mln. zł. To jest ponad 20 mln. zł. Nie wspomnę już o zaniedbaniach w oświacie i to potężne zaniedbania w oświacie. Po raz pierwszy w 2019 roku wprowadziliśmy pieniądze na remonty w oświacie,

ponad 260 -270 tys. zł. W tej chwili idzie 360 tys. zł.

Odpowiadając Panu Gołdynowi na pytanie idzie to praktycznie na wszystkie szkoły tam gdzie jest najbardziej tragiczna sytuacja, ale też chcę w internacie, który nadaje się od wielu lat do remontu dokonać pewnych zmian. Ja mam realną nadzieję, że ten budżet w zasadzie na remonty w oświacie zostanie znacznie podwyższony, bo w niektórych przypadkach jest ciężka sytuacja, nie wspomnę tutaj o ciekających dachach na halach przy dwóch liceach.

Przykro mi, że nie rozmawiamy merytorycznie o tym budżecie, czego w nim brakuje, co możemy zmienić, gdzie możemy przesunąć. Budżet jest przedstawiony realnie na takie wydatki jakie są na dzień dzisiejszy dochody. Dziękuję.

Radny Mirosław Rogoziński- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pani Starosto. Tutaj mówiła Pani o merytorycznym podejściu do tego budżetu, to chciałem zapytać w takim razie. Jest planowany deficyt na kwotę ponad 5 mln. zł. i przy wzroście wynagrodzeń na 6 mln. zł. Chciałbym odniesienie do tego elementu i chciałbym również zapytać pod kontem z jakiej przyczyny i dlaczego nie ma żadnej inwestycji w 2020 roku na terenie Gminy Bałtów i Ćmielów? Tam są szcątkowe zadania wymienione, to jest kropla potrzeb, zresztą były tutaj wycieczki do Pani Starosty i zupełnie wiadomo jak jest w każdej Gminie, jakie są potrzeby i myślę, że jakieś kluczowe powinny mieć miejsce.

Chciałbym również zadać pytanie, jeżeli chodzi o kwotę w budżecie 1000 zł w 2020 roku na rozbudowę Stadionu Międzyszkolnego przy ul. Żeromskiego i proszę powiedzieć na co zaplanowano tą kwotę? Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. A propos 6 mln. zł. wzrostu wynagrodzeń, Państwo w moim wystąpieniu usłyszeliście o kwocie 2.200.000,00 zł, która jest związana z podniesieniem najniższych wynagrodzeń od 1 stycznia 2020 roku, a reszta to Panie Radny podwyżki nauczycieli w oświacie i tylko to jest zaplanowane. One wchodzi z mocy prawa więc nie możemy mówić, że takich podwyżek dla nauczycieli nie ma i najniższe wynagrodzenia również z mocy prawa.

Ja wyraźnie powiedziałam, że budżet Starostwa i jednostek powiatowych są skonstruowane tylko na pokrycie płac z pochodnymi, zapłatę mediów i bieżące utrzymanie, bo mam tu na myśli typowy pakiet, czyli media i etc.

To po pierwsze. Gmina Bałtów i Gmina Ćmielów również określiły swoje drogi, złożyliśmy pełen pakiet do „powodziówek” i zobaczymy na ile to będzie możliwe realnie. Ja chciałam zauważyć, że w tym roku sporo zostało zainwestowane w Gminę Ćmielów, to po pierwsze, a po drugie Gmina Bałtów również miała propozycję wąwozu, ale tutaj nie przystąpiła do współfinansowania. Natomiast za chwileczkę ewentualne szczegóły może odpowiedzieć Naczelnik Wydziału. Natomiast nie chciałabym mówić w tej chwili o pakiecie „powodziówek”, jak będziemy mieli tutaj wszystko potwierdzone na piśmie, to będziemy mogli mówić, które drogi.

Stadion korzystam tutaj również z poprzedniego Zarządu i jest to kwota przepraszam za wyrażenie „zaczepna”. Jeżeli byłyby środki, takie możliwości mogły by być zrealizowane. Obecnie jestem po rozmowie i możemy liczyć na dofinansowanie 60-70% do budowy Stadionu. Natomiast jest to kwestia pozostałych 30%, bo takie środki można pozyskać. Jeżeli coś się pojawi w ciągu roku wrócimy do budowy Stadionu tylko po jego przeprojektowaniu, bo on jest projektowany na 12-14 mln. Teraz to byłoby chyba drożej, bo wszystko podrożało. Jest to tylko kwota tzw. zaczepna. Przy niektórych inwestycjach, które jakby nie zostały wyrzucone, ale Państwo widzicie takie finansowanie na tym poziomie.

Radny Robert Minkina-Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Radni. Najbardziej wymierną dziedziną jest sport, bo tam idzie ta końcówka tych pieniędzy czyli to stanowi o pewnym obrazie powiedzmy kondycji powiatu. Chciałem zapytać, tylko same liczby. Ile w ostatnim roku kadencji PiS wydał, ile jest przeznaczone przez Komitet Jarosława Górczyńskiego na sport w 2020 roku? Te dwie cyfry tylko rzucić i nic więcej, żeby przy tym nie dyskutować, bo to jest wymierne. Dziękuję.

Radny Łukasz Dybiec- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący ja przez chwilę nie będę siedzieć cichutko. Powiem tak. Odnosząc się do słów Pana byłego Starosty Zbigniewa Dudy, ja wiem, że Pan były Starosta Zbigniew był najlepszym Starostą, bo świadczą o tym wygrane w plebiscytach, tylko my tak nie będziemy działać. Zaoszczędzimy przynajmniej trochę pieniędzy na smsy.

Mówi Pan o chaosie w zarządzaniu, to jest czysta hipokryzja Szanowni Państwo. Jak można mówić, ja wiem, że Pan jest specjalistą od

zarządzania, ale jak to ma się do tego, że wypłaty samych odszkodowań w roku 2018, to było 160 tys. zł odszkodowań. Jak to się ma za wypłaty za zaległy ekwiwalent za urlopy. Jaka to jest organizacja pracy, jakie to jest sprawne zarządzanie.

Szanowni Państwo w powiecie całkowicie nie funkcjonowała kontrola zarządcza, to jest dopiero kuriozalna sytuacja ani w jednostkach, ani w powiecie. Proszę mi odpowiedzieć na pytanie jak Pan jest takim świetnym specjalistą od zarządzania jak to się w ogóle stało?

Jeśli chodzi Szanowni Państwo o chodniki, pasy drogowe i zaniedbania, to powiedziałem na samym początku 2019 roku, że będziemy ten standard przez lata doprowadzać jeszcze. Szanowny Panie były Starosto Duda, trawa półmetrowa na chodniku nie może urosnąć w ciągu jednego roku, ale żeby te 40 km pasów drogowych oczyścić i odchwaścić, to jakby Pan miał jakiegokolwiek pojęcie o pracy, to by Pan wiedział, że tego się technicznie nie da wykonać.

Jeśli chodzi o sport oczywiście byłem, zbierałem petycje, wtedy pieniądze w budżecie były 10 razy większe, a Pan przeznaczał na organizacje festynów i jeździł Pan starymi samochodami. Pokazywał Pan różnego rodzaju już trudno mi określić, bo nie chciałbym tutaj się denerwować. Szanowny Panie, my pracujemy nad rozwiązaniami systemowymi. W tej chwili opracowujemy strategię funkcjonowania sportu w powiecie i jeżeli tylko środki finansowe pozwolą, tutaj Pani Starosta na pewno potwierdzi, takie środki będą sukcesywnie przekazywane. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Szanowni Państwo dyskutujemy nad budżetem przyszłego roku i nie wdawajmy się w taką dyskusję. Proszę Pan Radny Kopański pierwszy raz.

Radny Jarosław Kopański- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Technicznie rzecz biorąc Radni w swoich wypowiedziach powinni się zgłaszać do Przewodniczącego, a nie do siebie nawzajem, ale temperatura dyskusji jak rozumiem pewne rzeczy tutaj wymusza. Starajmy się jednak tego trzymać, więc zwracam się do Przewodniczącego, ale zapytanie dotyczy budżetu.

Mianowicie, jeżeli chodzi o kwestie oświatową w zasadzie z roku na rok ten współczynnik wydatków jest powyżej 40%. Różnie w różnych

latach. W tym roku ma być 41%, kiedyś było 42-44% chyba. W każdym razie konsekwencją przyjęcia budżetu będzie to, że Zarząd Powiatu zrobi czy da budżety, czy przeznaczy budżety dla poszczególnych placówek oświatowych i szkół podlegających Powiatowi Ostrowieckiemu. To nastąpi ale będzie konsekwencją decyzji, która zostanie podjęta odnośnie przyjęcia budżetu. Prosiłbym o prognozę jak będzie wyglądała plus, minus oczywiście struktura wydatkowa dotycząca budżetu poszczególnych placówek z tą świadomością, że przez wiele lat ona mniej więcej kształtowała się w ten sposób, że 90% wydatków było powiązanych z wynagrodzeniami nauczycieli i pracowników oświatowych. Natomiast lwią część z pozostałych 10% mniej więcej, a różnie to bywa placówkach była przeznaczona na sfinansowanie mediów czyli: woda, prąd i tak dalej. Czy w prognozowanych budżetach poszczególnych szkół i placówek ta struktura się utrzyma i czy w związku z powyższym tak należy rozumieć sformułowane przez Panią Skarbnik określenie, że budżet zapewni podstawowe potrzeby szkół? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Dziękuję bardzo za ten spokojny i wyważony głos. Proszę bardzo, Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Tak dokładnie, to ponad 90% są to koszty związane z wynagrodzeniami, z mediami. Ja tylko chcę zauważyć, że znaleźliśmy dodatkowe pieniądze na remonty, ale też to będzie bardziej widać przy sesji absolutoryjnej. Dwie szkoły średnie chcemy, aby uczestniczyły w programie, a chodzi mi tutaj przede wszystkim o zakup komputerów. W szkole są komputery z lat 2007-2009. Przez Agencję Rozwoju Lokalnego jest realizowany duży projekt, który objął wszystkie szkoły średnie techniczno-branżowe, które pozwolą na bardzo dobre ich wyposażenie w sprzęt komputerowy w określone pracownie. Także tutaj sporo na plus powinno się zmienić w tych szkołach.

Radny Zbigniew Duda- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Po raz kolejny cieszę się, że jestem przedstawicielem „Prawa i Sprawiedliwości”, że „Prawo i Sprawiedliwość” wprowadziło do ustawy to, że sesje są transmitowane, ponieważ mamy wtedy okazję porównywać co mówią Radni, a co im zarzucano.

Pani Starosto pozwoli Pani, że nie będę się odnosił do Pani wypowiedzi absolutnie, ponieważ jak Pani sobie przeczyta stanowisko Klubu „Prawa i Sprawiedliwości”, „Prawa i Sprawiedliwości” powtarzam nie Radnego Dudy, to zobaczy Pani, że trochę inaczej Pani je przedstawiła i pokazała. Panie Przewodniczący ja widzę, że na każdej sesji jest omawiana praca poprzedniego Zarządu, to może warto było by się zastanowić nad wprowadzeniem takiego punktu stałego, omawianie prac poprzedniego Zarządu, bo to chyba tak wygląda i wtedy zamiast omawiać konkretny budżet i to co teraz się dzieje omawiali cały czas poprzedni Zarząd. Ja pokazałem na czym polega różnica.

Co do wypowiedzi Pana Radnego Dybca, naprawdę bardzo lubię jego wypowiedzi. Mam już nawet taką fajną książeczkę ułożoną z jego złotych myśli, przedstawię mu ją. Tutaj przy sobie też mam jakby chciał, to porozmawiamy jak to mówił, „że wojska nie będzie”, jak tu się zaklinał na tej sesji, a teraz się okazuje, że wojsko będzie.

Panie Przewodniczący, ale do celu. Omawiamy budżet, nierozzerwalną częścią, nie tyle nierozzerwalną, ale pochodną budżetu jest Wieloletnia Prognoza Finansowa i teraz ja mam pytanie do Pani Skarbnik myślę.

Czy te zapisy i te założenia w WPF-ie są realne do realizacji? Dotyczy to spłaty po 7 mln. zł kredytu. Przecież z tego co dziś wszyscy na tej sesji mówią, to budżet powiatu ma określone możliwości. Czy zapisujemy w WPF rzeczy, których nie jesteśmy w stanie zmienić, zrealizować tylko i wyłącznie po to, żeby go napompować? Drodzy Państwo ja sam praktycznie odpowiedziałem na to pytanie, ale prosiłbym, żeby Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady Powiatu- Dziękuję, to chyba z tym punktem to taki trend ogólnopolski wyznaczany przez media ogólnodostępne, że tak powiem, że się wraca do tych wcześniejszych lat. Tam jest często to słyhać. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Grażyna Krawczyk- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Oczywiście te zapisy odnośnie wysokości spłaty zadłużenia będziemy musieli w przyszłości wspólnie z Radnymi restrukturyzować, gdyż tak wysoka kwota spłaty długu będzie trudna do udźwignięcia. Budżet jest tym budżetem na miarę możliwości oczywiście.

Natomiast jeżeli chodzi o wydatki bieżące tego roku są daleko

zakrojone działania oszczędnościowe. W mojej ocenie i myślę tutaj, że będziemy również do Państwa Radnych o to zwracać się, aby móc spłacić większą kwotę zadłużenia nie tylko 1 mln zł z wygenerowanej nadwyżki z rozliczenia roku 2019. Będą to działania dopiero możliwe po zakończeniu i rozliczeniu roku bilansowo czyli na koniec marca 2020 roku, teraz to za wcześnie. Myślę, że w kwietniu będziemy tutaj do Państwa Radnych występować o możliwość restrukturyzacji tego długu, gdyż niestety w takiej sytuacji stoi wiele samorządów, a znalazło się zwłaszcza samorządów powiatowych. Na ile jest tu wiedza powszechnie posiadana i myślę, że skarbnicy powiatów, gdyż często bywając na rozmowach czy spotkaniach służbowych, to większość samorządów taką sytuację trudną posiada. To są nasze powiaty ościenne i nie jest to nowością, że będziemy musieli nad tym tematem głęboko się pochylić i zastanowić w jaki sposób wspólnie z Państwem Radnymi będziemy musieli tą kwestię rozwiązać i regulować, aby kolejne budżety mogły być możliwe do realizacji. Dziękuję.

Radny Piotr Maj- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Pozwolicie, że odniosę się jeszcze do wypowiedzi Pana Radnego Dudy, który w imieniu Klubu „Prawa i Sprawiedliwości” wypowiadał się na temat projektu uchwały budżetowej. W zasadzie mógłbym zakończyć dwoma słowami, że brak wam wstydu i przyzwoitości w ocenie tego coście zaprezentowali. Wypowiedź była zupełnie nie na temat i sądzę, że mogła być napisana nawet w czerwcu, gdzie jeszcze o budżecie nie było mowy.

Spróbuję się odnieść i zadam pytanie nawet Pani Staroście z tego tytułu do takiego sformułowania: „niehumanitarne zwalnianie pracowników”. Co to znaczy? Przypomnę tylko, przepraszam, że znowu muszę przypomnieć i wrócić do poprzedniej kadencji, ale wtedy kiedy Starostą był Pan Radny Zbigniew Duda tylko w 2018 roku z tytułu odszkodowań za przegrane sprawy z tytułu zwolnień z pracy powiat zapłacił 159.295,79 zł. Nie wiemy jak było w latach poprzednich, gdyż raport o stanie Powiatu nie był drukowany. Natomiast domniemam, że było podobnie, bądź znacznie więcej. Przypomnę, że wszystkie sprawy były przegrane. Może Pani Starosta mi odpowie jak wygląda to niehumanitarne zwalnianie teraz, ile osób było zwolnionych i czy są jakieś sprawy w sądzie, czy może płaciliśmy jakieś odszkodowanie?

Ale jeszcze wrócę do swojej wypowiedzi. Cieszę mnie, że Pan Radny

jest takim rzecznikiem ochrony miejsc pracy. Mamy tutaj prawników, czasem jak są takie wątpliwości pytamy ich o pomoc. Czasem sędzę, że przydałby się jakiś socjolog, żeby pewne zjawiska wyjaśnić, gdyż odnoszę wrażenie co to jest w Pana osobie. Czy to jest cudowna przemiana, czy to jest to zwykła hipokryzja? Dziękuję.

Małgorzata Bień Wiceprzewodnicząca Rady - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Koledzy Radni. Ustalanie budżetu jest rzeczą bardzo trudną. My jako Radni mamy obowiązek przyjąć taki budżet, który byłby dobry dla wszystkich, dla całego społeczeństwa zarówno KWW Górczyńskiego jak i PiS. Radni PiS-u powinni wziąć na siebie odpowiedzialność dlatego, że to ludzie nas wybrali i ludzie będą nas rozliczać z tego co robimy. Przykro jest mi słuchać te słowa, które Przewodniczący Klubu PiS tutaj mówił, że był chaos, chaos, chaos. To wystąpienie trąci jadem i nienawiścią, nie powinno tak być, bo my naprawdę bierzemy odpowiedzialność przed tymi, którzy nas wybrali.

Na pewno chaos panował w szpitalu i nie możemy powiedzieć, że było dobrze, bo ten chaos w poprzedniej kadencji w 2018 roku pod innymi zarządami powiatu był ciężki do przejścia. Ludzie, którzy pracują w szpitalu, pracownicy szpitala, pacjenci byli zdruzgotani tym co się dzieje. To, że od 2019 roku od maja mamy nowego Dyrektora i w tym szpitalu się poprawia to myślę, że to jest sukces nowej Pani Starosty i nowego Zarządu. Ludzie to widzą proszę Państwa, dlatego jeżeli coś mówimy, to mówmy logicznie. Nie róbmy tego pod presją jakiegoś tam zdenerwowania, czy tylko tak, żeby zrobić źle, bo my jesteśmy w opozycji to musimy krytykować. Wy jako PiS i my jako KWW Górczyńskiego musimy sobie podać rękę i wspólnie myśleć. Ja wiem, że „Salomon z pustego nie naleje”, dlatego ten budżet jest taki, jaki jest i ja apeluję do Państwa, żebyście nie głosowali przeciwko, tylko przemyśleli jeszcze i podjęli decyzję zgodnie z waszym sumieniem, a nie ze stanowiskiem, które ktoś nam narzuca. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Czupryński- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja bym się chciał odnieść do stanowiska Klubu w zasadzie tego manifestu politycznego, bo w tym stanowisku tak jak kolega Radny Maj powiedział mało było o budżecie bardziej o polityce. Chciałbym się do tych wypowiedzi odnieść. Dobrze, że sesja jest rzeczywiście transmitowana, bo można zobaczyć styl wypowiedzi i pewne zachowania niektórych Radnych

i nawet obok siedzących kolegów różnią się bardzo te wypowiedzi.

Mówi się o miejscach pracy, o tych zwolnieniach tutaj w powiecie. Ja bym chciał usłyszeć ilu pracowników zostało zwolnionych, nazwiskami za przejęcia Pana Starosty Dudy władzy w powiecie, ile osób straciło pracę? Chyba dobrze też widać obraz zwalniania zatrudniania w Urzędzie Marszałkowskim sądzą, że nie długo będzie chyba autobus specjalny tam jeździł z pracownikami z Ostrowca.

Bardzo bym też chciał, żeby w takich wypowiedziach nie atakować mediów tutaj ostrowieckich, że będą milczały czy nie będą pisały. Wiemy na pewno, że jedyne słuszne media napiszą, przepraszam i jeszcze jedna rozgłośnia radiowa na pewno powie, gdzie Pan Radny Duda jest i wiadomo jakie stanowisko tam zajmuje w Radzie Nadzorczej. Więc proszę tutaj nie wywierać wpływu na media. Media w swojej mądrości na pewno będą wiedziały jak opisać dzisiejszą sesję.

Co do tych słynnych 12 mln. zł, chodnik na Samsonowicza po remoncie tej ulicy za Pana kadencji, no ulica pięknie wyremontowana, ale zapomniano o chodnikach. Do tej pory leży gruz po starym chodniku i asfalt. Proszę się przejechać od skrzyżowania z ulicą 11 Listopada w stronę Wólczanki i zboczyć stary chodnik, asfalt, który nie został jeszcze zrobiony. Ci ludzie chodzą tam do pracy do Wólczanki, do Netii i tam nic nie zostało zrobione. Piękny jest asfalt, natomiast brak chodnika i zostawione jeszcze po budowie mnóstwo rzeczy. Dlaczego z tych oszczędności, które Pan zostawił nie dokonano napraw, tych wymagalnych napraw w szkołach, w oświacie, które były zgłaszane przez jednostki nadzoru, które kontrolowały? Dlaczego nie były uruchomione te środki, tylko odłożone na bok? Więc naprawdę mówmy o budżecie, a nie róbmy z siebie hipokrytów. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo faktycznie ostudźmy już tą dyskusję, bo będziemy się naprawdę przepychać długo. Proszę jeszcze ad vocem Pan Radny Duda.

Radny Zbigniew Duda- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Widzą Państwo, że staram się nie reagować na rzeczy nie dotyczące budżetu. Sprawa jest bardzo prosta, jeżeli droga jest robiona z „powodziówki” Samsonowicza, to 15 raz na tej sesji to powtarzam w tej kadencji, to można odtworzyć stan istniejący. Więc nie można zrobić czegoś nowego, bo to nie

jest inwestycja. Tak samo Państwo będą robić drogi powodziowe dokładnie tak one są robione. Jeżeli ten gruz tam zalega, to od roku jest już inna władza. Trzeba zapytać dlaczego on tam zalega, ale nie ma to nic wspólnego z dzisiejszą dyskusją na temat budżetu, absolutnie.

Dlatego przechodząc dalej myślę, że ja też pójdę w tą samą stronę co Pan Radny Maj, dla którego ludzie w poprzedniej kadencji z innych miejscowości byli spadochroniarzami i teraz jak są z innych miejscowości, to już nie są.

Ale w sprawach różnych Panie Przewodniczący, bo to nie dotyczy, a ja o te zwolnienia będę chciał po prostu głębiej. Wszyscy dostaniemy tą informację, pozwolę sobie w sprawach różnych na następnej sesji odczytać jak to było za poprzedniej kadencji, jak to jest za tej kadencji. Ile osób straciło pracę, ile osób zyskało pracę, myślę że to fajna informacja i naprawdę będzie nam pokazywała całość poprzedniej kadencji i rok tej kadencji. Nie chciałbym się dalej do tego odnosić. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ta dyskusja mało przypomina dyskusję nad budżetem. Jest tu dużo polityki, dużo w wystąpieniu Klubu PiS było użytych sformułowań, które bardziej nadają się na sesję absolutoryjną. Sesję w jakiś sposób podsumowującą rok, który się zakończył i podejrzewam, że takie wystąpienie będzie. Przysłuchując się i o ile dobrze pamiętam ze stanowiska klubu i dyskusji, które się toczą, to muszę opozycji pogratulować. Mistrzostwo świata „w odwracaniu kota ogonem”. Naprawdę jestem pod wrażeniem. Nawet ostatnie stwierdzenie o WOT. Tak będzie Wojsko Obrony Terytorialnej, które będzie mieć siedzibę w budynku po Publicznym Gimnazjum Nr 3, które miasto sprzedało za 7 mln. zł. a powiat, gdzie Starostą był Pan Zbigniew Duda wnioskował o oddanie i tak się stało nieruchomości przy Samsonowicza, która jest wyceniona na 2.600.000,00 zł. Oczywiście będziemy występować o zwrot i oczywiście jestem przekonana, że takiego zwrotu nie otrzymamy. No powiem, był to ukłon w stronę wojska, ale gdyby nie budynek Publicznego Gimnazjum Nr 3, to tego wojska i tak by nie było. Więc ja tutaj mówię jakby o pewnym stylu zarządzania. Szkoda mi tej nieruchomości, leży ona przy Hucie, blisko strefy, gdzie można prowadzić różną działalność, no ale jest to wspomnienie. Sądzę, że nie do odzyskania.

Padło tu wiele słów, wiele zarzutów, wiele pytań. Ja Państwu mówiłam

jakie oszczędności by były z tytułu przeglądów kadrowych. Ogółem zostały stany osobowe zmniejszone w Starostwie Powiatowym i w jednostkach powiatowych na poziomie około 44 etatów- 45 etatów. Tych etatów jeszcze kilka ubędzie, tutaj czekamy na odejścia emerytalne. Nie mam żadnych spraw w sądzie, więc ani nie mogłam wygrać, ani przegrać. Więc wypowiedzenia i uzasadnienia, które poszły przy wypowiedzeniach były dosyć obszerne i szczegółowo udokumentowane. Część osób odeszła z tytułu reorganizacji pracy i na to miejsce nikogo nie zatrudnialiśmy i nie zamierzamy zatrudniać. Po prostu zależy mi na takiej ilości kadry, która jest w stanie w dobry sposób spełniać swoje zadania. Natomiast nie dopuszczam żadnych tutaj przerostów. Odpowiadając tutaj na pytanie Pana Radnego Maja.

Wydaje mi się, że należałoby skończyć dyskusję już jednak nad budżetem, ponieważ za chwileczkę, to jeszcze bardziej będzie przypominać politykę, bo tak naprawdę nie padły tu żadne wnioski do budżetu, żadne. Z przykrością patrząc na Komisjach co się działo, a szczególnie na Komisji Budżetowej, to powiem tak, że tak naprawdę budżet to opozycji nie interesował. Nie było żadnych pytań, Komisje trwały co 3 minuty. Właściwie 3-5 minut. Ja bardzo się cieszę, że sesja jest nagrywana, że mogą mieszkańcy zobaczyć na żywo, mogą to w każdej chwili sobie odtworzyć, wysłuchać wszystkich argumentów i stanowisk. Każdy może sobie wyrobić zdanie słuchając poszczególnych sesji.

Ja traktuję wniosek Pana Radnego Dudy, żeby co zrobił poprzedni Zarząd umieszczać w porządku obrad jako taki przerywnik i dowcip, ale ja jeszcze raz powtarzam, bo bardzo mi przykro, że to będę mówić wielokrotnie, bo przez cały rok naprawiam Państwa zaniedbania. Tu dużo rzeczy nie zostało powiedzianych, które jednak trzeba było zrobić o stanie funkcjonowania, o przepisach prawnych i etc. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Drugi głos. Pan Radny Kopański drugi głos proszę.

Radny Jarosław Kopański- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jeszcze dwa słowa odnośnie kwestii wojska, który to wątek się tutaj pojawił. Otóż chcę tylko przypomnieć, że poprzedni Zarząd przekazał w drodze aktu notarialnego, Rada Powiatu w drodze aktu notarialnego budynek, w którym poprzednio był Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy. To Państwo pamiętają, bo temat budynku SOS-W był wielokrotnie poruszany na

sesjach w poprzedniej kadencji i jeszcze w poprzedniej kadencji wcześniej. Więc mówiąc najprościej w akcie notarialnym był zawarty taki zapis, że budynek ten zostaje przekazany na cele obronności i jeżeli na takie by nie był użyty ma zostać zwrócony. Także taka klauzula tam się znajduje i należy do tego mądrze podejść w ten sposób, że za zgodą przecież Rady, za zgodą przecież Rady poprzedniej kadencji takie działania zostały podjęte. Stanowiło dobry krok, pierwszy krok w stronę zainteresowania wojska Ostrowcem Świętokrzyskim. Oczywiście cieszymy się, że miasto uzyskało kwotę bodajże 7 mln zł za sprzedaż budynku po PG Nr 3. Bardzo dobrze. Natomiast chcę powiedzieć, że to był już krok drugi po trasie, która została wytyczona troszeczkę wcześniej i taka jest prawda o tym jak kwestia wojska tutaj wyglądała. Bez upiększeń. Dziękuję.

Radny Marek Bilski- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Zaproszeni Goście. Ja tutaj w swojej wypowiedzi wcześniej poruszałem temat tych wpisów z zerową stawką wykonania zadań w bieżącym roku tzn. w najbliższym roku. Chciałem dopytać po co wpisujemy takie zadania, jeżeli później ich nie realizujemy? Proszę mi udzielić odpowiedzi na to pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję. Czy Pani Skarbnik, czy Pani Starosta? Proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Grażyna Krawczyk- Myślę, że tutaj Pan Naczelnik Mroczek powinien doprecyzować tą kwestię na jakim jest etapie kwestia projektowania i planowania oraz realizacji inwestycji. Być może to wynika z projektów, być może z innych uwarunkowań, ale myślę, że tu Pan Naczelnik będzie w pełni mógł tą kwestię Państwu wyjaśnić.

Przewodniczący Rady - proszę Panie Naczelniku.

Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu- Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Jeżeli chodzi o stawki zerowe, to one wynikają głównie z tego, że te zadania, które są tam wskazane one dotyczą projektów unijnych. Projekt jest realizowany w pewnej perspektywie czasowej, jest określony harmonogram realizacji tego projektu. Z zadań, które Pan na przykład wymienił: „Przebudowa ulicy Samsonowicza do pierwszej bramy”, to zadanie będzie realizowane w kolejnych latach. Natomiast cały projekt jest zakontraktowany na lata 2020 - 2021 i 2022 z tym, że poszczególne zadania będą realizowane

w poszczególnych latach i to tylko i wyłącznie z tego wynika.

Zadanie trwa dwa, trzy lata natomiast w roku 2020 nie ma żadnego wydatku, ale należy zauważyć, że ten wydatek i to wynika z projektu budżetu będzie dotyczył opracowania dokumentacji projektowej, bo żeby wybudować, najpierw trzeba tą dokumentację opracować i uzyskać odpowiednie pozwolenia, w tym przypadku pozwolenie na budowę. To jest tylko i wyłącznie taka kwestia.

Przewodniczący Rady - Trzeci raz bardzo proszę.

Radny Marek Bilski- To co z zadaniami, które były wpisane do budżetu na rok 2019, a które wyleciały z zadań na 2020 rok?

Tomasz Mroczek-Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu- Ale bardzo proszę powiedzieć konkretnie, które zadanie?

Radny Marek Bilski- Ja wymieniałem: most na rzece Kamiennej w Kunowie, budowa chodnika w Janowicach i odwodnienia.

Tomasz Mroczek-Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu- Odpowiadam. Te zadania, które całkowicie wypadły z budżetu są uwarunkowane możliwościami tego budżetu.

Natomiast jeżeli chodzi o sam most w Kunowie. Po przeprowadzeniu dokładnego przeglądu wszystkich mostów, które są na terenie Powiatu Ostrowieckiego, bo jest ich ponad 40 i okazało się, że trzy spośród tych mostów być może będą musiały być zamknięte w 2020 roku, jeżeli nie będą na nich podejmowane żadne działania. Nie jest to most w Kunowie. Ten most nie jest w najlepszym stanie, powiem więcej on jest w złym stanie, ale nie w tragicznym. Są mosty trzy na terenie powiatu: w Gminie Ćmielów-2 i w Gminie Bodzechów - 1, które wymagają natychmiastowych prac. W pierwszej kolejności musimy podjąć działania ratujące, bo tu nie można mówić o inwestycji. Inwestycja na moście to tutaj się zaczyna od 2-3 milionów. Natomiast tutaj są to wszystkie rzeczy, które będą tylko i wyłącznie polegały na tym, że będziemy ratowali to co jest. To wynikało z przeprowadzenia dokładnych przeglądów, które wynikają z prawa budowlanego, a które nie były realizowane do tej pory.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Oczywiście doskonale Państwo wiecie, że budżet jeszcze będzie z 10 razy zmieniany, praktycznie w każdej kadencji obojętnie kto by nie rządził, to nie ma sesji, na której nie ma zmiany w budżecie, bo jeszcze wpłyną dodatkowe środki, bo mogą wypaść niektóre zadania, które są na liście na dzień dzisiejszy w budżecie, a mogą wejść inne. Tak, żeby nie wypaść

z rytmu. O tej naprawie co Panie Radny mówiłam, to tak naprawdę ani nie było ewidencji, ani nie było przeglądów. Po raz pierwszy w tym roku zostały zrobione solidne przeglądy dróg powiatowych, ale także wszystkich mostów. No przykro mi tego nie było. Więc Państwo też będziecie świadkiem tutaj wielu zmian budżetu. Zobaczmy jaki tutaj będzie jego ostateczny kształt.

Przewodniczący Rady - w sprawie budżetu. Pani Radna Rogalińska.

Radna Agnieszka Rogalińska- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Drodzy Państwo. Ja jednak chciałam się tutaj odnieść do pewnego rodzaju stwierdzenia odnośnie terenu dla WOT-u, a właściwie na cele obronności Państwa. Ja wtedy na tej sali siedziałam i nie mogę tego zostawić bez komentarza.

My drodzy Państwo wtedy jako Radni pytaliśmy czy właśnie zostawienie zapisu na cele obronności Państwa nie doprowadzi do tego, że tam powstaną magazyny, czy podobny skład. Natomiast zapewniano nas, że tam będą stacjonować wojskowi, że ten teren będzie przyczynkiem do tego, iż będzie u nas dużo żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej. Tutaj zapewniano nas, że będą nawet chodzić do fryzjera. Tak dużo miało ich iść do fryzjera. Myślę, że teraz będą mieć bliżej do fryzjera z Osiedla Słonecznego.

Natomiast drodzy Państwo mam nadzieję, że będzie taka sytuacja, która pozwoli nam na odzyskanie tego terenu, bo to są naprawdę bardzo duże pieniądze dla powiatu. To jest pierwsza kwestia.

Natomiast druga kwestia jest taka proszę Państwa, żebyście posłuchali pewnego rodzaju analogii i żebyście się wsłuchali w tą analogię. Ja jestem politologiem więc odnajduję pewnego rodzaju działania, które świadczą o tym, że ta polityka gdzieś tutaj u nas jest i w 2016 roku odsyłam Państwa do protokołu też z sesji budżetowej i chciałam zacytować drodzy Państwo ówczesnego Pana Starostę. Chciałam drodzy Państwo, żebyście zobaczyli, że jednak analogie są w tym życiu, tak: „Proszę Państwa chcemy, żeby powiat po prostu robił, to na co go stać i taki jest ten budżet. Rezygnujemy z inwestycji, których nie mogliśmy wykonać nie zadłużając dalej powiatu. Będziemy wykonywać te inwestycje, które możemy. Nikt rok temu nie obiecywał, że będzie to jakiś szaleńczo inwestycyjny budżet. Uchwalając poprzedni budżet, który nie był naszego autorstwa, mówiliśmy wyraźnie, że następny budżet będzie budżetem realistycznym i taki on jest. Ten budżet ma przede wszystkim pozwolić funkcjonować powiatowi w tych dziedzinach dla których jest on stworzony. Można mieć bardzo dużo wymagań, zawsze powiedzieć, że jest czegoś za mało. Pytanie zawsze należy sobie zadać skąd na to wziąć?” Koniec cytatu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo w sprawie budżetu. Nie widzę, mogę powiedzieć sakramentalne słowo, bo wszyscy na to czekają.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta głosami:**

- „za” - 14 głosów
- „przeciw” - 6 głosów
- „wstrzymało się” - 0 głosów

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.  
Uchwała Nr XXVI/146/2019 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Ad.8.**

Przewodniczący Rady - **podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2020-2033.**

Opinia wszystkich Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

Otwieram dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta głosami:**

- „za” - 14 głosów
- „przeciw” - 6 głosów
- „wstrzymało się” - 0 głosów

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.  
Uchwała Nr XXVI/147/2019 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

**Ad.9.**

**Przewodniczący Rady - podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostrowieckiego.**

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt Statutu był opiniowany przez wszystkie Komisje i w związku z czym poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie stanowisk poszczególnych Komisji w sprawie projektu uchwały.

Dariusz Wierziński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. uchwałę.

Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowana ww. uchwałę. Dziękuję.

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący Statutu Powiatu Ostrowieckiego.

W tym momencie Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącej Komisji Statutowej Małgorzacie Sobieraj.

Małgorzata Sobieraj Przewodnicząca Komisji Statutowej - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Państwo Radni. Dokument w postaci Statutu Powiatu Ostrowieckiego, który wszyscy Państwo otrzymali był procedowany i opracowywany na Komisji Statutowej składającej się z pięciu osób, której przewodniczyłam. Jest to ostateczny kształt Statutu naszego Powiatu. Po wycofaniu poprzedniego projektu na wniosek Pana Radnego Jarosława Kopańskiego, Komisja pracowała nad wnioskami, które spłynęły do nas od Klubów Radnych: „Prawa i Sprawiedliwości” i KWW Jarosława Górczyńskiego. Pan Radny Robert Minkina nie złożył żadnych uwag i żadnych wniosków co do projektu Statutu przedłożonego.

Komisja pracowała na swoich posiedzeniach.

W pierwszym posiedzeniu uczestniczyli przewodniczący Klubów Radnych: Pan Zbigniew Duda i Pani Agnieszka Rogalińska. W posiedzeniach brali również udział: prawnicy, Pan Sekretarz Powiatu, Pan Radca Prawny z głosami doradczymi. Wszelkie wnioski złożone zarówno przez Klub PiS jak i przez Klub KWW Jarosława Górczyńskiego były dokładnie omawiane, procedowane, część wniosków zarówno jednego klubu jak i drugiego była przez członków jednogłośnie przegłosowywana, część przyjmowana większością głosów i projekt, który Państwo otrzymali w ostatecznej wersji prosimy o przegłosowanie, o podjęcie Statutu w takiej formie jaką Państwo otrzymali.

Z mojej strony tyle, myślę, że kształt dokumentu jest zgodny ze wszelkimi normami, z naszym prawem i chcielibyśmy, żeby ten statut w nowej formie, w nowym kształcie wszedł w życie i żeby był takim naszym nowym wyznacznikiem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący, nie w dyskusji tylko w sprawie formalnej. Będziemy dyskutować nad Statutem i Statut i ustawa o samorządzie powiatowym mówi, że to Pan Przewodniczący organizuje i czuwa nad przebiegiem sesji. Panie Przewodniczący, proszę reagować, żeby osoba za mną obraźliwych napisów w stosunku do radnego nie trzymała na sesji, bo chyba nie jest to do końca prawidłowe. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- nie wiem czy jest nieprawidłowe ponieważ niestety z tej odległości nie widzę tych napisów, ale prosiłbym Pana Leszka Sułka o schowanie transparentu z obraźliwymi napisami.

Radny Janusz Gołdyn - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja powiem tak, no byłem członkiem Komisji Statutowej, wyrażę się w ten sposób, no prace były w miłej i przyjaznej atmosferze, ale nie mniej jednak tutaj muszę zgłosić kilka uwag i chciałem je po prostu przedstawić. W sposób merytoryczny chcę po prostu omówić poszczególne zapisy, które według mnie i Klubu są niezgodne z przepisami prawa. Mianowicie jest to § 15, § 21 ust. 3, 4, 8 i Dział III Komisje i Kluby Rady Powiatu, Rozdział 1 Komisje Rady

Powiatu i po kolei:

- **§ 15 ust. 1.** Niezrozumiały jest zapis § 15 ust. 1 projektu Statutu, cytuję „Przed każdą sesją Przewodniczący Rady po zasięgnięciu opinii Starosty ustala listę gości zaproszonych na sesję”. Moim zdaniem poważnie ogranicza on uprawnienia Przewodniczącego, gdyż zgodnie ze stosowanym zapisem ustawy o samorządzie powiatowym tylko jemu przysługuje wyłącznie prawo do organizowania pracy rady i prowadzenia jej obrad. Natomiast zgodnie z art. 34 pkt 1 wyżej wymienionej ustawy Staroście przypisano następujące uprawnienia, a mianowicie Starosta organizuje pracę Zarządu Powiatu i Starostwa Powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje powiat na zewnątrz i z tego zapisu w żaden sposób nie wynika, że może on w jakikolwiek sposób ingerować w organizację pracy Rady Powiatu, a więc na przykład wyrazić negatywną opinię o kimś kto został zaproszony na sesję, a tym samym mógł spowodować skreślenie go z listy gości ułożonej przez przewodniczącego.
- Ten sam **§ 15 ust. 2 pkt. 2-** wśród osób, które uczestniczą w sesjach wymieniono „kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych powiatu”. Czy ten zapis pozwala na uczestnictwo w sesjach czy też zobowiązuje do uczestnictwa w sesjach wszystkich kierowników, a jeżeli tak, to jak będzie on egzekwowany?
- **§ 15 ust. 2 pkt. 3-** obecność na sesji pracowników uzasadniona powinna być raczej tematyką, a nie porządkiem obrad.
- **§ 21 ust. 3 i 4-** „Przewodniczący może zabierać głos w każdej chwili obrad”- jest zbyt daleko idącym, gdyż zgodnie z nim może on bez wskazania konkretnej przyczyny przerywać, np. w chwili wystąpienia Radnych czy zaproszonych gości. Przewodniczący może to robić tylko w sytuacjach wynikających z konkretnych zapisów Statutu, spraw formalnych związanych z prowadzeniem sesji czy też gdyby te wystąpienia naruszały czyjś interes prawny. Poza tym Przewodniczący powinien, a nie może udzielić głosu osobom zaproszonym gościom na sesję skoro kogoś nie zaprosił,

a poza tym w ust. 8 tego paragrafu nie przewidziano wystąpień w imieniu klubu. Wynika z tego, że opinia klubu np. o projekcie budżetu będzie już pierwszym głosem Radnego przedstawiającego to stanowisko w danym punkcie obrad i będzie mu przysługiwało tylko jeszcze jedno wystąpienie. Jest to rażąca dysproporcja w stosunku do Zarządu Powiatu, którego przedstawiciel może być wysłuchiwany poza kolejnością i bez zaliczenia limitu ilości wystąpień. Tak więc Radni, członkowie Zarządu Powiatu mają większe uprawnienia od pozostałych radnych. Ta sytuacja prosi Państwa jest nie do zaakceptowania, gdyż wszyscy radni muszą być traktowani równo, a nie dzielimy na lepszych i gorszych. Pragnę jeszcze powiedzieć, że zapisy § 21 całkowicie eliminują możliwość zabrania głosu w dyskusji przez mieszkańców nawet w sprawie, która bezpośrednio może ich dotyczyć.

- ***Do Działu III. Komisje i Kluby Rady Powiatu, Rozdział I. Komisje Rady Powiatu.*** Moim zdaniem powinien być dopisany punkt do § 46 mówiącym, iż każda komisja powinna mieć możliwość powołania ekspertów, biegłych i rzeczoznawców. W kolejnych § jest zapis o Komisji Rewizyjnej, że taka Komisja może powoływać ekspertów, biegłych i rzeczoznawców. Czemu inne Komisje stałe również nie mogą powoływać takich ludzi. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Sobieraj Przewodnicząca Komisji Statutowej - Pani Przewodniczący. Pani Starosto. Państwo Radni. Chciałam się tutaj odnieść do niektórych sugestii Pana Radnego, z którym opracowywaliśmy wspólnie przedłożony projekt statutu.

- Opinia Pani Starosty dla Pana Przewodniczącego Rady nie jest w żaden sposób opinią wiążącą. Jest tylko opinią, która Przewodniczącego nie zobowiązuje do zapraszania gości, których wskaże Pani Starosta. Nie mniej jednak takowej opinii może zasięgnąć Pan Przewodniczący. Nie jest to w żaden sposób nakazujące czy zobowiązującym wyznacznikiem i nie jest czymś nakazującym ustalenie listy gości.
- Pani Radny, porządek obrad określa tematykę danego posiedzenia, a Pan miał wątpliwości, że porządek jest rozbieżny z tematyką.
- Komisja Rewizyjna natomiast jest szczególną Komisją, ma swoje szczególne uprawnienia, ma dużo większy zakres i inne

zadania niż pozostałe komisje Rady Powiatu. Stąd jakaś sugestia, że pozostałe komisje mogą powoływać ekspertów, ewentualnie biegłych no jest nie taka, nie może być takiego zapisu. Dziękuję.

Radna Beata Duda- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Nad tym Statutem pracujemy już rok i w zasadzie jeżeli tak będziemy prowadzić dyskusję, to wrócimy do punktu wyjścia. Jeżeli chodzi o ten projekt....

W tym momencie Przewodniczący Rady poprosił obecnego na sali obrad Leszka Sułka o schowanie transparentu z napisami, następnie poprosił radcę prawnego o sprawdzenie czy napisy na transparencie nie zawierają obraźliwych treści.

Radca Prawny Stanisław Leszczyński wyjaśnił, że z samego pytania, które brzmi to jest pytanie osobiste, to oczywiście nie może taka manifestacja dotyczyć jakichkolwiek praw osoby fizycznej. Jeżeli to dotyczy spraw publicznych, to oczywiście prawo manifestowania jest i nie można ograniczać. Raz jeszcze wyjaśnił, że nie może dotyczyć to sprawy osobistej.

Przewodniczący Rady jeszcze raz poprosił Pana Sułka o opuszczenie tablicy z napisami i nieutrudnianie prowadzenia sesji. W sprawach różnych będzie miał Pan możliwość swobodnej wypowiedzi.

Radna Beata Duda kontynuowała swoją wypowiedź dotyczącą omawiania projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostrowieckiego.

Radna Beata Duda- ja sobie pozwolę dokończyć moją wypowiedź. Te wszystkie uwagi, które tutaj jeszcze raz padły one były omawiane szczegółowo z komentarzem radcy prawnego na spotkaniu Komisji Statutowej. Jeżeli przyjmiemy taką formułę, to będziemy się spotykać przez następne cztery lata ponieważ każdy coś wniesie i każdy z czymś może się nie zgodzić.

Szanowni Państwo, Statut jest aktem prawa miejscowego, podlega publikacji, podlega również kontroli służb Wojewody i uważam, że najrozsądniejszym takim rozwiązaniem będzie przegłosowanie tego Statutu i przyjęcie go.

Natomiast niech służby Wojewody w postępowaniu nadzorczym, no bo uchwały, które są przesyłane są analizowane przez prawników na poziomie Urzędu Wojewódzkiego, a szczególnie analizowane, jeżeli ktoś zaskarży taką uchwałę. Jeżeli więc nie potrafimy osiągnąć jakiegoś takiego konsensusu, bo oczywiście na Komisji Statutowej głosowaliśmy i przyjęliśmy tutaj większością głosów jako ten wyznacznik. Więc ja nie widzę innej możliwości tylko po prostu, żeby ten Statut został zbadany przez służby Wojewody i wtedy będziemy mieli jasność czy jest to dokument zgodny z prawem, czy ma uchybienia. Aczkolwiek w mojej ocenie został on przygotowany bardzo wnikliwie i jest dokumentem, który może nam służyć przez następne cztery lata.

Chciałam jeszcze zaznaczyć, że w tych zmianach Statutu jesteśmy opóźnieni w zasadzie może nie my zapóźnieni ponieważ zmiany ustawowe narzucały zmiany statutów jeszcze w poprzedniej kadencji. Więc takie moje zdanie, że dziś jest to ten moment w którym naprawdę po roku czasu powinniśmy wreszcie głosować nad tym Statutem. Bardzo, bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady- ja w ogóle myślę, że tutaj jakby intencją przedstawiciela Klubu, wtedy Pana Radnego Kopańskiego było to, żebyśmy dopracowali ten Statut na komisjach, gdzie każdy z klubów miał możliwość wniesienia swoich propozycji. To wszystko było procedowane i to już jest jakiś konsensus, który został zawarty, bo z tego co wiem, to są też poprawki, które zostały wniesione przez Klub „Prawo i Sprawiedliwość” i one też były zaakceptowane przez komisję z tego co pamiętam.

Małgorzata Sobieraj Przewodnicząca Komisji Statutowej - kilka poprawek było jednogłośnie przegłosowanych zarówno z Klubu PiS jak i Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego.

Przewodniczący Rady -bo taka wtedy była intencja, żeby to na Komisjach rozpatrywać.

Radny Piotr Maj- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Po raz kolejny Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, przepraszam za kolokwializm, robi „cyrk”

z obrad. Pan Radny Duda powiedział, że ich partia wywalczyła to, że obrady są transmitowane i widzę, że od tamtego czasu zaczął się problem tej natury, że niektórzy bardzo chcą się popisywać przed kamerami. Odzywali się tutaj członkowie Komisji Statutowej, ja jako zwykły, szary radny powiem w ten sposób, po to powołaliśmy Komisję Statutową, żeby ten problem był rozwiązany. Rozumiem, że był przez rok rozwiązywany, miał być procedowany, głosowanie na temat Statutu na jednej z poprzednich sesji. Sprawa wynikła, że jest wiele niedociągnięć wobec tego w całości został ponownie cofnięty projekt Statutu do Komisji Statutowej. Oczekiwaliśmy, że te problemy zostaną rozwiązane w trakcie obrad Komisji. Natomiast widzę tutaj, że członek Komisji Statutowej w tej chwili przed kamerami znowu zgłasza jakieś wnioski, no miał Pan na to, przepraszam, czas podczas pracy w Komisji. Nadal podtrzymuję wniosek Pani Radnej Duda, żeby przegłosować w całości, już naprawdę nie mamy czasu na dyskusję, nie róbmy przedszkola, przepraszam jeszcze raz za kolokwializm. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Statut jest bardzo ważnym dokumentem dla powiatu i myślę, że podejście takie jak tu niektórzy chcieli prezentować jest nie na miejscu. Zgadzam się częściowo z wypowiedzią Pani Radnej o moim nazwisku. Natomiast czytając każdy dokument można mieć wątpliwości na początku, można mieć w każdym momencie i my dzielimy się wątpliwościami, podzieliliśmy się na piśmie tymi wątpliwościami, bardzo niska liczba tych wątpliwości została uznana i jest wpisana w tym Statucie, ale one rodzą się cały czas.

Ja Państwu zaraz pokażę wątpliwość, którą mam ja i chciałbym, żeby każdy Radny stwierdził, że zna odpowiedź na to pytanie, bo będę chciał żeby Pan mecenas odpowiedź na to pytanie dał.

Zobaczcie Państwo w § 10 pkt. 5 „udzielenie informacji lub przedstawienie materiałów powinno nastąpić niezwłocznie”, zaznaczam i podkreślam słowo „niezwłocznie”, „...przez co należy rozumieć w terminie do trzech dni roboczych od dnia złożenia wniosku”. Zgadzamy się z tym? Zgadzamy. Jest zapisane, tak? Więc przechodzę stronę dalej, czytam Rozdział II § 14, pkt 6 „w przypadku konieczności zwołania sesji w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym „należy niezwłocznie zawiadomić Radnych o miejscu, dniu itd. ...”. Czyli ja rozumiem, że jeżeli tu mamy określenie, że niezwłoczny to jest trzy dni, to

radny powinien być zawiadomiony przed sesją nadzwyczajną co najmniej trzy dni, no pokazuję wątpliwości, które budzi.

Panie Przewodniczący dalej też mamy. Dalej mamy tak, § 27, pkt.11, chodzi o głosowanie tajne „Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej ogłasza wynik głosowania tajnego niezwłocznie”. Za trzy dni? No drodzy Państwo, czy to takie jasne wszystko. Tu określamy, że niezwłocznie to jest 3 dni, tu określamy, że „niezwłocznie”, to co będziemy czekać 3 dni? Ja prosiłbym żeby radca prawny wypowiedział się na ten temat, bo to naprawdę budzi wątpliwości jak to dokładnie powinno brzmieć.

Radny Robert Rogala- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pracowałem w tej samej Komisji, na której procedowaliśmy wszystkie zgłoszone poprawki przez Kluby, zarówno PiS-u jak i KWW Jarosława Górczyńskiego. Klub PiS zgłosił poprawek 19, nasz Klub zgłosił poprawek proszę Państwa 4.

Mam wrażenie, że utrudnienia dotyczące uchwalenia Statutu Powiatu Ostrowieckiego występują od samego początku, a wg. mnie jest to celowa destrukcja, która ma doprowadzić do tego, żeby ten Statut nie został uchwalony, gdyż na jednym z pierwszych posiedzeń Komisji Statutowej wręcz było powiedziane, że Statut w takiej czy innej formie i tak zostanie zaskarżony do służb wojewody, czytaj bezpośrednio do Wojewody. W związku z tym przychyliłbym się jednak tutaj do propozycji Pani Radnej Beaty Dudy, żeby problem ten rozstrzygnął Pan Wojewoda, przynajmniej będzie wiadomo co w tym Statucie poprawić, bo tak to będziemy dyskutować i analizować te same punkty dwudziesty raz i nie dojdziemy do wspólnego konsensusu. Dziękuję bardzo.

Radca Prawny Stanisław Leszczyński- proszę Państwa słowo „niezwłocznie” w języku prawniczym, nie prawnym, a prawniczym, oznacza „bez nieuzasadnionej zwłoki”. To są różne terminy, niezwłocznie może być 14 dni, „niezwłocznie” może być 7 dni, „niezwłocznie” - może być 3 dni. Dlatego w zależności od problemu, to „niezwłocznie” inaczej brzmi, „niezwłocznie” zacytowane przez Pana Radnego odnośnie ogłoszenia wyborów, oczywiście to „niezwłocznie” to nawet w minutach można określać, ale „niezwłocznie” w tym terminie to jest maksymalny termin 3 dni, czyli „niezwłocznie” może być natychmiast, ale „niezwłocznie” może być później, ale nie później niż 3 dni i to jest właśnie

to, że „niezwłocznie” nie można traktować jednolicie.

Poza tym jest jeszcze kwestia, gdyby „niezwłocznie” oznaczało tożsamo, to by to było zdefiniowane w słowniczku, w słowniczku byłby termin: „niezwłocznie” oznacza termin siedmiodniowy. Brak tego wyjaśnienia w słowniczku w języku prawniczym oznacza to „bez nieuzasadnionej zwłoki”.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Nawiązując do wystąpienia prawnika, proszę również zauważyć, że słowo „niezwłocznie” nie dłużej niż 3 dni akurat w paragrafie dotyczy do czego ma radny prawo. Nie można tak wybierać z kontekstu tylko trzeba cały paragraf analizować. Natomiast w pozostałych przypadkach dotyczy to sesji nadzwyczajnych. Idąc tym trybem to niedługo byśmy dawali materiały przed normalną sesją na 3 dni. Także uważam, że tutaj nie potrzeba jakby, jakichś zmian.

Ja przychyliam się do wniosku Radnej Pani Beaty Dudy, bo możemy w ten sposób dyskutować bardzo długo. Ja tylko chcę zauważyć bardzo kuriozalne stwierdzenie, że listę gości ustala Przewodniczący Rady po zasięgnięciu opinii od Starosty, to znaczy ja sobie w ogóle tego inaczej nie wyobrażam, bo Starosta nie ma żadnego wpływu na listę gości. Natomiast wiedząc jakie są uchwały i czasami należy zaprosić na prezentację firmę, któregoś dyrektora, który nie jest akurat dyrektorem naszej jednostki, a więc nie ma żadnego obowiązku, to wypada zgłosić, że takie osoby dobrze, żeby były na sesji. Jest to normalna robocza praca. Nawet gdyby takiego nie było zapisu, to przecież ta sesja ma przebiegać w sposób sprawny i z udziałem tych wszystkich, którzy na niej powinni być. To nie jest jakiegokolwiek ograniczenie roli Przewodniczącego. Jeżeli miałyby tak być, to wówczas by było słowo, nie po opinii tylko w uzgodnieniu ze Starostą, a to jest duża różnica.

Radny Jarosław Piotr Kopański- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Moją intencją kiedy zgłaszałem wniosek formalny było to, żeby tak jak w treści podanej przeze mnie, Kluby zgłosiły swoje zastrzeżenia czy też propozycje, żeby Komisja Statutowa nad nimi „usiadła” no bo to jest właściwe miejsce, żeby dyskutować nad tak złożonym zagadnieniem. Prawda?

Natomiast też jest faktem, że Pan Radny Rogala jako członek Komisji

mówił o 19 uwagach do Statutu, które nasz Klub zgłosił. Bardzo niewiele z nich zostało tutaj uznanych przy czym ja bym się upierał, że większość z nich jednak powinna się w Statucie znaleźć. Myślę, że ambicją każdego z nas, bez względu na to, do którego Klubu my należymy jest to, żeby Statut był najlepszy z możliwych. Tak czy inaczej każda uchwała, którą rada podejmuje, nasza czy każda inna rada innego samorządu „idzie” do Kielc i tam prawnicy ją oglądają i sprawdzają pod jakim kątem, czy jest zgodna z obowiązującym prawem i powinni zwracać uwagę na poprawki czy niedoskonałości jeżeli takie znajdują.

Natomiast jest też i prawdą to, że jeżeli się czyta Statut naprawdę bardzo uważnie, wnikliwie i nie jeden raz i nie dwa, no to widać, że są tam pewne niedoskonałości i one się mogą narzucać w każdym momencie kiedy ten Statut, czy projekt Statutu jest czytany i oglądany. Nasz Klub czytał bardzo uważnie ten Statut, mamy uwagi jeszcze inne oprócz tych o których mówił Pan Radny Gołdyn i Pan Radny Duda przed chwilą.

I teraz jest kwestia taka, bo istota propozycji Pani Radnej Dudy sprowadza się do tego czy jeszcze mamy rozmawiać o tym, czy już nie rozmawiać i teraz przystąpić do głosowania?

My chcieliśmy jeszcze parę słów na temat Statutu powiedzieć, a tak czy inaczej głosowanie dzisiaj będzie. Będzie, bo taki będzie finał tej pracy. Ja myślę, że przecież ten projekt już nie wróci do Komisji ponownie, no bo był, był przez czas dłuższy i wrócił jeszcze na poprawki. Więc tak czy inaczej końcówką naszej debaty będzie głosowanie. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Nie wiem skąd takie podejrzenia, skąd taka agresja w stronę Klubu „Prawa i Sprawiedliwości”. Zwróćcie uwagę, że my wskazujemy na nasze wątpliwości. Wszystkim nam zależy na tym, żeby ten Statut został zatwierdzony, żeby ten Statut wyszedł stąd z Rady, jako kompletny dokument. Jeżeli wskazujemy, że mamy wątpliwości co do jakichś przepisów, to tak naprawdę chcemy uchronić też, możemy nie mieć słuszności w niektórych punktach, bo tak też się zdarza, chcemy tak naprawdę uchronić Radę przed podjęciem lub niepodjęciem złej decyzji.

Droży Państwo. To nie są pierwsze uwagi do uchwał ze strony naszego Klubu. Zwróćcie uwagę, że na tych sesjach też padały różne słowa, a później się okazało, że to jednak posłuchanie przedstawicieli

„Prawa i Sprawiedliwości” by wiele rzeczy unormowało, gdyby nie to, że to my wnieśliśmy uwagi do pierwszego, do Statutu, to by czteroosobowy zarząd został odwołany tak jak został odwołany i by były nowe wybory. Drodzy Państwo uświadommy sobie, byłyby nowe wybory gdybyśmy my nie zwrócili uwagi na to, że czteroosobowy zarząd rządzi w Ostrowcu, a jest pięcioosobowy zapisany w Statucie, tak było dokładnie w Końskich i to nie jest tak, że opozycja to jest jakieś zło, które próbuje Państwu coś wmawiać, jakieś ugrywać swoje interesy. My pokazujemy, bo mamy jakieś wątpliwości. Nie chcielibyśmy, żeby Wojewoda powiedział, że okazuje się, że ten Statut jest złym Statutem i nam go odrzuca. Być może te wszystkie zapisy są dobre w tym Statucie, pokazujemy tylko wątpliwości, bo mamy na myśli dobro ogółu. Ja już więcej głosu w tej sprawie nie będę zabierał, bo tak jak powiedział Pan Piotr Kopański, pewnie ten Statut będziemy dzisiaj przegłosowywać.

Radca Prawny Stanisław Leszczyński- może to nie jest moja rola, ale chciałem Państwu coś doradzić. Biorąc pod uwagę to, że mogą być propozycje, uwagi dwojakiej, trojakiej natury. Pierwszy zarzut niezgodności z prawem, wtedy oczywiście po zgłoszeniu postaramy się jakoś to wyjaśnić, ale propozycje zgłaszane do zapisu, to właśnie powinny być propozycjami nie w ten sposób, że „mam wątpliwości do takiego zapisu” i potem dwadzieścia trzy osoby będzie walczyć o treść tego zapisu, tylko zaproponować i wtedy Rada Powiatu przegłosuje konkretną zmianę, ale konkretną zmianę, a nie wątpliwość.

To spowoduje, że każda uwaga, która ewentualnie będzie przedstawiona, będzie miała szansę szybkiej reakcji ze strony większości. Natomiast tutaj też bym tak przestrzegał przed zdecydowaniem, żeby nie prowadzić dyskusji ponieważ to może być przyczynkiem bezpośrednim do podjęcia jakiejś decyzji przez Wojewodę ze względu jakby zmniejszenie prawa do wypowiedzenia się przez Radnego.

Natomiast gdyby ewentualnie zaproponować te zmiany, to myślę, że jest szansa w miarę sprawnego, jeżeli już jest potrzeba pomimo tego przedyskutowania na Komisji tych zmian, które były już dyskutowane no niektóre kilkakrotnie. Dziękuję.

Radny Mirosław Rogoziński- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. W nawiązaniu do wyjaśnień Pana Radcy Prawnego, ja bym

proponował, żebyśmy zwrócili uwagę na § 28 pkt. 5 „Radny oddaje głos pozytywny poprzez postawienie znaku X przy wybranych nazwiskach”. Proponuję wyrzucić słowo „pozytywny”, bo co to znaczy „pozytywny”? „Radny oddaje głos poprzez postawienie znaku X przy wybranych nazwiskach”. Wcześniej jest to wyjaśnienie w ogóle kiedy ten znak „X” ma się pojawić, myślę, że to „pozytywny” należałoby wykreślić. Dziękuję.

Radny Robert Rogala- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jestem tutaj Radnym pierwszy raz, pierwszą kadencję i tak jak widzę i jak zauważyłem, to Statut co dla niektórych potrzebny jest, żeby użyć takiego sformułowania „proszę nie pouczać radnych, proszę zwracać się do Przewodniczącego Rady”, a chyba proszę Państwa nie o to chodzi. Cały czas tylko i wyłącznie słyszę te sformułowania, a naprawdę od samego początku mam wrażenie, że jest to jak gdyby naprawdę celowe wprowadzanie tej destrukcji, żeby tego Statutu nie uchwalić w ogóle. Najbardziej dziwi mnie to, że dokument ten w tej chwili objęty jest tak wielką troskliwością, a powinien być chyba uchwalony w 2018 roku. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak- Proszę Państwa. Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Tak naprawdę to ta sesja na dyskusję się nie nadaje, ale odpowiadając Panu Radnemu Rogozińskiemu, proszę czytać paragrafy w całości, nie z kontekstu. Proszę zauważyć, że paragraf 28 dotyczy wyboru osób poprzez postawienie znaku x, czyli głosuje się na kogoś prawda? Czyli jest to głos pozytywny za tą osobą. Więc po co to skreślać.

Przewodniczący Rady- prosiłbym jeszcze Pana Radcę, żeby ewentualnie w tej kwestii się wypowiedział.

Radca Prawny Stanisław Leszczyński- Proszę Państwa jest głos „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, głos pozytywny oznacza „za”, wybranie osoby, wskazanie osoby oznacza, że to się głosuje za konkretną osobą i to jest ten głos pozytywny, nie negatywny, negatywny byłby przeciw. Utrzymanie zapisu „pozytywny” oznacza, że to jest głosowanie za konkretną osobą.

Radny Jarosław Piotr Kopański- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Konkretnie. Już z takich rzeczy najważniejszych, już nie drobiazgow:

- 45 § poproszę, ust. 1 „Komisja podejmuje uchwałę”, naprawdę? Są na sali przewodniczący 4 komisji i jeszcze rewizyjnej plus wniosków. Kiedy komisje podjęły uchwały? Komisje opiniują uchwały. Dlatego zwracam uwagę na to rozróżnienie, są 4 Komisje stałe i o tym mówimy, ja nie przypominam sobie, żeby Komisja podjęła uchwałę, ona opiniuje uchwały. To z takich spraw „grubszych”.
- Teraz jeszcze inna sprawa, mianowicie chodzi o Zarząd § 67 „zarząd rozstrzyga w formie uchwał wszystkie sprawy należące do jego kompetencji (...)” Państwo pewnie śledzą więc daruję sobie czytanie dalej to jest ust. 1, a w ust. 2 jest mowa o tym, że „oprócz uchwał zawierających rozstrzygnięcia Zarząd może podejmować inne uchwały w szczególności zawierające opinie i stanowiska Zarządu.” Ale przecież z praktyki pracy Zarządu, każdy z nas otrzymuje na płytce materiał, to jest materiał, gdzie jest sprawozdanie z prac Zarządu. Jeżeli się przejrzy ten materiał to widać, że spora część rozstrzygnięć czy decyzji podejmowanych przez Zarząd, to nie są uchwały. Przykład: jeżeli Zarząd wyraża zgodę na wynajem części nieruchomości np. sali gimnastycznej w danej szkole dla której powiat jest organem prowadzącym, to wyraża zgodę lub nie wyraża zgody, to nie jest uchwała. Jeżeli dany wydział zgłasza wniosek, który dotyczy rozpoczęcia postępowania przetargowego, Zarząd podejmuje decyzję wyrażając zgodę lub nie, względnie chce, żeby były tam naniesione poprawki, tu też nie jest uchwała. I tego typu wnioski czy spostrzeżenia właśnie z nimi chcieliśmy się z Państwem podzielić, bo są poważne. Jak przegłosujemy w tej postaci Statut jak jest, co pewnie się stanie, to akurat takie rzeczy z niego zostaną zakwestionowane.

To znaczy rozumiem, że jest atmosfera taka, żeby sprawy robić krótko, no to proszę bardzo, ale ja mam tych uwag znacznie więcej i jeszcze jedną mogę podać:

- § 17 ust. 4 - jest sytuacja taka: rozpoczęła się sesja bo było kworum, został przyjęty, przegłosowany porządek obrad. W pewnym momencie kworum znika, dajmy na to Przewodniczący zarządza przerwę, a po przerwie okazuje się, że nie ma kworum bo część radnych wyszła. Ja nie mówię o sytuacji futurystycznej czy nieprawdopodobnej, taka sytuacja miała miejsce w poprzedniej

kadencji, po przerwie już nie było kworum. I teraz tak, co się dzieje dalej? Mianowicie, jak czytamy w takiej sytuacji Przewodniczący informuje radnych, że niemożliwe jest podejmowanie uchwał lub innych rozstrzygnięć wymagających głosowania. Oczywiście, że tak tylko, że w ust. 5 czytamy, że „w przypadku zaistnienia sytuacji o której mowa”, w dopiero co przytoczonym ustępie, „na wniosek radnego sesja może zostać przerwana” czyli, radny zgłasza wniosek formalny o przerwanie sesji, czy tak? Tak należy to rozumieć. Kto tu ma głosować skoro nie ma kworum? O takich rzeczach mówimy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- dziękuję bardzo. Czy o tych rzeczach było również na Komisji?

Radca Prawny Stanisław Leszczyński- proszę Państwa. W moim rozumieniu Zarząd nie może podjąć w innej formie decyzji, mówmy decyzji w rozumieniu przejawienia swojej woli przez osoby w tym momencie przez 4 osobowy Zarząd, tylko i wyłącznie w formie uchwał. Nie ma innej formy.

Jeżeli Państwo wskażecie mi w ustawie o samorządzie powiatowym czy w jakiegokolwiek innej ustawie samorządowej definicję innej formy, która może być, nie. Natomiast w art. 13 ustawy o samorządzie powiatowym jest przepis, który mówi o uchwale Zarządu i Rady Powiatu. Więc to jest jedyna forma, która jest przewidziana przez wyrażenie swojej woli przez Zarząd. Natomiast czym innym jest uchwała w postaci samoistnego dokumentu, a czym innym jest uchwała wpisana do protokołu więc w protokole na pewno będzie to o czym Pan Radny mówił, będzie decyzja członków Zarządu czyli Zarządu w określonym przedmiocie i to będzie ta uchwała. Ona nie musi nazywać się uchwałą i wtedy jest uchwała tylko decyzją, dlaczego decyzją, a nie stanowiskiem, a może jednak opinią...? Nie ma takich form w protokole o czym oczywiście Pan Radny na pewno doskonale wie, dlatego podnoszenie w tym momencie, tak a propos nie było to przedmiotem obrad Komisji Statutowej, nie było potrzeby takiej uwagi.

Dlatego tutaj ta uwaga wydaje mi się, że jest bezprzedmiotowa i nie ma żadnego ryzyka. Jeżeli to byłoby podjęte, to nie wiem na jakiej podstawie prawnej ponieważ też musimy pamiętać, że wojewoda może zakwestionować uchwałę tylko wtedy, jeżeli jest niezgodna z prawem,

a nie jest inna koncepcja zapisu, inne zdanie wyrażone stylistycznie tylko jest po prostu niezgodność z prawem. Po pierwsze, jeżeli jest niezgodność z prawem, to powinna być wskazana jednostka redakcyjna naszego projektu i powinien być wskazany przepis, z którym jest ta jednostka redakcyjna niezgodna. Do tej pory nie usłyszałem żadnego przepisu, z którym miała być określona jednostka redakcyjna niezgodna co należy domniemywać, że to jest takie dyżurne stwierdzenia o jakiejś niezgodności z prawem, jakiejś, nie wiem jakiej.

Moim zdaniem Komisje podejmują uchwały i wcale, to się nie musi nazywać uchwała w rozumieniu Komisji, tylko Komisja musi w jakiś sposób zająć stanowisko, wyrazić opinię więc nie wiem też jakby można było nazwać stanowisko Komisji w sprawie przypuścimy wyrażenia opinii w jakimś przedmiocie. Jest to po prostu uchwała, nawet jeżeli tak to się nie nazywa, bo jest ona głosowana, jest ona podejmowana kolegialnie, a taką formę należy tak zdefiniować. Dziękuję.

Radny Marek Bilski- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni Goście. Ja to bym miał taką wątpliwość, bo tutaj będąc na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej i Komisji Infrastruktury nasunęły się takie pewne wątpliwości, których tutaj nie ma po prostu w zapisie jako pracy Rady Powiatu.

I tutaj taka moja sugestia byłaby po prostu, odbywają się posiedzenia wspólnych Komisji, nie ma określenia można powiedzieć tutaj w Statucie kto te Komisje, kto ma prowadzić posiedzenie takich Komisji wspólnych. Powinien być taki zapis, bo mówię, nie każda Komisja ma te sprawy poruszane, które interesują drugą Komisję i czy dany przewodniczący Komisji wyraża zgodę na to, taki zapis też powinien być, że przewodniczący wyraża zgodę na wspólne prowadzenie tych Komisji, tego zapisu nie ma i trzeba ustalić, kto prowadzi to posiedzenie bo jest dwóch czy trzech przewodniczących Komisji, a tego nie mamy w zapisie. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Sobieraj Przewodnicząca Komisji Statutowej - Panie Radny, ale tej kwestii nie podnosił Pan na Komisji Statutowej.

Radny Marek Bilski- Nie podnosiłem, bo ona wynikła teraz na ostatnim posiedzeniu Komisji.

Małgorzata Sobieraj Przewodnicząca Komisji Statutowej- czyli co chwilę to wynikną inne tematy, które trzeba w Statucie zawierać?

Radny Robert Minkina- wróć do zaszłej historii. Szanowni Państwo. Przy opracowywaniu Statutu Regionu „Solidarności” była praca dwie noce i trzy dni gdzie okazało się, że osoby nie będące prawnikami popełniają zbyt dużo błędów. W związku z czym naprawdę najwyższej rangi prawnicy zostali z przewodniczącym na czele zebrani po to, żeby to opracować. No bo cóż te komisje? To jest powiedzmy ekonomista, to jest politolog, to jest socjolog, ciężko jest naprawdę wypowiadać się w ten sposób i wypracować tak ważny produkt jakim jest Statut. Tutaj Komisje mogą siedzieć tu Bóg wie ile i przegadywać tu różne sprawy, a tam prawnicy nad jednym przecinkiem dyskutowali pół dnia. Prawnicy. I to powinni zrobić prawnicy, opracować bardzo dokładnie, szczegółowo i wtedy przedstawić to do przegłosowania. Innego wyjścia i innego rozwiązania nie ma. Dziękuję.

Małgorzata Sobieraj Przewodnicząca Komisji Statutowej - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Bardzo proszę Państwa o pochylenie się nad tym dokumentem i przegłosowanie go. Jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości, bo tak jak mówię, nasza Komisja pracowała również przy udziale i z głosem doradczym prawników. Więc jeżeli tu wynikają dalsze wątpliwości co do natury prawnej, niech tak jak tu koleżanka Radna Pani Beata Duda zaproponowała, niech służby prawne Wojewody odniosą się co do zapisów, które Komisja wypracowała przy udziale również prawników.

Radny Robert Minkina- są niektóre tak rażące powiedzmy niedociągnięcia jak rozwiązanie tutaj nie przez większościowy zespół radnych sesji, że to jest aż rażące, to się powinno stać z automatu, nie ma kworum. Nie ma sesji, a tutaj, no naprawdę to muszą zrobić prawnicy.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Zapomnijcie, że Statut będzie stu procentowym dokumentem, który wszystkich zadowoli. Jak sami Państwo widziecie Konstytucja nie jest dokumentem, który też wszystkich zadowala, pomijając inne akty prawne. Choć byśmy tu nie wiem ile siedzieli, to zawsze mogą być wątpliwości. Natomiast nie zgadzam się ze stwierdzeniami, że mamy gdzieś naruszone

prawo i niech służby Wojewody to stwierdzą. Mamy swoich prawników, którzy uczestniczyli w Komisjach, mamy ich pozytywne opinie prawne więc może nie podważamy pracy Komisji Statutowej i pracy Zespołu Radców Prawnych. Proszę też przyjąć jedną ogólną zasadę, w razie jakichkolwiek wątpliwości, nawet tego co się dzieje na sesji zawsze każdy wniosek można przegłosować.

Radny Janusz Gołdyn- Szanowni Państwo, to ja chyba już na koniec. W nawiązaniu do wypowiedzi kolegów, Panów Radnych, nikt nie miał na celu po pierwsze utrudniać pracy. Ja starałem się i kolega Radny tak pracować w tej Komisji, żeby wyrobić jak najlepszy projekt, jak najbardziej porządny, że tak powiem Statut, żeby on był merytoryczny i prawnie dobry.

Druga kwestia. Szanowny Panie Radny nie robię tutaj, nie uprawiam żadnych „cyrków”. Jestem po raz pierwszy w Radzie i staram się merytorycznie przygotować się do sesji i nie robię, to pod żadną publiczkę, jak się to mówi, tylko robię po to, żebyśmy dobry, merytoryczny, solidny dokument wytworzyli, żebyśmy się nie wstydzieli na zewnątrz, że taki dokument, Statut, wyszedł na zewnątrz. Pewnie głosowanie się odbędzie. Wszystko. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady- dziękuję bardzo. Szanowni Państwo myślę, że już wyczerpaliśmy głosy w tej sprawie. W związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Radca Prawny Stanisław Leszczyński- Proszę Państwa proponuję pod względem prawnym, bo ja nie mam prawa z innego tytułu, każdy kto ma jakąś uwagę niech konkretnie zaproponuje zmianę redakcyjną, ale konkretną zmianę redakcyjną, żeby można było przegłosować. To przegłosowanie powinno się odbyć tym bardziej, że tutaj Pan Radny Rogoziński złożył konkretny wniosek, który nie został rozpoznany. Dlatego moim zdaniem, żeby tą prawidłowość zapewnić należy poddać pod głosowanie, ale konkretną propozycję, która zostanie zredagowana przez autora tego wniosku.

Natomiast odnośnie kworum i braku wiary w obsługę tutaj Radców Prawnych Starostwa, to ja bym nie był aż tak bardzo pesymistyczny ponieważ czym innym jest głosowanie uchwały, która jest merytoryczna,

czym innym jest podjęcie decyzji w przedmiocie przerwania sesji w związku z trwałą nieobecnością radnych. Można sobie łatwo wyobrazić sytuację, że dwunastu radnych zgłasza się na posiedzenie i nagle z powodów niezależnych dwie osoby musiało opuścić w sposób trwały. Więc to już jest podstawa do tego, żeby przerwać tę sesję. Nie można tego inaczej zapisać, nie można tego zapisać, że kto ma przerwać chyba, że taką kompetencję przekazemy Panu Przewodniczącemu.

Dlatego tak jak Pani Starosta powiedziała, jestem przekonany, że Statut stworzony przez mistrzów świata prawa, pomimo swej treści będzie kwestionowany przez dziesięciu dyletantów i dyskusja będzie, jeżeli procedura przewiduje, że każda propozycja ma być przedyskutowana i przegłosowana. Dziękuję.

Radny Robert Minkina- To wreszcie kto będzie odpowiedzialny za status prawny i w ogóle za Statut Powiatu. Konkretnie kto, Radni, Zespół Prawny?

Przewodniczący Rady- Rada większością głosów.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy jest jakiś wniosek formalny, który byłby sformułowany odnośnie poprawek? Chcieliśmy tego uniknąć ale jednak proszę.

Radny Zbigniew Duda- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jedna rzecz. My chcemy, żeby to było jak najlepiej. Zastanówmy się nad tym czy nie powinniśmy tutaj, Pan mecenas akurat siedzi tutaj za filarem, nie widzę jego też miny. Dział IV, Zarząd Powiatu. Patrzcie pisze tak: „W skład Zarządu Powiatu wchodzi, Starosta jako jego Przewodniczący, Wice-Starosta, pozostali członkowie w liczbie dwóch osób. Ze Starostą i Wicestarostą nawiązuje się stosunek pracy na podstawie wyboru. Wynagrodzenie Wicestarosty ustala Starosta” Czy nie byłoby zasadne dopisanie, że wynagrodzenie Starosty ustala Rada Powiatu, tak mówi też ustawa.

Starosta Marzena Dębniak- wynika to z przepisów wyższego rzędu.

Radny Zbigniew Duda- ja wiem jak mówi ustawa. Natomiast ja pytam, czy

nie byłoby zasadne.

Starosta Marzena Dębniak- Nie możemy przepisywać ustaw.

Przewodniczący Rady- nie można ponoć implementować tego.

Radny Zbigniew Duda- słuchajcie drodzy Państwo następny wniosek. Mówimy, że w Komisji mogą brać udział tylko przedstawiciele, to będzie § 43, że: „W posiedzeniach Komisji oprócz jej członków mogą też uczestniczyć Przewodniczący Rady oraz członkowie Zarządu”. Czy nie powinniśmy dopisać, że również radni, bo popatrzcie co się dzieje. Mamy komisje, które odbywają się czasami 2-3 na raz i co wtedy robimy? No wniosek do głosowania, żeby dopisać tutaj, że „W posiedzeniach Komisji oprócz jej członków mogą uczestniczyć także Radni, Przewodniczący Rady oraz członkowie Zarządu”. Dodania słowa „radni”.

Przewodniczący Rady- proszę Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Zgłaszam formalny wniosek 10 minut przerwy, aby każdy mógł to napisać pod przegłosowanie, bo wkraść nam się chaos. Za chwilę nie będziemy wiedzieć co głosujemy, więc bardzo bym prosiła ewentualnie Kluby czy poszczególnych Radnych o sformułowanie wniosku gotowego pod głosowanie.

Przewodniczący Rady- czyli konkretne wnioski proszę przygotować, Panie tu wprowadzą i będziemy głosowali.

*Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.  
Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.*

*Po przerwie salę obrad opuściła Radna Małgorzata Sobieraj.*

Przewodniczący Rady- Szanowni Państwo wznowiam obrady po przerwie. Jesteśmy ciągle w punkcie 9 porządku obrad: **podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Statutu Powiatu Ostrowieckiego.**

Ponieważ przed przerwą padły wnioski, żeby sformułować poprawki.

Z tego co wiem jeden wniosek z Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” wpłynął. Czy możemy ten wniosek pokazać Pana Radnego Rogozińskiego.

Małgorzata Bień Wiceprzewodnicząca Rady– Wniosek Pana Radnego Rogozińskiego. Wniosek w sprawie wprowadzenia zmiany w § 28 projektu Statutu poprzez wykreślenie słowa „pozytywny”.

Przewodniczący Rady- zgadza się ten wniosek? Czyli będziemy głosować ten wniosek. Szanowni Państwo czy jest on już gotowy?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Mirosława Rogozińskiego.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że zgłoszony wniosek formalny Radnego Mirosława Rogozińskiego nie został przyjęty głosami:*

- „za”- 6 głosów
- „przeciw”- 12 głosów
- „wstrzymało się”- 1 głos

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

W związku z brakiem pytań i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ostrowieckiego.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta głosami:*

- „za”- 12 głosów
- „przeciw”- 6 głosów
- „wstrzymało się”- 1 głos

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.  
Uchwała Nr XXVI/148/2019 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

**Ad.10.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na lata 2020-2022.*

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego i bardzo proszę Panią Danutę Barańską Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii Komisji dot. projektu uchwały.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący w kwestii formalnej. Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Chciałabym wnieść autopoprawki:

- na stronie 1 gdzie jest uchwała jest zła numeracja paragraf 1,2,4, a **powinno być „1,2,3”**. To pierwsza autopoprawka,
- w uzasadnieniu w wierszu 4 macie Państwo artykuł 12 punkt 96. **Powinno być artykuł 12 punkt 9 b.**

Przewodniczący Rady- czy zdążyliście Państwo zanotować, czy są jakieś pytania do tej autopoprawki? Nie widzę w zawiązku z tym proszę Panią Przewodniczącą Komisji o stanowisko Komisji.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego wyżej wymienioną uchwałę zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady- dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwał ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

W związku z brakiem pytań i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXVI/149/2019 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

**Ad.11.**

Przewodniczący Rady - **podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2020 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości**

*kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.*

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Rozwoju Powiatu Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Prosiłbym Pana Dariusza Wierzińskiego Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektów uchwał z punktów 11 i 12 porządku obrad.

Dariusz Wierziński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetów i Finansów pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione punkty. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- dziękuję bardzo. Proszę Pana Przewodniczącego Roberta Rogalę o stanowisko Komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 11 i 12 porządku obrad.

Robert Rogala Rozwoju Powiatu Infrastruktury i Ochrony Środowiska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała obydwa projekty uchwał. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie?  
Nie widzę w związku z tym przystępujemy do głosowania.

W związku z brakiem pytań i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*  
**Uchwała Nr XXVI/150/2019** stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Ad. 12.**

Przewodniczący Rady - ***podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości składek opłaty za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dla dróg powiatowych.***

Przypominam, że opinia Komisji Budżetów i Finansów oraz opinia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska w sprawie projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę w związku z tym przystępujemy do głosowania.

W związku z brakiem pytań i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

*Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.  
Uchwała Nr XXVI/151/2019 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

#### **Ad.13.**

Przewodniczący Rady - **Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach.**

Do Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, to jest od 18 grudnia 2019 roku do 30 grudnia 2019 roku nie wpłynęły żadne interpelacje. Dziękuję.

#### **Ad.14.**

Przewodniczący Rady - **sprawy różne**

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Nadchodzi taki czas, że kończy się rok. Jest to nasze ostatnie spotkanie w tym roku i pozwólcie Państwo, że złożę najserdeczniejsze życzenia. Życzę każdemu z Państwa dużo, dużo zdrowia, bo to najważniejsze, ale życzę także spełnienia wszystkich planów zawodowych i rodzinnych. Wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący Rady - Czy ktoś z Państwa Radnych? Nie widzę.

Pan Sułek proszę, a Pan Radny Gołdyn jeszcze.

Radny Janusz Gołdyn- Szanowni Państwo. Ja tutaj chciałem zapytać w WPF-ie tutaj miałem zapytać w momencie kiedy był budżet, ale chciałem zapytać Panią Starostę o ładowisko. Czy będzie to projekt ładowiska wzniesionego bodajże taki jest projekt? Czy będzie ładowisko naziemne i w jakiej kwocie to się zamknie?

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Będzie to ładowisko takie, na które jest projekt, a więc na budynku. Jest projekt, pozwolenie i nawet książka budowlana. Więc należy to wykorzystać zresztą analizując wszystkie koszty, a także inne propozycje jest to najbardziej optymalny projekt. Tym bardziej, że jest on gotowy i pozwolenie jest. Szacujemy, że będzie to około 4 mln. zł. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Jak nie to bardzo proszę Pan Leszek Sułek bardzo proszę.

Leszek Sułek- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Radni. Cieszę się, że mam możliwość zabrania głosu, chyba nikt mi kartki nie będzie wrywał z ręki. Bo były tutaj w poprzedniej kadencji szereg takich incydentów, których nie musiało być, bo jakim prawem chyba Państwo sami sobie zdajecie sprawę, gdy jedna drugiej osobie wrywa siłą jakąś kartkę. Dzisiaj dało się to rozwiązać.

Myślę, że w ubiegłym roku i dwa lata temu też można by było załatwić. Tylko wysokie ego i arogancja ze strony Pana Starosty zabroniły temu by tutaj jakieś, nie zapobiegły incydentom, wręcz przeciwnie. Dlatego między innymi chciałem spytać, kto płacił za firmę ochroniarską? Czy by nie należało się zastanowić, podobno Pan Starosta ma teraz wysokie uposażenia, były Starosta w spółkach generalnie rzecz mówiąc z grubsza ma budżetu ponad 20 tys. zł. Gdyby tak Panu z połowę potrącano na te długi, które Pan porobił, to byłby dosyć dobry ruch.

Należałoby według mnie jako Rada zastanowić się nad tym, czy nie spiąć klamrą wszystkich tych długów Pana Starosty, które narobił. Odszkodowania dla ludzi zwalnianych ze Starostwa około 160 tys. zł, a oprócz tego obsługa prawna, która nie jest znana dokładnie, przecież Pan Starosta cały czas się posługiwał znanymi adwokatami, a że oni ciągną, to wiadomo.

Szpital, no co tam za sukcesy są. Długi rzędu 16 mln. zł. Jedynym sukcesem to, że trochę panienek przyjęto do pracy ze Starachowic szczególnie, to też nie jest dobre dla naszego powiatu, że z zewnątrz. Niekoniecznie w białych fartuchach, nie koniecznie pielęgniarek.

Również do tych kosztów nieuzasadnionych był program promocji. Jeżdżenie jakimś starym samochodem to było dobre, ale dla Klubu, który wynajął ten samochód. Również wydawanie gazetki „Puls”, są to ewidentnie sprawy, na które przechodziły setki tysięcy złotych i gość taki jeszcze teraz ma czelność mieszać tutaj jakim on był dobrym Starostą i zabiera czas.

Najlepsza by była uchwała wykluczająca Pana póki się nie wyjaśnią te sprawy. Podać do Prokuratury jak tam było z wynagrodzeniem dla Pani Skarbnik, Pani Zieleń. Dobrze, dobrze. Czy w Urzędzie Skarbowym jest wszystko wyjaśnione w tej kwestii? Wystarczy jak Pan słaby jest, to niech Pan idzie do lekarza.

Proszę Państwa ja tutaj nie widzę jakiś prywatnych już wspomniałem wcześniej. Czy prawdą jest? Ale może już to zostawimy. Panie Starosto życzę Panu, żeby to lusterko pomagało i Pana ego się zmniejszało. W przeciwnym wypadku będę musiał Panu coraz większe dawać lustra, bo ciężko tu wytrzymać na tej sesji. Dziękuję bardzo. Wszystkiego najlepszego w Nowym Roku.

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 13.05 Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego w dniu 30 grudnia 2019r. Dziękuję bardzo.

Protokółowała:  
Inspektor  
  
Dorota Kłieloch

Przewodniczący Rady

  
*Mariusz Pasternak*