

30.10.2019
Komisja Skarg i Petycji
Wniosek w sprawie petycji
30.10.2019
starostwo@powiat.ostrowiecki.eu

30.10.2019
p. tojech

STAROSTWO POWIATOWE W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM KANCELARIA OGÓLNA	
Wpłynęło	29.10.2019 12:22:885
Ilość załączników	2
Posł:	

131

Od: Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>
Wysłano: poniedziałek, 28 października 2019 22:26
Do: starostwo@powiat.ostrowiecki.eu
Temat: PILNE! - Uzupełnienie uzasadnienia petycji wraz z wnioskiem dowodowym
Załączniki: 02 Konflikt_interesow_w_administracji_rzadowej_raport.pdf; 03 raport-z-oceny-polska-zapobieganie-korupcji-wsrod-parlamentarzystow-sedziow-i-prokuratorow.doc

*Załącznik do wniosku na
skrytce mailowej: starostwo@powiat.ostrowiecki.eu*

Do Rady Powiatu Ostrowieckiego

Uzupełnienie uzasadnienia petycji wraz z wnioskiem dowodowym

p. Kowalczyk Filip
30.10.2019

Dotyczy: mojej petycji w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami CBA

Szanowni Państwo

Moim zdaniem podstawą prawną do wprowadzenia takiej polityki jest przepis ustawy uprawniający do zmiany statutu powiatu. Taką politykę można uczynić załącznikiem do statutu, wprowadzonym stosownym nowym przepisem statutu.

Konsekwencje za nieprzestrzeganie polityki, o których mowa w ostatnim punkcie mojej petycji nie powinny mieć charakteru karnego (vide wyr. NSA z 15.11.2001, sygn. II SA/Wr 171/01), ale inny, np. informacyjny. Chodzi o to, żeby były one przewidziane i były egzekwowane.

Jeżeli w ocenie Rady Powiatu Ostrowieckiego moja petycja nie zasługuje na uwzględnienie w całości, ale tylko w części, to moim zdaniem nie powinna być całkowicie oddalony, tylko powinna być uwzględniona w części.

Pozwalam sobie przesłać Państwu raport pt. „Konflikt interesów w polskiej administracji rządowej – prawo, praktyka, postawy urzędników” – gdzie można znaleźć wiele wyjaśnień dotyczących konfliktu interesów, oraz sposobu wprowadzenia postulowanych rozwiązań.

W ramach swojej petycji wnoszę dodatkowo, aby osoby ją rozpatrujące rozpoznały ją biorąc pod uwagę treści zawarte w w/w publikacji. Znajdziecie w niej Państwo wiele wskazówek odnośnie tego, w jakim kierunku możecie Państwo się udać projektując postulowane rozwiązania.

Jednocześnie pragnę Państwa zapewnić, że jeżeli nie pozwolicie sobie Państwo na oddalenie mojej petycji w oparciu o prima facie ukuty pogląd prawny, że wdrożenie postulowanych w niej rozwiązań nie znajduje oparcia w obowiązującym prawie, to wówczas w przypadku opóźnienia w jej rozpoznaniu z powodu przedłużania się prac nad wnioskowanym przeze mnie rozwiązaniem nie będę podejmował absolutnie żadnych kroków prawnych opartych na zarzucie bezczynności. Jeżeli potrzebujecie Państwo więcej czasu do wprowadzenia wnioskowanych przeze mnie antykorupcyjnych rozwiązań, możecie Państwo przedłużyć sobie termin do załatwienia sprawy o 3 miesiące zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy o petycjach.

Proszę o podjęcie merytorycznej uchwały po wnikliwym zapoznania się przez wszystkich radnych z załączoną do niniejszego maila publikacją.

Jednocześnie na podstawie art. 75 § 1 K.p.a. w zw. z art. 15 ustawy o petycjach wnoszę o przeprowadzenie dowodu ze wspólnej opinii biegłych z zakresu prawa międzynarodowego, prawa antykorupcyjnego i prawa samorządowego Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk i Fundacji im. Stefana Batorego na okoliczność tego, że:

- 1) powszechnie obowiązujące prawo polskie w niewystarczającym stopniu biorąc pod uwagę zalecenia prawa międzynarodowego, w tym miękkiego prawa stanowionego przez organizacje międzynarodowe, których Polska jest członkiem, np. OECD, reguluje kwestie związane z zarządzaniem konfliktem interesów mogącym wystąpić po stronie osób wybieranych w wyborach powszechnych do samorządu terytorialnego;

- 2) ustawy samorządowe pozwalają na wprowadzenie polityk zarządzania konfliktem interesów w kształcie uwzględniającym zalecenia OECD (a za nią zalecenia CBA) w drodze załączników do statutów jednostek samorządu terytorialnego;
- 3) wprowadzenie polityk zarządzania konfliktem interesów w kształcie uwzględniającym zalecenia OECD (a za nią zalecenia CBA) nie jest zbędne z tego powodu, że będzie prowadzić wyłącznie do powielania aktualnie obowiązujących przepisów rangi ustawowej i stanowić może efektywne uzupełnienie luk prawnych w obowiązujących aktualnie przepisach;
- 4) wprowadzenie polityk zarządzania konfliktem interesów w kształcie uwzględniającym zalecenia OECD (a za nią zalecenia CBA) poprzez utransparentnienie wielu mogących potencjalnie rodzić podejrzenia zjawisk może istotnie przyczynić się do zminimalizowania sytuacji mogących prowadzić do nadużyć korupcyjnych w Polsce.

W załączeniu przesyłam Państwu również raport dotyczący zapobiegania korupcji u parlamentarzystów, sędziów i prokuratorów. Prawdopodobnie również on będzie Państwu przydatny, gdyż parlamentarzyści podobnie jak radni wybierani są w wyborach powszechnych.

Konrad Cezary Łakomy
Radca prawny
LB-1570
Tel. +48732991744