

**Protokół Nr IV/2018**  
**z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego**  
**odbytej dnia 21 grudnia 2018 roku**  
**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego**  
**w Ostrowcu Świętokrzyskim**

---

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak o godzinie 8.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Na wstępie chciałem przypomnieć, że na sesji w dniu 29 listopada 2018 roku odczytałem Państwu „Klauzulę o przetwarzaniu danych osobowych”.

W związku z powyższym przypominam, iż każdy kto czynnie, mam na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach Rady Powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że sesja Rady Powiatu Ostrowieckiego jest transmitowana.

Po powitaniu radnych i gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu*

*Lista gości zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Ad.2.**

Przewodniczący Rady - **przyjęcie porządku obrad.** *Porządek obrad stanowi załącznik 3 do protokołu.*

Czy do proponowanego porządku obrad, radni, Zarząd Powiatu zgłaszają uwagi lub wnioski?

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. W zasadzie nie jest to zmiana porządku obrad tylko podmiana dwóch uchwał:

- uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2018 rok.

- uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2018-2033.

Komisja Budżetu i Finansów, która wczoraj obradowała już opiniowała nowe projekty uchwał. Część z Państwa Radnych otrzymała już te nowe projekty uchwał, dziś przed sesją radni otrzymali nowe projekty dwóch uchwał. Proszę już posługiwać się nowymi projektami tych uchwał.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w związku z brakiem uwag i wniosków przechodzimy do głosowania na tabletach. Kto z Państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, to podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto z Państwa jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”. Nie widzę.

***Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.***

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego:
  - Nr LIX/18 z dnia 15 listopada 2018 roku,
  - Nr I/18 z dnia 22 listopada 2018r,
  - Nr II/18 z dnia 29 listopada 2018r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego:
  - Nr 03/2018/V,
  - Nr 04/2018/V,
  - Nr 05/2018/V
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2018 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2018-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Ostrowieckiego na 2019 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie „Powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych Powiatu Ostrowieckiego na lata 2018-2019” (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia 3-letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Ostrowieckim na lata 2018-2020. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2018 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze przyjęcia darowizny (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Turystyki i Promocji Powiatu Ostrowieckiego do roku 2020+” (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
13. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach.
14. Sprawy różne
15. Zakończenie sesji.

### **Ad. 3.**

#### **Przewodniczący Rady – Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego:**

- ***Nr LIX/18 z dnia 15 listopada 2018 roku,***
- ***Nr I/18 z dnia 22 listopada 2018 roku,***
- ***Nr II/18 z dnia 29 listopada 2018 roku.***

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem: Czy do protokołu Nr LIX/18 z dnia 15 listopada 2018r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja mam taką uwagę. W protokole tym na stronie 5, przy pytaniu, które zadawałam Pani Skarbnik wkradła się chyba taka pisarska pomyłka. Pytałam, „czy Bank wyraził zgodę na przesunięcie

spłaty”, a w protokole mamy: „czy Pan wyraził zgodę na przesunięcie tej spłaty?”. Bardzo proszę o wprowadzenie właściwego tutaj zapisu, jeśli chodzi o to moje pytanie.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Ja chciałbym po prostu na bieżąco reagować na rzeczy, które się dzieją. Drodzy Państwo. Na poprzedniej sesji moim zdaniem wprowadziliście dyktaturę powołując Komisję Rewizyjną tylko i wyłącznie z koalicji rządzącej.

Drodzy Państwo. Mam opinię prawną, którą dostałem i której wymagałem. Chciałbym, żeby Radca Prawny sprostował w tej opinii, bo napisane są rzeczy, które nie miały miejsca na tej sesji. Czytamy, że „... Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” zgłosił trzech kandydatów”. To jest nieprawda, bo nie Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, bo nikt nie pytał Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, tylko zgłosił Pan Radny Piotr Kopański. To są dwie bardzo różne, ale bardzo ważne rzeczy. Chciałbym, żeby Radca Prawny obejrzał poprzednią sesję, co również jest zapisane w protokołach i napisał tak, jak na sesji było, ponieważ żaden Klub „Prawa i Sprawiedliwości” nie zgłaszał swoich kandydatów. Pan Przewodniczący też nie pytał Klubu tylko zapytał „czy są kandydaty?”. Takie kandydaty zgłosił Radny Piotr Kopański we własnym imieniu. Sprawdzaliśmy to. Więc nie rozumiem, dlaczego Pani Radca Prawny pisze, że to Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - myślę Panie Radny, że to było jednak sprostowanie w punkcie „Sprawy różne”, a nie dotyczące tutaj akurat tego protokołu z dnia 15 listopada 2018 roku.

Proszę o zabranie głosu Pani Starosty – Marzeny Dębniak

Starosta Marzena Dębniak – chciałam to potwierdzić, że bardzo bym prosiła tego typu sprawy przesunąć do punktu „Sprawy różne”. Teraz trzymajmy się porządku obrad.

Przewodniczący Rady – została wniesiona uwaga i proponuję zmienić ten zapis na taki, jaki był faktycznie, bo przecież byliśmy w większości świadkami tego, że tam padły słowa, że „... Czy Bank wyraził zgodę...?”. W tym protokole jest błąd i uważam, że powinniśmy przyjąć ten protokół z zapisem, gdzie jest napisane, że „... Czy Bank wyraził zgodę...”.

Wobec braku innych uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr LIX/18 z sesji z dnia 15 listopada 2018r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie. *Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem: Czy do protokołu Nr I/18 z dnia 22 listopada 2018r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr I/18 z sesji z dnia 22 listopada 2018r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie. *Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Kolejno Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem: Czy do protokołu Nr II/18 z dnia 29 listopada 2018r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr II/18 z sesji z dnia 29 listopada 2018r. Radni przyjęli ten protokół głosami: „za” – 15 głosów i przy 6 głosach „wstrzymujących się”. *Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

#### **Ad.4.**

#### **Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.**

*Sprawozdanie:*

- Nr 03/2018/V – *stanowi załącznik nr 8 do protokołu*
- Nr 04/2018/V – *stanowi załącznik nr 9 do protokołu*
- Nr 05/2018/V – *stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższe sprawozdania zostały radnym przesłane w materiałach na płytach CD. Czy do treści informacji o międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu są zapytania i uwagi?

W związku z brakiem zapytań i wniosków Przewodniczący Rady zamknął pkt 4.

**Ad.5.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2018 rok. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów oraz poprosił Przewodniczącego Komisji - Dariusza Wierzbińskiego o przedstawienie stanowiska komisji w zakresie uchwał z punktu 5,6 i 11 porządku obrad.

Dariusz Wierzbiński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów wszystkie uchwały zostały pozytywnie zaopiniowane tj. uchwała zawarta w punkcie 5,6 i 11 porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat projektu uchwały.

Radny Marek Bilski - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni goście. Ja tu chciałbym się zapytać odnośnie tego punktu, odnośnie przebudowy i adaptacji pomieszczeń w szpitalu, bo media ostrowieckie podawały, że tego nie będzie, że nie będzie to wykonane, a tutaj mamy wpisane, że te środki się znalazły i będzie to realizowane. Chciałbym na to uzyskać odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Jeszcze tu Radny Rogoziński proszę bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja chciałbym uzyskać taką informację i odpowiedź: dlaczego decyzja odnośnie przekazania gruntu mimo naszych usilnych zabiegów od roku czy ponad roku czasu do Prezydenta Miasta, gdzie Pani jeszcze Pani Starosta była również wiceprezydentem tego miasta nie została przyjęta, a dziś tak szybko to się dzieje? W ogóle jestem oczywiście za tym, bo ten parking w ogóle był palącą sprawą, także aby tu jasno zrozumieć, ale chciałbym uzyskać odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo, Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Odpowiadając na pytanie Pana Bilskiego. Tak owszem te środki zostałyby

zwrócone jako niewykorzystane. Tam były problemy z realizacją tego projektu. Bardzo szybko po objęciu funkcji, Zarząd Powiatu wystąpił tutaj do Pani Wojewody o dołożenie jakby starań, żeby poszły te środki tzw. niewygaszające wydatki tutaj Skarbu Państwa. Odbyliśmy też rozmowę z Panią Wojewodą. Udało się to, Rada Ministrów tutaj też się przychyliła i z tego miejsca mogę tutaj podziękować Pani Wojewodzie Agacie Wojtyszek za takie przychylne ustosunkowanie. Ta inwestycja powinna być zrealizowana do 31 marca 2019 roku. Dołożymy wszelkich starań, aby tak się odbyło. Niestety ten termin też jest krótki. Niemniej jednak należy powalczyć i spróbować. To po pierwsze.

Odpowiadając na zapytanie Pana Radnego Rogozińskiego, a dotyczy ono w prawdzie dalszego punktu, ale już mogę Panu odpowiedzieć. Po pierwsze było to wiele spraw geodezyjnych, które nie leżały też po stronie miasta. Ja sama dwukrotnie jako gość na tej sesji mówiłam Państwu, że nie ma żadnych problemów, aby Starostwo wystąpiło o pozwolenie na prowadzenia prac na tym terenie i taką zgodę by oczywiście uzyskało. Było to dwukrotnie w poprzedniej kadencji. W tym roku jeszcze niestety nikt się o to nie zwrócił, więc ten grunt stał jak stał. Sprawy formalne się zakończyły, Rada Miasta podjęła określoną uchwałę, teraz czas na Radę Powiatu i w przyszłym roku już na zrealizowanie tego parkingu.

Radny Ryszard Proksa - Muszę trochę zaprotestować Pani Starosto, przecież wiadomo wszystkim, że jeżeli jest się właścicielem gruntu nikomu nie wolno na nich inwestować, także Pani trochę mija się tutaj z prawdą, a myśmy czekali na uzyskanie własności.

Przewodniczący Rady - Prosiłbym bliżej mikrofonu, bo tutaj Państwo mówią, że nie słychać.

Starosta Marzena Dębniak - Przykro mi. Panie Przewodniczący nie mijam się z prawdą. Zawsze Państwo mogliście uzyskać prawo do dysponowania gruntem ale nikt się nie zwrócił. Ja podkreślam dwa razy mówiłam na tej sesji.

Wprawdzie przeskoczyliśmy ten porządek obrad, to powinno być w dalszym punkcie, ale wydaje mi się, że chyba należałoby zakończyć dyskusję i cieszyć się, że wreszcie ta sprawa zostanie sfinalizowana i ten parking będzie mógł powstać.

Radny Zbigniew Duda, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Ja wiem, że powinniśmy dyskutować w tym punkcie w sprawach, które są zapisane do tego. Natomiast jeżeli ta dyskusja już się toczy, to pozwolę sobie, żeby nie zabierać głosu w następnym punkcie, bo myślę, że wtedy będzie wszystko już przedyskutowane.

Chciałem powiedzieć, że bardzo ładnie to się mówi Pani Starosto, bardzo ładnie tak jak, to młodzież mówi odbija się tą piłeczkę. Natomiast przez rok czasu wymieniała się Pani tylko z poprzednim Starostą pismami z jakich powodów tego parkingu nie da się zrobić. Natomiast taki dziwny zbieg okoliczności. Dwa dni po wygranych wyborach, kiedy to Państwo macie już większość w powiecie nagle tą decyzję dało się podjąć. Cud, nie wiem, na pewno mieszkańcy Powiatu Ostrowieckiego będą wdzięczni tym wszystkim, którzy działali dla nich. Dobrze, że to się dzieje. Natomiast, no pytanie zostaje otwarte i myślę, że to mieszkańcy powinni sobie odpowiedzieć dlaczego tego się nie dało, a teraz nagle się da. Dlaczego słyszymy w wypowiedziach waszego szefa różne stwierdzenia, że musi być powołany drugi wiceprezydent, ponieważ teraz będzie współpraca z powiatem. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jestem zaskoczona, bo wychodzi polityka w prostej sprawie, która ma służyć dla dobra mieszkańców całego powiatu. Panie Radny Duda, był Pan Starostą mógł Pan sprawdzić i jako Radny w tej chwili może Pan sprawdzić działania jakie były podejmowane między dwoma urzędami. To był zwykły podział gruntu. Jeżeli zwykły podział gruntu, aby wyodrębnić tą działkę trwa pół roku, to proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, czy to miasta była wina, czy to wina była powiatu. Proponuję skończyć tą dyskusję, bo pewne stwierdzenia są naprawdę nie na miejscu na tej sesji.

Przewodniczący Rady- Dziękuję bardzo. Kończę tą dyskusję, faktycznie kierujmy się dobrem mieszkańców.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2018 rok. Na podstawie listy z głosowania imiennego stwierdził, że ***uchwała została przyjęta jednogłośnie*** Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Uchwała Nr IV/11/2018** stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad.6.**

Przewodniczący Rady - *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2018-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).*

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

Wobec braku uwag i zapytań, poddał pod głosowanie ww. uchwałę, a następnie na podstawie listy z głosowania imiennego stwierdził, że *uchwała została przyjęta jednogłośnie. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Uchwała Nr IV/12/2018** stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad.7.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Ostrowieckiego na 2019 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).*

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego - Panią Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska komisji w zakresie projektów uchwał z punktu 7, 8, 9 i 10 dzisiejszego porządku obrad.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 18 grudnia 2018r zaopiniowała projekty uchwał z punktu 7, 8, 9 i 10 porządku obrad. Komisja przyjęła jednogłośnie wszystkie projekty uchwał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z radnych chce zabrać głos. Pan Radny Rogoziński.

Radny Mirosław Rogoziński - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja tutaj chciałem skierować pytanie do Naczelnika Wydziału Edukacji, Opieki Zdrowotnej i Spraw Społecznych – Mariusza Łaty. Ile razy spotkał się Pan z właścicielami aptek, by doprowadzić do jakiegoś konsensusu w ogóle, by był dialog w ogóle, żeby

to było wiadomo, że jeżeli chodzi o plan tutaj przyjęcia tego porządku pracy aptek jak najbardziej jest to zasadne. Natomiast by był jakiś konsensus i myślę, że należało takie spotkanie zorganizować, jako związkowiec to mówię i również jeżeli chodzi o opinię byłoby to miarodajne w ogóle, jeżeli chodzi o pracę komisji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Proszę na przyszłość kierować pytania do Przewodniczącego Rady. Pan Naczelnik Wydziału Edukacji, Opieki Zdrowotnej i Spraw Społecznych – Mariusz Łata, proszę bardzo.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Opieki Zdrowotnej i Spraw Społecznych Mariusz Łata - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Obowiązek Rady Powiatu dot. podjęcia uchwały w sprawie dyżuru aptek jest taki, żeby przedstawić dla dobra mieszkańców do końca tego roku. Jak Państwo wiedzą kadencja, która rozpoczęła się samorządu zmusiła nas do wchodzenia, że tak powiem w krótkim czasie do podejmowania decyzji, na które już nie było czasu. W dniu 3 grudnia 2018r zostały wystosowane pisma do burmistrzów, wójtów, prezydentów naszego powiatu, czyli został spełniony ustawowy wymóg konsultacji w tym zakresie. Ja myślę, że ta uchwała, która będzie podjęta przez Państwa dla dobra mieszkańców nie zamyka żadnego dialogu i żadnej formy konsultacji tylko dopiero ją rozpoczyna, a spotkania z farmaceutami nie było tylko dlatego, że krótki czas, który był od momentu objęcia przeze mnie stanowiska nie pozwolił na to, ale nie zarzekam się i powtarzam, że takie konsultacje będę prowadził na pewno.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych?

Radny Mirosław Rogoziński - Panie Przewodniczący. Myślę, że jeżeli chodzi o konsultacje w ogóle to był czas, bo ten czas jest do końca roku w ogóle, także tu są nieścisłe informacje w ogóle co tak do końca Pan Naczelnik mówił.

Naczelnik Mariusz Łata - Ale uchwała musi wejść w życie i zostać ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, żeby od początku roku mogła obowiązywać.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo.

Naczelnik Mariusz Łata - I zostać ogłoszona w dzienniku urzędowym, żeby od początku roku mogła obowiązywać. Tak jak powiedziałem w trosce o losy mieszkańców naszego miasta.

Radny Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Oczywiście, że jest potrzebna taka uchwała, bo oczywiście mieszkańcy naszego powiatu powinni czuć się bezpiecznie, że mogą sobie kupić leki w aptece, prawda.

Natomiast nic nie stało na przeszkodzie, żeby Pan Naczelnik spotkał się z przedstawicielami aptek. Tak wygląda w tej chwili, to wygląda tak, że Pan Naczelnik i Zarząd Powiatu wytworzyły grafik, w których pokazują jakie dyżury mają mieć aptekarze. Przepraszam właścicieli aptek. Ja sobie przypominam, że w poprzednich latach zanim Zarząd Powiatu i Rada Powiatu podejmowała te kroki wielokrotnie rozmawiała z przedstawicielami aptek. Myślę, że ten błąd, który w tej chwili Pan Naczelnik popełnił będzie chciał naprawić zresztą, to chyba słyszeliśmy bo Pan Naczelnik mówił, że nie wyklucza takich konsultacji. Tylko myślę, że nie taka kolejność. Najpierw konsultację później, ale ja widzę, że Pan Naczelnik sobie sam głosu już chyba udzielił.

Naczelnik Mariusz Łata - Nie podszedłem tylko, żeby odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady - Nie udzielił. Ja udzielam głosu.

Radny Zbigniew Duda - Właśnie o tym mówię. Jak tak patrzę.

Przewodniczący Rady - Podeszedł tylko do mikrofonu, ale to nie znaczy, że udzieliłem mu głosu.

Radny Zbigniew Duda - patrzę podchodzi Pan Naczelnik z powrotem.

Przewodniczący Rady - Patrzeć trzeba, ale wysuwać wnioski później.

Radny Zbigniew Duda - No właśnie. Panie Przewodniczący, prosiłbym jeszcze też, żeby publiczność nie dogadywała z tyłu, bo nam to przeszkadza naprawdę. Niech Pan reaguje na to.

Więc kierunek, który Pan powiedział teraz jest kierunkiem dobrym tylko na przyszłość proszę unikać takich błędów. Wydaje mi się to błędem dlatego to mówię. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Pani Starosta. Proszę bardzo.

Starosta Marzena Dębniak - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Tak nie było spotkania z aptekarzami. Na dzisiejszej sesji załatwiamy jakby uchwały z poprzedniego jeszcze zarządu. Pragnę też przypomnieć, że zdążyliśmy odbyć wszystkie wymagane prawem konsultacje, opinie. Mam tu na myśli opinię burmistrzów, wójtów, prezydenta oczywiście z powiatu, a także Okręgowej Izby Aptekarskiej. W dniu 25 października 2018r, a więc jeszcze za poprzedniego Zarządu Powiatu wyszło owszem pismo do kierownictwa aptek, gdzie m.in. było pytanie: Zwracamy się z zapytaniem czy wyrazicie Państwo chęć prowadzenia apteki całodobowej począwszy od 1 stycznia 2019r. Jakie było stanowisko - zerowe. Nic nie wpłynęło tutaj do Starostwa. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz owszem takie konsultacje się mogą odbywać, choć one powinny się odbywać przynajmniej na dwa miesiące wcześniej, ale też chce Państwu uświadomić jedną rzecz. Poprzedni Zarząd odbył takie konsultacje, były takie spotkania jak najbardziej. Została przyjęta określona uchwała, którą firmy zaskarżyły do sądu. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach oddalił tą skargę stwierdzając, że wszelkiego rodzaju proceduralne sprawy zostały dochowane, a uchwała jest zgodna z prawem.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos. Nie widzę. O głos poprosili mnie przedstawiciele aptek, także proszę bardzo o zabranie głosu.

Bartosz Nicieja- w imieniu przedstawicieli aptek. Pani Starosto. Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Moje nazwisko Nicieja Bartłomiej. Jestem tutaj wraz z Piotrem Kasprzykiem i jakby przyszliśmy tutaj do Państwa jakby poruszyć ten temat, który jakby tutaj się toczy o nas, a bez nas tak. Ja będę się posługiwał kartką, bo temat jest bardzo wielowątkowy i jakby jest też dużo tutaj danych statystycznych, które chciałbym przytoczyć. Jakby obiecuje, że nie zajmiemy Państwu dłużej jak 10 min.

„Witamy serdecznie. Naszą obecność na sesji traktujemy jako możliwość tego, żeby Państwo zrozumieli istotę problemu art. 94 Prawa farmaceutycznego w aspekcie pełnienia nocnych dyżurów przez apteki. Postaramy się streścić ten problem przed szanownym Państwem. Na koniec tego roku jak bumerang powraca sprawa problemu z dyżurami aptek, a właściwie z ich brakiem. Problem ten stał się problemem ogólnopolskim, który wybuchł już m.in. w powiecie Ślęza, Pleszew, Skarżysko-Kamienna, Kraśnik i wielu, wielu innych. Pisały o tym również media ogólnopolskie

o Ostrowcu także. Przedstawiciele Naczelnej Izby Aptekarskiej i Związek Powiatów Polskich mają dosyć sporów o nocne dyżury aptek. Obecnie w Parlamencie został złożony już projekt, który ma regulować i wprowadzić normalność w tej kwestii. Niestety czas leci nieubłaganie, a problemy należy rozwiązywać tu i teraz.

Logika pokazuje, iż dyżury aptek mogą istnieć tylko przy jednoczesnym spełnieniu dwóch warunków: dobrowolność i stosowne wynagrodzenie. Przy obecnych przepisach dyżury nie są koniecznością, ratowaniem zdrowia i życia tylko niesłychaną wygodą dla wszystkich oprócz aptekarzy. Służby państwowe takie jak: wojsko, policja, straż pożarna, szpitale, pogotowie ratunkowe w taki czy inny sposób są opłacane z budżetu Państwa. Mają płacone za gotowość do pracy, a ich pracownicy z własnych pieniędzy nie kupują wyposażenia do swoich firm. Służby państwowe mają płacone za gotowość, a nie tylko za samą pracę. Nie tkwią na posterunku za darmo. Kubki na mocz, testy ciążowe, lub prezerwatywy nie są produktami leczniczymi, więc nie można pobierać za nie dodatkowej opłaty, a to w głównej mierze jest rotujący asortyment w trakcie dyżurów nocnych. Aptekarze nie mają obowiązku działać wbrew własnemu interesowi. Pamiętajmy, że bez farmaceutów apteki nie istnieją, dyżury również. W istocie tylko farmaceuci decydują o tym, czy chcą być wykorzystywani jak niewolnicy, czy jednak jak normalni ludzie, każdą noc spędzą w gronie rodzinnym. Nie musimy udowadniać, że każdego dnia swą pracą pomagamy pacjentom. My po prostu to robimy każdego dnia. Zgodnie z art. 94 ust.1 i 2 prawa farmaceutycznego, rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie określa w drodze uchwały Rada Powiatu po zasięgnięciu opinii wójtów, burmistrzów o czym była mowa i samorządu aptekarskiego. Rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy. Z powyższych słów oraz innych przepisów samorządu terytorialnego wynika obowiązek Rady Powiatu do zajęcia się godzinami pracy aptek. Zwracamy uwagę, że w przepisach nie istnieje pojęcie dyżuru czy pracy całodobowej. Niezwykle ważne jest, żeby uświadomić sobie, że to nie my aptekarze, czy właściciele aptek wywołujemy konflikt. To Starostowie i Radni ponoszą pełną odpowiedzialność za jego istnienie, podejmują uchwałę o dyżurach ignorując nasze możliwości lub ograniczenia, czyli stawiają nas pod ścianą. Jeszcze mają pretensje, że się

bronimy przed upodleniem lub likwidacją. To są nasze apteki, nasza praca, nasza odpowiedzialność i nasze koszty. Nikt nie jest zobowiązany do pracy ponad siły. Każdy musi sam ocenić swoje możliwości, czy praca, którą podejmuje nie jest ponad jego siły. To dotyczy także farmaceutów. Śmierć z przepracowania jest tragedią. Farmaceuci także nie chcą o jednego dyżuru za daleko.

Wracając teraz do kontekstu naszego powiatu. W mijającym 2018 roku większość aptekarzy protestowała wobec bezsensownym całonocnym dyżurom. Notabene należy dodać, iż chęć protestu wyrażał cały personel pracujący w ostrowieckich szpitalach, przeproszam aptekach. To jest proszę Państwa fakt i należy podkreślić, że jeżeli chodzi o personel pracujący w aptekach, chętni do protestu byli wszyscy. Oficjalnie nie dołączyły tylko ogólnopolskie sieci, gdzie dla właścicieli Ostrowiec Świętokrzyski, to tylko kolejny punkt na mapie, a często tak naprawdę jest zlokalizować, kto jest właścicielem takiej spółki, apteki sieciowej. Od dłuższego czasu wskazujemy Państwu, że na podstawie naszych wieloletnich doświadczeń nie ma zapotrzebowania wśród lokalnej społeczności na tego typu usługi o czym wspominaliśmy nieraz rotującymi produktami w trakcie dyżuru to są prezerwatywy, kubek na mocz, witamina i tabletki od bólu głowy. Proszę pamiętać, iż w przypadku zagrożenia życia, potencjalnie pacjent udaje się do szpitala, a nie do apteki. Apteka ogólnodostępna nie dysponuje lekami ratującymi życie, co więcej nie ma fizycznej możliwości posiadania pełnego dostępnego asortymentu na stanie w trakcie trwania dyżuru. W Polsce na dzień dzisiejszy ponad 300 pozycji jest wśród leków deficytowych, niedostępnych w żadnej hurtowni. Żadna apteka nie jest w stanie zagwarantować dostępności każdego leku. Wszystkie leki przeciwbólowe, przeciwzapalne są szeroko dostępne w całonocnych sklepach i stacjach benzynowych, które w przeciwieństwie do aptek operują na wysokich marżach swego asortymentu. Nie jest proszę Państwa przypadkiem, że ogólnopolski koncern farmaceutyczny, który jest właścicielem apteki w Tesco, zrezygnował z dyżurowania w naszym mieście. Skoro taki podmiot z gigantycznym kapitałem nie ma ekonomicznej podstawy do dyżurowania, to jak ma ją znaleźć lokalna, mała rodzinna apteka w naszym mieście.

Droży Państwo proszę pamiętać, że apteka to placówka służby zdrowia, a jej personel to wykształceni fachowcy, a nie zwykli sprzedawcy. Leki to nie bułki, czy ziemniaki na wagę. Zgodnie z prawem

farmaceutycznym w aptece w trakcie jej pracy powinien być mgr farmacji. Podczas ewentualnego dyżuru również, a jest ich coraz mniej. Zgodnie z danymi obecnymi Głównego Urzędu Statystycznego przypada 1,57 farmaceuty na aptekę.

W naszym powiecie są apteki z jednym farmaceutą na etacie. Czy mają do tego prawo, jak najbardziej tak, oczywiście, że tak. W jaki sposób wyobrażacie sobie Państwo pracę takiej apteki? Po w normalnym czasie pracy farmaceuta, jak praktyka pokazuje w naszym mieście kobieta w wieku powyżej 60 lat ma zostać na nocny dyżur. Wyobrażacie sobie Państwo, że taka osoba musi siedzieć w aptece non stop przez 36 godzin, a co z prawem do odpoczynku, co z prawem pracy, czy to Państwa nie obchodzi? My nie chcemy umierać na dyżurach, jak niektórzy lekarze pracując ponad standardowy czas pracy, przy czym jeszcze nie pobierając wynagrodzenia. Czy po takim czasie trudno o pomyłkę? - pytanie retoryczne. Pamiętajcie Państwo, że dyżur to koszt, koszt pracownika, opodatkowania do tego misją i etyką nie zapłacimy za prąd. Nie wiem czy zdajecie sobie Państwo sprawę, ale dokręcacie śrubę lokalnym przedsiębiorcą, dobijacie gwóźdź do trumny wielu rodzinnym apteką z naszego powiatu, które są, były w naszym mieście od kilkudziesięciu lat. Jak pokazują udostępnione przez Ministerstwo Finansów dane, to my płacimy tutaj podatki w przeciwieństwie do ogólnopolskich sieci. W ciągu roku zniknęła apteka na Rynku, kilka kolejnych jest na granicy opłacalności prowadzenia swoich działalności. Wiele obiecywaliśmy sobie po nowej władzy. Była kampania, hasła o dialogu ze społeczeństwem, przedsiębiorcami. Tymczasem po niecałych dwóch miesiącach próbujecie Państwo przepchnąć uchwałę nie konsultując jej z właścicielami aptek i farmaceutami z powiatu. Była to niepisana zasada, niepisany obyczaj między nami. W proponowanym akcie nie uwzględniono wszystkich aptek z powiatu, przez co po raz kolejny, to my mamy wziąć na siebie koszty dyżurowania podczas gdy apteki pod Ostrowcem śpią sobie spokojnie. Jesteśmy głęboko rozczarowani i rozżaleni, że obecna władza tak nas potraktowała. Po raz pierwszy odkąd pamiętamy nikt nie chciał z nami rozmawiać, nie poświęcono nam nawet 15 minut dyskusji.

Kończąc apelujemy do Państwa o odrzucenie nierealnej do realizacji uchwały. Nie twórzmy fikcji. To jest martwe prawo, które zasady Państwo uchwalacie. Nie chcielibyśmy bardzo, aby powtórzyła się sytuacja z obecnego mijającego roku. Rozmawiajmy, wypracujmy wspólnie

stanowisko. Stwórzmy porządek prawny odpowiadający zapotrzebowaniu mieszkańców oraz realny do wypełnienia przez środowisko aptekarskie. Mamy doświadczenie, mamy doświadczenie z mijającego 2018 roku. Prosimy Państwa o gest dobrej woli, zrozumienia. Panie Przewodniczący dziękuję za głos. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - dziękuję za wystąpienie.

Radny Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Tak jak powiedziałem w moim wcześniejszym wystąpieniu. My jako radni reprezentujący Klub „Prawa i Sprawiedliwości” w pełni zdajemy sobie sprawę z tego, że takie dyżury powinny być, że mieszkańcy naszego powiatu powinni być zabezpieczeni poprzez dyżurujące apteki, żeby mogli czasami naprawdę, bardzo potrzebne, bardzo potrzebne i ratujące życie lek kupić. Natomiast sposób wprowadzania tej uchwały, brak konsultacji ze strony, no tutaj Wydziału Oświaty i Zdrowia powoduje to, że nie możemy się zgodzić na to, żeby jednostronnie taki projekt uchwały został wprowadzony. Ja rozumiem, że można nie dojść do porozumienia, ale trzeba rozmawiać, tego wymaga demokracja. Państwo tego nie zrobiliście. W związku z tym Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” tylko i wyłącznie z tego powodu, z braku konsultacji, z braku wysłuchania środowisk farmaceutycznych. Z tego powodu będziemy, wstrzymamy się przy tej uchwale. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja chcę przytoczyć słowa Naczelnika, który powiedział, że możemy rozmawiać w tej chwili uchwałę musimy podjąć. Ja przytoczyłam Państwu pismo z 25 października 2018 roku, gdzie jednak Państwo w ogóle na to nie zareagowaliście. Przynajmniej takie mam informacje, że nie wpłynęło do wydziału nic, to po pierwsze. Po drugie ja się zgadzam z Państwa postulatami, to co Pan odczytał jest naprawdę znane w całej Polsce. Państwo długi czas już walczyacie. Ja mogę tylko mieć nadzieję, że będziecie mieć silniejsze lobby w Sejmie, bo tak naprawdę, to każdy unika tego tematu. Proszę zauważyć, że Rada Powiatu jest zobligowana do podjęcia takiej uchwały i możemy mówić, że ona jest zasadna, czy niezasadna, ale niestety ona musi być. Ten konflikt to widzimy, że

naprawdę rozprzestrzenił się na całą Polskę. Poszczególni aptekarze, poszczególne firmy zaskarżają uchwały i niestety sądy różnych instancji w różnych województwach wydają takie same orzeczenia, że takie uchwały muszą być, że aptekarze muszą się pogodzić z takim prawem. Ja przynajmniej nie znam żadnego wyroku, który by był wręcz przeciwny. Możemy wrócić do konsultacji po nowym roku, do ewentualnie jakiś zmian, pytanie jest jedno czy naprawdę coś będziemy w stanie wypracować. Jest to stan zastany, ale ta uchwała jest konieczna, o czym również Państwo wiecie zmienić i wiecie, że toczy się dyskusja w Polsce. Mam nadzieję, że prawo farmaceutyczne zmieni się i zmieni się w miarę szybko. Nie jest to komfortowa sytuacja dla właścicieli firm i tu się zgadzam i macie Państwo naprawdę rację, ale proszę też zobaczyć drugą stronę, że taką uchwałę, czy nawet się dogadamy, czy nie dogadamy musimy podjąć, bo za chwileczkę mieszkańcy też zaskarżą, że Rada Powiatu nie ustaliła tych dyżurów i też będą mieć rację. Zresztą sądy w tych wyrokach powoływały się praktycznie w każdym uzasadnieniu na zasadzie taką wyższą rację, że farmaceuci muszą się liczyć z tym, że no nie zawsze będzie to dochodowe, nie zawsze będzie to dla nich korzystne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w przedmiotowej uchwale chce zabrać głos? Proszę Radny Dariusz Czupryński.

Radny Dariusz Czupryński - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Państwo Radni. Panowie aptekarze. My rozumiemy wasz problem, ale proszę też zrozumieć problem mieszkańców i brak dyżurujących aptek, to jest problem powiatu ostrowieckiego. Do was przyjeżdżają klienci z powiatu opatowskiego oraz z gmin ościennych. Wy mówicie o przepracowaniu ponad siłę. Tutaj mówicie, że zejść na waszym dyżurze. Pracujecie w budynku. Natomiast brak dyżurujących aptek, to jest dokładanie pracy nam ratownikom. Pracuję w pogotowiu i mam mnóstwo wyjazdów w nocy. Jeździmy praktycznie całą noc, właśnie do takich przypadków, gdzie pacjent nie może iść sobie kupić leku, to też jest problem i jak gdyby, no wasz problem rozumiemy, ale proszę też zrozumieć mieszkańców i to, że muszą mieć gdzieś kupione leki. Proszę się zapoznać ile ludzi stoi przy okienkach. Ile ludzi przychodzi do szpitala,

wychodzi z receptami. To jest też wasz biznes, zarabiacie na tym. Mówiąc o innych służbach, że jeżdżą, Policja, że ma dotację itd., tak ale my nie sprzedajemy produktów tak jak wy.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo myślę, że tu tej dyskusji nie rozwiążemy i proponuję przystąpić do głosowania.

Wobec braku uwag i zapytań, poddał pod głosowanie ww. uchwałę, a następnie na podstawie listy z głosowania imiennego stwierdził, że *uchwała została przyjęta głosami: „za” – 14 głosów, przy 7 głosach „wstrzymujących się”*. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Uchwała Nr IV/13/2018** stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **Ad.8.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie „Powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych Powiatu Ostrowieckiego na lata 2018-2019”*.

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Wobec braku pytań, poddał pod głosowanie ww. uchwałę, a następnie na podstawie listy z głosowania imiennego stwierdził, że *uchwała została przyjęta jednogłośnie*. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Uchwała Nr IV/14/2018** stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

#### **Ad.9.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia 3-letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Ostrowieckim na lata 2018-2020*.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji w sprawie projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

Ponadto zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Wobec braku uwag i zapytań, poddał pod głosowanie ww. uchwałę, a następnie na podstawie listy z głosowania imiennego stwierdził, że

*uchwała została przyjęta jednogłośnie. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Uchwała Nr IV/15/2018** stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad.10.**

***Przewodniczący Rady – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zdań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2018.***

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji w sprawie projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

Ponadto zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Starosta Marzena Dębniak - proszę o przyjęcie autopoprawki do projektu tej uchwały. W załączniku tej uchwały na ostatniej stronie, w ostatnim wierszu tutaj na dole tabeli zamiast **2017 roku**, należy wpisać w **2018 roku**.

Przewodniczący Rady - Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce jeszcze zabrać głos?

Radny Robert Rogala - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowna Rado. Zaproszeni Goście. Ja mam takie zapytanie, co do tego projektu uchwały.

W punkcie 7 tabeli mieliśmy w materiałach podane zestawienie za lata 2016- 2017. Chciałbym się dowiedzieć czy jest to w ogóle możliwe uzyskanie tej informacji, ponieważ jeszcze rok 2017-2018 się nie zakończył, ale ile osób niepełnosprawnych otrzymało środki na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej, albo wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej i jaka to była kwota w przeliczeniu na osobę? To jest pierwsze pytanie.

Następne pytanie dotyczy punktu 8. Jaka była wysokość wzrostu wynagrodzeń w przeliczeniu na osobę, wyposażenia tych stanowisk pracy? Ile osób takie dofinansowanie otrzymało? Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak - Poproszę Pana Dyrektora Wojtachnio, jeżeli ma przygotowane informacje, to udzieli teraz, a jeżeli nie, to udzieli odpowiedzi na piśmie.

Dyrektor PCPR Krzysztof Wojtachnio - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. W tych akurat kwestiach informacji udzieli, będzie musiał udzielić Powiatowy Urząd Pracy. Na ten moment jeszcze nie dysponuję takimi danymi.

Na pytanie Przewodniczącego Rady, czy w obydwu pytaniach, dyrektor odpowiedział twierdząco.

Wobec czego Starosta Marzena Dębniak powiedziała, iż odpowiedź Radnemu zostanie udzielona na piśmie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Wobec braku zapytań i wniosków, poddał pod głosowanie ww. uchwałę z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki, a następnie na podstawie listy z głosowania imiennego stwierdził, że *uchwała została przyjęta jednogłośnie*. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Uchwała Nr IV/16/2018** stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

#### **Ad.11**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze przyjęcia darowizny.*

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały została już Radnym przedstawiona.

Zapytał, czy ktoś w sprawie projektu uchwały chciałby zabrać głos? Przewodniczący Rady nadmienił, iż dyskusja odnośnie tego projektu uchwały była już wcześniej.

Wobec braku zapytań i wniosków, poddał pod głosowanie ww. uchwałę. Następnie na podstawie listy z głosowania imiennego stwierdził, że

*uchwała została przyjęta jednogłośnie. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Uchwała Nr IV/17/2018** stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

#### **Ad.12**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Turystyki i Promocji Powiatu Ostrowieckiego do roku 2020+”*

Przewodniczący Rady poprosił Pana Roberta Rogalę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska o przedstawienie stanowiska komisji w sprawie proponowanego projektu uchwały.

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowna Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska w dniu 18.12.2018 pozytywnie z dwoma autopoprawkami zaopiniowała „Program Rozwoju Turystyki i Promocji Powiatu Ostrowieckiego do roku 2020+”.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Właśnie chcę zgłosić te autopoprawki:

- Na str. nr. 45 w ostatniej linijce wykreśla się słowa „*w tym Dwutygodnik Powiatu Puls*”.
- Na str.67 w tabeli wykreśla się zdanie cytując „*Wydawanie Gazety Puls*”.

Dziękuję.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są jakieś zapytania i wnioski?

Wobec braku zapytań, poddał pod głosowanie ww. uchwałę z uwzględnieniem zgłoszonych autopoprawek, a następnie na podstawie listy z głosowania imiennego stwierdził, że *uchwała została przyjęta jednogłośnie. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Uchwała Nr IV/18/2018** stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Ad.13**

**Przewodniczący Rady - informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach.**

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 21 ust.9 ustawy o samorządzie, który stanowi: „...W sprawach dotyczących powiatu, radni mogą kierować interpelacje i zapytania do starosty”. Ponadto art.21 ust. 12 stanowi, że „Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Starosta lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”.

W związku z powyższym zwracam się do Radnych o przekazywanie interpelacji i zapytań do Przewodniczącego Rady na piśmie.

Do Przewodniczącego Radny na dzisiejszą sesję wpłynęła następująca interpelacja:

- interpelacja Radnego Roberta Rogali dotycząca budowy ścieżki rowerowej z ciągiem pieszym przy drodze powiatowej relacji Ostrowiec Świętokrzyski - Nowa Dębowa Wola. *Interpelacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

**Ad. 14.**

**Przewodniczący Rady - sprawy różne.**

Radny Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja zacząłem przy protokole z posiedzenia poprzedniej Rady Powiatu, gdyż protokół z posiedzenia poprzedniej Rady określa to, co na tej Radzie się działo. Ja w dniu dzisiejszym otrzymałem opinię prawną. Nie zdążyłem się z nią jeszcze całą zapoznać. Natomiast na pewno nie mogę zgodzić się z tym, co zostało napisane w opinii prawnej. Ja pozwolę sobie zacytować Państwu. To są pierwsze zdania, na pewno będę się odnosił również do tej opinii, jeżeli doczytam ją do końca. Natomiast Radca Prawny pisze tak: „Po przystąpieniu do realizacji punktu 3 przyjętego porządku obrad, Klub „Prawa i Sprawiedliwość” zgłosił 3 kandydatury Radnych do składu komisji t.j. Marka Bilskiego, Zbigniewa Dudę oraz Pawła Walesica”. Bardzo przykro mi to powiedzieć na tej sesji, ale Pani radca prawny mija

się z prawdą, gdyż i w protokole z sesji i w nagraniu z sesji, a sprawdzaliśmy to wielokrotnie widać, że Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” nie zgłaszał nikogo w imieniu Klubu do Komisji Rewizyjnej. Zgłosił kandydatów, Pan Radny Piotr Kopański w imieniu własnym. Dlaczego o tym mówię, dlatego że jest to bardzo istotna różnica. Jak istotna różnica Pani Radca Prawny na pewno wie skoro użyła tego zwrotu, którego tam nie było.

Drodzy Państwo, opieramy się na, my jako Radni nie jesteśmy prawnikami, opieramy się na opiniach radców prawnych podejmując różne decyzje. Ja prosiłbym, żeby po prostu radcowie też stawali na wysokości zadania i żeby nie było takich rzeczy jak w tej opinii, którą dostałem ja w tej chwili. Na pewno się odniosę do tej opinii w momencie kiedy całą przeczytam, bo tak jak mówię została mi dostarczona przed chwilą, przed samą sesją. Jeszcze raz powtarzam publicznie, Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” nie zgłosił żadnego kandydata do Komisji Rewizyjnej, a tu czytam, że zgłosił. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja chciałem uzyskać Panie Przewodniczący informację. W związku z tym, że wpłynęło pismo do Pani Starosty i na Pana również ręce od Radnej z Piasków Brzostowskich, Pani Eweliny Cieślikowskiej z dnia 13 grudnia 2018 roku. Tutaj zacytuje, że „W imieniu własnym i mieszkańców Piaski Brzostowskie zwracam się z prośbą do Pani Starosty Marzeny Dębniak oraz Pana Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego, Mariusza Pasternaka w sprawie oczyszczenia poboczy przy drodze powiatowej nr 0691T od drogi wojewódzkiej nr 755 do miejscowości Piaski Brzostowskie po stronie zachodniej” Tu problem porusza Pani Radna, że stanowią wystające gałęzie, no i również, które uniemożliwiają swobodne poruszanie się oraz dodatkowo podczas dużych wiatrów gałęzie łamią się stwarzając zagrożenie dla przejeżdżających samochodów zasłaniają lampy uliczne, a w sezonie letnim znacząco ograniczają oświetlenie drogi i widoczności, co stanowi niebezpieczeństwo dla pieszych i chciałem zapytać w ogóle czy ww. sprawie są jakieś decyzje.

Starosta Marzena Dębniak - pisma w zasadzie nie widziałam, że to tak po pierwsze, może ono jest w tej chwili w poczcie, a po drugie bardziej jest to

zapytanie i interpelacja. Na pewno zostaną podjęte konkretne działania, albo zostanie podjęta decyzja, a jakaś odpowiedź udzielona.

Proszę Państwa, to co zmieniła ustawa o samorządzie powiatowym, sposób prowadzenia sesji, to proszę zauważyć, że my i Państwo też będziemy mieć problemy, bo tak interpelacje i zapytania na piśmie i na piśmie prawda odpowiedź. Tu to o co się Pan pyta jest dla mnie formą zapytania prawda w sprawach różnych. Na pewno podejmiemy działania, albo udzielimy odpowiedzi. Nie znam tematu. Więc proszę Państwa, no wszyscy musimy jakoś wywarzyć w zasadzie, co w tych sprawach różnych powinno być, co się powinno pisać. Mnie osobiście brakuje starych sesji Rady Powiatu, czy Rady Miasta. One były żywe, była dyskusja od razu riposta, od razu Radni mogli dowiedzieć się konkretnie o podejmowanych działaniach, a teraz to wszystko ustawodawca tak zurzędniczył, zhierarchizował i tak naprawdę mieszkańcy nie widzą wprost, tym bardziej, że sesje są nagrywane o czym się mówi na tych sesjach i co się naprawdę dzieje. No, ale to nie my tworzyliśmy takie prawo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Akurat w tej sprawie ja mogę odpowiedzieć. Ta sytuacja jeśli chodzi o wycięcie tych poboczy już zaistniała. Tam jest praktycznie już skończona w  $\frac{3}{4}$  z tego co widziałem wczoraj, a po sesji Rady Gminy w Ćmielowie poprosiłem Panią Radną z Gminy Ćmielów o to, żeby złożyła to pismo na kancelarię do Starostwa. Dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Włodzimierz Sajda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Panie Przewodniczący ja chciałem zgłosić taki problem, to znaczy się w sprawie komunikacji. Jak są przydzielane dane kursy, bo przedsiębiorca, który prowadzi komunikację daje propozycje, a Pan Ślaskiewicz, to akceptuje. Tutaj przy jego akceptacji kilku przedsiębiorców wziął no „rozłożył na łopatki” i to się dzieje już od 10 lat, a już tragedia była w ostatniej kadencji. Nie może tak być, że Pan Ślaskiewicz decyduje, że Trans-Katrina jedzie przed MPK, robi sobie swawole i tak nie może być. I prosiłbym, żeby była powołana komisja, żeby to sprawdziła, Komisja Rewizyjna. Tu jest człowiek ze mną, którego Pan Ślaskiewicz zniszczył jako przedsiębiorcę. I ja tutaj mogę przyrzec, że sprawę tą skieruję do odpowiednich władz. Tak dalej być nie może, bo to

jest tragicznie. MPK ma straty, no nie może tak być, a gość chodzi jak „jak Bóg” po Starostwie i nie ma się tym kto zająć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo za ten głos. Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Nie widzę żadnych problemów, aby w ogóle sprawą przydzielania tych kursów, dostosowania przystanków sprawdziła Komisja Rewizyjna.

W momencie, kiedy Przewodniczący Rady dziękował za wystąpienie Starosta, dodała, że oczywiście jeśli będzie taka wola Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Jeszcze Radny Piotr Maj.

Radny Piotr Maj - Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mam obowiązek złożyć program pracy komisji na rok 2019 i ten punkt na pewno w programie znajdzie się, że tym się zajmiemy.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan widzę, że zgłasza się Proszę bardzo. Proszę się przedstawić.

Alojzy Czajkowski - Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Czajkowski Alojzy. Jestem przedsiębiorcom. Nie jestem, nie byłem nigdy samorządowcem, ani politykiem. Uważam, że nie będąc politykiem i samorządowcem nie można prowadzić działalności gospodarczej. Wszystko się tak tworzyć, żeby niszczyć, nie budować i popierać ludzi m.in. właśnie poczynania Starostwa Powiatowego i niektórych organów zniszczyły mnie i moją firmę i moją rodzinę. Ja prosiłbym właśnie o stworzenie Komisji, tak jak sugerował Pan Sajda i ja mam pełną dokumentację z kilkunastu lat, co się tu dzieje. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Tu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że zajmą się tym problemem.

Radny Robert Minkina - Tak bardzo szybko. Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Przed złożeniem interpelacji chciałbym zapytać, czy jest możliwość w Powiecie powołanie komisji, która by weryfikowała na składach powiatu ostrowieckiego, składach węgla, jakość tego węgla na bazie badań laboratoryjnych. Nie jest to jakaś nowość, bo kiedyś gdy był w Hucie deputat węglowy, laboratorium

sprawdzało jakość węgla i węgiel, który nie spełniał normy w szczególności jeżeli chodzi o zawartość siarki został wycofywany do dysponenta. Czy jest możliwość nie dlatego, żeby karać przedsiębiorców od razu, ale wiemy, że ten węgiel jest mieszany, ceny są przy tym wszystkim zawyżane i jakość tego węgla nie spełnia norm.

Gdyby powstała taka komisja, która co pewien czas szczególnie w okresie przed zakupowym sprawdziła laboratoryjnie na składach jakość tego węgla, jakość chemiczną to zakopanie powiedzmy Kolonii Robotniczej i nie tylko, bo tu jest naprawdę tragiczne powietrze. Już o wiele by spadło. Mówię to dlatego, że znając na dzień dzisiejszy troszeczkę budżet powiatu nie wymagałoby to nakładów finansowych, a naprawdę pomogłoby. Nie występując „broń Boże” przeciwko przedsiębiorcom, tym co faktycznie to dobrze prowadzą, tylko oszustom, tego typu możliwość powołania takiej komisji.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo za ten głos. Myślę, że to jest - głos ten powinien być zabrany w interpelacji na piśmie, bo tu jest jednak taki dłuższy wywód. Dziękuję bardzo. Tu jeszcze dyrektor szpitala, dyrektor Lipiec się zgłasza, ale wcześniej Pani Starosta proszę bardzo.

Starosta Marzena Dębniak - Zgodzę się, że to tak naprawdę jest interpelacja, aczkolwiek nawet jak Pan napisze to rozpoznamy, ale tak na szybko to proszę Państwa Komisję można powołać, badania będą kosztować, bo to nikt żadne laboratorium tego nie robi i będziemy mieć badania i co dalej. Nie będziemy mieli możliwości oddziaływania na składki i ewentualnego zamykania. Proszę zauważyć, że dopuszczono w Polsce do sprzedaży no bardzo lichy węgiel i sprzedają go zgodnie z prawem.

Radny Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Myślę, że zanieczyszczenie miasta to jest naprawdę, nie tylko miasta, całego powiatu, to bardzo duży problem. Natomiast ja tutaj zgadzam się z tym co powiedziała Pani Starosta. No musiałem zabrać głos w tej dziedzinie jako fachowiec. Najprawdopodobniej mi nie jest znane prawo, które zmusiłoby sprzedawców do tego w jaki sposób, bo nie bylibyśmy w stanie zmusić sprzedawcy do tego, żeby nie sprzedawał tego opału, ponieważ z drugiej strony nikt nie zmusi kupujących do tego, żeby kupowali węgiel o odpowiedniej kaloryczności, o odpowiedniej granulacji, o odpowiedniej

zawartości siarki i to jest myślę, że bardzo złożony problem. Ja też jestem za tym, że taką komisję pewnie można powołać. Musimy tylko mieć też jako powiat jakieś oddziaływanie, jako Radni, bo powołamy komisję która pokaże nam problem. No to jest też dobra informacja, bo pokazujemy problem, który istnieje na składach, ale z drugiej strony ktoś może powiedzieć, że on sobie nie ten opał kupuje wcale nie do spalania.

No mamy taki przykład ze środkami odurzającymi, które do różnych celów mają służyć tylko nie do odurzania. Ja myślę, że takie badania, znaczy myślę, no to to wiem, że takie badania są przeprowadzane przez największego producenta energii cieplnej w Ostrowcu, czyli przez Miejską Energetykę Ciepłą. Jakość tych badań i ilość zanieczyszczeń, które teoretycznie powinna produkować ciepłownia w Ostrowcu jest największa więc myślę, że te, takie największe, to największe źródło energii cieplnej mamy w pewien sposób kontrolowane przez Urząd Regulacji, Energetyki i nie tylko. Natomiast pomysł dobry tylko no, ale może jakiś wypracujemy. Dziękuję.

Następnie dziękując za wypowiedź Przewodniczący Rady oddał głos Radnemu Robertowi Minkinie, który uzupełnił swą wypowiedz - jedno zdanie do tego. Po prostu sprzedający wydaje certyfikat i jeżeli jest to niezgodne z certyfikatem, co potwierdzi laboratorium jest to fałszowanie dokumentów i to już jest sprawa karna.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Proszę Pan Dyrektor Szpitala.

Dyrektor ZOZ Rafał Lipiec - Pani Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Dziwi mnie ogromnie sytuacja, która zaistniała od ubiegłego czwartku. Proszę Państwa znacie pewnie sytuację bynajmniej szpitala z jednej strony, czyli Pani Starosty.

Pani Starosto przeżyjmy jeszcze raz „deja vu” z dnia wczorajszego. Jak wiecie Państwo ja nie będę bronił siebie. Ja swoje racje Pani Starosto obronię przed sądem. Ja chcę bronić naszego ostrowieckiego szpitala. W dniu wczorajszym na wniosek Pani Starosty, Zarządu Powiatu wpłynął wniosek o odwołanie mnie, zwolnienie z funkcji dyrektora naczelnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Oczywiście wniosek, chyba użyje dobrego słowa „upadł”, bo 17 głosów było „przeciw” temu wnioskowi, o czymś to świadczy proszę Państwa. Praktycznie cała Rada Miejska w Starachowicach zagłosowała, bo ponieważ nie widziała

w rozmowie, w moich prywatnych rozmowach, nie widziała powodu odwołania. Nie było, nie był wniosek uzasadniony, a na pytania Radnych, Pani Starosta odpowiedziała, że nie jest przygotowana. Przykro mi jest bardzo Pani Starosto, przykro mi jest bardzo bo myślałem, że...

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, aby Radni nie przeszkadzali w wypowiedzi dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Następnie Dyrektor ZOZ Rafał Lipiec kontynuował swoją wypowiedź. Może nie cytuję słowo w słowo oczywiście Panie Radny, oczywiście nie padły, tylko proszę sobie, bo każda sesja jest nagrywana. Proszę sobie odtworzyć pytanie Pana Radnego Dariusza Lipca, nie rodzina.

Szanowni Państwo po skrócie naprawdę ja się obronie, praktycznie obronę z zarzutami, których nie ma, bo ponieważ Pani Starosta. Pozwólcie Państwo, że będę się również wspomagał jak Pan magister, ponieważ problemów jest bardzo dużo związanych ze szpitalem w ocenie Pani Starosty oczywiście i jak Zarządu.

Proszę Państwa do chwili obecnej, Wysoka Rado. Pani Starosta nie przestawiła mi żadnych zarzutów. O procedurze odwołania z funkcji dyrektora dowiedziałem z mediów. W uzasadnieniu w dniu wczorajszym na posiedzeniu sesji Rady Miasta w Starachowicach, Pani Starosta wykazywała w uzasadnieniu na stratę, o której do chwili obecnej, jak i również w finansach szpitala ze mną nie rozmawiała. Szpitala nie wizytowała, z załogą nie rozmawiała.

Mogę wnioskować Pani Starosto, powtórzę to jeszcze raz – Ma Pani ogromny deficyt wiedzy na temat funkcjonowania szpitala, ponieważ ta strata, która Pani w dniu wczorajszym Radnym starachowickim rozdała jak to było nazwane przez jedną z Pań Radną – jakiś świstek nie podpisany, jakiś nie wiem na jaki to, jak to się w ogóle, jak to się w ogóle zadziało, nie podpisany, jakaś tabelka. Podejrzewam kopiuj, wklej, teraz to takie to modne. Pani Starosto nie mieliśmy okazji do tej pory porozmawiać o naszym szpitalu jedynym, dobrym szpitalu. Pani załogę przede wszystkim, mogę stwierdzić obraziła w wypowiedzi z jednej z gazety, Pani podkreśla, że spadła renoma tego szpitala. Renoma, to pracownicy Pani Starosto.

Wracając do straty, która jest i ja nie ukrywam, ale Pani Starosto, Pani nie ma takiej wiedzy, bo mówię Pani nie rozmawiała ze mną. Lekci

wzrost na 5 mln. zł., to jest zaokrąglone, ale to jest powyżej 5 mln. zł., leki wzrost 5mln., opatrunki, środki dezynfekcyjne 5 mln. zł., przeglądy i naprawa sprzętu 2 mln. zł. i podwyżki lekarskie jak i innych grup zawodowych. Powtórzę to samo, dlatego powiedziałem przeżyjmy „deja vu” Pani Starosto. Proszę mieć odwagę stanąć przed lekarzem, zabronić zlecenia lepszych, może nowocześniejszych leków, proszę zabronić, proszę zabronić pielęgniarce wykonywać iniekcji, zlecić wykonywanie iniekcji jedną strzykawką, bo to są środki i sprzęt jednorazowy może się przebiegnie po oddziale jedną strzykawką i jedną igłą zrobi pacjentom zastrzyk tzw. iniekcję. Przeglądy: sprzęt mamy, jak i szpital 50-letni, odnawiamy. Poprzedni Zarząd jak i ja wywalczyliśmy. Za chwilę do szpitala wpłynie sprzęt na 2 mln zł. O tym się nie mówi. Nie mówi się o budowie oddziału ratunkowego. Przez tyle lat nikt nie podjął decyzji, chociaż były nakazy sanepidu o przeniesieniu apteki. My z poprzednim zarządem to uczyniliśmy. Odnawiamy na bieżąco, łatamy na bieżąco, że tak powiem brzydko każdą sytuację która, ale wracając do wypowiedzi. Pani Starosto, co takiego się zadziało, tak niedawno Pani na spotkaniu z załogą, mogę powiedzieć z pełną odpowiedzialnością „krzyczał, podwyżki się należą”. Oczywiście zgadzam się z Panią. Morale tej załogi były bardzo zaniżone, próbowałem i do dnia wczorajszego podnoszę. Pensja pielęgniarki wynosiła nie tak dawno wynosiła 1500 zł. Ja nie mam zamiaru Pani Starosto łamać ustawy, norm o zatrudnieniu. Co się takiego zadziało? Tak niedawno Pani krzyczała należy się i zgadzam się z Panią, tylko to nas kosztowało 2 mln. Te podwyżki to ja już szybko liczę, to już mamy już więcej, niż Pani nawet wykazała w tym wykresie jak nazwała jedna z radych świstkiem.

Oczywiście, Pani Starosto szpital żywi, karmi i sprząta. Pani Starosto, bardzo mi jest przykro, bo oczywiście w czwartek Pani zorganizowała spotkanie, konferencje. Nie miałem dlatego dziś zabieram głos. Nie miałem szansy odniesienia się, bo oprócz jednej również nie będę reklamował, bo jedno radio zadzwoniło do mnie. Powiem szczerze, że postawiłem oczy, bo o niczym nie wiedziałem. Nie zabrałem głosu, bo po prostu była wypowiedź moja nie komentuję na chwilę obecną tej sytuacji.

Pani Starosto, bo w piątek w rozmowie z Panią jasno wynikało. Pani Starosta nie miała wiedzy. To jest moja ocena, nie miała wiedzy nawet ile mamy oddziałów, jaki mamy budżet naszego szpitala, ryczałt przepraszam

bardzo ryczałt. Teraz pewnie już Pani wie, bo wczoraj tego nie wiedziała. Już to poruszałem.

*Budowa pomieszczeń dla osób nietrzeźwych.* Jak najbardziej oczywiście kilkakrotnie rozmawialiśmy. Wiedziałem oczywiście z mediów w rozmowie z Panem Starostą są pewne procedury. Pan Starosta też nie zastąpi wszystkich. Pan Starosta Duda nie zastąpi też może jakieś zaniechanie, bo faktycznie dokumenty do nas wpłynęły we wrześniu. Ja zleciłem natychmiast procedurę. Mamy to udowodnione, bo krok po kroku wykonywaliśmy czynności. Pani mi w uzasadnieniu zarzuca niedotrzymanie. Budowa się kończy Pani Starosto tego pomieszczenia także ja nie rozumiem co Pani miała na myśli w tym uzasadnieniu.

Pani Starosto, tak jak podkreślałem wczoraj, jedno się Pani udało zniszczyć moje dobre imię w 10, 15 minut, bez zarzutów, bez rozmowy, to się Pani udało. Tak naprawdę, tak jak powiedziałem, odzyskam dobre imię przed sądem. Tak jak podkreślałem Pani Starosto, „Dyrektorem, Starostą się bywa, a człowiekiem się jest”. Tu padło na tej sali pewne stwierdzenie, pytanie, stwierdzenie „Dlaczego tak głośno bije dzwon, dlatego, że jest w środku jest pusty”.

Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Chciałbym po skrócie o mojej osobie opowiedziałem i sytuacji, bo bardzo wiąże moją osobę z tym szpitalem. Pracowałem i pracuję, póki co, bo jeszcze jestem Pani Starosto, prawnie jeszcze jestem dyrektorem tego szpitala. Pani mnie całkowicie pomija. Nie rozmawia Pani, tak jak wczoraj powiedziałem. Mamy RODO. Rozmowy są nagrywane. Chce Pani organizować spotkanie z załogą, bardzo, bardzo jestem za tym. Bardzo. Gdyby nie czas i pora, bo dziś jestem zaproszony na Radę Miasta. Ja Pani nie układam kalendarza, ale jeżeli jest tak ważny problem, to powinna się Pani spotkać z tą załogą tydzień po Pani urzędowaniu. Powinniśmy przedstawić sytuację.

Pani o zorganizowaniu tego spotkania z załogą, rozmawia przez Panie sekretarki. Niesamowite. Pan Wicestarosta rozmawia o tej dotacji, gdzie dzisiaj potwierdził, z Panią Anią od zamówień publicznych, to jest niesamowite. Jeszcze jestem tam dyrektorem, Pani Starosto. Załoga jest zaniepokojona. Jestem przekonany wręcz proszę o takie spotkanie.

Pani Starosto. Zbliżają się Święta, załoga w piątki pracuje do godziny 13.00. jest to ostatni dzień, są wypisy itd, itd. Z domu nikt nie przyjdzie. Pracownicy od pacjenta nie odejdą. Z kim Pani chce przeprowadzić to spotkanie. Ze mną? Zapraszam. Wprowadziła Pani

ogromny niepokój po artykule w tej gazecie o programie naprawczym. Załoga jest zaniepokojona, bo program naprawczy, a my z Panem Starostą bardzo długo dyskutowaliśmy czy on jest dobry, czy nie dobry? Musiał być, tak, ale my z Panem Starostą Zbigniewem Dudą dyskutowaliśmy na temat tego programu. Pani narzuciła.

Pani mi wydała uchwałę Nr 212, którą nawet bardzo dobry prawnik w Pani ocenie oczywiście nie, bardzo dobry prawnik nie może sobie poradzić z tą uchwałą. Ja mogę odczytać, ale nie zajmuję czasu. Pani wprowadza niepokój. Pani Starosto, kończą się umowy pielęgniarskie, lekarskie z końcem roku. Pani w tej uchwale może to źle rozumiuję, Pani mnie będzie rozliczała z finansów. Zatrudnienie i przedłużenie jakiegokolwiek umowy to są finanse. Pani w styczniu zarzuci mi, że ja złamałem Pani uchwałę.

Pani Starosto. Mam prawo. Proszę nie kiwać głową. Mam prawo tak rozumieć tą uchwałę, gdzie Pani mecenas Kocańda nie może, a jest świetnym prawnikiem w mojej ocenie, nie może rozszyfrować, jest niesprecyzowana. Na czym ja mam Pani pokazać oszczędności.

Moje odwołanie, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Traktuję tylko i wyłącznie jako odwołanie polityczne. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Padło tu pod moim adresem mnóstwo zarzutów, to że jestem niedouczone itd. Puszcza to mimo uszu. Może Pan tak mnie ocenia.

Natomiast może rozwiejsmy te wszystkie mity, które narosły wokół tej sprawy. Tak, uważam, że społeczeństwo, pracownicy szpitala powinni wiedzieć jaka jest sytuacja. Do tej pory pewne rzeczy się ukrywało. Pan tak naprawdę nie rozmawiał z ordynatorami, nie rozmawiał Pan z pracownikami szpitala. Często bywałam na tej sesji zupełnie z innego punktu, często wysłuchiwałam również sprawozdań finansowych, zapoznałam się także z działalnością poprzedniego Zarządu Powiatu, gdzie bardzo często były poruszane sprawy szpitala. Cały czas w tle była strata, którą Pan zrobił. Cały czas w tle miał być program naprawczy, który został poprzez poprzedni Zarząd Powiatu często odrzucany. Radni zadawali mnóstwo interpelacji, gdzie jest program naprawczy. Program się tworzył, program jest nie do przyjęcia.

Tuż przed wyborami został przez poprzedni Zarząd Powiatu przyjęty program naprawczy, który opracowała firma zewnętrzna. Program

nie jest zły, on wymaga oczywiście teraz rozpisania go na cele już operacyjne. Sytuacja zresztą dynamicznie się zmienia w szpitalu i to nie z naszej winy. Został Pan poproszony na Zarząd Powiatu z Panią dyrektorem ds. Finansowych. Rozmawialiśmy na Zarządzie Powiatu o programie naprawczym, o sytuacji w szpitalu. Poinformowaliśmy Pana o słynnej tej uchwale, gdzie poprzedni Zarząd Powiatu w zasadzie zobowiązał Pana do składania sprawozdań raz na trzy miesiące. Wiedząc jakie jest zadłużenie szpitala, że są potrzebne działania zmieniliśmy ta uchwałę. Prosimy, żeby Pan składał takie sprawozdania raz na miesiąc, żebyśmy wiedzieli co dzieje się w tym szpitalu. Ja tu naprawdę nie wiem czego nie można tutaj zrozumieć? Naprawdę nie wiem. Jeżeli chodzi o pewne rozliczenia miesięczne, Pan nie ma do 30 każdego miesiąca. Jest zapis raz w miesiącu. Czy to jest 1 dzień, czy 30 dzień miesiąca, to jest dowolnie, ale raz w miesiącu.

Po zapoznaniu się z tym programem wymaga on wielu działań do podejmowania w całym szpitalu. Panie dyrektorze z całym szacunkiem, nie współpracuje Pan z załogą szpitala. Programu naprawczego nie da się zrealizować bez współpracy ze szpitalem, bez współpracy z załogą. To pracownicy szpitala powinni go znać, powinni w nim naprawdę uczestniczyć. Z moich informacji wygląda, że nie znali. Chce zrobić spotkanie z pracownikami, no wstyd mi nawet pokazywać jakie mam pisma na biurku. Pan mi praktycznie to uniemożliwia. Wczoraj też doszło pismo, że nie chce Pan tego spotkania.

Natomiast ja też chcę wyjaśnić pracownikom jaka jest sytuacja, jakie kroki będą podejmowane. Ja w ogóle to sobie wyobrażam, że w to włączy się załoga szpitala, włączą się lekarze, włączą się pielęgniarki. To naprawdę musi iść w szerokiej współpracy. Przykro mi, ale naprawdę Pan tego nie gwarantuje. To do mnie dochodzą słuchy, że nie przyjmuje Pan lekarzy, że lekarze mają pomysły, że nie przyjmuje Pan firmy, która jest Pana podwykonawcą na oddziale, że wreszcie się Pan zamyka. To do mnie na biurku bez przerwy przychodzą do wiadomości pisma dotyczące szpitala. To Pan jest dyrektorem naczelnym szpitala i Pan ponosi odpowiedzialność. Tak, podjęłam z Zarządem Powiatu decyzję o Pana odwołaniu. Jest Pan Radnym Rady Miasta Starachowice i do Pana skutecznego odwołania potrzeba zgody Rady Miasta Starachowice. Taki wniosek wpłynął do Rady Miasta. Proszę Państwa, gdzie tu jest polityka? Jest pan Radnym Rady Miasta Starachowice, a jednocześnie dyrektorem

Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Św. Polityki ja tu nie widzę. Jeżeli Pan mówi o polityce, to gdyby był Pan członkiem obojętnie jakiejś partii, ale dobrze zarządzał tym szpitalem, to prosto chyba bym się rzuciła Panu pod nogi, żeby Pan nie odchodził. W tej chwili liczy się tutaj dobre zarządzanie. Naprawdę potrzeba mieć dużą dozę złośliwości, żeby łączyć te dwie sprawy i mówić, że jest to sprawa polityczna.

Pismo do Rady Miasta w Starachowicach, ja zacytuję tylko Państwu ostatni urywek: „Jeżeli byłyby konieczne jakieś dodatkowe wyjaśnienia lub nadesłanie dokumentów, proszę o informacje. Ponadto, gdyby nastąpiła taka konieczność jestem gotowa uczestniczyć w sesji Rady Miasta w Starachowicach”. Oczywiście wcześniej uzasadnienie, że nie rokuje Pan, nie nadaje się Pan, przepraszam, jeżeli używam takiego słowa, ale w naszej ocenie się Pan nie nadaje na zarządzanie szpitalem. Rada Miasta w Starachowicach nie poprosiła mnie o żadne dokumenty i to zresztą było wyraźnie i głośno powiedziane na sesji Rady Miejskiej w Starachowicach. Owszem byłam ja osobiście, poprosiłam o głos. Był Pan świadkiem, zresztą jest to nagrane, wszyscy mogą obejrzeć jakie były obrady. Rada Miasta Starachowice podjęła w geście solidarnym Pana obronę, ja to szanuję. Rada Miasta ma takie prawo, czy może kiedyś być taka sytuacja na Radzie Powiatu i Rada Powiatu też ma takie prawo podjąć. Będziemy zaskarżać tą uchwałę. Oczywiście jest Pan Dyrektorem i będziemy współpracować. Ja myślę, że po tym dzisiejszym spotkaniu to się w ogóle spotkamy, bo jest kwestia pilnej tej dotacji, więc nie wiem może na godzinę 12.00- 13.00 i sobie sprawy wyjaśnimy.

Ja dzisiaj chcę się spotkać z załogą szpitala, aby rozwiać pewne wątpliwości i powiedzieć jaka jest sytuacja. To tutaj nawet dzwonią dostawcy, bo są gotowi złożyć wnioski do komornika. Pan doskonale wie, że ta strata przekroczy 16 mln zł. Słuchając Pana, to ja już się boję, że ona 17 mln zł przebiję.

Proszę Pana zaczął Pan ze stratą w szpitalu w wysokości 4.200 mln zł., a w następnym roku 4.500 mln zł. Kończy Pan ze stratą ponad 16 mln zł. ja nie wiem czy Wysoka Rada zdaje sobie sprawę jakie są to naczynia połączone. Ta strata szpitala, minus amortyzacja wyniesie ok. 12-13 mln zł musi wejść do budżetu powiatu w roku 2020. Czyli Państwo w listopadzie 2019 roku, kiedy otrzymacie projekt budżetu na 2020 rok, to będzie tam ta strata, którą powiat nie będzie w stanie pokryć choćby nie wiem jakie oszczędności wygenerował. Proszę pamiętać, że zadłużenie

szpitala jest na poziomie ok. 57 mln zł. Natomiast od 2020 roku wkraczają większe raty spłaty kredytu, gdzie będą potrzebne, ale to będzie na następnej sesji nadzwyczajnej pewne działania oszczędnościowe i do tego powiat będzie przyjmował stratę szpitala w wysokości nazwijmy to w wysokości 12 mln zł. Następny kredyt? Proszę podać te kredyty i Państwo też macie obraz sytuacji finansowej Powiatu Ostrowieckiego. Nie chciałam tego mówić na tej sesji, sprowokował mnie Pan dyrektor. Nie da się zarządzać powiatem w ogóle nie zajmując się szpitalem. Ja nie wyobrażam sobie i to jeszcze raz wyraźnie podkreślam, że nie mogłoby nie być szpitala ostrowieckiego. Docierają do mnie głosy od lekarzy, pielęgniarek, że ludzie są gotowi naprawdę na podjęcie określonych działań, mają mnóstwo pomysłów, pomysłów, których Pan w ogóle nie chciał słuchać. Nie będę mówić w tej chwili nazwiskami lekarzy, którzy takie pomysły zgłaszali, no jakby nie było chęci rozmowy i Pan się dziwi, że Zarząd Powiatu chce Pana odwołać.

Wszyscy, jak tutaj siedzimy, byliśmy na tym Zarządzie, wysłuchaliśmy Pana. Wysłuchaliśmy Panią dyrektor Ekonomiczną. Niestety wyrobiliśmy sobie bardzo negatywne zdanie. Panie dyrektorze, Pan ma prawo się bronić, ale my też mamy prawo podejmować decyzję. Tak naprawdę zresztą Państwo sami widzicie, Pan mówi o trudnej sytuacji. Pan mówi o marce szpitala, że popsułam wizerunek. Nie, proszę Państwa. O wizerunku szpitala to mogą powiedzieć pacjenci i rodziny pacjentów, którzy z tego szpitala korzystają. Mam nadzieję, że też to rozumie załoga szpitala.

Teraz najważniejszym naszym celem jest przeprowadzenie tego programu naprawczego przy pomocy załogi, przy pomocy Rady Powiatu, Zarządu Powiatu, bo nie będziemy ukrywać tej sytuacji. Owszem możemy 2-3 miesiące udawać, że nic się nie dzieje. Czy taki ma być cel? Pan mi zarzuca, że ja pół roku temu była za podwyżką dla pielęgniarek. Tak. Byłam za podwyżką dla pielęgniarek i dalej jestem za podwyżkami, ale trzeba podjąć działania, czy zmiana w samym stylu zarządzania szpitalem, czy rozmowa z lekarzami, pielęgniarkami wygenerują oszczędności pozwalające na te podwyżki. Takie działania już zostały podjęte. Na tym spotkaniu również ku swojemu zdumieniu dowiedziałam się, że Panie te w ogóle jakby nie znały sytuacji finansowej szpitala. Jeżeli na spotkaniu prawnik szpitala występuje w Pana imieniu przeciwko załodze to ja czegoś nie rozumiem, bo firma prawda obsługująca szpital, powinna obsługiwać

cały szpital. To było żenujące spotkanie, jeżeli związki zawodowe przyprowadziły swojego prawnika, Pan swojego prawnika i wszyscy na argumenty prawne przekrzykiwali się kto ma racje. Chyba wypada się do stołu, pokazać jaka jest sytuacja, poszukać rozwiązań. Potrzebne są jakieś negocjacje. Ja proszę Państwa, gdybym nie widziała możliwości wyjścia z tego impasu, gdybym nie widziała, że jest możliwość naprawy, że jest możliwość funkcjonowania szpitala, możliwość odzyskania marki, to w życiu bym się nie zgodziła na bycie starostą. Uważam, że jesteśmy w stanie pomóc ale pod warunkiem, że będziemy wszyscy ze sobą współpracować. Jest to szpital z tradycjami. Jest to szpital ładnie położony, szpital, który dostaje co roku ileś sprzętu i jest możliwość w 2019 roku pozyskania dalszego sprzętu. Po prostu zarządzajmy nim w sposób wzorowy i to nawet o tym nie śmiem marzyć, ale w sposób prawidłowy. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Bilski – Pani Starosto. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja bym tu chciał zapytać, bo Pani Starosta tu mówi o pomocy, że chcemy pomagać temu szpitalowi. Chciałem zapytać, bo było masę pism wpłynęło o umorzenie podatku od nieruchomości i ciągle były odpowiedzi negatywne. Gdzie ta wola tej pomocy? Tej pomocy nie było widać wcześniej w ogóle, a tu naraz Pani mówi, że chcemy pomagać. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja mam takie pytanie Panie Przewodniczący do Pana, bo myślę, że decyzja zapadła, jeżeli chodzi o odwołanie dyrektora szpitala. Czy była w tej materii opinia Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Św.? Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Oczywiście sprawa odwołania dyrektora szpitala wiąże się z dwoma rzeczami:

1. to jest opinia Rady Społecznej Szpitala. Taki wniosek do Rady Społecznej ZOZ wpłynął. Przewodniczący Rady Społecznej ZOZ jest na zwolnieniu lekarskim, Pan Krzysztof Ołownia. Wiceprzewodniczący tej Rady – Pan Paweł Walesic jest również na zwolnieniu lekarskim. Formalnie spotkanie Rady Społecznej nie

odbyło się. Otrzymałam pismo od Pana Krzysztofa Ołowni troszeczkę dziwnej treści, ale to pismo jest. Rada Społeczna ZOZ nie miała się możliwości zebrać.

2. Pan dyrektor Rafał Lipiec nie został odwołany. Podjęto działania zmierzające do odwołania dyrektora Rafała Lipca, a to jest różnica.

Po pierwsze jest potrzebna opinia Rady Społecznej ZOZ, której jak Państwo mówię, nie ma. Po drugie potrzebna jest zgoda Rady Miasta Starachowice na odwołanie. Nie ma uchwały o odwołaniu, bo jej nie może być. Jeszcze raz mówię, podjęto działania zmierzające do odwołania. Taka uchwała o odwołaniu, owszem gdyby były zachowane sprawy proceduralne by była. Nie ma jeszcze opinii Rady Społecznej, bo się nie zebrała. Tak po prawdzie ma 14 dni od dnia otrzymania pisma i to upływa akurat po Świętach, a stanowisko Rady Miasta w Starachowicach, Państwo znacie.

Odpowiem jeszcze na pytanie Radnego Marka Bilskiego. Tak, teraz rozmawiamy jakby z innej strony. Szpital w ubiegłym roku i chyba w 2016 roku o ile pamiętam występował o umorzenie podatku od nieruchomości określonych rat. Za każdym razem była ze strony Urzędu Miasta w Ostrowcu Św. decyzja odmowna z bardzo szerokim uzasadnieniem i to również Państwu niejednokrotnie mówiłam na tej sali, że jeżeli decyzja nasza by była obarczona wadą, bo być może dokumenty szpitala nie były takie, to szpital mógł się odwołać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Nigdy takie odwołanie nie wpłynęło. To po pierwsze. Po drugie Państwo wiecie, że Rada Miasta Ostrowca Św. co roku praktycznie przeznaczala określone dotacje na zakup sprzętu do szpitala i takie zakupy odbywały się. Powiem więcej, po takim wspólnym spotkaniu z samorządowcami Powiatu Ostrowieckiego wszyscy jakby zdają sobie sprawę i nikt nie odżegnuje się też od takiej pomocy w roku 2018 czy w latach przyszłych. Więc sądzę, że takie dotacje też będą wpływać.

Radna Agnieszka Rogalińska- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Wszyscy chyba zgodzimy się z tym, że zdrowie i życie człowieka jest wartością nadrzędną. Proszę nie dziwić się temu, że akurat temu tematowi towarzyszy tyle emocji, tyle uwag, tyle problemów, chociaż chciało by się, żeby tych problemów było jak najmniej, Drodzy Państwo.

Natomiast proszę też uwierzyć, że każdy z nas chyba jak tu siedzi, albo prawie każdy, ma do czynienia z tym problemem naszym, powiem tak potocznie, szpitalnym. Czy to poprzez osoby, które są znajome, czy poprzez rodzinę, czy to poprzez to, że jesteśmy my czy ktoś z naszych rodzin pacjentami.

Ja w związku z tym Drodzy Państwo mam kilka pytań do Pana dyrektora, jeśli można Panie dyrektorze.

1. Co się dzieje na oddziale pulmonologii, jeśli chodzi o personel pielęgniarski? Ja mam sygnały, że tam tego personelu bardzo brakuje i ta sprawa jest dosyć mocno nieuregulowana.
2. Powiedział Pan tutaj przed chwilą, że „...*jest Pan bardzo związany z tym szpitalem i będzie Pan bronił naszego ostrowieckiego szpitala*”. Ja bardzo się cieszę, bo to są bardzo dobre słowa, że jest taka deklaracja. W związku z tym mam pytanie, dlaczego startował Pan na dyrektora w konkursie do innej placówki w Starachowicach?
3. Mam jeszcze kolejne pytanie, bo może się tutaj mylę, jeśli chodzi o tą wypowiedź, proszę mnie poprawić. Na Zarządzie Powiatu w obecności nas tutaj wszystkich, Pani Skarbnik, Pana Przewodniczącego Rady, Naczelnika Witkowskiego i Pani dyrektor Finansowej, użył Pan takiego stwierdzenia, może się mylę tutaj, proszę mnie poprawić tak jak powiedziałam, „...*że jest Pan człowiekiem nieudolnym*”. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Dybiec- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Przez ostatnie lata wszyscy mieliśmy okazję obserwować pańskie działania Panie Dyrektorze. Wszyscy tutaj na tej sali wyrobiliśmy sobie zdanie na temat pańskiej pracy i na temat pańskiej fachowości.

Program naprawczy przygotowywał Pan kilka razy, to był dopiero bubel prawny. Pan się pod tym programem podpisywał, ten program został zwracany Panu sukcesywnie. Dopiero trzeba było zlecić firmie zewnętrznej opracowanie takiego programu.

Panie Dyrektorze, jeżeli pan nie potrafił przygotować programu i podjąć wcześniej działań, to jak możemy być pewni w tym momencie, że Pan ten program napisany przez firmę specjalistyczną potrafi wdrożyć. Po ostatnim Zarządzie, nie potrafił Pan odnieść się do głównych założeń tego programu. Mogę to w tym momencie teraz udowodnić. Jakby Pan chciał podyskutować na temat tego programu z którym zapoznałem się naprawdę

bardzo wnikliwie i szczegółowo, możemy sobie podyskutować Panie dyrektorze. Faktem jest, że na koniec 2018 roku będziemy mieli 16 mln. zł. straty. Faktem jest, że zobowiązania na koniec roku 2018 przekroczą 50 mln. zł. Faktem jest, że lekarze kilku oddziałów złożyli wypowiedzenia. Faktem jest, że popełnia Pan rażące błędy dotyczące przeprowadzania przetargów. Spowodował Pan między innymi sytuację, w której kominy płacowe lekarzy sięgają takich kwot.

Droży Państwo, interesy polityczne nie mogą przesłaniać dobra społecznego, a tutaj w tym wypadku to jest ewidentny przykład takiego działania. Pan, Panie dyrektorze, w mojej ocenie nie przyszedł Pan tutaj do ostrowieckiej placówki jako fachowiec, ale tylko odpowiedzcie sobie Państwo na to pytanie sami. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda- Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szpital to jest dobro nas wszystkich, dobro wspólne, o które powinniśmy wszyscy dbać. Dużo mówimy o finansach. Sytuacja naszego szpitala zawsze była sytuacją trudną, nikt tego nie ukrywał. Jak Państwo pamiętacie w poprzedniej kadencji na każdej sesji była dyskusja o szpitalu, ona była wprowadzona przez poprzedniego przewodniczącego jako element sesji. To nie jest tak, że Pan dyrektor się domagał czy radni i każdy z nas mógł się z nią zapoznać.

Jeżeli rozmawiamy o służbie zdrowia, musimy sobie zadać pierwsze, fundamentalne pytanie. Po co ta służba zdrowia jest? Ta służba zdrowia jest po to, aby ratować nasze życie i zdrowie. Jeżeli ktoś oczekuje, że szpital, to jest instytucja, która będzie przynosić dochody, to chyba też powinien się zastanowić nad tym, jeżeli to jest jego celem nadrzędnym w tym myśleniu, to powinien się zastanowić czy samorząd, to jest miejsce w którym powinien być. My mamy przede wszystkim dbać o mieszkańców, o ich zdrowie, życie. Mamy na sali lekarzy, pewnie to samo Państwo myślicie, wszyscy myślę tak samo to rozumiemy.

Sytuacja w szpitalach powiatowych wszędzie jest trudna, to nie jest tak, że ostrowiecki szpital jest w trudnej sytuacji. Droży Państwo, ładnie tutaj wszyscy mówimy, czytam artykuły w waszej zaprzyjaźnionej gazecie „*ta sytuacja jest tragiczna*”, porównajmy do któregoś ze szpitali. Porównajmy do sytuacji szpitali, którą porównamy, we Włoszczowej, w Jędrzejowie. W Starachowicach Panie Radny Dybiec, Pan wie jaki jest

dług? Przepraszam Panie Przewodniczący, jaki jest dług w Starachowicach. On jest „zamrożony”. Wcale to nie jest tak, że tam nie ma długu.

Natomiast Drodzy Państwo, myślę, że przede wszystkim szpital ma leczyć ludzi i jak wszyscy tu siedzimy na tej Radzie, tak wszyscy Państwo zagłosują, jestem przekonany, że za tym jeżeli trzeba będzie szpitalowi pomagać, bo to jest ważniejsze. Jeżeli mamy kogoś chorego w domu, to nikt z nas się nie zastanawia ile kosztuje czasami prywatna wizyta tylko wyjmuje pieniądze i płaci. Tutaj zgadzam się z Panem Dyrektorem, że szpital jest od tego, żeby na odpowiednim poziomie ta służba zdrowia też była.

Drodzy Państwo tak jak słyszeliśmy, Radni czy też Pani Starosta mówili, że podwyżki ludziom się należą i poprzedni Zarząd się przychylił do tych podwyżek. Chwała za to, że Pani Starosta mówi, że być może należą się większe pieniądze ludziom, ale to wszystko wpływa na wynik finansowy, ale do rzeczy.

Z tego co Radni pytali Panią Starostę, Panie Przewodniczący, to powinna być opinia Rady Społecznej ZOZ-u. Tej opinii nie ma. Jeżeli tej opinii Rady Społecznej nie ma, to ja pytam, na jakiej podstawie Pani Starosta podejmuje dalsze działania zmierzające do tego, żeby rozwiązać stosunek pracy z Panem Dyrektorem, no bo inaczej nie można nazwać tego wystąpienia na sesji Rady Miasta w Starachowicach. Tam była prośba o zgodę rozwiązania stosunku pracy z radnym. Chyba najpierw powinna być opinia Rady Społecznej, bo jeżeli tej opinii Rady Społecznej nie ma, to pytam po co ta opinia jest w takim wypadku, bo w takim wypadku ta opinia byłaby też bezprzedmiotowa, gdyby podjęto te działania do końca. Panie Przewodniczący, czy Pani Starosta może mi odpowiedzieć na pytanie czy nie powinna taka kolejność tych działań być, bo mi się wydaje, że najpierw zasięgamy opinii, później podejmujemy działania. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. No bardzo mi przykro, ale takiej demagogii już dawno nie słyszałam na tej sali. Po pierwsze ja Państwu cały czas mówiłam, że Pan Dyrektor nie jest odwołany. Przystąpiliśmy do procedury. Normalna procedura to jest taka, że jest potrzebna opinia Rady Społecznej od chwili wpłynięcia wniosku 14 dni itd. to Państwo macie koniec grudnia. U Pana Dyrektora Lipca weszły w grę jakby podwójne przepisy. Poza tą opinią potrzebna była jeszcze zgoda Rady Miasta Starachowic. Oczywiście wpływ, kiedy będzie sesja

i kiedy Rada Miasta Starachowic przedstawi to na sesji, no nie mamy na to wpływu. Poszło to od razu dwutorowo. Państwo doskonale wiecie, że nie ma tutaj uchwały o odwołaniu Pana dyrektora Lipca, w świetle obowiązującego prawa jest dalej Dyrektorem ZOZ-u w Ostrowcu. Kuriozalna sprawa, ale ja podejrzewam, że nawet Rada Społeczna w tym roku się nie zbierze biorąc jeszcze pod uwagę pismo, które dostałam, ale to tak na marginesie.

Oczywiście będziemy dążyć do uzyskania takiej opinii tej czy innej Rady Społecznej i oczywiście będziemy zaskarżać uchwałę Rady Miasta Starachowice. Termin jest tak naprawdę w tym wypadku nieznany, bo wiąże się to również z Sądem i z procedurą odwoławczą.

Ja może jeszcze wrócę do jednego. Ja z Panem dyrektorem Lipcem sama poprosiłam o spotkanie, dzwoniłam do niego, abyśmy się rozstali w kulturalny sposób i w taki sposób się nie rozstaliśmy i to było tematem naszej rozmowy. Natomiast nie było to tematem naszej rozmowy ile jest oddziałów, jakie jest zadłużenie, bo na Zarządzie wyszło, że po prostu nie bardzo mamy o czym wspólnie rozmawiać. To Pan nie był przygotowany na rozmowę z Zarządem Powiatu.

Odnosnie podwyżek, które Pan Starosta sam ogłosił publicznie. Ja nie chcę powtarzać, bo nie wiem czy Pan Dyrektor powtórzy, ale Zarząd też słuchał, do jakich rozwiązań był przekonywany przez poprzedni Zarząd Powiatu. Podwyżki zawsze się należą, ale trzeba zrobić działania takie, czy inne, ograniczamy „to”, zmieniamy sposób funkcjonowania. Idąc tym tropem myślenia za chwileczkę proszę Państwa, strata szpitala za rok 2019 to może będzie 30 mln., ile ten szpital proszę Państwa wytrzyma, proszę mi odpowiedzieć, ile on wytrzyma?

Mam osobistą Panię Radny Duda do Pana pretensje i do poprzedniego Zarządu Powiatu, nic Państwo przez 4 lata ze szpitalem nie zrobiliście, wiedzieliście jaka jest sytuacja. Rozmowa, że ma być program naprawczy, który jest odsuwany, rozmowa z Panem Dyrektorem, no są protokoły z Zarządu Powiatu. Na tej sesji ile razy Radny Dybiec pytał się o zadłużenie szpitala, jak był traktowany? Jako osoba niepoważna, która rozrabia na sesji. Wreszcie powiedzmy prawdę jak jest. W tej chwili będziemy mówić politycznie, ja będę mówić demagogia, Pan mi się będzie pytał, co to da? To naprawdę nic nie da. Jeszcze raz powtarzam, mam do Pana osobistą pretensję, jako Starosta obecny do byłego Starosty i do Zarządu Powiatu. Przez 4 lata nie wypracowano nic dla tego szpitala, dług

szpitala zgadzam się, jest rzeczą, niestety, w Polsce normalną i ja nie mówię o długu, bo on jest potężny. Praktycznie wszystkie szpitale powiatowe mają dług i jeżeli nie będzie rozwiązań systemowych, to ten dług będzie i będzie i jeszcze przyrastał powoli. Ja mówię o bieżącej sytuacji, o stracie za rok 2018. Jeżeli nie będą podejmowane działania w 2019 roku, to ta strata będzie coraz większa. Ja mam nadzieję, że dostanę ze Starostwa analizę sytuacji finansowej skąd w ogóle taka strata się wzięła. Jeżeli poprzednio, 2 lata temu wygenerował Pan tylko 4 500 000,00 zł, jeżeli Pana poprzednicy mieli po 4 200 000,00 zł i nagle, ku mojemu też zdumieniu, strata chyba przekroczy 16 000 000,00 zł, to gdzieś musi być przyczyna i gdzieś musi być reakcja.

Nie mówię i jeszcze raz powtarzam, o starym długu, ja mówię o bieżącej stracie. Jeżeli nie zostaną podjęte w roku 2019 działania, to nie wiadomo jak się to skończy. Proszę zauważyć, że sukcesem będzie każde obniżenie straty, bo pewne działania podjęte w roku 2019 mają skutek w roku 2020. Ja powiem, że chyba jest lepiej. Pan mi mówi, że w tej chwili, w tej rozmowie, że mogę czekać spokojnie, bo kontrakty to jeszcze dalsza sytuacja. Przecież wy w tej chwili podpisujecie kontrakty. Czy może mi Pan powiedzieć teraz, publicznie, jaką szpital dostał propozycję zawarcia kontraktu, a jaka była na rok 2018? Czy może Pan odpowiedzieć na to pytanie? A jak będzie różnica, czy może mi Pan uzasadnić skąd się ta różnica wzięła? Proszę bardzo o odpowiedź.

Radny Piotr Maj- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Wiele tych tematów, co chciałem tutaj poruszyć Pani Starosta już w zasadzie odpowiedziała na to. Ja w kwestii służby zdrowia zwykle rzadko się odzywam. Jeżeli się odzywam na sesji, to raczej z pozycji mieszkańca tego powiatu, potencjalnego pacjenta. Uważam, że merytoryczne dyskusje zostawiam lekarzom, którzy są radnymi w tej Radzie i bardziej to ogarniają. Niemniej jednak jestem w stanie pewne rzeczy zauważyć i przypominam sobie początek kiedy Pan dyrektor obejmował stanowisko, w jakiej glorii chwały. Byli tutaj parlamentarzyści Pan Poseł Lipiec, Pan Senator Rusiecki. Naprawdę jaka to była euforia, jaki to cudowny dyrektor, choć ja do tego miałem jakieś wątpliwości, ale ja osobiście sobie zawsze zostawiam jakieś prawo do błędu, mówię, pewnie się mylę, pewnie będzie dobrze. No i jak to wynikło? Pan Radny Duda tutaj wspomniał, że na wniosek Pana Senatora Rusieckiego do każdej sesji został włączony punkt taki jak: „Informacja o stanie służby zdrowia”. Panie

Dyrektorze, niech Pan teraz odpowie i sobie i nam, kiedy w minionym roku ile razy pan był w ogóle na tej sesji, gdzie mogliśmy Panu zadać jakieś pytania i kiedy ostatnim razem Pan był? Także jeżeli Pan pamięta, to proszę o odpowiedź.

Natomiast bulwersują mnie niektóre takie sformułowania, że celem najwyższym jest ratowanie zdrowia ludzkiego i w związku z tym uprawiamy finansową wolną amerykanke, bo to jest cel najwyższy, który uświęca środki a jakoś to będzie. No miejmy w tym wszystkim trochę logiki, że wszystko powinno być w jakiś sposób zrównoważone. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- Dziękuję bardzo. Może Pan Dyrektor, bo tutaj było bardzo dużo pytań i się Pan zgłaszał. Bardzo proszę.

Dyrektor ZOZ Rafał Lipiec- dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pozwoliłem sobie robić notatki i będę odpowiadał. Jeżeli coś pominę to proszę o pytanie.

Pani Starosto, do Pani pierwszej się odniosę. Mówiła Pani, że nie spotykam się z lekarzami, mija się Pani po raz kolejny z prawdą. Co poniedziałek 7:30 jest odprawa. Po odprawie, po ogólnym omówieniu sytuacji, następnie, macie Państwo problemy, rozmawiamy na różne tematy. Też Pani mówiła i to jest bardzo ważne, nie wiem dlaczego mnie Pani rozlicza za 2016 rok, gdzie ja byłem 12 dni dyrektorem 2017 rok troszeczkę.

Starosta Marzena Dębniak- Ja tylko zadałam pytanie.

Dyrektor ZOZ Rafał Lipiec- przepraszam zadała Pani pytanie. W 2016 rojku byłem 12 dni, a w 2017 roku minimalnie mniejsza strata niż z 2016. Dlaczego taki wzrost w 2018? No przepraszam Pani Starosto, bo tak prywatnie bardzo Panią lubię i szanuję i jest Pani pewnym wzorem nawet dla mnie do naśladowania jako Wiceprezydent jak Pani uczestniczyła w sesjach, ale jakby mnie Pani uważnie słuchała. Ja powiedziałem, nawet to przekroczyło, ten wzrost, to wynagrodzenia, leki, środki dezynfekcyjne.

Starosta Marzena Dębniak- Ja bym prosiła tylko o odpowiedź na pytanie odnośnie kontraktu na 2019 rok w porównaniu do kontraktu na 2018rok.

Dyrektor ZOZ Rafał Lipiec- Oczywiście odpowiem. Proszę mi powiedzieć, gdzie niezasadnie wydałem ten wzrost kwoty, tak, tej różnicy. Już Pani

powiedziałem: podwyżki lekarskie, protesty pielęgniarek, lekarzy, mamy teraz techników elektroradiologii i laboranci się szykują i jeszcze ratownicy. To podwyżki, tak? Została wydana, ja nie złamię uchwały, zarządzenia, prawda? To są te skutki. Pani Starosto, ja ograniczenie, gdzie to wskazuje program naprawczy, widzę jedno, tak jak Pani się wypowiedziała, dlatego jest ogromny niepokój w zakładzie, to również się zgadzamy, bo ponieważ Pani tam wypowiedziała się w gazecie, jak Pani widzi ograniczenie? Bynajmniej ja tak rozumiem i część załogi, bo dwa związki już u mnie było. Ograniczyć oddziały, to zwolnienia personelu, obniżyć pensje, nie wiem, mogę się mylić 40- 60 %, to zamknięcie oddziałów i to też zwolnienia, tak? Czy ja mam nie żywić? Czy ja mam odmówić pacjentowi z powiatu Opatowskiego, Lipskiego zakaz przyjęcia. Czy ja mam odmówić lekarzowi „proszę Panie doktorze nie zlecaj tych badań”? Bo jest tak, jest ogromna liczba badań zleconych przez oddział ratunkowy. Ja kilkakrotnie rozmawiałem, usłyszałem „jeżeli my Panie Dyrektorze nie będziemy mieli pewności, bo to jest bezpieczeństwo lekarza, ale przede wszystkim pacjenta, nie będziemy dyżurować”. Ja mam zamknąć oddział ratunkowy? Jest to nie do pomyślenia. Szpital, Pani Starosto nigdy nie upadnie, bo nie a takiego prawa.

Kontrakt. Oczywiście mamy ryczałty, nie kontrakty i przyznawane są co 3 miesiące, jest to jak dobrze pamiętam 12 976 000.00 zł. Jesteśmy w trakcie negocjacji na nowe kontrakty, ja nie wiem skąd Pani taką wiedzę miała, bo wstępne propozycje przyszły.

Starosta Marzena Dębniak – Usłyszałam to z Pana ust.

Dyrektor ZOZ Rafał Lipiec- ale skąd Pani taką wiedzę miała, że przyszły dwie propozycje, bo tylko dwie osoby o tej propozycji wiedziało, ja i Pani dyrektor ds. Finansów, ta którą Pani tak bardzo pozytywnie oceniała w Radio Ostrowiec

Starosta Marzena Dębniak- Ja nie oceniałam pozytywnie Pani dyrektor finansowej, bo ja jej nie znam. Ja od Pana chcę to wiedzieć, bo nie mam informacji.

Dyrektor Rafał Lipiec- na przyszły rok nie wiem jeszcze jaki będzie ryczałt. Z naszymi propozycjami odesłane zostało pismo do funduszu, czekamy. Myślę, że do końca roku to się wyjaśni. Na pewno odpowiem.

Starosta Marzena Dębniak- Tak, Panie dyrektorze wygląda rozmowa między nami. Ja nie wiem, tak mi Pan odpowiada, tak samo było na Zarządzie.

*W tym momencie Przewodniczący Rady przerwał dyskusję i o kontynuowanie wypowiedzi poprosił dyrektora Rafała Lipca.*

Dyrektor ZOZ Rafał Lipiec- może odpowiem, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli. Pulmonologia? Są dwa zwolnienia Panie Przewodniczący w tym jedno ciężowe zwolnienie, nie jestem w stanie wpłynąć. Te dwa zwolnienia, niepokojąca tylko sytuacja, bo Pani oddziałowa poprosiła mnie o wypłacenie godzin nadliczbowych. Oddział wyremontowany, dobudowany, że tak powiem nic się tam takiego nie dzieje.

Dlaczego składałem dokumenty na dyrektora szpitala w Starachowicach? Bo Panie Przewodniczący, coś takiego istnieje w naszym społeczeństwie jak przyjaźń i może ktoś mnie o to po prostu poprosił, a spełniałem wszystkie warunki. Czy nie można pomagać ludziom? Bardzo bym prosił, jeżeli któregoś z Państwa Radnych pominąłem, bo wydaje mi się, że odpowiedziałem na wszystkie pytania.

*Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi Szpitala za wypowiedź.*

Do dyskusji włączył się Radny Piotr Maj, pytając dyrektora Lipca ile razy w ciągu roku uczestniczył w sesji Rady i ile razy był w stanie odpowiedzieć na pytania Radnych, których de facto nie mieliśmy komu zadać? Taka jest prawda.

Dyrektor ZOZ Rafał Lipiec- Z tego co ja wiem to Panie Radny, Panie Przewodniczący, uczestniczyłem zawsze, raz mnie nie było z powodu choroby.

Przewodniczący Rady- Dziękuję bardzo, to jest do sprawdzenia pewnie w protokołach.

Radny Zbigniew Duda- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Proszę wybaczyć, ale muszę się odnieść do tego, co mówi Pani Starosta Dębniak. Niech Pani nie wprowadza Pani Starosto opinii publicznej w błąd, bo takich inwestycji jakie zrobione zostały, po pierwsze najpierw został zrobiony projekt w tej chwili ta inwestycja w szpitalu trwa. Szpitalny Oddział Ratunkowy za ponad 10 mln. zł, a Pani na tej sesji mówi, że ma

Pani pretensje do poprzedniego Zarządu, że nic nie zrobił w szpitalu. Drodzy Państwo, no to jest naprawdę coś bardzo, bardzo dziwnego. Mówi Pani, że ktoś uprawia politykę no to ja zostawię to po prostu bez komentarza. Zadałem konkretne pytanie, najpierw powinna być prawdopodobnie opinia Rady Społecznej, Pani tej opinii Rady Społecznej nie ma, a występuje Pani do wszystkich organów jakie są możliwe i wskazuje Pani, że chce, żeby pozwolono rozwiązać stosunek pracy z dyrektorem. Myślę, że kolejność jest taka. Sami, jako poprzedni Zarząd, takie procedury podejmowaliśmy. Najpierw wiążąca opinia Rady Społecznej, później decyzja Zarządu. Nie może tak być, że najpierw podejmuje Zarząd decyzję, a później prosi o opinię Rady Społecznej, bo w takim wypadku ja pytam no, to po co wtedy ta opinia jak już Zarząd podjął decyzję. Pani Starosta zjawia się na sesji i prosi, żeby Rada Miasta Starachowice wyraziła zgodę na rozwiązanie stosunku pracy. Czyli wychodzi na to, ja tak to rozumiałem, że Pani te zgody wszystkie już możliwe ma. Tą opinię Rady Społecznej nie ma, ale Pani jej nie ma, bo to wyszło dopiero z pytań Radnych. Prosiłbym, żeby po prostu trzymać się prawdy.

W tej kadencji będzie ukończona praca, którą zaczął poprzedni Zarząd i poprzednia Rada Powiatu, ten Szpitalny Oddział Ratunkowy będzie oddany w tej kadencji. Pewnie Pani Starosta tam będzie, pewnie przetnie wstęgę, natomiast nie odbierajcie radnym poprzedniej kadencji tego, że to było wtedy robione, bo to tamta Rada zatwierdzała. O ile sobie Państwo przypominacie...

*W tym momencie Przewodniczący Rady poprosił o ciszę na sali obrad.*

Radny Zbigniew Duda- kontynuował swoją wypowiedź - z jednego projektu zrezygnowaliśmy podejmując naprawdę duże wyzwanie, że może nowego nie być po to, żeby mnie pieniędzy zapłacić za ten projekt, żeby dostać 6 mln. zł. dofinansowania ministerialnych a 3 mln. zł. tylko są od nas. Państwo to wszystko pamiętacie. Dlaczego ja słyszę, że pretensje, że nic nie robiliśmy w szpitalu? Przepraszam, ale mnie to dotknęło osobiście, Pani Starosta też miała osobiste do mnie pretensje. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak- Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Panie Radny Duda. Przecież ja nie powiedziałam, że nie było żadnych inwestycji.

Mówiłam w którymś momencie, że przecież sprzęt do szpitala poszedł z miasta. Mówimy o zarządzaniu szpitalem, bo strata szpitala nie wzięła się z powodu prowadzonej inwestycji, czy budowy SOR-u. Mam nadzieję, że tą wstęgę, że to razem przetniemy, bo to nie ja zacznę tą inwestycję. Nie wzięła się z zakupu sprzętu do szpitala, bo wszędzie poszły dotacje. Mówimy o bieżącym zarządzaniu szpitalem i tutaj jest mój dylemat. Tak na prawdę to tą procedurę którą zaczęliśmy prowadzić, możemy prowadzić równoległe, bo tu jest to co Państwu mówiłam „podwójne”? Wystąpiliśmy do Rady Społecznej i Rada Społeczna wcale nam nie musi wydać tej opinii może się w ogóle nie zebrać. Wystąpienie poszło, ale to tak na marginesie. Jeszcze raz podkreślam, że nie podjęliśmy decyzji o odwołaniu Dyrektora Lipca tylko, że wszczynamy procedurę, no to „ktoś”, na podstawie „czegoś” musi do Rady Społecznej wystąpić.

Panie Przewodniczący ja mam wniosek daleko formalny. Ponieważ faktycznie chciałam się spotkać z załogą szpitala dzisiaj, pewne rzeczy wyjaśnić i uspokoić na Święta, chciałam się spotkać z Panem Dyrektorem Lipcem i z tą Panią Dyrektorem ds. finansowych, zawsze zapominam nazwiska. Ponieważ dzisiaj będą do podpisania umowy dotyczące właśnie tej dotacji i jak moglibyśmy zakończyć debatę o szpitalu. Mamy Komisję Rewizyjną, Państwo Radni mają wgląd we wszystkie dokumenty, być może, że sprawą szpitala, sprawą podjętych działań bardzo, bardzo szeroko trzeba się zająć. W tej chwili bardziej gasimy pożary i musimy jakby się przygotować z całym planem działań. O szpitalu możemy mówić jeszcze dwie godziny, wyciągać wszystkie pisma, zbijać sobie argumenty.

Przewodniczący Rady- Szanowni Państwo, ponieważ jeszcze kilka osób się zgłaszało bardzo bym prosił o takie krótkie, zwięzłe wypowiedzi.

Radna Agnieszka Rogalińska, - Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja mam tylko taką dygresję proszę Państwa, bo tu miałam mieć taką dłuższą wypowiedź, ale oczywiście dobro tych spotkań jest najważniejsze. Drodzy Państwo zbulwersowała mnie ta wypowiedź Panie Dyrektorze, Pana w której Pan powiedział, że oczywiście ma Pan prawo startować w konkursach, różnych. Natomiast zbulwersowało mnie to jak Pan mówi, że ktoś pana o to poprosił. To jeżeli ktoś Pana poprosi, to przysłowiowo „położy” Pan ten szpital? Dziękuję bardzo.

*Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź i udzielił głos radnemu Łukaszowi Dybcowi, a w tym momencie Starosta Marzena Dębniak poprosiła Przewodniczącego o zamknięcie już dyskusji.*

Radny Łukasz Dybiec- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja chciałem się szybko odnieść do takiego bardzo ważnego argumentu, jakim jest jakość świadczonych usług. My wszyscy wiemy, że szpital, to nie tylko finanse, ale Drodzy Państwo rozmawiamy z pacjentami z lekarzami i pacjenci sami oceniają jakość świadczonych usług w naszym szpitalu i żebym nie wyraził się w sposób jednoznaczny. Drodzy Państwo sami wiemy jak to wygląda, a za taką sytuację winię tutaj Pana Dyrektora, bo przez nieudolne zarządzanie Drodzy Państwo, jakość świadczonych usług w naszym szpitalu gwałtownie spadła. Nie wytłumaczy się Pan z tego, że nasz szpital, używając Pańskiego określenia, kolokwialnie mówiąc, wypadł z tej setki najlepszych szpitali w Polsce.

Jeśli chodzi Drodzy Państwo o nasze działania. My musimy podjąć radykalne, szybkie działania, żeby ratować naszą placówkę. Mieliśmy okazje widzieć panie Radny Duda, jak Pan postępował w zeszłej kadencji, jak Pan słuchał opinii różnych gremiów, Rad Społecznych, sprawy tych tematów są właśnie w Sądzie. Nie powinien nas Pan pouczać Panie Radny. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- Dziękuję bardzo, jeszcze dwie osoby, tak naprawdę krótko.

Radny Robert Minkina- ja widzę, że nic się nie zmieniło od dawien dawna, że szpitalem żądzą pieniądze i polityka. Natomiast pomijany jest główny jak gdyby problem, chory nie idzie, żeby sprawdzić w menu jaka jest zupa, jaki jest stan ubikacji tylko jaka jest kwalifikacja lekarzy. Dobrzy lekarze odchodzą, natomiast nic nie jest robione w tym kierunku, żeby do szpitala ściągnąć lekarzy: typu Lejawka, typu Gołofit, i inni, którzy świadczyli o renomie tego szpitala. I to jest podstawowa rzecz.

Szanowni Państwo, ja leżałem w szpitalu, gdzie na jednym łóżku miałem głowę na drugim nogi, ale pojechałem do fachowca. I to na tym polega cała rzecz. Pominęliśmy całość sprawy, a nie zaczęliśmy od samego początku. To jest podstawa.

Radny Marek Bilski- Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni goście. Ja tu chciałem się odnieść, bo tu dużo słów pada odnośnie tego programu naprawczego, kominów finansowych. Te programy jak można powiedzieć czy problemy szpitala, to one nie powstały w tej kadencji czy w poprzedniej tylko one są już od wielu lat. Ja jak jestem tutaj radnym tak jak kiedyś wspominałem 4 kadencja teraz, one cały czas były. W kadencji 2010-2014 Zarząd zrobił taki program naprawczy, zlecił firmie zewnętrznej, kosztowało to 50 tys. zł., a dyrektorem szpitala był wtedy Józef Grabowski. Program naprawczy wtedy zakładał kolosalne zmiany w szpitalu. Polegało to na dużych zwolnieniach. Redukcja wynosiła gdzieś rzędu 110 pracowników, miały być zamykane oddziały szpitalne. Ja chcę nawiązać do tego, że dyrektor Józef Grabowski, który jakby, to można powiedzieć miał jakiś tam autorytet spory i on nie podjął się takiego wyzwania dużego jak my tutaj oczekujemy od naszego dyrektora. Aby wprowadzić ten program naprawczy, dyrektor nawet nie wie, ja go wielokrotnie pytałem ma sesjach on nawet się nie wypowiedział na temat takiego programu gdyż uważał, że to pociągnie za sobą duże skutki finansowe i problemy.

Mówimy o kominach finansowych, płace, to one już wzrastały wtedy w 2012 roku, kiedy ten program naprawczy był zrobiony dla powiatu i wtedy już te pensje były ogromne. A dlaczego one były? Nie było lekarzy, lekarze byli ściągani można powiedzieć z innych rejonów i byli jak, to się mówi, aby został na naszym terenie lekarz zatrudniony, on dostawał wysoką pensję a powiedziałbym nawet bardzo wysoką, bo to już były wtedy rzędu 20 tys. pensji. Proszę Państwa, wymaganie i oczekiwanie, że to teraz nagle ten program naprawczy da jakiś skutek to jest droga do nikąd. Pociągnie on za sobą duże skutki czy finansowe w jakiś sposób, bo oczekiwania lekarzy są coraz wyższe, ale i nie będziemy mieć teraz tego personelu. To jest poważny temat, to jest temat do dyskusji i ja bym proponował, żeby w ogóle zrobić taką sesję specjalną poświęconą tej sytuacji w szpitalu. W kadencji 2010-2014 taka sesja była i myśmy wtedy rozmawiali na temat szpitala i ja bym wnioskował o to, żeby taką sesję zwołać i wtedy dyskutować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady- Dziękuję za ten głos. Jeszcze tutaj Radny Miejski Włodzimierz Sajda, tak naprawdę krótko.

Radny Rady Miasta Włodzimierz Sajda- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja nie mogę słuchać tego co teraz mówi opozycja Panie Przewodniczący. Jak wychwala Pana Dyrektora Lipca, że kocha szpital, że szpital mu się podoba. To ja mam pytanie Panie Dyrektorze. Mogę? Dlaczego Pan sobie wziął urlop tutaj w szpitalu i pan startował na dyrektora w Starachowicach i Pan tutaj takie brednie opowiada. Nie pasuje to do Pana. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Dziękuję bardzo. Radny Piotr Maj, szybko.

Radny Piotr Maj- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Jeżeli mogę Panie Przewodniczący ja chciałem jeszcze krótkie 3 pytania Panu dyrektorowi szpitala zadać.

Przewodniczący Rady- To się wiąże z tym, że będzie chciał odpowiedzieć. Może zrezygnujemy, pani Starościę się bardzo spieszy. Proszę Bardzo Panie Radny

Radny Piotr Maj- No bo następny raz to może być z taką częstotliwością pan dyrektor Lipiec stwierdził, że zawsze brał udział, ostatni raz jeżeli pamiętam był w marcu, może w kwietniu, na początku kwietnia.

Przewodniczący Rady- Skończmy już tą dyskusję. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo jeszcze Pani Wiceprzewodnicząca, tylko jako lekarz i Radna. Bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień- Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Słuchając tych wypowiedzi jest mi bardzo przykro. Praktycznie to łyzy mam w oczach słuchając tego co Pan dyrektor mówił. Jest to nieprawdą. Ja jako radna, jako lekarz, spotykam się z moimi kolegami i to co Pan mówił, że Pan rozmawia z grupami zawodowymi to jest nieprawdą. Żeby dostać się do Pana trzeba czekać 5 dni, nieraz 2 tygodnie na rozmowę z Panem. To taka jest rozmowa z lekarzami, to w ten sposób chce Pan uzdrowić szpital? Nie tędy droga Panie dyrektorze. Pracuję 35 lat. Zawsze byłam związana ze szpitalem i to co Pan mówi to naprawdę jest wielką nieprawdą i boje się, że Ci ludzie, którzy byli mądrzy odeszli z tego szpitala, bo nie mogli się do Pana dostać. Mam osobiste też odczucia bo moja córka również się do Pana nie mogła dostawać, czekała, czekała, czekała, na siłę wchodziła. Nie tędy droga, nie tak się rozmawia z lekarzami, z pielęgniarkami, z personelem. Jak tylko zostałam Radną

następnej kadencji pytano mnie, kiedy wreszcie odwołacie tego dyrektora bo nie można z nim wytrzymać. To jest tylko moje stwierdzenie na koniec. Ja uważam, zawsze robię sobie rachunek sumienia, nie tylko przed spowiedzią, biorę kartkę Panie dyrektorze i piszę moje dobre czyny i moje złe czyny i patrzę które przewyższają. Proszę sobie coś takiego zrobić, ale tak uczciwie, naprawdę, bez wysokiego „ego” tylko tak jak Pan powinien to zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- dziękuję bardzo. Zamykam ten punkt dyskusji. Jeszcze proszę Państwa w sprawach różnych, muszę poinformować, że wpłynęła do mnie informacja o utworzeniu Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, którego przewodniczącym został Pan Radny Zbigniew Duda.

*Na zakończenie Radny Zbigniew Duda, Przewodniczący Rady i Starosta Marzena Dębniak złożyli wszystkim życzenia świąteczne.*

Przewodniczący Rady w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 10.40 zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Protokółowała

Inspektor  
  
Dorota Kieloch

Przewodniczący Rady  
  
*Mariusz Pasternak*