

Protokół Nr LVIII/18
z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego
odbytej dnia 25 października 2018 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Brożyna o godzinie 18.00 otworzył sesję nadzwyczajną Rady Powiatu Ostrowieckiego. Po powitaniu radnych i gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Na wstępie Przewodniczący Rady Powiatu odczytał „Wniosek w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej” z dnia 24 października 2018 roku złożony przez Starostę Ostrowieckiego. *Wniosek stanowi załącznik Nr 2 do protokołu*

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Pozwólcie Państwo, że tradycyjnie będę z tego miejsca. Panie Przewodniczący. Ja mam tylko taką uwagę, dygresję właściwie. Może Państwo powiecie, że akurat, to nie jest ten punkt, ale sam Pan powiedział, że został zgłoszony wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Rozumiem, żebyśmy się nie spotkali mimo tego, że tematy są dosyć ważne. Jak się przekonamy, to jeden z punktów naprawdę będzie ważny, bo dotyczy przekazania środków finansowych do Warsztatów Terapii Zajęciowej. Natomiast, Drodzy Państwo my nie spotykamy się już kilka miesięcy na sesji zwyczajnej i dla nas jest to skandal. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - zwrócił się zapytaniem – czy do proponowanego porządku obrad Zarząd lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i propozycji przystępujemy do głosowania porządku obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2018 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2018 – 2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
5. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumień z Gminami Bałtów, Bodzechów, Kunów (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Świętokrzyskiemu na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 na odcinku km 0+000 do km 1+912 w Ostrowcu Świętokrzyskim wraz z rozbudową mostu na rzece Kamiennej (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze przyjęcia darowizny (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej i przyznanie pierwszeństwa w jej nabyciu (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2018 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Ostrowieckiego przed Wojewódzkim

Sądem Administracyjnym w Kielcach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).

11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim – skarga Nr Or.I.1510.4.2018 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Grabowieckiej 7 – skarga Nr Or.I.1510.6.2018 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego – skarga Nr Or.I.1510.7.2018 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
14. Zakończenie sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady -podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2018 rok.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja myślę, że tradycyjnie przedstawi projekt uchwały Pani Skarbnik.

Magdalena Zieleń Skarbnik Powiatu – Szanowni Państwo. W uzasadnieniu do uchwały budżetowej zwiększa się dochody powiatu w łącznej kwocie 2.295.295,50 zł i tak przesuwamy na rok 2019 na wniosek Województwa Świętokrzyskiego środki na opracowanie dokumentacji projektowej związanej z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 754 i jest to kwota 297.660,00 zł.

Następnie zamieniamy finansowane ze środków wojewódzkich na środki Gminy Waśniów w wysokości 1,00 zł przy zadaniu „Przebudowa drogi powiatowej nr 0645T Kosowice-Janowice na odcinku Momina – Janowice oraz zamieniamy finansowanie z wkładu własnego na wydatek niekwalifikowany w wysokości 272.000,00 zł przy tej samej drodze.

W związku ze zmniejszeniem finansowania na windę w wysokości 78.484,82 zł ze środków PFRON zwiększamy środki ze środków własnych w wysokości 100.000,00 zł na windę przy Starostwie Powiatowym i całość zadania będzie wynosiła 329.215,18 zł.

W związku z przyznaniem kosztów postępowania procesowego w wysokości 5.445,00 zł dla Starosty oraz dla Starostwa zwiększamy dochody w tej wysokości.

Na salę obrad wszedł Pan Leszek Sułek z walizką i poprosił o zabranie głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Jerzy Brożyna zwrócił się do Pana Sułka, aby nie przeszkadzał w prowadzeniu obrad sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Mimo braku zgody na zabranie głosu, Pan Sułek powiedział: „Chciałem podziękować, przygotowałem się, bo mam odpowiedni sprzęt. Tyle co Pan złego narobił dla tego powiatu, to trudno przecenić. Dziękuję, to tylko tyle. Następnie podszedł z walizką do stołu, przy którym siedzieli członkowie Zarządu Powiatu, Starosta i Wicestarosta.

Mam czas, bo jestem na zasiłku i chciałem podziękować Panom, głównie Panu Staroście oraz Staroście Michowi. Chciałem przekazać walizkę i torbę do spakowania się.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Panu Sułkowi, aby nie przeszkadzał w prowadzeniu obrad.

Leszek Sułek - Dziękuję Panu. Było mi miło, że tym razem nie było obstawy.

Starosta Zbigniew Duda - proszę, to proszę Pana zabrać. Panie Przewodniczący, proszę to usunąć.

Leszek Sułek, ale to jest prezent od mieszkańców.

Starosta Zbigniew Duda - proszę Pana, Pan jest jedną osobą. Dziękuję Panu.

Leszek Sułek – to jest prezent, ale nie podoba się. Do widzenia. Miłych obrad.

Przewodniczący Rady – Panie Sułek, bardzo proszę o to, żeby Pan nie przeszkadzał. Obsługę Rady proszę o zabranie tej walizki.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący, prosimy o przerwę i proszę to stąd zabrać.

(Przyniesiona walizka przez Pana Leszka Sułka została zabrana ze stołu Starosty i wyniesiona poza salę obrad).

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący, prowadzi Pan sesję Rady Powiatu. Pozwala Pan na to, żeby wchodził człowiek i nas obrażał. To jest nie do pomyślenia.

Przewodniczący Rady – Panie Starosto ja nie mam fizycznej możliwości usunięcia tego człowieka. W jaki sposób?

Starosta Zbigniew Duda - Jeżeli byśmy wiedzieli, a Pan zgłosił się do nas, To byśmy zabezpieczyli sesję przed tym człowiekiem.

Przewodniczący Rady – to Starosta zabezpiecza sesje, a nie przewodniczący rady.

Starosta Zbigniew Duda - nie zwrócił się Pan, tak jak ostatnio się Pan do nas zwracał. Ja nie wiem. Jeżeli to się komuś podoba, to gratuluję. Naprawdę gratuluję.

Przewodniczący Rady – myślę, że nikomu się Panie Starosto nie podoba, ale nie mam środków na to, żeby tego człowieka usunąć.

Magdalena Zieleń Skarbnik Powiatu – kontynuowała swoją wypowiedź odnośnie omawiania uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2018 rok.

Wprowadzamy 2 nowe projekty w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego:

- pierwszy na łączne nakłady w wysokości 327.804,82 zł,
- drugi projekt na kwotę 51.108,19 zł.

Zwiększamy również dochody w związku z rozliczeniem projektów edukacyjnych z poprzedniego roku w wysokości 181.461,67 zł. i przeznaczamy te dochody na wydatki bieżące w placówkach oświatowych. Jednocześnie zwiększamy z tej kwoty wydatki w projekcie Zespołu Szkół Nr 1 na kwotę 907,39 zł.

Następnie zwiększamy wydatki placówek oświatowych w kwocie 911.618,74 zł i zmieniamy finansowanie z rozdziału 801 do działu 854 w wysokości 171.014,43 zł również w placówkach oświatowych.

Zwiększamy dochody placówek oświatowych, czyli te dochody, które one same realizują:

- z tytułu najmu, dzierżawy składników majątkowych w kwocie 6.932,00 zł,
- sprzedaż składników majątkowych w kwocie 1.056,00 zł,
- pozostałe odsetki 100,00 zł,
- wpływy z rozliczeń w kwocie 162,55 zł,
- różne dochody w kwocie 9.263,70 zł,
- wpływy ze zwrotu dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem i to dotyczy SOSW w kwocie 18.894,00 zł. Również wszystkie te dochody są przeznaczone na wydatki bieżące w placówkach oświatowych.

Jeśli chodzi o szpital, to tutaj jest zadanie inwestora zastępczego przy budowie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Kwota tego zadania nie zwiększa się czyli pozostaje na wysokości 175.000,00 zł. Jedynie przesuwamy wydatki z roku 2018 w kwocie 3.351,59 zł z równoczesną zmianą w 2019 i 2020 roku.

Również wprowadzamy dotację otrzymaną z województwa świętokrzyskiego w wysokości 1.895.000,00 zł na dotacje celowe dla szpitala na zakup sprzętu medycznego.

Zmiany w pomocy społecznej. Tutaj 2 Domy Pomocy Społecznej zwiększają dochody z tytułu świadczonych przez siebie usług i tak Dom Pomocy Społecznej na Os. Słonecznym w kwocie 204.975,00 zł i są to środki przeznaczone na wydatki bieżące DPS-u. Natomiast Dom Pomocy Społecznej na ul. Grabowieckiej w kwocie 45.190,40 zł.

Rachunek wydzielony w placówkach oświatowych i tutaj SOSW zwiększa swoje dochody o kwotę 6.000,00 zł, Zespół Szkół Specjalnych

w Ostrowcu Św. zmienia klasyfikację budżetową nie zwiększając dochodów.

Jeśli chodzi o przychody i rozchody ze środków wolnych z roku 2017, to kwotę 1.150.000,00 zł przeznaczamy na rozchód czyli spłatę należności głównej kredytu. W związku z tym kredyt będzie spłacony w wysokości 1.650.000,00 zł.

Powyższe zmiany nie mają wpływu na poziom deficytu budżetowego.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Jarosława Piotra Kopańskiego o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 3, 4, 6,7 i 8 porządku obrad.

Jarosław Piotr Kopański Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie wspomniane projekty uchwał, które wymienił Pan Przewodniczący Rady, a znajdujące się w porządku obrad dzisiejszej sesji. W przypadku uchwały z punktu 8 zadecydowała większość głosów. Dziękuję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja chciałam tylko dopytać, bo tak słuchałam, czy Pani Skarbnik powie coś w tym punkcie, w dziale 852 – pomoc społeczna i w rozdziale 85202. Ja chciałam tylko zapytać, bo większość tych dochodów są to dochody z usług. Co to są za usługi pochodzące ze sprzedaży składników majątkowych? Proszę o takie wyjaśnienie skąd pochodzą te wpływy?.

Magdalena Zieleń Skarbnik Powiatu – sprzedaż usług jest to zwykła działalność Domu Pomocy Społecznej. Jest to usługa polegająca na umieszczeniu podopiecznych w DPS-ie.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/365/2018 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4.

Przewodniczący Rady - podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2018 – 2033.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów dotycząca projektu uchwały została już radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/366/2018 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.5.

Przewodniczący Rady - podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumień z Gminami Baltów, Bodzechów, Kunów.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska, Panią Joannę Suską o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Joanna Suska Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu na zawarcie porozumień dotyczących zimowego utrzymania dróg. Dziękuję.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/367/2018 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.6.

Przewodniczący Rady -*podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Świętokrzyskiemu na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 na odcinku km 0+000 do km 1+912 w Ostrowcu Świętokrzyskim wraz z rozbudową mostu na rzece Kamiennej.*

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów dotycząca projektu uchwały została już radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/368/2018 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.7.

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze przyjęcia darowizny.*

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów dotycząca projektu uchwały została już radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/369/2018 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.8.

Przewodniczący Rady -*podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej i przyznanie pierwszeństwa w jej nabyciu.*

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów dotycząca projektu uchwały została już radnym przedstawiona.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Grzegorz Kazimierski Wiceprzewodniczący Rady – Panie Przewodniczący.
Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Państwo. Powiem szczerze, że na temat tego projektu uchwały dot. zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej dotyczyła się dość długa dyskusja na Komisji Budżetu i Finansów. Szanowni Państwo w mojej ocenie przedstawienie tego projektu w dniu dzisiejszym budzi wiele wątpliwości. To jest decyzja dość poważna przed Państwem i całą Radą. Ja rozumiem, że szlachetnym celem jest prowadzenie działalności gospodarczej jakim jest prowadzenie przychodni podstawowej opieki zdrowotnej w tym budynku, w tej nieruchomości. Kilka lat temu dosłownie chyba w 2015 roku tu była taka gorąca dyskusja, kiedy dyrektor tej jednostki próbował nas przekonywać do tego, żeby sprzedać tą nieruchomość w takiej formie. Budziło to wiele wątpliwości. Ja pamiętam wystąpienia Pana Starosty, który argumentował, że „... w trosce o dobro powiatu, o jego środki, o budżet, o finanse, nieruchomość nie powinna w ten sposób być zbyta”.

Po trzech latach ten temat wraca. Zadawałem dziś wiele pytań Panu Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Pani Radcy Prawnej, czy jest możliwe, aby zabezpieczyć interesy powiatu po zbyciu nieruchomości w drodze bezprzetargowej, którą Państwo macie przedstawioną w uchwale w ten sposób, kiedy nabywca nieruchomości po nabyciu jej i sporządzeniu aktu notarialnego podejmie decyzje o zbyciu tej nieruchomości w drodze przetargu. Mówiąc kolokwialnie, kupi tą nieruchomość za 1.284.000,00 zł, zdecyduje się na zamknięcie działalności gospodarczej i sprzeda budynek za 3 mln zł i co wtedy Państwo zrobicie. Czy istnieje taka możliwość zabezpieczenia interesu prawnego powiatu? No, ponoć nie ma takiej możliwości, aby zapisać to w projekcie uchwały w ten sposób.

Rozmawialiśmy o kwestii umowy wstępnej. Jeżeli nabywca nieruchomości Spółka „Rodzina” zaprzestanie prowadzenia działalności gospodarczej, to pierwokup tej nieruchomości będzie przysługiwał powiatowi ostrowieckiemu. Zobaczcie Państwo ile to budzi wątpliwości.

Ja apeluję do Państwa, żebyście Państwo przed podjęciem decyzji rozważyli wszystkie te kwestie: „za” i „przeciw”. Tak jak wymieniłem na samym początku, że prowadzenie działalności gospodarczej przez Spółkę „Rodzina” w tym charakterze jaką w tej chwili prowadzi rzeczywiście jest uzasadnione, żeby tą nieruchomością w drodze bezprzetargowej najemcy zbyć, ale jak możemy zabezpieczyć tu interesy powiatu. Chciałbym, aby do tego odniósł się Pan Starosta i wyjaśnił wszystkim, czy jest to możliwe? Dziękuję bardzo.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Wszyscy pamiętamy tak z przed 3 lat, wzmacniany głosami niektórych radnych, żenujące zachowania w stylu dzisiejszego. W związku z tym, żeby nikt nam, Zarządowi Powiatu nie zarzucił złej woli, a są tacy, którzy też grzali bardzo mocno ten temat w mediach. Dlatego przedstawiamy ten wniosek Radzie Powiatu z bardzo prostej przyczyny. Niech to Rada Powiatu zadecyduje co z tym zrobić. Taki wniosek wpłynął do Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu przekazuje go Radzie. To Państwo zadecydujecie jak zagłosować nad tym wnioskiem. To my wszyscy bierzemy za to odpowiedzialność. Ja częściowo zgadzam się z argumentami mojego przedmówcy, bo tak jak się okazało wcześniej, ale w dyskusji na Zarządzie Powiatu również, że nie ma możliwości prawnej, aby zabezpieczyć tak naprawdę tą działalność dla ochrony zdrowia.

Drodzy Państwo, ja powiem Państwu tak. My jako Zarząd przekazaliśmy to na Radę Powiatu. Ja tego nie teraz nie pamiętam.

Przewodniczący Rady – ja mam pytanie do Pana Starosty. Jaką uchwałę podjął Zarząd Powiatu?

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący, Zarząd Powiatu nie podejmował uchwały. Zarząd przekazuje projekt uchwały do Rady Powiatu.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Padło takie stwierdzenie, że temat wraca po kilku latach. Ja cieszę się, że ten temat wraca ze względu na to, że to jest też wielki interes społeczny, bo przychodzi „Rodzina” jak sami Państwo wiecie zreszta kilka tysięcy pacjentów. Drodzy Państwo ja tylko mogę ubolewać nad tym

z drugiej strony, że późno tak wraca, czyli trzeba było czekać 3 lata, aby ten temat przed końcem kadencji podrzucić Radzie na sesji nadzwyczajnej. Ja chciałam tylko zapytać, czy były jakiegokolwiek negocjacje z Przychodnią „Rodzina” i czy wtedy na negocjacjach nie można było ustalić pewnego rodzaju kwestii? Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Huszaluk - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Szanowni Państwo. Rzeczywiście ten temat wraca i absolutnie uważam, że to nie jest czas, że tak powiem dopychać kolanem w ostatnim momencie tak ważny temat.

Proszę Państwa przecież my o tym dowiedzieliśmy się dzisiaj. Państwo nie daliście nam nawet czasu na przedyskutowanie tego. Pytanie moje. Wycena? Kto dokonał tej wyceny, na jakiej zasadzie została dokonana?

Proszę Państwa. W tym rejonie metr kwadratowy działki, tj. 200,00 złotych. Grunt pod tym budynkiem tj. ok 40 arów, czyli 800.000,00 zł jest wart sam grunt. Proszę Państwa, znam jeszcze umowę jaka obowiązuje Spółki „Rodzina”, bo sam swojego czasu byłem w zarządzie tej Spółki. Wiem jak jest sprecyzowana umowa. Umowa była sprecyzowana tak, że nakłady jakie Spółka „Rodzina” ponosi na podniesienie wartości tego obiektu, to te nakłady będą odjęte od wyceny. Dlatego chciałem zapytać tutaj Pana Andrzeja Potorskiego - Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, jak faktycznie i ile faktycznie firma zapłaci? Czy te 1.284.400,00 zł to jest wartość z nakładami, czy bez nakładów?

Generalnie uważam, proszę Państwa, że naprawdę ten temat powinniśmy zostawić następnej Radzie Powiatu. Jestem zażenowany, że to znajduje się na sesji nadzwyczajnej. Bardzo proszę o odpowiedź.

Andrzej Potorski Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – czy mógłbym poprosić o powtórzenie pytania?

Radny Krzysztof Huszaluk – chodzi o to, czy nakłady 1.284.400,00 zł i kto robił wycenę? Na jakiej podstawie została zrobiona ta wycena?

Andrzej Potorski Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – wycenę sporządził rzeczoznawca majątkowy z uprawnieniami. Jest to wycena, która obowiązuje jeszcze na dzień dzisiejszy zgodnie z ustawą

o gospodarce nieruchomościami. Taki operat jest ważny co najmniej 1 rok, a był wykonany w okresie marzec-kwiecień tego roku.

Co do nakładów. Jest tam propozycja, która znalazłaby się czy mogła by się znaleźć dopiero w protokole z rokowań. Bowiem tryb bezprzetargowy wymaga takiego dokumentu przed zawarciem aktu notarialnego. Niewątpliwie oczekiwania, co zresztą było sygnalizowane przez nas jako Wydział we wniosku na posiedzenie Zarządu Powiatu, aby te nakłady pozostały własnością powiatu. Więc za te nakłady Spółka musiałaby zapłacić i nie mogłaby żądać zwrotu tych nakładów. Kwestia nakładów poniesionych w trakcie umowy najmu czy dzierżawy jest kwestią roszczenia, pewnego uprawnienia, ale dopiero na żądanie. Jeżeli wynegocjowalibyśmy, że tego żądania nie będzie, to również nie będzie zwrotu nakładów. Cena, która tam jest jako cena zaproponowana byłaby ceną do zapłaty przez Spółkę.

Radny Grzegorz Kazimierski - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Państwo. No, rzeczywiście nie sposób się nie zgodzić z argumentacją mojego przedmówcy, Radnego Pana Krzysztofa Huszałuka. Zobaczcie Państwo ile w tym wszystkim jest wiele niejasności i niuansów. To rzeczywiście budzi wiele wątpliwości, nie tylko pewnie moich, że taki punkt, tak istotna decyzja jaka stoi przed Radą Powiatu, staje na sesji nadzwyczajnej, gdzie Radni mają na to czas zapoznania można powiedzieć 1 godzinę po uzyskaniu materiałów. Przepraszam dłużej, bo co niektórzy na Komisjach przedmiotowych.

Tak jak usłyszeliśmy przed chwilą z wyjaśnienia Pana Naczelnika, to rzeczywiście nakłady poniesione przez Spółkę „Rodzina” będą roszczeniem. Czyli mówiąc tak prostym językiem, żeby można było łatwiej sobie przyswoić, to wartość jaka została zaproponowana w uchwale 1.284.400,00 zł, ale wcale nie jest powiedziane, że taką kwotę uzyska powiat, bo być może w drodze negocjacji od tej wartości zostaną pokryte roszczenia Spółki „Rodzina”.

Jeszcze raz apeluje do Państwa, żeby rzeczywiście rozważyć i przemyśleć to wszystko. Uważam, że jest zasadne, aby taką decyzję podjęła już nowo wybrana Rada Powiatu w drodze dyskusji i rozważań. Jeszcze raz podkreślam, że prowadzenie działalności przez Spółkę „Rodzina” jest naprawdę szlachetne i celowe, ale aby zbycie tej

nieruchomości odbyło się zgodnie z prawem i nie budziło wątpliwości. Dziękuję.

Radny Krzysztof Huszałuk – proszę Państwa, ja nie wiem czy mogę, bo generalnie nie jestem autorem tego projektu uchwały, ale generalnie ja bym składał wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do Radcy Prawnego – proszę o przedstawienie opinii, czy za zgodą zarządu powiatu możemy zdjąć ten punkt z porządku obrad sesji?

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – muszą być spełnione dwa kryteria: po pierwsze musi to być przegłosowane ilością 12 osób, poza tym wnioskodawca musi wyrazić zgodę, czyli Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Rady – czy wnioskodawca wyraża zgodę?

Starosta Zbigniew Duda – Zarząd Powiatu nie wyraża zgody.

Radna Agnieszka Rogalińska – zgłaszam wniosek o 10-minutową przerwę.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Salę obrad o godz. 18.45 opuściła Radna Joanna Suska.

Radny Jarosław Czarnecki- Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Zaproszeni Goście. Na temat tej przychodni dużo mówiło się w czasie kampanii wyborczej. Jak rozmawiałem z mieszkańcami i współpracownikami, chce oświadczyć, że będę głosował przeciw sprzedaży tego budynku. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja zadałam wcześniej pytanie, czy były prowadzone jakiegokolwiek negocjacje pomiędzy właścicielami tej przychodni,

a Zarządem Powiatu. Jeżeli były to bardzo byśmy prosili o kilka słów na ten temat.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Myślę, że na to pytanie odpowie Pan Andrzej Potorski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Andrzej Potorski Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Państwo Radni. Negocjacje w takim potocznym rozumieniu, czyli uzgadnianie warunków transakcji nie były prowadzone, bo też prowadzone być nie mogły. One mogą się rozpocząć po ewentualnej dzisiejszej uchwale. Natomiast rozmowy co do możliwej ścieżki przeprowadzenia tego postępowania sprzedażowego jak zostało zaproponowane w projekcie uchwały, tak, taka propozycja została rozważona po wniosku skierowanym przez Spółkę „Rodzina” i taka odpowiedź również została Spółce udzielona.

Kwestie uzgodnień szczegółowych warunków transakcji nie były przedmiotem negocjacji.

Radny Łukasz Dybiec - mam pytanie. Kiedy ten wniosek ze Spółki „Rodzina” wpłynął do Zarządu Powiatu? To jest skandal, tu koledzy mi podpowiadają, że 31 lipca 2018 roku. Panie Przewodniczący od nas się wymaga, aby w ciągu 5 minut, żebyśmy podejmowali tak trudną decyzję. To jest skandal i prowokacja. Tak uważam.

Przepraszam. Chciałem odpowiedzieć Panu Staroście – nie Panie Starosto, nie boimy się. My jesteśmy po prostu odpowiedzialni, a to co wy tu Państwo wyprawiacie w tym momencie, to jest brak odpowiedzialności.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. W związku z tym. Skoro może mnie coś umknęło, bo w uzasadnieniu jest już wpisane co na przedmiotowej nieruchomości jest. Jeżeli rozumiem to negocjacje jakie mogą być, może również negocjacja podlegać kwota, czy tak? Czy ona może się zwiększyć, czy rozumiem, że ona może się pomniejszyć?

Andrzej Potorski Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – czy ona może się zwiększyć? Nie może się zmniejszyć poniżej wartości oszacowanej i zawartej w operacie szacunkowym.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Mamy koniec kadencji i wyglądało to dokładnie tak samo na tej sesji, jak na każdej innej. Bardzo bym prosił, żeby Pan Radny Dybiec do mnie się nie zwracał bezpośrednio ponieważ przepisy tego tak naprawdę zabraniają. Ja nie zabieram głosu i nie dyskutuję z żadnymi radnymi. Ja zwracam się do Pana Przewodniczącego. Można było na tą sesję troszeczkę się powstrzymać od takich rzeczy. Ja nie dyskutuję z żadnymi radnymi i kultura polityczna, ale również regulamin działania rady nakazuje zwracanie się do Pana Przewodniczącego, a nie dyskusję radny z radnym. Wtedy nie dojdziemy nigdy do żadnego konsensusu, ale również nie będziemy rozwiązywać problemów, a Rada Powiatu jest od tego, żeby czasami podejmować trudne decyzje. Po to mamy mandat zaufania, którym ludzie nas obdarzają. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - pouczam Pana Radnego Łukasza Dybca o zwracanie się do Przewodniczącego Rady.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej i przyznanie pierwszeństwa w jej nabyciu.

Radni głosowali w następujący sposób: „za” – 0 głosów, „przeciw - 7 głosów i 12 głosów „wstrzymujących się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Ad.9.

Przewodniczący Rady - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2018.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego, Pana Krzysztofa Huszaluka o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Krzysztof Huszaluk Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie i Panowie Radni. Szanowni Państwo. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego obradowała w dniu dzisiejszym nad tym projektem uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie i pozytywnie. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/370/2018 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.10.

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Ostrowieckiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.*

Mariusz Grzesiak Radca Prawny - Szanowni Państwo. W dniu 1 października 2018 roku wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na uchwałę Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XLVI/288/2018 z 16 października 2017 roku w sprawie ustalenia obowiązujących w 2018 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Głównym zarzutem jest to, że Prokurator zarzuca nieuwzględnienie przy ustalaniu stawek opłat za usuwanie pojazdów i ich przechowywanie bez uwzględnienia faktycznych i rzeczywistych kosztów ich usuwania. To jest w ogóle związane z tym, że Prokuratura Krajowa na terenie całej Polski zwróciła się do wszystkich Prokuratur Rejonowych o zbadanie

przedmiotowych uchwał. Ponieważ stawki w przedmiotowych uchwałach w większości powiatów jak co roku były podejmowane i one mieściły się w granicach ustawowych, tylko one były trochę niższe o parę złotych.

W związku z tym, że te stawki graniczą w tych ustawowych górnych granicach, a następnie jest przeprowadzany przetarg przez wszystkie powiaty w trybie zapytania ofertowego zgodnie z regulaminem zamówień publicznych i wtedy oferenci przedstawiają swoje kwoty. Potem te kwoty są niższe od kwot zaproponowanych przez Radę przy tych wszystkich stawkach w zależności od danego pojazdu.

W związku z tym główny zarzut jest taki, że później powiat tak jakby podpisując umowę i płacąc wykonawcy, płaci według tych stawek niższych, a dla osób, które wpłacają te pieniądze wystawia decyzje na podstawie stawek przyjętych przez Wysoką Radę. W związku z tym główny zarzut właśnie dotyczy tego, że Rada podejmując tą uchwałę nie brała pod uwagę rzeczywistych kosztów usuwania pojazdów. To rzeczywiście wszystkie rady składają odpowiedzi na skargę i sprzeciwiają się takiej interpretacji przepisów, bowiem przepis ten, art.136 a ust. 6 mówi o tzw. luzie decyzyjnym rady i o swobodzie uznania. To tylko należy wyłącznie do rady więc moim zdaniem piszącym, jeżeli uzyskam Państwa zgodę na wniesienie odpowiedzi na przedmiotową skargę będzie właśnie zakwestionowanie takiego podejścia przez Prokuraturę, że to Rada w swoim „luzie decyzyjnym”, „w swobodzie uznania” przedstawia te stawki. To jest właśnie argument główny.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/371/2018 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.11.

Przewodniczący Rady - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim – (skarga Nr Or.I.1510.4.2018)

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Pana Jarosława Czarneckiego o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwał z punktu 11, 12 i 13 porządku obrad.

Jarosław Czarnecki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Przedstawię opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą skarg z punktu 11,12 i 13 porządku obrad:

- do punktu 11 – Komisja Rewizyjna uznała jako anonim skargę na działania p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i pozostawiła ją bez rozpoznania,
- do punktu 12 – Komisja Rewizyjna uznała, że przedmiotowa skarga nie spełnia wymogów formalnych i pozostawia ją bez rozpoznania,
- do punktu 13 – Komisja Rewizyjna uznała przedmiotową skargę za niezasadną.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/372/2018 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.12.

Przewodniczący Rady - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Grabowieckiej 7 – skarga Nr Or.I.1510.6.2018.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej dotycząca projektu uchwały została już radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/373/2018 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.13.

Przewodniczący Rady - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego – skarga Nr Or.I.1510.7.2018.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej dotycząca projektu uchwały została już radnym przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosami: „za” – 12 głosów przy 8 głosach „przeciw” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr LVIII/374/2018 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Jerzy Brożyna podziękował za uczestnictwo oraz wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 19.05 zamknął sesję nadzwyczajną Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Protokółowała

Inspektor

Dorota Kieloch

Przewodniczący Rady

Jerzy Brożyna