

Protokół Nr XXXVII/17
z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego
odbytej dnia 19 stycznia 2017 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Brożyna o godzinie 15.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego. Po powitaniu radnych i gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*
Lista gości zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad. *Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem – czy do proponowanego porządku obrad Zarząd lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Starosta – Panie Przewodniczący. Szanowni Goście. Państwo Radni. Ja chciałbym zgłosić autopoprawkę do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2017-2033, gdzie § 6 uchwały brzmiał: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 01 stycznia 2017 roku”. W tym zdaniu wykreślamy „...z mocą obowiązującą od dnia 01 stycznia 2017 roku”.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgłoszoną przez Starostę autopoprawkę, Rada Powiatu będzie głosować w punkcie 7 porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady zgłosił wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Został zgłoszony wniosek formalny, więc poddaję pod głosowanie: kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad zgłoszonego projektu uchwały. Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zaproponował umieszczenie zgłoszonego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrowcu Świętokrzyskim w punkcie 15 porządku obrad, a kolejne punkty ulegną przesunięciu.

W związku z brakiem uwag i propozycji przystępujemy do głosowania porządku obrad z uwzględnieniem zgłoszonego wniosku.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXIV/16 z dnia 02 grudnia 2016 r.
4. Sprawozdania z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.
5. Zgłaszanie zapytań i interpelacji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2017rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2017-2033 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu ostrowieckiego na rok 2017(inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Historyczno-Archeologicznym w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Ostrowieckiego na 2017 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).

11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na 2017 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
16. Sytuacja finansowa Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim.
17. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad.3.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXXIV/16 z dnia 02 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem: Czy do protokołu Nr XXXIV/16 z dnia 02 grudnia 2016r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XXXIV/16 z sesji z dnia 02 grudnia 2016r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.

Ad.4.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższe sprawozdanie zostało radnym przesłane w materiałach na płytach CD. Czy do treści informacji o międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu są zapytania i uwagi?

Przewodniczący Rady w związku z brakiem zapytań zamknął punkt 4.

Ad.5.

Zgłaszanie zapytań i interpelacji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie zapytań i interpelacji. Poprosił, aby radni informowali, czy to jest interpelacja pisemna, czy ustna.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Państwo. Panowie Posłowie. Panie Senatorze, Pani Prezydent. Mam takie 2 pytania:

1. W dniu 12 stycznia 2017 roku na BIP-ie Starostwa Powiatowego zamieszczono 3 uchwały Zarządu Powiatu Ostrowieckiego:
 - Uchwała Nr 2 w sprawie cofnięcia upoważnienia Pana Pawła Walesica – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim do jednoosobowego składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Ostrowieckiego,
 - Uchwała Nr 3 w sprawie upoważnienia Pana Krzysztofa Wojtachnio – p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim do jednoosobowego składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Ostrowieckiego.
 - Uchwała Nr 1 w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Moje pytanie jest następujące: Kto tak naprawdę w tym momencie jest dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim?

2. Mieszkańcy naszego miasta pytają co z poradnią wad postawy, która od maja 2016 roku praktycznie nie funkcjonuje? Dziękuję.

Radna Renata Ślusarz- Magiera –Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Panowie Posłowie i Senatorowie.

1. Ja chciałabym zapytać o drogę, oczywiście standardowo, a konkretnie o most, wiadukt. Mieszkańcy miejscowości Janowice – Garbacz – Stryczowice – Zwola oraz Worowice proszą o interwencję. Most był budowany, niestety jacyś życzliwi wandalie skradli całą konstrukcję metalową. Więc nasi mieszkańcy bardzo martwią się sytuacją jaka będzie na wiosnę. To są rolnicy i muszą mieć dojazd do swoich posesji i do swoich pól, a objazd kilka kilometrów dalej jest bezsensowny. Więc może wystosować apel do tych „życzliwych”, żeby oddali tą konstrukcję, ale raczej to niemożliwe. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie by ten most był usprawniony, by mógł służyć mieszkańcom wszystkich tych miejscowości.
2. Mam taką prośbę, Gmina Waśniów już się zwróciła, ale nie mniej jednak ja również zwracam się w imieniu mieszkańców Gminy i bardzo proszę o podjęcie takiej uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za wymianę praw jazdy oraz dowodów rejestracyjnych mieszkańców Gminy Waśniów w miejscowościach: Wieś Boleszyn, Nosów, Kolonia. Będą to wydzielone Boleszyn, Boleszyn -Kolonia, Rudy oraz Nosów- Kolonia. Pismo w tej sprawie zostało złożone do Starosty. Nie mniej jednak ogromna prośba o interwencję w tej sprawie.
3. Prośba całej Gminy Waśniów o takie wskazanie – wykaz wszystkich dróg, które wzięły udział czy będą realizowane w latach 2017-2019 z Programu Likwidacja Skutków Klęsk Żywiolowych dotyczących Gminy Waśniów.
4. Ostatnia moja prośba – interpelacja dotyczy zestawienia. Bardzo proszę o wykaz nakładów inwestycyjnych, które były sfinansowane ze środków powiatu dla poszczególnych gmin i ile będzie wynosił udział poszczególnych gmin i Starostwa na konkretne działania dot.

dróg i jakie odcinki dróg były wykonywane w roku 2016 i w roku 2015?

Radny Mirosław Rogoziński Panie Przewodniczący. Panie Senatorze. Panowie Posłowie. Pani Prezydent. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Jest okazja właśnie ku temu i sposobność na Radzie Powiatu, żeby zasygnalizować bardzo ważną sprawę. Tym bardziej, że reprezentuję tutaj pracowników, którzy pracują w Zakładach Porcelany „Ćmielów”, a są po prostu w Spółdzielni Mieszkaniowej „Hutnik” w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Podczas zebrań i spotkań mieszkańców z Zarządem Spółdzielni, przedstawicielami mediów, przedstawicielami gminy i powiatu ludzie pytali, czy w związku z tym, że pieniądze za media, m.in. za centralne ogrzewanie, którego dostawcą jest MEC nie trafią na konto tej spółki, to nie będą mieć odciętego ciepła? Brak rozwiązania tego problemu powoduje stały wzrost zadłużenia, a co za tym idzie funkcjonowania MEC-u i boimy się tego. W związku z powyższymi faktami istnieje realne ryzyko, że wszystkich mieszkańców Ostrowca korzystających z ciepła dostarczonego przez MEC dotkną radykalne podwyżki, które pozwolą na pokrycie części strat jakie obecnie przynosi spółka. Prosiłbym o odpowiedź ustną. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Goście. W imieniu Klubu Radnych KWW Jarosława Górczyńskiego mamy wniosek do Pana Przewodniczącego o odwołanie Pana Zbigniewa Dudy z funkcji Starosty Ostrowieckiego. *Wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Wniosek został złożony na ręce Przewodniczącego Rady w 2-óch egzemplarzach.

Radny Marek Bilski –Panie Przewodniczący. Panie Senatorze. Panowie Posłowie. Panie Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni Goście. Chciałbym odnieść się do poruszonej kwestii MEC-u. Czy w związku z tym długiem i zróżnicowaniem udziałowym w Ostrowcu Świętokrzyskim istnieje niebezpieczeństwo prywatyzacji MEC-u, a co za tym idzie może dojść do znaczących podwyżek ciepła?. *Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Radna Halina Sławek – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Państwo Radni. Szanowni Goście. Ja mam takie krótkie zapytanie. W ostatnim czasie mamy dość intensywne opady śniegu, mamy wciąż problem na chodnikach, którymi się poruszamy na drogach powiatowych. Po prostu są one nie odśnieżone. Chciałam zapytać, kto odpowiada za odśnieżanie chodników na drogach powiatowych? Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Proksa – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Moja interpelacja dotyczy przebudowy ulicy Samsonowicza na odcinku od stacji paliw do ul. Bałtowskiej. *Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Chciałbym tutaj zapytać, bo przed chwilą w imieniu Klubu Jarosława Górczyńskiego, Pani Radna Rogalińska złożyła wniosek o odwołanie Starosty. Ja bym chciał, żeby odczytano w ogóle nazwiska, które zostały podpisane na tej liście i czy ten wniosek został złożony prawidłowo? Dziękuję.

Przewodniczący Rady – przedłożony wniosek będzie dostępny w Biurze Rady i każdy może się z tym wnioskiem zapoznać. Podpisy zostały złożone pod tym wnioskiem. Każdy z radnych może przyjść do Biura Rady i zapoznać się z tym wnioskiem.

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie Senatorze. Panowie Posłowie. Pani Prezydent. Panie, Panowie Radni. Zaproszeni Goście. Mam pytanie do Pana Starosty. Czy Pan Starosta posiada informacje dotyczące kłopotów związanych z umowami najmu lokali w obiektach oświatowych podległych Prezydentowi Miasta Panu Jarosławowi Górczyńskiemu? Chodzi m.in. o Warsztaty Terapii Zajęciowych, Katolickie Liceum Ogólnokształcące, Katolickie Gimnazjum im. Ks. Popiela oraz szkoły prowadzone przez stowarzyszenia.

Chciałbym wiedzieć, czy Pan Starosta posiada informacje co do alternatywnego sposobu rozwiązania tego problemu przez Prezydenta Miasta – Jarosława Górczyńskiego lub czy Pan Prezydent mając na uwadze wagę problemu, który dotyczy w głównej mierze dzieci niepełnosprawnych

zwrócił się do Pana z prośbą o pomoc w rozwiązaniu tego problemu. Dziękuję bardzo.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Ja składam formalny wniosek o to, żeby Pan Przewodniczący odczytał złożony wniosek przez Panią Radną Rogalińską razem z listą nazwisk, bo ten wniosek, jeżeli nie zawiera listy nazwisk i jeżeli ta lista nie jest adekwatna do wymogów ustawowych nie będzie wnioskiem ważnym. Jest to wniosek.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Goście. Na początku swojej wypowiedzi zaznaczyłam, że jest to wniosek Klubu Radnych KWW Jarosława Górczyńskiego. Wszyscy Państwo widzicie kto jest w tym Klubie i było ponad 2 lata na to, aby zapoznać się z naszymi nazwiskami. To, że nie znacie Państwo radnego Mariusza Pasternaka już wiemy. Wszystkie te nazwiska, którymi my posługujemy się w tym Klubie są napisane pod tym wnioskiem. Także serdecznie zapraszamy kolegów. Proszę bardzo zapoznać się z tym wnioskiem. Widzicie – Pani Barańska, Pan Pasternak, Pani Rogalińska, Pan Dybiec, Pan Górniak, Pani Ślusarz-Magiera, Pani Małgorzata Bień, Pani Halina Sławek, Pan Piotr Maj. Nie ma dzisiaj Mariusza Wesołowskiego, który również podpisał się pod tym wnioskiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Starosty Zbigniewa Dudy czy podtrzymuje jeszcze zgłoszony wniosek formalny czy wystarczające jest to wyjaśnienie?

Wicestarosta Eligiusz Mich – ja chciałem jeszcze uzupełnić wniosek Starosty, bo przypuszczam, że chodzi mu o stwierdzenie przez Pana Przewodniczącego ważności tego wniosku, czy on spełnia kryteria, czy jest to odpowiednia ilość radnych? Tu nie chodzi o to chyba, żebyśmy utajniali tutaj w jakiś sposób tego typu wnioski. Tylko chodzi o pewną przejrzystość i zachowanie pewnej procedury. Myślę, że Pan Przewodniczący z racji swojej funkcji powinien takie właśnie stwierdzenie wyartykułować, żebyśmy byli przekonani o tym, że ten wniosek wpłynął oficjalnie do Rady i został przyjęty oraz spełnia wszystkie wymogi związane z przepisami prawa.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Starosty. Według mnie, bo ja tu nie jestem do oceny, tylko wniosek będzie oceniać Komisja Rewizyjna. Od tego Rada ma Komisję Rewizyjną, żeby sprawdzała czy to jest prawidłowo, czy nie, prawda? Według mnie wniosek jest prawidłowy. Wniosek został przyjęty. Nad tym wnioskiem będzie debatować Komisja Rewizyjna i ona oceni czy ten wniosek jest prawidłowy, czy spełnia wymogi formalne?

Radny Jarosław Piotr Kopański – Panie Przewodniczący. Chciałbym poprosić o ogłoszenie 10 minutowej przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 5 porządku obrad.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2017 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie Komisje Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Jarosława Piotra Kopańskiego o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 6 i 7 porządku obrad.

Jarosław Piotr Kopański Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Oceniając projekt budżetu należy brać pod uwagę realia, w których jest osadzony. W pierwszym rzędzie tworzą je kompetencje, w drugim środki znajdujące się w realnej dyspozycji. Warto w tym miejscu przypomnieć, że budżet stanowi narzędzie polityki finansowej powiatu, a zgodnie ze strategią aktualnego Zarządu zapisy projektu budżetu na rok 2017 są zaplanowane realistycznie. Po stronie dochodowej 62% wpływu stanowią dotacje

i subwencje przychodzące z zewnątrz na wykonanie zadań w określonych dziedzinach. Będziemy je wydatkować zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem pamiętając przy tym, że sam sposób planowania budżetu zależy od projektodawcy. Zwraca uwagę znaczący wzrost dochodów z tytułu udziału w podatku PIT, który to wskaźnik od pewnego czasu systematycznie pnie się w górę. W szerszej skali można to interpretować jako jasny sygnał świadczący o stopniowo rosnącym stanie posiadania lokalnej społeczności. Po wielu latach chudych to dobra wiadomość, z której wszyscy powinni się cieszyć.

Wyraźnie idą w górę dochody majątkowe. Dowodzi to skuteczności w sięganiu po środki zewnętrzne, a przy okazji pokazuje jakie efekty przynosi współpraca powiatu z gminami tym zainteresowanymi.

Mówiąc o wydatkach należy wspomnieć o zwiększonym obciążeniu naszych finansów spłatą rat kredytu konsolidacyjnego wynikającą z decyzji podjętych w poprzednich trzech kadencjach. Mowa o zaciąganych wtedy kredytach.

Natomiast kontynuując praktykę zapoczątkowaną w zeszłorocznym budżecie Zarząd proponuje zmniejszenie nakładów na administrację. Towarzyszyć temu będzie wyraźny skok wydatków majątkowych, czyli środków, które przeznaczymy m.in. na inwestycje i remonty dróg. Na większych nakładach na roboty drogowe skorzystają w ten, czy inny sposób wszyscy mieszkańcy powiatu. Te przeciwnie zwrócone wektory wskazują priorytety bieżącej kadencji realizowane w projekcie budżetu na 2017 rok. Zaplanowana do uzyskania nadwyżka, jeżeli zostanie oczywiście osiągnięta będzie rzutowała na przyszłość, a krótko mówiąc działania Zarządu w roku bieżącym mogą i oby wpłynęły dodatnio na rok następny.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie, podobnie jak projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zgłoszone przez RIO uwagi, co do zapisów Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały uwzględnione, a odnośną informację radni otrzymali w materiałach na sesję.

Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. To czy budżet jest dokładnie taki, jaki przegłosuje Rada. Przedstawiony dziś projekt zapewne będzie wielokrotnie zmieniany w trakcie roku. Oznacza to, że będzie narzędziem woli Rady dopasowanym do zmieniających się okoliczności. Radni mogą wpływać na jego kształt zgłaszając stosowne propozycje.

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała większością głosów omawiany projekt uchwały pozytywnie, podobnie jak projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2033 i wnioskuje o przyjęcie obu dokumentów w przedstawionej postaci. Dziękuję.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów - Jarosława Piotra Kopańskiego o odczytanie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie projektu budżetu na 2017 rok i projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Jarosław Piotr Kopański odczytał:

- Uchwałę Nr 115/2016 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 06 grudnia 2016 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2017-2033. *Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*
- Uchwałę Nr 116/2016 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 06 grudnia 2016 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2017 rok. *Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie uchwał zawartych w pkt. 6 i 7 porządku obrad.

Ryszard Proksa Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty i Kultury –Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Oświaty i Kultury też analizowała budżet i przyjęła go jednogłośnie, pozytywnie. Dziękuję.

Krzysztof Huszaluk Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Pani Prezydent. Panie i Panowie Radni. Szanowni Państwo. W dniu wczorajszym obradowała Komisja w sprawie budżetu, zatwierdziła budżet głosami: „za” – 7 przy 7 głosach „wstrzymujących się”. Natomiast

odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej wynik był taki sam – „za” – 7 głosów, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Joanna Suska Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2017 rok. Dziękuję.

Następnie głos odnośnie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2017 rok zabrały Kluby Radnych:

Marek Bilski Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawił „Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” odnośnie budżetu na 2017 rok”. *Stanowisko stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Agnieszka Rogalińska Klub Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosława Górczyńskiego –przedstawiła „Stanowisko Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosława Górczyńskiego w sprawie przedłożonego przez Zarząd Powiatu Ostrowieckiego projektu uchwały budżetowej na 2017 rok”. *Stanowisko stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Dziękuję za merytoryczne stanowiska dotyczące budżetu na rok 2017. Dziękuję również KWW Górczyński za polityczne stanowisko. Jeżeli porównujemy, to ja chciałbym parę zarzutów, które Pani Radna tutaj w politycznym wystąpieniu złożyła. Na promocję – 700 tys. zł., a w samorządzie obok – 900 tys. zł, proszę Państwa. Tam nie kłuje, tam nie boli, tam jest dobrze, bo to jest przełożony Pani Radnej.

Proszę Państwa – szpital w naszym budżecie nie jest uwzględniany. Jest uwzględniana tylko pomoc na urządzenia, więc odnoszenie się do tego jest następną polityką. Tak naprawdę, to myślę, że to wystąpienie Pani Radnej być może miało sens, gdyby było na sesji absolutoryjnej. Pani

ocenia rok poprzedni. Przepraszam, Panie Przewodniczący, odniosłem się do Pani Radnej.

Panie Przewodniczący, Pani Radna ocenia rok poprzedni. Rok poprzedni oceniamy na sesji absolutoryjnej. Na tej sesji oceniamy budżet przyszłościowy na rok 2017. Więc to wszystko co usłyszeliśmy nie powinno paść na tej sesji. Ja rozumiem, polityka, polityka i jeszcze raz polityka. Tego można się spodziewać od przedstawicieli tego Klubu. Mamy to na co dzień. Ja chciałbym, żeby wszyscy Radni zamiast zajmować się polityką zajęli się pracą, bo my tą pracą się zajmujemy. Z drugiej strony mówi się, fajerwerki, baloniki, obiecanki, a my pracujemy. My pracujemy, to my wszyscy radni, którzy są zaangażowani w tą pracę później widzą efekty. Efekt jest następujący. Zasypywaliśmy dziury w naszym budżecie, tak wygląda historia. W zeszłym roku zrównoważyliśmy budżet. W tym roku mówimy, że będzie 500 tys. zł. na spłatę zobowiązań, które nie ten Zarząd te zobowiązania zaciągał. My je spłacamy. Taka jest kolej rzeczy.

Natomiast proszę Państwa budżet na rok 2017 tj. 131 mln zł. Jest to budżet o 6 mln zł większy niż był budżet na rok 2016. Więc widać, że tych pieniędzy będziemy mieli więcej. Jest to budżet nadwyżkowy, bo tak to się dokładnie nazywa. Czyli powiem tak, jak odstawimy tą politykę niektórych radnych, to pokażemy, że w końcu powiat zacznie spłacać długi, które w tym powiecie cały czas po tej kadencji rosły. To za tej kadencji zaczynamy je spłacać.

Droży Państwo co to znaczy budżet proinwestycyjny. Odniosę się do historii. Nasz budżet, w którym na inwestycję w ubiegłym roku było przeznaczone 12%, według niektórych radnych, a dokładnie Przewodniczącej Klubu KWW Górczyński był budżetem stagnacyjnym. Budżet miasta był w okolicy 7%, gdzie 7% było na inwestycje, był budżetem proinwestycyjnym. To zależy jak się chce przedstawić rzeczywistość. Z takim faktem mamy tutaj do czynienia.

Proszę Państwa w naszym budżecie planujemy przeznaczyć na inwestycje 2,5 razy więcej niż było planowane w roku 2016. Będzie to 7,5 mln zł. Część z tych pieniędzy to pieniądze, które pozyskujemy z zewnątrz. Planowane inwestycje to m.in.:

- ulica Polna od ulicy Radwana do ulicy Iłżeckiej łącznie ze skrzyżowaniem przy ul. Siennieńskiej. Pięknie się to wkomponuje

to co chce zrobić miasto, czyli inwestycje przy browarze. Taki też był nasz cel, żeby pewien kompleks zamknąć.

- Remont ulicy Kaznodziejskiej w Kunowie,
- Stabilizacja skarpy wzdłuż drogi powiatowej Ćmielów – Krzczonowicie.

Ja tylko wyliczam największe inwestycje. Jak Państwo dobrze wiecie tych inwestycji jest później robionych dużo, dużo więcej. Wspomnę o korzystaniu z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, o korzystaniu z tzw. „powodziówek”, czyli funduszy na usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

Kwota na zadania drogowe w budżecie w roku 2016, bo odnosimy się do poprzedniego budżetu, pokazujemy jak to wygląda teraz, jak wyglądało. W 2016 roku było to 9 mln zł., a w 2017 roku będzie to 13,7 mln zł. Proszę Państwa z 9 mln zł na 13,7 mln zł, ile trzeba mieć samozaparcia w sobie, żeby powiedzieć, że to nie jest prorozwojowy budżet.

Drodzy Państwo w 2016 roku nasze zadania wykonane na drogach powiatowych były widoczne i są pozytywnie oceniane przez ludność. Na każdym kroku spotykamy się z tym, że mieszkańcy dziękują za inwestycje, które zrobiliśmy w ubiegłym roku. W momencie kiedy przyjdzie na to czas i będzie sesja absolutoryjna pokażemy je wszystkie. Zrobiliśmy ich dużo więcej niż się spodziewaliśmy, niż zakładaliśmy.

Proszę Państwa jest to budżet prospołeczny. Prospołeczny dlatego, że aż 16% budżetu stanowią wydatki związane z szeroko rozumianą pomocą społeczną. Jest to kwota 20 mln zł. Środki te są przeznaczone m.in. na utrzymanie pensjonariuszy w Domach Pomocy Społecznej, wsparcie dla osób niepełnosprawnych. Zwiększyliśmy również środki na utrzymanie dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Stawka wynosiła 2.400 zł., a w tej chwili nowa stawka będzie wynosiła 3.800 na każde dziecko.

Drodzy Państwo możemy długo dyskutować o liczbach, możemy długo dyskutować czy są to za małe, czy są to za duże. Jeżeli kolejny budżet jest budżetem, w którym przeznaczone jest więcej na inwestycje niż w roku ubiegłym w każdej dziedzinie, to taki budżet nazywamy proinwestycyjnym. Można mieć inne zdanie na każdy temat, ale liczb nie

oszukamy. One w tym budżecie są. Jeżeli chodzi o liczby to ja prosiłbym Panią Skarbnik, żeby zabrała głos.

Magdalena Zieleń Skarbnik Powiatu – Szanowni Państwo, jeśli mogę odnieść się do nadwyżki budżetowej. Być może jest z tym problem. Nadwyżka budżetowa jest to różnica pomiędzy dochodami, a wydatkami. W tym momencie jest zaplanowana na poziomie 500 tys. zł. W trakcie roku może okazać się i tak się zadziało w roku 2015 i 2016, że zamiast nadwyżki budżetowej będzie deficyt budżetowy. Natomiast to będzie bardzo dobry deficyt budżetowy, ponieważ będzie wynikał z tego, że do budżetu zostaną wprowadzone wolne środki z lat ubiegłych, czyli tzw. oszczędności pochodzące z lat ubiegłych wprowadzone do budżetu tworzą o ironio losu deficyt.

Natomiast, jeśli idzie o samą uchwałę Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2017 rok, to na podstawie stosownych przepisów Rada uchwała dochody budżetu Powiatu w wysokości 130.668.038,00 zł, z tego dochody bieżące 120.867.038,00 zł. Dochody majątkowe - 9.801mln zł.:

- ✓ Zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały, wydatki budżetu powiatu zostały ustalone w wysokości 130.168.038,00 zł. Z tego wydatki bieżące 117.881.035,02 zł.
- ✓ Wydatki majątkowe 12.287.002,98 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.
- ✓ Wydatki przypadające do spłaty w danym roku budżetowym zgodnie z zawartą umową z tytułu poręczeń i gwarancji udzielanych przez powiat, to 180.970,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.
- ✓ Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w roku budżetowym 2017, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały
- ✓ Limity wydatków na inwestycje roczne zgodnie z załącznikiem nr 4,
- ✓ Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi realizowane w roku budżetowym w wysokości 5.211.843,89 zł. Z tego wydatki bieżące 2.994.144,59 zł,

- ✓ Wydatki majątkowe 2.217.690,30 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.
- ✓ Nadwyżkę budżetu powiatu w wysokości 500.000,00zł z przeznaczeniem na spłatę rat kredytu w kwocie 500.000,00zł

Łącznie przychody budżetu w wysokości 0,00 zł, rozchody w wysokości 500.000,00zł zgodnie z załącznikiem nr 5 do uchwały.

W budżecie tworzy się rezerwy ogółem w wysokości 975.000,00 zł: ogólną w wysokości 700.000,00 zł. i celową w wysokości 275.000,00 zł. z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe ujęte w rozdziale 75421 w wysokości 220.000,00zł i zabezpieczenie rezerwy celowej dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych, którym będą zlecone zadania zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W rozdziale 85195 - 10.000,00zł, w rozdziale 85295 – 35.000,00 zł, a w rozdziale 92695 – 10.000,00 zł.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami zgodnie z załącznikiem nr 6 do niniejszej uchwały.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej zgodnie z załącznikiem nr 7.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego, zgodnie z załącznikiem nr 8

Ustala się dochody w kwocie 400.000,00 zł z tytułu opłat pobieranych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz wydatki w kwocie 400.000,00 zł na realizację zadań określonych w tej ustawie.

Plan dochodów i wydatków w łącznej kwocie dla wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych: dochody – 1.255.500,00 zł, wydatki – 1.255.500,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 9.

Dotacje podmiotowe zgodnie z załącznikiem nr 10.

Dotacje celowe zgodnie z załącznikiem nr 11.

Ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, papierów wartościowych (obligacji komunalnych), których zbywalność jest ograniczona (tzn. nie istnieje dla nich płynny rynek wtórny) oraz papiery

wartościowe dopuszczone do obrotu zorganizowanego, czyli takie, dla których istnieje płynny rynek wtórny:

- na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 10.000.000,00 zł w tym:

a) kredyty 10.000.000,00 zł.

Upoważnia się Zarząd Powiatu do zaciągania kredytów do kwot wynikających z limitów zobowiązań, o których mowa w § 9 niniejszej uchwały.

Upoważnia się Zarząd Powiatu do:

1) dokonywania przeniesień planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami w grupach wydatków oraz do przeniesień pomiędzy planem wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i planem innych wydatków bieżących, w ramach działów klasyfikacji budżetowej w budżecie powiatu,

2) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków,

3) dokonywania zmian pomiędzy wydatkami bieżącymi, a wydatkami majątkowymi w ramach działu,

4) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu Powiatu.

5) dokonywanie zmian w wydatkach na zadania inwestycyjne roczne w ramach działu.

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2017 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego oraz wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Tyle na temat projektu uchwały budżetowej. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Zapomniałem o jednym najważniejszym zdaniu w tym co mówiłem wcześniej. Oczywiście proszę, żebyście wsparli ten budżet i żebyście za nim zagłosowali.

Chciałem jeszcze odnieść się do jednego wątku, bo mi tu zginął. Wyciągają nam Państwo z opozycji onkologię. Regionalna Izba Obrachunkowa nie pozwoliła tych pieniędzy przyjąć. W nagraniach z sesji mamy jedną z ważnych osób w mieście, która mówi: „poszukajcie furtki”, jak znajdziecie to tą furtką by się te pieniądze dało wziąć. W Urzędzie Miasta znaleziono tą furtkę, jest Prokuratura i Policja. Jest tajemnicą Poliszynela, bo wszyscy się boją o tym mówić. To my takiej furtki nie będziemy tutaj szukać. Tu będzie wszystko zgodnie z prawem proszę Państwa. Wszyscy wiemy, później się okazuje, że hurtowo zwalnia się urzędników. Nie proszę Państwa, tu będzie robione wszystko zgodnie z prawem. Nie będzie żadnych furtek, nie będzie żadnych obejść, bo tak to się później kończy.

Drodzy Państwo z Klubu opozycyjnego. Powiedzcie, która wasza propozycja nie znalazła się w budżecie? Powiem – retoryczne pytanie. Nie złożyli Państwo żadnej propozycji. Przez cały czas, przez całą tę kadencję do budżetu. Żadnej, proszę Państwa. Jak można mówić, że to zły budżet, jak nie chciało się nad nim pracować. Żadnej propozycji, proszę Państwa. Chyba to już określa wszystko. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Goście. To nie było wystąpienie polityczne, Panie Starosto? Dziękuję bardzo, że Pan nie uprawia tutaj polityki, tak my to wszystko akceptujemy.

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. To nie było wystąpienie Pani Agnieszki Rogalińskiej. To było wystąpienie w imieniu Klubu Radnych, a radni są pomostem pomiędzy mieszkańcami, a Radą Powiatu. Więc to nie jest opinia 10 osób drodzy Państwo, ale to jest opinia mieszkańców Powiatu Ostrowieckiego. Nie jesteśmy Klubem KWW Górczyński, a Klubem KWW Jarosława Górczyńskiego. Nie rozumiem, że przy takim Prezydencie, przy takim zarządzającym i gospodarzu można mieć kompleksy, ale po prostu trzeba się nauczyć rządzić. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Pani Prezydent. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Może byłoby takie niezręczne, gdybym mówił w swoim imieniu. Ja powiem w imieniu Pana Burmistrza z Gminy Miasta i Gminy Ćmielów. Prosił i o tym mówił cały czas, żeby podziękować za te inwestycje, które miały miejsce w 2016 roku

i za inwestycje, które będą miały miejsce w budżecie w 2017 roku. Takie duże inwestycje były przez Panią Skarbnik i przez Pana Starostę omawiane. Powiem jedno. To też słowa Pana Burmistrza Kuśmierza, nie moje słowa, że od początku powstania powiatu na dzień dzisiejszy nigdy jeszcze w historii Gminy Ćmielów nie było inwestycji na taką skalę. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Kazimierski – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Powiem szczerze, bo z pewnością będzie mi się odnieść i przedstawić moją kwestię odnosząc to na tle mojego przedmówcy.

Chciałbym się odnieść do projektu budżetu w dziale Transport i Łączność w pozycji drogi publiczne powiatowe, bo na terenie Gminy Waśniów na 2017 rok nie przewidziano nawet 1 złotówki. Co prawda wczoraj na komisjach usłyszałem odpowiedź, że jest to w łącznej kwocie. Jest jakiś tam złożony wniosek. Zobaczymy jak to będzie wyglądać. Chciałbym Pana Starostę prosić, żeby Pan się do tego ustosunkował za nim będzie to głosowanie, bo rzeczywiście, to napawa wielką obawą. To trzeba w jakiś sposób się sensownie wytłumaczyć przed swoimi wyborcami. Mam taką nadzieję, że usłyszę właściwe odpowiedzi. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jak wszyscy wiemy budżet to jest projekt. To jest projekt wydatków. Pragnę przypomnieć, że w ubiegłorocznym budżecie też nie było pieniędzy na Waśniów, a były robione inwestycje. Prawda Pani Radna. Były robione inwestycje. Przypomnę przepusty za którymi Pan Radny sam chodził. One były robione. Po prostu czasami przenosimy pieniądze, reagujemy na to, co jest pilne. W analizach dotyczących inwestycji powiatowych, a takie Państwo dostaliście, też pokazaliśmy, że w ubiegłym roku w Gminie Waśniów zrobiono najwięcej. Tak wychodziło z danych. Więc nie można co roku w jednej konkretnej Gminie robić najwięcej, bo któreś są pokrzywdzone. Proszę o przedstawienie informacji Panią Skarbnik.

Magdalena Zieleń Skarbnik Powiatu – chciałam się odnieść do naszego spotkania na Komisji. Rzeczywiście, jeżeli chodzi o remonty, to te remonty tak jak mówiłam na Komisji nie są z imienia zapisane w budżecie.

Natomiast, jeśli idzie o inwestycje one muszą być zgodnie z ustawą zapisane z imienia i nazwiska w budżecie.

W związku z tym, jeśli idzie o Gminę Waśniów zapisane jest w budżecie zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 0645T Kosowice-Janowice na odcinku Momina-Janowice. Jest to zadanie wieloletnie. Wartość tego zadania wynosi 1.461.415,00 zł. Tak jak mówiłam również na Komisji jest już podpisana umowa z wykonawcą. Prace będą odbywały się w 2017 roku, a jedynie płatność będzie dokonana w roku 2018.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. To nie jest tak, że jeżeli czegoś w budżecie nie ma to znaczy, że nie będzie robione. To jest plan, który musimy zrobić. Natomiast sytuacje pokazują co powinny robić. Zwróćcie Państwo uwagę, że w budżetach za zwyczaj nie pokazujemy również „powodziówek”, nie pokazujemy, bo tego jeszcze nie wiemy, które zostaną uwzględnione, na które dostaniemy dofinansowanie. Na pewno jakieś drogi w Gminie Waśniów będą robione, ale to oczywiście Państwo Radni o nie występujecie, rozmawiacie z ludźmi, a my na to reagujemy w miarę możliwości. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja bym się chciał odnieść tutaj do Pańskich słów na temat budżetu. Pan Starosta w swoich wystąpieniach na sesjach i w dzisiejszym wystąpieniu nadużywa słowa „polityka”. Chciałem przypomnieć, że wszyscy tutaj siedzący po tej stronie stołu reprezentują apolityczny komitet i z tego, co wiem nikt nie jest. Tak, Panie Starosto. Pan również dzisiaj powiedział o transparentności i że działa Pan zgodnie z prawem. To niech mi Pan odpowie na pytanie, za co tyle odszkodowań i za co tyle wyroków jest w tym momencie za błędne decyzje personalne? Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Goście. Ja nie wiem, czy Pan Przewodniczący słyszał, ale o zabranie głosu prosiła Pani Wiceprezydent Marzena Dębniak. Jeśli można Panie Przewodniczący, była wywołana tutaj praktycznie do odpowiedzi. Jest na sali więc może udzielić informacji. Bardzo prosimy.

Wiceprezydent Miasta Marzena Dębniak – Panie Starosto. Panie Przewodniczący. Na tej sali padły słowa, które mogą Państwu sugerować jakieś dziwne rzeczy. Pan Starosta chyba za dużo powiedział.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Pani Wiceprezydent. Bardzo proszę mówić na temat budżetu powiatu.

Wiceprezydent Miasta Marzena Dębniak – ja zostałam wywołana do tablicy, ponieważ ja użyłam takich słów, które przytoczył Pan Starosta.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby Wiceprezydent zabrała głos w punkcie „Sprawy różne”.

Radny Piotr Maj - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Pani Prezydent. Chciałem się odnieść do słów Pana Starosty, który stwierdził, że „...proszę mi pokazać punkty, które były zgłaszane przez KWW Jarosława Górczyńskiego, które nie zostały uwzględnione w budżecie”. Panie Starosto. Ja wielokrotnie składałem interpelacje. Jakie to odpowiedzi na te interpelacje były, to radni doskonale pamiętają. Prócz tego pozwoliłem sobie kilkakrotnie przyjść do Pana z mieszkańcami, gdyż zdawałem sobie sprawę, że indywidualnie sam jako Radny opozycyjny nic nie wskóram. Byliśmy Panie Starosto kilkakrotnie u Pana i w kilku kwestiach. Ja przypomnę tylko z grubsza:

- kwestia chodnika w Świrnie,
- kwestia odwodnienia w Denkówku,

Czy te punkty są w budżecie?, Ja przynajmniej ich nie widziałem. Może ktoś z Państwa je widział. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Pani Prezydent. Szanowni Państwo. Każdy z nas zabierający głos waży słowa, tak myślę. Ja je ważę. Mówiłem o wnioskach Klubu. Był taki wniosek? Nie było żadnego wniosku z KWW Jarosława Górczyńskiego, byłego posła z PSL-u. A propos polityki. Proszę Państwa, ja nikomu nie przeszkadzam, jak ktoś zabiera głos.

Proszę Państwa. Panie Radny. Panie Przewodniczący. Nie było żadnego wniosku. Interpelacje są interpelacjami bieżącymi. My reagujemy na te interpelacje w miarę możliwości uwzględniamy je w budżecie.

Natomiast nie było żadnego wniosku. Jeżeli odniesiemy się do pracy radnych, każdy Klub Radnych składa wnioski do budżetu. Jeżeli Państwo z Klubu opozycyjnego chcą zobaczyć taki wniosek, który był złożony przez Klub „Prawa i Sprawiedliwości”, to my go Państwu pokazemy jak wygląda taki wniosek. To nie jest interpelacja. To jest wniosek Klubu, bo po prostu wypracowuje się stanowisko klubowe, które pokazuje, co jest ważne dla nas wszystkich. Ja nie mówiłem o interpelacjach, Panie Radny. Ja mówiłem o wniosku Klubu. Nie było żadnego wniosku przez cały czas tej kadencji. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Goście. Po raz kolejny Pan Starosta poucza radnych co mamy robić, czego mamy nie robić, ale do tego chyba już zdążyliśmy się przyzwyczać. Niestety.

Chciałam powiedzieć a propos składanych wniosków, że powiem chociażby o najprostszym, najmniejszym składanym przez nas wniosku, o którym mówiliśmy od początku tej kadencji. Drodzy Państwo, mamy nadzieję, że w 2017 roku staną mikrofony na stole. To o tym nie raz mówiliśmy w sprawach różnych jako wniosek formalny zgłaszaliśmy. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Szanowni Goście. Ja chciałem wyjaśnić o czym w tym momencie mówimy, bo może nie wszyscy wiedzą. Mianowicie, jeżeli chodzi o budżet, to jego uchwalaniu towarzyszy cała procedura. Budżet nie jest robiony w ciągu jednego dnia, tygodnia, ani tak naprawdę miesiąca. To jest szereg kroków i przedsięwzięć, które obejmują praktycznie wszystkie jednostki, wszystkie Wydziały Starostwa Powiatowego i powiatu te, których wydatki będą się mieścić w ramach budżetu.

Natomiast mowa w tym momencie była o czymś takim co można by nazwać propozycjami do budżetu i jest tak, że Radni mają prawo zgłaszać np. wnioski, mają prawo zgłaszać wnioski formalne, mają prawo zgłaszać poprawki do uchwał, czyli Radni dysponują szeregiem instrumentów.

Jeżeli chodzi o Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”, to od dłuższego czasu, to nie jest kwestia tej kadencji, to jest kwestia i poprzednich kadencji, kiedy może nie w każdym roku, ale na pewno w obu szczeblach samorządu, o którym w tej chwili mówimy, czyli

zarówno, jeżeli chodzi o szczebel powiatowy, jak i o szczebel Rady Miasta, radni „PiS” składają propozycje budżetowe. Składają je na piśmie w odpowiednim momencie, bo to jest oczywiście najczęściej jesień, bo to jest ten moment kiedy sprawy zaczynają się już zawiązywać i kiedy lepiej widać na co nas stać i jakie środki wchodzi.

Z takich propozycji korzysta „Prawo i Sprawiedliwość” Klub naszych radnych w Radzie Powiatu. Z takich możliwości z tego co wiem skorzystał także Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” w Radzie Miasta i właśnie o tym mówił Starosta, bo Klub „PiS”, jeśli mnie pamięć nie myśli w zeszłym roku takie wnioski składał i w tym roku składał je na pewno.

Natomiast może jeszcze jeden wątek odnośnie dyskusji, która tutaj się przewijała. Ja z całą uwagą wysłuchałem wypowiedzi Pani Radnej Agnieszki Rogalińskiej. Uchowaj Boże, nie zamierzam polemizować z jej wystąpieniem, bo tutaj już argumenty przeciwne padły. Natomiast zwróciłbym uwagę, że ta część wystąpienia poświęcona szpitalowi podnosi szereg ważnych zagadnień, ale może lepiej byłoby je uwzględnić w punkcie obrad naszej sesji nr 15, bo to jest sytuacja szpitala. Dziękuję.

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Pani Prezydent. Panie, Panowie Radni. Szanowni Goście. Ja nie politycznie. Chciałem w imieniu „Rowerowego Ostrowca” i we własnym, bo składałem taką interpelację w sprawie ścieżki rowerowej. Z tego co widzę jest w planie taka ścieżka. Za to chciałem serdecznie podziękować. Chciałem jeszcze nadmienić, że radni którzy byli w poprzednich kadencjach podobnie też walczyli o tę ścieżkę, ale nigdy im się nie udało, chociaż byli w rządzącej opcji.

Bardzo dziękuję Zarządowi Powiatu, Staroście i liczę na to, że Panie, Panowie Radni poprą tą uchwałę z tego powodu, że wreszcie się to udało. Z tego jak na początku wspominałem o tej ścieżce to, że jest gdzieś tam pomysł jakiś, ale nigdy coś takiego się nie ukazało w budżecie. Więc ja liczę na to, że będzie to wykonane jeszcze w tym roku. Z tego co wiem, to będzie projekt w tym roku wykonany, bo to trwa długo. To rok czasu sam projekt, żeby te wszystkie przepisy pokonać. Liczę na to, że przynajmniej radny, który tak walczył tutaj o ścieżkę z opozycji poprze to i jeszcze inni, którzy mnie poklepywali po plecach, że poprą tę ścieżkę. Także liczę na to.

Jeszcze jedna sprawa, myślę, że Pani Radna, która na ostatniej sesji dała wnioski o wsparcie remontu Kościoła w Grzegorzowicach również poprze, bo też mam zapewnienie, że będzie wsparty ten remont. Bardzo dziękuję.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Pani Prezydent. Szanowni Państwo. Chciałem również podziękować koledze radnemu za ten projekt tej inwestycji. Rzeczywiście czekaliśmy na to i całe środowisko ostrowieckie czeka. Dziękuję. Zjawił się Pan jako Mesjasz, dzięki temu tą ścieżkę rowerową będziemy mieć.

Jednocześnie mam pytanie, użył Pan słowa „Rowerowy Ostrowiec”. Proszę o szersze wyjaśnienie, co to jest „Rowerowy Ostrowiec”, czy to jest stowarzyszenie, czy to jest organizacja, co to jest? Jest to jakieś takie lakoniczne pojęcie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady ja do rozmowy między radnymi nie dopuszczę.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosami: „za” – 12 głosów przy 9 głosach „przeciw” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/215/2017 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałem bardzo podziękować Radnym za odpowiedzialne zachowanie, wszystkim Radnym, którzy budżet powiatu poparli i gwarantuję, że my ten budżet wykonamy. Wykonamy dla dobra mieszkańców naszego powiatu. To jest dobry budżet. Próbowałem Państwa do tego przekonać i będziemy zmieniać ten budżet, tak jak powiedziałem, że w ciągu roku on ewoluuje, żeby wszystkie gminy, które wy reprezentujecie, czyli cały nasz powiat był z tego zadowolony. Nie podziękuję Państwu za głosowanie „przeciwko”, wybaczcie. Dziękuję bardzo.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2017-2033.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały, którą zgłosił Starosta.

Radni jednogłośnie przyjęli zgłoszoną autopoprawkę.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia w sprawie projektu uchwały została przedstawiona przez Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętej autopoprawki.

Radni głosami: „za” – 12 głosów przy 9 głosach „przeciw” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/216/2017 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę.

Przewodniczący Rady po przerwie wznowił obrady.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu ostrowieckiego na rok 2017.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Pana Krzysztofa Huszaluka o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Krzysztof Huszaluk Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego- Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Pani Prezydent. Panie i Panowie Radni. Szanowni Państwo.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego zapoznała się z projektem uchwały i zaopiniowała go pozytywnie.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/217/2017 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Historyczno-Archeologicznym w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury Pana Ryszarda Proksę o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Ryszard Proksa Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty i Kultury- Komisja Oświaty i Kultury debatowała nad projektem tej uchwały na ostatnim posiedzeniu i uznała za zasadne powołanie takiej Rady. Komisja Oświaty i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Paweł Górniak – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Chciałem dopytać jedynie, gdyż nie miałem przyjemności uczestniczyć w posiedzeniu ostatniej Komisji Oświaty i Kultury. Tutaj do uzasadnienia Państwo przywołują fragment ustawy i m.in. czytamy, że te osoby delegują kandydatów do tej Rady i delegują m.in. stowarzyszenia twórcze i naukowe, instytucje wspierające działalność Muzeum.

Chciałem zapytać czy oprócz tych osób, które Państwo proponują w projekcie uchwały jeszcze jakieś być może inne stowarzyszenia, czy inne gremia proponowały jeszcze inne kandydatury, czy tylko te nazwiska, które mamy tutaj w projekcie uchwały i tylko takie się zgłosiły? Tutaj czytamy, że z takich lokalnych stowarzyszeń, jak Historyczne, Solidarność i Pamięć zgłosiło swojego kandydata. Chciałem zapytać czy były inne kandydatury,

a Państwo wybrali jako propozycje te, czy to są po prostu wszystkie zgłoszone?

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Na to zapytanie odpowie Naczelnik Wydziału Edukacji.

Wojciech Lesiak Naczelnik Wydziału Edukacji –Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. To są osoby, które wyraziły zgodę na kandydowanie do takiej Rady. Zostały wysłane zapytania do przedstawicieli tych stowarzyszeń i niektórzy nie wyrazili zgody, wskazywali kogo innego. Te osoby są powoływane na wniosek Pana Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego, który wskazał osoby do których stowarzyszeń powinniśmy się zwrócić. Dlatego też na podstawie tego złożyliśmy zapytania. Organ prowadzący Muzeum jakim jest Starostwo Powiatowe ma możliwość przedstawienia tylko dwóch kandydatów, co jest zapisane. Natomiast w Statucie naszego Muzeum zapisane jest, że maksymalnie 8 osób może liczyć taka Rada. Dlatego też te 8 osób jest wskazane. Dziękuję.

Radny Paweł Górniak – Chciałem jeszcze uściślić, bo rozumiem z tego, co Pan Naczelnik mówił, że Państwo jako Wydział zwróciliście się do różnych podmiotów, stowarzyszeń, żeby przedstawiły swoich kandydatów. Niektóre odpowiedziały, niektóre nie odpowiedziały i Państwo przedstawili propozycje Radzie Powiatu do zatwierdzenia, a więc było tych kandydatów zgłoszonych więcej, inne osoby jeszcze niż mamy w projekcie uchwały.

Wojciech Lesiak Naczelnik Wydziału Edukacji – było zapytanie o inne osoby. Z tych co wyraziły zgodę są wskazane w projekcie uchwały. Było zapytanie o inne również osoby. Było tych osób 6, poza organem prowadzącym, czyli to, co macie tutaj Państwo, ponieważ 8 osób może być w takiej Radzie i to są osoby, które wyraziły zgodę na piśmie i to Państwu jest przedstawione.

Radny Paweł Górniak – Panie Przewodniczący chciałem jeszcze uściślić, czy mogli by Państwo wskazać do których jeszcze innych stowarzyszeń Państwo zwróciliście się z taką propozycją, żeby wydelegowali swoich przedstawicieli do tej zaszczytnej Rady przy Muzeum?

Wojciech Lesiak Naczelnik Wydziału Edukacji – jeżeli chodzi o stowarzyszenia miejscowe z terenu Ostrowca tylko do tego jednego zwróciliśmy się, czyli Stowarzyszenie „Solidarność i Pamięć”.

Radny Paweł Górniak – do jakich stowarzyszeń Państwo zwróciliście się z poza terenu Ostrowca?

Wojciech Lesiak Naczelnik Wydziału Edukacji z poza terenu Ostrowca, to nie pamiętam nazwiska Pana, który odmówił, ale to chyba było z Województwa Lubuskiego.

Włodzimierz Szczałuba Dyrektor Muzeum Historyczno-Archeologicznego – poinformował, że było to Stowarzyszenie Archeologów Polskich i Pan Profesor Zbigniew Kobyliński odmówił udziału w tej Radzie.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/218/2017 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Ostrowieckiego na 2017 rok.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/219/2017 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na 2017 rok.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/220/2017 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/221/2017 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.13.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego.

Skarga została przesłana z Urzędu Wojewódzkiego, a dotyczy powołania na stanowisko Dyrektora PCPR w Ostrowcu Świętokrzyskim bez wymaganych kwalifikacji.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jarosława Czarneckiego o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały z punktu 13.14 i 15.

Jarosław Czarnecki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Pani Prezydent. Szanowni Goście. Komisja Rewizyjna uznała, że przedmiotowa skarga nie spełnia wymogów formalnych i w związku z powyższym pozostawia się niniejszą skargę bez rozpoznania.

Ponadto Przewodniczący dodał, że był to anonim, czyli samo nazwisko bez adresu, więc takich skarg się nie rozpoznaje.

Chciałem dodać od siebie, to może najlepiej byłoby Pana Generała Mazgułę powołać na takie stanowisko, on ma doświadczenie w dobrym traktowaniu ludzi w pomocy społecznej. Dziękuję.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosami: „za” – 12 głosów przy 9 głosach „wstrzymujących się” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/222/2017 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.14.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego.

Skarga została przesłana z Centralnego Biura Antykorupcyjnego Delegatura w Krakowie, a dotyczy powołania na stanowisko Dyrektora PCPR w Ostrowcu Świętokrzyskim bez wymaganych kwalifikacji.

Jarosław Czarnecki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –Komisja Rewizyjna uznała, że przedmiotowa skarga nie spełnia wymogów formalnych i w związku z powyższym pozostawia się niniejszą skargę bez rozpoznania.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosami: „za” – 12 głosów przy 9 głosach „wstrzymujących się” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/223/2017 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.15.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Jarosław Czarnecki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –Komisja Rewizyjna uznała za niezasadną przedmiotową skargę z dnia 05 grudnia 2016 roku Pani Małgorzaty Rycąbel dotyczącą prowadzenia polityki kadrowej przez dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie przydziału nauczycieli do nauczania niepełnosprawnej córki z niepełnosprawnością w stopniu głębokim.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXVII/224/2017 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad.16.

Sytuacja finansowa Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Starosta Zbigniew Duda –Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Myślę, że ja przekażę głos Panu Dyrektorowi Szpitala. Pewnie chcielibyśmy posłuchać. Ja tylko nadmienię, że prowadzimy cały czas rozmowy z Narodowym Funduszem Zdrowia w Kielcach. Jak Państwo wiecie, to od wysokości kontraktów, które będą zawierane w czerwcu 2017 roku zależy to ile pieniędzy do naszego ostrowieckiego szpitala będzie trafiało, jak również prowadzimy rozmowy na temat wysokości procentu, który powinniśmy dostać za nadwykonania. Rozważamy również możliwość zmiany położenia niektórych oddziałów w szpitalu w momencie gdyby Carint opuścił pomieszczenia, te które zajmuje, bo według umowy jest to koniec marca 2017 roku.

Rafał Lipiec Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej – Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Starosto. Wysoka Rado. Wstępnie głównie nasze plany i zamierzenia Pan Starosta już przedstawił. Mogę powiedzieć, że na chwilę obecną nasz kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia wzrósł o 1.150.000,00 zł. Tak jak Pan Starosta podkreślił odbywają się rozmowy z dyrekcją Narodowego Funduszu Zdrowia. Jesteśmy w trakcie. Pewnie niebawem dostaniemy odpowiedź w kwestii nadwykonań. Czekamy na taką odpowiedź. Powiem tylko, że taki termin

ostateczny Narodowy Fundusz Zdrowia ma do 14 lutego 2017 roku. Mam nadzieję, że to będzie wcześniej.

Starosta Zbigniew Duda –Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałem uzupełnić wypowiedź Pana Dyrektora. Prowadzimy intensywne rozmowy z lekarzami, ze Związkami Zawodowymi i z całym personelem w szpitalu o modelu, który do tej pory istniał w zakresie wynagradzania, o modelu dotyczącym dyżurów. Te nasze rozmowy są bardzo mocno zaawansowane. Widać też zrozumienie ze strony lekarzy dla trudnej sytuacji finansowej szpitala. Przeprowadzimy konkurs na Dyrektora ds. Lecznictwa, bo Pan Dyrektor Wiesław Wojarski zrezygnował z pełnienia tej funkcji. Pan Dyrektor Szpitala powołał na to stanowisko nową osobę Panią Marię Adamczyk, obecnie pełniącą obowiązki Kierownika Bloku Operacyjnego, specjalista anestezjologii i intensywnej terapii w szpitalu. Będzie osobą pełniącą obowiązki do momentu wyłonienia w wyniku procedur konkursowych Dyrektora ds. Lecznictwa. To są kompetencje Dyrektora. Mieliśmy dzisiaj konferencję prasową i powtarzam, co też Pan Dyrektor mówił. Państwo też z mediów się o tym dowiedzie.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Chciałem zadać pytanie o stan zobowiązań wymagalnych na dzień dzisiejszy. Czy Pan Dyrektor już się zapoznał, wdrożył, czy posiada taką informację? Jak wygląda sytuacja finansowa szpitala? Dziękuję.

Rafał Lipiec Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej – przedstawię sytuację Państwu za 11miesiący 2016 roku. Strata wyniosła 8.867.885,89 zł. Zobowiązania mamy 30.847.000,25 zł w tym wymagalne 8.229.154,15 zł. Nadwykonania wynoszą 6.008.000,23 zł.

Ad.17.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

1. *odnośnie interpelacji Radnej Ślusarz-Magiery w sprawie remontu mostu Janowice –Garbacz* – faktycznie słycać w całej Polsce, że

ktoś go po prostu rozebrał na złom i ludzie to sprzedali. Myślę, że będziemy starali się go odbudować. Oczywiście musimy zobaczyć jakie to będą koszty, bo to od tego wszystko zależy. Ja myślę tak, jeżeli ludzie potrafili, to po cichu rozebrać, to nie jest to skomplikowana inwestycja i bardzo kapitałochłonna. Myślę, że to zrobimy.

- *w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy Boleszyn –Kolonie, Rudy, Nosów-Kolonie-* ja mam pytanie do Pani Radnej z jakiej przyczyny?

Radna Renata Ślusarz - Magiera poinformowała, że w związku ze zmianą nazwy miejscowości Boleszyn, Rudy, Nosów- Kolonie i adresu zameldowania oraz numeracji porządkowej mieszkańców Gminy Waśniów.

Starosta Zbigniew Duda - myślę, że nie jest to problem, takie prośby trafiają na Zarząd Powiatu. Takie prośby były już pozytywnie załatwione w przypadku zmian nazw ulic w mieście. Na pewno pozytywnie to załatwimy.

- *w sprawie wykazu dróg powodziowych w 2017 roku-* tą informację przedstawimy radnej na piśmie. To jest tak, że my składamy wnioski na te „powodziówki”, natomiast nie jesteśmy w stanie stwierdzić, na które dostaniemy środki finansowe.

- *w sprawie nakładów finansowych na drogi powiatowe na poszczególne gminy w 2016 roku* – informacje przekazemy Radnej na piśmie. Na pewno będziemy chcieli coś takiego pokazać, abyśmy mieli taką jasność i mogli pokazać, że na tą gminę przekazano konkretne środki finansowe, a na tą poszło mniej, bo to też nam daje pewne spojrzenie, aby się nie okazało, że inwestujemy jako powiat tylko w jedną gminę. Powinniśmy inwestować we wszystkich gminach.

Przewodniczący Rady uzupełnił, że w planie pracy Rady Powiatu na 2017 rok w miesiącu lutym 2017 roku jest przewidziana taka dyskusja.

2. *Odnośnie interpelacji Radnego Jarosława Czarneckiego w sprawie kłopotów z umowami najmu lokali w obiektach oświatowych podległych Prezydentowi Miasta dla Warsztatów Terapii Zajęciowej, Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego itd.* – myślę, że to nie jest pytanie do mnie. Warsztaty Terapii Zajęciowej na Rzeczkach mają wypowiedzianą umowę. To samo jest z Katolickim Liceum. Myślę, że Pani Prezydent jak będzie zabierała głos powie nam coś więcej w jaki sposób zamierzają zabezpieczyć budynki dla tych WTZ-ów, bo wszyscy mamy na myśli dobro tych biednych dzieci. Tak samo biednych jak w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym przy ul. Gulińskiego. Myślę, że miasto w jakiś sposób też zabezpieczy, bo w tej chwili miasto tak naprawdę dawało te budynki i nie pobrali od tego opłat, a dobro dzieci trzeba mieć na względzie. Trudno mi powiedzieć, prześlemy tą interpelację Radnego do Pana Prezydenta Miasta, zapytamy jak chce do tego podejść. Jeżeli będzie przychylność ze strony miasta, to na pewno te WTZ-ty skorzystają, jeżeli tej przychylności nie będzie, to na pewno nie zostawimy tych dzieci na tzw. lodzie. Na pewno będziemy szukali tych pomieszczeń.
3. *Odnośnie interpelacji radnego Mirosława Rogozińskiego w sprawie możliwości odcięcia ciepła przez MEC dla mieszkańców Spółdzielni „Hutnik”*- to co się dzieje wokół Spółdzielni „Hutnik” i w środku, a głównie, to co przeżywają mieszkańcy Osiedla Ogrody. Ja jestem mieszkańcem Osiedla Ogrody więc spotykam się często z tymi ludźmi, to ludzie mają pretensje do poprzednich zarządzających, do członków Rad Nadzorczych, bo gdzie byli do tej pory, ale nie nam to oceniać. Pytanie dotyczyło odcięcia ciepła przez MEC. Ja myślę, że to jest niedopuszczalna praktyka i sądzę, że Pan Prezydent też tak to czuje i tak to widzi. Proszę Państwa mieszkańcy na spotkaniach mówią, że chcieliby, aby te rozliczenia były indywidualne. W tej chwili ta sytuacja wygląda w ten sposób, że mieszkańcy płacą do Spółdzielni z czynszem za ciepło również, a Spółdzielnia niekoniecznie płaci MEC-owi. Te pieniądze zabiera komornik.

Popatrzcie, Spółka Miejska jaką jest MEC w tej chwili generuje straty. Przykre, ale tak to jest, bo ciepło dostarcza na Osiedle Ogrody, a pieniędzy za to nie dostaje. Czyli tu są dwa niebezpieczeństwa. Pierwsze dla tych ludzi, bo oni uczciwie płacą, ale pieniądze nie trafiają do Miejskiej Energetyki Ciepłej, czyli Spółka miejska generuje straty. Jeżeli ta spółka będzie generowała straty, a MEC ogrzewa całe miasto, bo nie ma innych źródeł ciepła. Ja myślę, że w mieście mają gotowe rozwiązanie na ten temat.

Ja chciałbym powiedzieć tak, że różne głosy słyszałem na tych spotkaniach, Panie Przewodniczący zwróć się do Pani Prezydent. Pani Prezydent są miasta w Polsce, gdzie lokatorzy rozliczają się bezpośrednio z producentem energii. Być może, można tam czerpać ze wzorców w jaki sposób to zrobić. Przepraszam za radę, ale Spółka MEC jest mi wyjątkowo bliska, bo parę ładnych lat tam pracowałem.

4. *Odnosnie interpelacji Radnej Agnieszki Rogalińskiej*- no wniosek znamy.
5. *Odnosnie interpelacji Radnego Marka Bilskiego w sprawie prywatyzacji MEC-u i zadłużenia tej spółki* – myślę, że to mocne pytanie do radnych miejskich. Są na sali, popytajcie Panowie w mieście jak to jest. My to prześlemy oczywiście. Jeżeli chodzi o prywatyzację MEC-u. Od kilku dobrych lat plotki takie są, że ma się pojawić jakiś inwestor, że ma wziąć udziały, że ma miasto to sprzedać. Natomiast nic takiego się nie dzieje. Chociaż pewne zagrożenia są, bo miasto ma 51,4% udziałów, a reszta to są udziały Narodowego Funduszu Środowiska, więc gdyby te udziały zostały sprzedane firmie nie związanej z samorządem, no to mogło to być prywatne. Są miasta, gdzie ogrzewanie jest dostarczane przez firmy prywatne, bo spółki takie miejskie zostały sprzedane. No niestety ciepło w takich miastach jest dużo droższe. Jestem przekonany, że u nas nie powinno do tego dojść, ale ten dług 40-milionowy jest przerażający i on jest dużo większy niż dług szpitala. Też to powinno nam sen z oczu spędzać.

6. *Odnośnie interpelacji Radnej Haliny Sławek w sprawie odśnieżania chodników na drogach powiatowych* – myślę, że Naczelnika Wydziału Dróg – Pana Jerzego Wronę zmobilizujemy. Mnie się wydaje, że staramy się na czas odśnieżać wszystkie ulice i wszystkie chodniki. Oczywiście wiadomo jak jest z aurą pogodową i nie zawsze i nie wszędzie się zdąży, prawda.

Radna Halina Sławek – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Ja naprawdę nie jestem bardzo wymagająca. Chodzi mi konkretnie o ulicę Długą. Naprawdę musiałam przejść tą ulicą. Wierzcie mi Państwo, że miałam kłopoty. Ja mówię dla przykładu.

Starosta Zbigniew Duda – Proszę Państwa. Na pewno z Naczelnikiem Wroną porozmawiam na ten temat. Natomiast tu Naczelnik nam uciekł, co też mi się nie podoba.

7. *Odnośnie interpelacji Radnego Ryszarda Proksy w sprawie przebudowy ulicy Samsonowicza na odcinku od stacji paliw do ul. Bałtowskiej* - Drodzy Państwo, ulica Samsonowicza jest problemem dla dojeżdżających do Huty i dla tych, którzy z Huty wyjeżdżają. Teraz przy przebudowie drogi na Bałtów, będą tamtędy te samochody więcej jeździć, bo tamtędy będzie objazd. Warto, żeby tą ulicę zrobić, ale są to naprawdę duże koszty. My zwracaliśmy się do Pana Prezydenta Jarosława Górczyńskiego o to, aby wpisać tamten teren w projekt rewitalizacyjny. Wysłaliśmy 3 pisma, nie dostaliśmy na żadne odpowiedzi. Myślę, że ta część miasta też warta, aby o nią zadbać. Powiem dlaczego pisaliśmy o to, żeby uwzględnić to w projekcie rewitalizacyjnym. Proszę Państwa gdyby to było uwzględnione w projekcie rewitalizacyjnym, to moglibyśmy występować po fundusze unijne. Przy funduszach unijnych przewidzianych dla takich miast jak Ostrowiec Św. dostajemy tzw. koperty finansowe tj. 85% pieniędzy moglibyśmy na tą drogę dostać. Czyli tak naprawdę kosztowałaby ta droga powiat 15%. Jest to dla mnie niezrozumiałe dlaczego tego terenu nie uwzględniono. Nie zrozumiałe tym bardziej, że nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. Gdybyśmy otrzymali odpowiedź pisemną, jakkolwiek od Pana Prezydenta, to być może ja bym Państwu w tej chwili to wyjaśnił.

Natomiast mi nadzwyczajnej szkoda tych pieniędzy, które leżą i można je wziąć, tylko muszą do tego być warunki. My nie mamy wpływu na to, które tereny są przeznaczone do rewitalizacji.

8. *Odnośnie interpelacji Radnego Łukasza Dybca dotyczącej kto w tej chwili pełni stanowisko dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie* – obowiązki dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie pełni Pan Krzysztof Wojtachnio. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy przez Sekretarza Powiatu.

Grzegorz Połec Sekretarz Powiatu – w tej chwili jest sytuacja taka, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody spowodowało, iż Pan Paweł Walesic nie mógł dalej tej funkcji pełnić. W związku z tym, Zarząd Powiatu musiał tą sytuację uregulować i podjął decyzję o cofnięciu uprawnień dla Pana Pawła Walesica, czyli te wszystkie, o których Pan Radny tutaj czytał. Te upoważnienia, które były, zostały cofnięte Panu Dyrektorowi Walesicowi. Natomiast te uprawnienia dostał nowy Dyrektor, który będzie pełnił swoje obowiązki do czasu rozstrzygnięcia w Sądzie.

Mamy taką sytuację. Zarząd Powiatu ma duże wątpliwości co do zasadności decyzji Wojewody. Jest to zgodne z prawem i zgodne z pouczeniem, które zostało zawarte w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody, że ma prawo się odwołać. Zarząd Powiatu to uczynił, żeby nie dopuścić do sytuacji ewentualnej dwuwładzy, bo my nie znamy na chwilę obecną rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W związku z tym Pan Paweł Walesic pracuje, ale nie ma tych uprawnień. Nie możemy sobie pozwolić na sytuację, bo to jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Ja wiem, że jeszcze wiele anonimów może do Pani Wojewody spłynąć również w sprawie nowego dyrektora.

Natomiast, proszę Państwa my odpowiadamy za rodziny zastępcze, odpowiadamy za dzieci, odpowiadamy za osoby niepełnosprawne i ktokolwiek próbuje w tej chwili przeszkadzać jakby wykonywaniu tych obowiązków przede wszystkim robi krzywdę tym ludziom. To nie jest zabawa. W tej sytuacji, jeżeli jest tryb odwoławczy, tryb odwoławczy Zarząd Powiatu zastosował i jednocześnie w tym samym momencie upoważnił konkretną osobę do wykonywania tych obowiązków.

Pan Krzysztof Wojtachnio zna tą problematykę, bo opiekuje się dziećmi. Ma dosyć dużo, zresztą te informacje były publiczne, bo ukazały

się, że ma do tego odpowiednie kwalifikacje w ocenie Zarządu. Również dysponuje studiami podyplomowymi przynajmniej z dwóch zakresów. Myślimy, że jest dobrą osobą, która ma, że zna środowisko, zna problemy tego środowiska, ale również posiada niewątpliwie do tego pełne kwalifikacje. Także Zarząd dokładnie tym się kierował podejmując tą decyzję.

Natomiast Pan Walesic do czasu rozstrzygnięcia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny skargi Zarządu Powiatu będzie pracował dalej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, bo to musi się rozstrzygnąć albo w jedną stronę, albo w drugą stronę. Natomiast nie będzie mógł podejmować żadnych decyzji, a zakres obowiązków ustali mu nowy dyrektor. Na pewno to nie będą obowiązki dyrektora.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałem Państwa przeprosić, bo wprowadziłem Państwa w błąd. Mówiąc o tej rewitalizacji, warto zawsze słuchać pracowników merytorycznych, bo nie wszystko do końca zawsze wiemy, albo nam się wydaje. Nie sztuką jest popełnić błąd, tylko do niego się przyznać. Ja się do niego przyznaję. Proszę Państwa to nie tak jest z tą rewitalizacją. Ten teren jest do rewitalizacji przeznaczony. Natomiast problem polega na czymś innym i niestety ten problem, to jednak cały czas w stronę gminy. Musimy wystąpić razem z Gminą, nie możemy wystąpić jako sami, ale Gmina nie odpowiada na nasze pisma. Więc naprawdę nie wiemy czy nie chce robić tej drogi. Trudno nam powiedzieć, bo nie mamy odpowiedzi. Nie mamy odpowiedzi na 2 pisma. My też chcielibyśmy dostawać wszystko terminowo. Państwo nas pytacie tutaj dlaczego nie było odpowiedzi za dzień, za dwa, za tydzień. My nie dostaliśmy dwóch odpowiedzi i się martwimy, czy po prostu Gmina nie chce złożyć z powiatem, czy uważa, że tej drogi nie warto robić? Myślę, że Pani Prezydent pewnie nam odpowie, a jak nie to Państwo Radni pewnie dopytacie na sesji Rady Miasta. Prześliśmy do Miasta kolejne pismo i myślę, że uzyskamy odpowiedź. Jeszcze raz przepraszam za wprowadzenie w błąd, bo wydawało mi się, że tak to było. Dziękuję.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Ja jestem troszkę zdziwiony, że Pan jest zdziwiony moim pytaniem. To jest naprawdę trudna sytuacja. Tutaj próbuje nam wyjaśnić to Pan Sekretarz.

Drodzy Państwo, czy dzisiaj Pan może zapewnić nas, że pełniący obowiązki dyrektora PCPR-u Pan Krzysztof Wojtachnio posiada stosowne kwalifikacje, aby pełnił obowiązki dyrektora? Tutaj nasuwa się takie pytanie. Dlaczego nie zastosowano podobnego trybu w analogicznej sytuacji dyrektora Pana Hapczyna? Tam również są dzieci niepełnosprawne. Proszę mi odpowiedzieć na to pytanie. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Myślę, że po prostu odpowiem na część pytania. Później poproszę Pana Sekretarza o uzupełnienie.

Jeżeli chodzi o Pana Walesica, to my uważamy, że stoimy na prawie, dlatego będziemy się odwoływać. Już odwołaliśmy się o czym powiedział Pan Sekretarz. Myślę, że Pani Wojewoda wzięła sobie za punkt honoru skontrolowanie jednostek pomocy społecznej i pewnie w Ostrowcu też. Myślę, że będziemy mogli podyskutować o różnego rodzaju rozwiązaniach w różnego rodzaju instytucjach o tym, kto te uprawnienia ma, jak te uprawnienia powinny do końca wyglądać. Te argumenty, które mamy w rozstrzygnięciu nadzorczym no niestety nie przekonują nikogo. Mamy też parę orzeczeń, które dokładnie jedno orzeczenie mówi odwrotnie o tych uprawnieniach. Rozmawiamy o wolontariacie. Chyba do miasta też coś takiego trafiło, tak mi się obilo o uszy, ja tego nie wiem, nie widziałem, ale pewnie radni się dowiedzą. Więc jeżeli chodzi o te uprawnienia będziemy na pewno wiedzieć dokładnie, kto je ma, kto powinien piastować pewne funkcje i kto powinien być. Myślę, że będziemy informowali też na bieżąco o takich sprawach, tak jak Państwa informujemy w tej chwili.

Jeżeli chodzi o sprawę Pana Hapczyna, no to cóż, co sesja, ja już bym się zastanowił i ja już zacząłbym się martwić, jak by ktoś nie zadał na ten temat pytania, że gdzieś ono umknęło i stwierdziłbym, że to chyba sam mam na ten temat mówić. Panie Sekretarzu niech Pan nam to wyjaśni.

Grzegorz Połec Sekretarz Powiatu – opieka społeczna ma dosyć taką swoją pewną specyfikę. Tu wszystko się rozbija o 3 letni staż pracy w opiece społecznej. Teraz kwestia interpretacji tego jest taka jaka, że czasami możemy dochodzić do absurdu, że osoba która praktycznie nic nie robi z zakresu opieki społecznej, tylko pracuje w tej opiece społecznej np. wysyła listy będzie miała staż pracy w opiece społecznej. Mówimy o stażu

pracy w opiece społecznej. Pan Wojtachnio też nie pracuje 3 lata na stanowisku, ma być staż w pomocy społecznej, ma być 3-letni staż i do tego mają być skończone odpowiednie studia podyplomowe z zakresu zarządzania. Jest taki zapis, ten zapis jest bardzo ładny. Natomiast wykładania jak Państwo byście czytali, a myślę, że część z Państwa na pewno przeczytała rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody, to Pani Wojewoda też mówi o tym, że nie jest jednoznacznie określony staż. Co należy rozumieć pod tym pojęciem „stażu” akurat w opiece społecznej, czyli robi wykładnię z kodeksu pracy. Jak się sprowadza to do kodeksu pracy, to nie ma. Jeżeli się mówi o tym, że ktoś pracował w opiece społecznej no to ma i tak lecą orzeczenia sądowe teraz, bo jedne w tą stronę, drugie w tę stronę. Wydaje mi się, że akurat w tej sytuacji chyba, warto by to ktoś wyjaśnił.

Błędem Zarządu Powiatu, proszę Państwa było tylko jedno i to się mści w tej chwili, że nie było Z-cy Dyrektora PCPR. To jest przykład tylko na to, że warto jednak, aby w strukturze było, bo ta sytuacja by nie zaistniała, ponieważ z-ca przejąłby te obowiązki i nie byłoby tego problemu do czasu wyjaśnienia tej sytuacji. Ale najpierw chce się zaoszczędzić środki, żeby było taniej wszystko, żeby więcej przeznaczyć, a później efektem tego jest to, że w sytuacji kryzysowej nie możemy wykonać żadnego ruchu i w takiej sytuacji ręczę Państwu znalazło się bardzo wiele samorządów w Polsce z tym samym problemem. My mamy ten kłopot, inni też mają ten kłopot i myślę jeszcze, że inni też będą mieli. Zanim nie zajmie się tym Ministerstwo i jednoznacznie nie określi co należy pod tym pojęciem „stażu” rozumieć w pomocy społecznej, to taka sytuacja będzie miała miejsce. Zarząd Powiatu skorzystał z tego, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody nie jest prawomocne, miał do tego pełne prawo i to robi, ale nie może dopuścić do sytuacji, w której nie funkcjonuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Możemy mieć swoje zdanie na ten temat, ale tu decyduje przede wszystkim skuteczność działania i rozwiązanie problemu. Ten problem został rozwiązany w mojej ocenie, w ocenie prawników w sposób jedyny na dzień dzisiejszy możliwy, żeby instytucja mogła normalnie funkcjonować. Dlatego, tak jak Pan Starosta powiedział dyrektorem jest Pan Krzysztof Wojtachnio, który w ocenie Zarządu Powiatu, tak jak powiedziałem na samym początku ma te kwalifikacje, ale w ocenie kolejnego jakiegoś anonimu może nie mieć, a decyzje znowu podejmie Pani Wojewoda albo Sąd Administracyjny.

Starosta Zbigniew Duda – Drodzy Państwo mieliśmy dzisiaj na sesji parlamentarzystów. Oni musieli wyjść i ja żałuję, że ich nie ma, bo pewnie by potwierdzili, to co ja Państwu mówię. Staramy się, żeby parlamentarzyści złożyli interpelacje dotyczące właśnie tych problemów, bo ja Państwu powiem tak, to jest olbrzymi problem. Czy zdajecie sobie Państwo sprawę z tego, że osoba zatrudniona np. w MOPS-ie na stanowisku księgowej będzie miała te uprawnienia, tak będzie miała. Chociaż ona tak naprawdę zajmuje się liczeniem pieniędzy. Tym czym zawsze zajmuje się księgowa, ale ona będzie miała. Natomiast taki przykład: Starosta, Prezydent pod których ta pomoc podlega, którzy tą pomocą się zajmują na co dzień, tych uprawnień nigdy nie nabędą według takiego podejścia. Ta ustawa po prostu nie do końca jest dobra. Też określenie wolontariatu, to praca, czy nie praca? Tu mamy bardzo różne zdania. Więc takie interpelacje nasi przedstawiciele w parlamencie złożą, bo one nie do końca po prostu te przepisy są dopracowane. Ktoś te przepisy układając, ułożył je w dobrej wierze. Natomiast rzeczywistość i praktyka dopiero pokazuje, że to jednak trzeba czasami zmieniać. Tak w woli dopełnienia.

Radny Łukasz Dybiec – chciałbym uzupełnić tutaj Panie Przewodniczący wypowiedź Pana Sekretarza Powiatu. Chciałem Panu powiedzieć, że obecnie nie jest wymagane ukończenie studiów podyplomowych, wystarczy specjalistyczny kurs. Z jedną wypowiedzią się zgodzę, że Zarząd popełnił błąd. Dlatego moje zapytanie kieruję do Pana Starosty, żeby takich błędów więcej nie popełniać, bo tak jak Pan słusznie zauważył również w swojej wypowiedzi, że to jest bardzo specjalistyczna jednostka. Nie możemy sobie pozwolić tutaj na takie błędy drodzy Państwo. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Kazimierski – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowna Rado. Drodzy Państwo. Słuchając wypowiedzi Pana Sekretarza Powiatu w pewnym momencie odniosłem takie wrażenie, bo użył Pan takiego określenia, że „ktoś przeszkadza, a Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie ma tak ważną misję”. Ja z tym się zgadzam, że ma ważną. Ma pod opieką rodziny zastępcze, osoby niepełnosprawne, czy ja nie przesłyszałem się, że Wojewoda Panu przeszkadza i uchyliła tą uchwałę? Tak to należy odbierać, czy Pan użył niewłaściwych słów?

Grzegorz Połec Sekretarz Powiatu – myślę, że protokół jest stenotypowany praktycznie, więc to będzie można odtworzyć dokładnie. Jeżeli Pan tak zrozumiał, albo ja się tak wyślowiłem, to przepraszam. Natomiast mówię o tym, że jeżeli kolejne anonimy będą wpływały, to ja mówię o tym, co jest realnie. Jeżeli wdrażane jest postępowanie, to skutkiem tego są pewne sytuacje, które są następstwem tego. Czyli, jeżeli nie mamy osoby, która może podejmować decyzje, no to skutkiem tego jest to, że ktoś tej pomocy nie otrzymuje. Tak jak Państwu powiedziałem, błędem było to, że nie ma zastępcy w strukturze PCPR-u, bo by to nie był żaden problem na dzień dzisiejszy. Problem się stał, bo jest taka struktura PCPR-u jaka jest. Nie ma osoby zastępującej, która spełnia wymagane kryteria, automatycznie mamy problem i to jest nasz problem. To czy ktoś napisze kolejny anonim, to ja na to wpływu nie mam i gdzie ten anonim zostanie skierowany. Także tu do Wojewody, to ja nic nie mam, ja tylko mówię, tylko i wyłącznie, że Pani Wojewoda podjęła rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdziła, że nie ma wymaganego stażu w pomocy społecznej. Nie zakwestionowała ani kwalifikacji, ani posiadanej formy kształcenia uprawniającego, czy to studium, czy kurs specjalistyczny. Studia podyplomowe są wyżej i w związku z tym na pewno jak ktoś je ma, to nie ma żadnego problemu, żeby pełnił tą funkcję, a wystarczy kurs specjalistyczny z zakresu zarządzania. Natomiast osoba spełnia wszystkie kwalifikacje formalne oprócz dyskusyjnego stażu pracy i to mówiłem. To w dalszym ciągu podtrzymuję. Jest to sytuacja trudna spowodowana tym, że struktura nie przewidywała możliwości wyjścia z tej sytuacji, ale ani my tą strukturę w tej chwili nie mogliśmy zmienić, bo zwróćcie Państwo uwagę, że jeżeli nie ma dyrektora, to dyrektor też nie może tego zmienić, bo najprostszym rozwiązaniem było, że dyrektor wprowadza zmiany i tworzy stanowisko zastępcy i nie ma żadnego problemu, ale w tej chwili już nie może podejmować żadnych decyzji. Więc jedynym wyjściem z sytuacji i rozwiązaniem tego problemu była taka decyzja Zarządu i bardzo bym prosił, żeby tak traktować moją wypowiedź.

Ad.18.

Sprawy różne

Marzena Dębniak Wiceprezydent Miasta – Panie Starosto. Panie Przewodniczący. Pozwoli Pan Przewodniczący w sprawach różnych odpowiedzieć na te interpelacje dotyczące miasta:

1. *Odnośnie remontu ulicy Samsonowicza* – jak najbardziej teren jest przewidziany do rewitalizacji. Osobiście sprawdzę, czy Państwo nie otrzymaliście odpowiedzi na 2 pisma. Zasada wzajemności jest szeroko znana. Swego czasu zasada wzajemności była między Gminą Ostrowiec, a powiatem i sądzę, że jest to bardzo dobry moment, żeby ta zasada wzajemności z powrotem wróciła. Ona nazywa się „my wam, wy nam”. Oczywiście w tamtym roku tej zasady Państwo nie chcieliście, ale sądzę, że przy ulicy Samsonowicza jest bardzo dobry moment, żeby wrócić.
2. *Odnośnie Spółdzielni Mieszkaniowej „Hutnik” i ogrzewania dla mieszkańców tej Spółdzielni* – proszę Państwa, to nie tylko centralne ogrzewanie, ciepła woda, ale także opłata śmieciowa. Wszystkie należności zajmuje komornik. W momencie kiedy komornik wkroczył do Spółdzielni „Hutnik”, Prezydent Miasta podjął decyzję, że tu mieszkańcy nie są niczemu winni i że nie zostanie ograniczona ani woda, ani centralne ogrzewanie. Tego się nie robi, ludzie płacili, nie są niczemu winni. Wszystkie zaszłości są z przeszłości. Są osoby, które doprowadziły do takiej sytuacji. Oczywiście utrzymywanie takiego stanu przez dłuższy czas ma wpływ na miejskie spółki, np. na MEC i Wodociągi. W związku z czym jest zrobione to, co jest prawem dozwolone. W tej chwili są już depozyty sądowe, są wystąpienia spółek, też są podejmowane działania w samej Spółdzielni łącznie ze spółkami. Tak więc w pewnej perspektywie te pieniądze w jakiś sposób wrócą. Chcę też powiedzieć, że jeżeli osoby, które płaciły do tej pory do Spółdzielni za centralne ogrzewanie czy wodę nie mają się czego obawiać. Oni nie mają długu. To jest dług kolejny Spółdzielni. Tak chyba najlepiej gdyby była upadłość tej Spółdzielni i mogła ona zaczynać od początku. Tu za Państwa pośrednictwem proszę uspokoić mieszkańców nikt im nie odetnie wody ani centralnego ogrzewania.

3. *Oдноśnie prywatyzacji MEC*- tak zawsze od paru lat mówi się o prywatyzacji MEC-u. Mogę Państwa zapewnić, że żadne z miejskich spółek, a w szczególności Miejska Energetyka Ciepła, Miejskie Wodociągi i Kanalizacja nie zostanie sprzedana. Nie ma takich planów. To są proszę Państwa dwie najważniejsze spółki w mieście użyteczności publicznej. Jeżeli one są w rękach samorządu to jest bezpieczeństwo dla mieszkańców. To jest wyważona cena, bo te spółki nie są nastawione na zysk. Każde zatwierdzenie cen wody, czy cen ciepła jest głęboko analizowane. Te spółki mają świadczyć usługi, są to usługi użyteczności publicznej, a więc nie mówimy o zarobku. To co ewentualnie jest zysk idzie wszystko na odtworzenie sieci, na podniesienie standardów. Także nie było, nie ma i nie będzie takich projektów. Miasta, które sprzedały czy ogrzewanie, czy wodę, to mieszkańcy odczuli to przede wszystkim na wzroście ceny. Właściciel jako miasto, czy gdyby powiat miał takie spółki ma instrumenty, że może zapanować nad ceną. Oдноśnie Spółki MEC – sytuacja jest w miarę stabilna, a Spółka MEC oddaje Narodowemu Funduszowi tę pożyczkę, a więc te udziały z 51% są już ok. 52% - 53%, a więc tutaj nie ma jakiegoś większego zagrożenia. Może wcześniej czy później wykupimy większość tych udziałów chyba, żeby Narodowy Fundusz komuś sprzedał, ale i tak miasto ma wtedy większość. Za chwilę ta większość po spłacie kolejnej raty będzie jeszcze większa. Zresztą też są rozmowy z Narodowym Funduszem. Zobaczymy co się da tutaj ustalić. Zresztą sprzedaż wtedy za 20 mln zł. części tych udziałów bodajże 49 % pozwoliła nam na wpompowanie dużych pieniędzy do Spółki. Co trzeba podkreślić. Państwo widzicie to na mieście, te 2 Spółki mocno inwestuje w miasto. Jest wymiana sieci, są lepsze ogrzewania. To widać, jeżeli się przy sieciach nic nie robi to jest awaria za awarią. My tutaj robimy sukcesywnie. Są zatwierdzane co roku plany modernizacji, rozwoju. Spółki są z tego rozliczane, więc wszystko tutaj dobrze działa.
4. *Oдноśnie Warsztatów Terapii Zajęciowej* – Proszę Państwa gimnazjum i liceum w Denkowie. W związku z wejściem w życie reformy oświaty zakładającej powrót 8-letnich szkół

wymagany jest najlepiej jeden budynek. Dotyczy to szkoły w Gutwinie i w Denkowie. Nie ma od 1 września, gdzie umiejscowić 7 klasy. To samo mają małe szkoły. Ponieważ do tej pory była możliwość, bo były wolne sale i dlatego parę lat już Warsztaty są na terenie Szkoły nr 10, tak samo gimnazjum i Liceum Ks. Popiela. Okresy wypowiedzenia dla tych instytucji są bardzo długie, bo jeden dla szkoły 6 miesięcy, a Warsztaty mają roczny okres wypowiedzenia. W związku z tym na koniec grudnia 2016 roku takie wypowiedzenia poszły. One są podyktowane tylko wyłącznie tym, że na skutek reformy nie ma gdzie 7 klasy umieścić, a za rok 8 klasy. Po prostu te szkoły są za małe. Natomiast ani jeszcze Warsztaty nie przyszły na jakąś rozmowę bo nie wiemy o jaką powierzchnię chodzi, a już nie mówiąc o księdzu, który też musi coś zrobić z gimnazjum i jego oczekiwania, to on musi określić. Ja nie wiem czy będzie wygaszał, czy będzie przekształcał, czy włączał. Są różne możliwości. My oczywiście dysponujemy wolnymi miejscami w olbrzymich szkołach podstawowych na terenie miasta i tu nie ma jakiś większych perturbacji. Na razie to wypowiedzenia poszły, bo one muszą iść, bo gdzieś te 7-8 klasy musimy włożyć. Gdyby to dotyczyło dużych szkół Nr 5, Nr 7 czy Nr 4 nie byłoby najmniejszego problemu. Dalej mogłyby być, bo ksiądz i Warsztaty miały użyczone pomieszczenia, a więc bezpłatnie. Oni pokrywali sobie tylko opłaty za media. Również nie są zagrożone użyczenia szkół stowarzyszeniowych. Jeżeli sami się nie zlikwidują, a w tej chwili mają użyczenie do 31 sierpnia 2017 roku. Jeżeli będą dalej funkcjonować dostaną umowy na kolejny okres. Nie wiem co zamierza zrobić ksiądz w Denkowie, jak przekształcić istniejące szkoły. Odnośnie warsztatów, to myślę, że jeszcze w styczniu będą rozmowy, ale nie ukrywam, że wolałabym, aby się oni wyprowadzili, bo tam jest bardzo długi okres wypowiedzenia. Ta reforma została zrobiona bardzo szybko, także tego czasu my też mieliśmy mało i po prostu należało się spieszyć, więc proszę się nie martwić.

5. Ponadto muszę się ustosunkować do wypowiedzi Pana Starosty, bo zabolą mnie ona osobiście. Przy słowach, które padły, a dotyczyły mnie osobiście, że „szukajmy innych rozwiązań na onkologię”. Tak,

ale nie mówiłam, żeby łamać prawo. Pan Starosta tutaj powiedział więcej, tak jakby na skutek łamania prawa w Urzędzie Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim była Policja i Prokuratura. Nie proszę Państwa. Jest Policja, jest Prokurator na skutek wielostronicowych donosów, gdzie ten co pisał oczywiście woli zostać anonimowy. Pierwsze sprawy sięgają bodajże 2004 roku, więc jest ich dużo, kilogramy materiałów zostały przekazane. Policja i Prokuratura wykonuje swoją pracę. Ona bada czy nie doszło do nieprawidłowości. Natomiast z wypowiedzi Pana Starosty wychodziło, że są nieprawidłowości i na skutek tego dopiero wkroczyła Policja i Prokuratura. Od badania sprawy do postawienia komuś zarzutów już nie mówiąc o wyroku, to jest bardzo Panie Starosto, przepraszam bardzo daleka droga. Niejednokrotnie była Policja w Urzędzie Miasta, była i Policja w latach wcześniejszych w Starostwie. Zawsze są jakieś anonimy, donosy, zawsze są badane dokumenty. Ja pamiętam taką kadencję, że ledwo wyszła Policja, wkraczał NIK i już wtedy była Regionalna Izba Obrachunkowa. W pewnym momencie w Urzędzie Miasta zabrakło pomieszczeń. Czym się to skończyło? Niczym, bo jest to badanie. Możemy mówić, jeżeli komuś zostanie coś postawione. Na razie zostały zabrane kilogramy materiałów, przesłuchani pracownicy, oczywiście na tym nie koniec, bo sądzę, że nie jest to pierwszy i na pewno nie jest to ostatni donos. Wątków jest bardzo dużo i ku mojemu zdziwieniu sprawy sięgają nawet 2004 roku. To wszystko. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja dokładnie wiem co powiedziałem. Panie Przewodniczący, do Pani Prezydent pozwoli Pan, że się zwrócę. Nie powiedziałem, że były przestępstwa. Tylko powiedziałem, że szukanie jakiś furtek wokół spraw, to później mamy takie rzeczy np. jak w Urzędzie Miasta. Ja bardzo chętnie Panią Prezydent zaproszę na kawę, siądziemy i zobaczymy co powiedziałem, odsłuchamy. Będzie mi bardzo miło.

Marzena Dębniak Wiceprezydent Miasta – Panie Starosto. Ad vocem. Ja zawsze mówię, że my lubimy z sobą dyskutować, ale są nagrania. Jakby wyszedł Pan szukając furtek, możliwości skonsumowania tych pieniędzy, no to doprowadza się do nadużyć i jest właśnie Policja w Urzędzie

i Prokuratura. Można to odsłuchać. Kawę zawsze możemy wypić. Pan Starosta wie, że lubię z Panem dyskutować. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Pani Prezydent. Szanowni Państwo. Mam taką prośbę, Panie Przewodniczący by udzielił Pan głosu koledze Radnemu Jarosławowi Czarneckiemu, aby wyjaśnił, bo użył sformułowania „w imieniu Rowerowego Ostrowca”. Co to jest „Rowerowy Ostrowiec”? Czy to jest stowarzyszenie? Naprawę to nas interesuje. Dziękuję.

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Pozwoli Pan Przewodniczący, że odpowiem Panu Radnemu. „Rowerowy Ostrowiec” tj. Pani Katarzyna Listek. Ona reprezentuje „Rowerowy Ostrowiec”. Ja tego stowarzyszenia nie zakładałem, więc nie wiem, ale współpracowaliśmy w zbieraniu podpisów i właśnie w tym, żeby zaistniała w budżecie ta ścieżka rowerowa. Tyle mogę Panu odpowiedzieć. To jest stowarzyszenie, które zajmuje się jazdą rowerami. Znam tą Panią, która zbierała podpisy i starała się o tą ścieżkę. Tyle mogę Panu odpowiedzieć. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Zaproszeni Goście. Są na sali osoby, przedstawiciele Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego i bardzo prosimy o udzielenie im głosu.

Krzysztof Łojek – ja mam pytanie do Pana Starosty. Pan Starosta dzisiaj jak wracał z pierwszej przerwy między obradami, to zaczął mnie z tekstem: „po następne pieniądze z tytułu promocji poprzez sport pójdiesz do Dybca”. Nie wiem co to miało znaczyć? Pan Radny Dybiec nie jest osobą ani władną, ani nie jest Starostą, ani członkiem Zarządu, żeby o tym decydować. Czy w związku z tym dał znać kompleks do Pana Łukasza Dybca, czy może zamierza Pan abdykować?

Drugie pytanie – czy prawdą jest, że Pan Starosta jeżeli zostanie odwołany z funkcji Starosty rozważy prace w charakterze woźnego jednej ze szkół? Dziękuję.

Przewodniczący Rady – proszę Pana to pytanie było niestosowne. Więcej Pan nie dostanie możliwości zabrania głosu na sesji. Pouczam Pana o tym, że ma Pan zachowywać się tutaj kulturalnie.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Żenujący poziom. Powinien Pan się wstydzić. Tak naprawdę, to świadczy o Panu, bo ja nie będę na żadne pytania z Pana strony odpowiadał. Jeżeli ten poziom będzie na poziomie dyskusji normalnych ludzi, to ja na te pytania będę odpowiadał.

Proszę Państwa, przykro mi, bo to pracownik z MOPS-u. Pani Prezydent, przyjrzyjcie się kto tam pracuje, bo to jest żenada, naprawdę. To naprawdę jest żenada. Pani czuje to samo co ja. Dziękuję.

Adela Burakowska Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kunowie – jestem dyrektorką Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kunowie. Od niedawna siedzibę swoją mamy w Ostrowcu Św. na ulicy Bałtowskiej. Pracujemy 25 miesięcy. Do końca każdego miesiąca otrzymywaliśmy dotację ze Starostwa. W miesiącu grudniu 2016 roku jest zasada, że ta dotacja powinna wpłynąć do 15 grudnia. W poprzednim roku dotacja nie wpłynęła do końca grudnia. Otrzymaliśmy ją dopiero w miesiącu styczniu 2017 roku tj. 16 stycznia 2017 roku, czyli miesiąc później. Chciałam zapytać w imieniu swoim i pracowników, którzy są zatrudnieni w Ośrodku Wychowawczym, skąd to opóźnienie?

Maria Kobus Organizacja „Ostrowieccy Patrioci” – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Przede wszystkim chciałam podziękować za umożliwienie nam spotkania tutaj. Moje nazwisko Maria Kobus. Ja jestem z ramienia już właściwie Stowarzyszenia „Ostrowieccy Patrioci”. W imieniu tego stowarzyszenia chciałam Państwa zachęcić do wsparcia akcji „Rodacy Bohaterom”. To jest akcja do której „Ostrowieccy Patrioci” przyłączyli się w tym roku po raz pierwszy. To jest program stowarzyszenia „Odra-Niemen”. To jest stowarzyszenie, które od kilku już lat na terenie całej Polski prowadzi akcje wspierające naszych kombatantów na kresach. W związku z tym chciałabym Państwa bardzo serdecznie zaprosić do wsparcia naszej kwesty. Ta kwesta jest prowadzona w Ostrowcu po raz ostatni, ponieważ akcję w tą sobotę zamykamy.

W sobotę będzie jeszcze można wesprzeć naszą akcję darami żywnościowymi, do czego serdecznie zapraszam. Dary żywnościowe można składać w Michaelu od godziny 12.00 do 14.00. Dziękuję bardzo.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy. Pani dokładnie wie dlaczego tak się zadziało, ale Pan Naczelnik Antoni Maciejko to wyjaśni.

Antoni Maciejko Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Państwo Radni. Sytuacja, która została tutaj przedstawiona przed chwilą przez Panią Dyrektora Burakowską faktycznie miała miejsce. Bezpośrednią przyczyną wstrzymania tej dotacji był fakt, że w dniu 15 grudnia 2016 roku, czyli w tym terminie, o którym Pani Dyrektor mówi, my udając się do placówki MOW w Kunowie stwierdziliśmy, że tej placówki w tym miejscu nie ma. Drzwi pozostawały zamknięte, obiekt opuszczony, wymieciony, przepraszam za słowo, z mebli, sprzętów, urządzeń. Powiat nie jest o tym powiadomiony. Stanęliśmy przed faktem, co wobec tego, gdzie placówka w świetle dokumentów i danych uwidoczonych w ewidencji znajduje się w tym terminie tj. 15 grudnia 2016 roku. Dopiero po wstrzymaniu dotacji i powzięciu tej informacji, bo była to pisemna informacja wysłana na adres ujawniony w dokumentacji, czyli Kunów ul. Fabryczna 2. Jeszcze tego samego dnia nie wiem czy MOW, bo z treści wniosku nie wynika, czy stowarzyszenie jako organ prowadzący składa zawiadomienie, informację i informuje, że z dniem 16 grudnia 2016 roku placówka zmieniła siedzibę i znajduje się w Ostrowcu Św. ul. Bałtowska 289. Ta informacja w żaden sposób nie wypełniała tego o czym mówi ustawa o systemie oświaty w konkretnym artykule i ustępie, że o każdorazowej zmianie danych ujawnionych w ewidencji, organ prowadzący jest zobowiązany zawiadomić w terminie 14 dni od daty zaistnienia tego faktu. Przedmiotem sporu jest kwestia następująca. W jakim to terminie placówka się przeniosła, bo świetle dokumentów i samej informacji wynika, że 16 grudnia 2016 roku i idąc w tym kierunku, termin został dotrzymany. Ale my tylko tyle wiemy z dokumentów, a musimy pracować na faktach i na dokumentach, które po prostu to w sposób jasny i jednoznaczny przedstawiają. Wiedzieliśmy tylko tyle, że 30 listopada 2016 roku wygasła umowa najmu na poprzednie lokum w Kunowie, ul Fabryczna 2.

Dnia 22 grudnia 2016 roku, kiedy dowiedzieliśmy się o tym, że lokum zostało zmienione. Wiedzieliśmy, że cel z którym udawaliśmy się 15 grudnia 2016 roku, a mieliśmy zawiadomić o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w zakresie statystyki uczniowskiej w księgach uczniów i wychowanków, to możemy w dniu 29 grudnia 2016 roku tą informację przekazać, co też nastąpiło. W tym samym terminie złożyliśmy informację, że organ prowadzący powinien zgodnie z ustawą złożyć zawiadomienie o danych, które musi poprawić i musi zmienić we wpisie do ewidencji. Ta przesłanka bezpośrednio wstrzymania dotacji ustała w pierwszy sposób nie do końca skuteczny, bo sprawa jest procedowana, to tak w woli wyjaśnienia 04 stycznia 2017 roku, bo w terminie ustawowym 7 dni organ prowadzący już nie MOW czy osoby fizyczne, stowarzyszenie, ale jako stowarzyszenie złożyło zawiadomienie w sprawie ujawnionych danych we wpisie do ewidencji z wnioskiem o ich zmianę. Zmiana ta może być zrealizowana, potwierdzona po przedstawieniu odpowiednich dokumentów, które z ustawy o systemie oświaty w art.82 ust. 3 wynikają. Ja powiem krótko, żeby nie rozwodzić się. Jest to wskazanie miejsca prowadzenia placówki i złożenie informacji o właściwych, bezpiecznych, higienicznych warunkach funkcjonowania placówki oświatowej, które to po zmianie ustawy 2 lata temu zostały doprecyzowane w sposób następujący: spełnianie wymagań sanitarnych i wymagań zabezpieczenia p. poz. potwierdza się odpowiednią, właściwą informacją w sensie pozytywną uprawnionego inspektora sanitarnego i Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej. W terminie 04 stycznia 2017 roku, czyli organ prowadzący działając na nasze wezwanie przedstawił brakujące załączniki, ale w tych załącznikach są dokumenty następującej treści: statut, który jest niezgodny ze stanem rzeczywistym, to Państwo wiedzą dlaczego, bo dostali, albo dostaną, albo domyślają się dlaczego ta informacja jest niezgodna ze stanem faktycznym. W statucie potwierdza się, że w skład Ośrodka wchodzi Zasadnicza Specjalna Szkoła Zawodowa, której nigdy nie wnioskowano i która nie jest wpisana do ewidencji, a statut to potwierdza na końcu warunkowo, że ten przepis wchodzi w życie wtedy, kiedy ta szkoła się pojawi. To pomijam procedurę.

Kolejna rzecz w statucie. W statucie jest stwierdzenie, że MOW i szkoła gimnazjum specjalne są w Kunowie z siedzibą w Ostrowcu Św. To jest niezgodne ze stanem rzeczywistym, to jest niewłaściwe z ustawą o systemie informacji oświatowej i z ustawą, z której wynika prowadzenie

tw. rejestru szkół, placówek oświatowych (RPO), bo tutaj w grę wchodzi naliczanie subwencji czy tej dotacji przekazywanej z wagą wyższą lub nie. Mówimy, że w miastach do 5. 000 czyli w obszarze wiejskim, gdzie waga w stosunku do standardów wynosi 0,27 bonu podstawowego i później jest to przedmiot sporu między stronami czy dotacja powinna być wyższa czy niższa. To jest kwestia odrębna dla wydatkowania pieniędzy publicznych czy subwencja została naliczona w sposób właściwy czy niewłaściwy. Według stanu na 30 września 2016 roku placówka była w Kunowie i z tą wagą została wykazana. Jeżeli natomiast w 2017 mamy usankcjonować jej funkcjonowanie w mieście Ostrowcu Św. to rodzi się pytanie wtórne, które być może do organu prowadzącego albo jako placówki nie interesuje, bo to nie jest jej przedmiot, że tak powiem rozstrzygnięcia czy subwencja jest naliczona w sposób właściwy i w dotacji przekazywana.

Wróć do dokumentów. Kolejne dokumenty dołączone to były opinie Straży Pożarnej i Sanepidu, ale wystawiane na poprzedniego właściciela, na inny charakter działalności, na inne warunki i funkcje spełniane przez ten obiekt, który Państwo wynajęli. Sprawa kolejna, tak już w chronologii wypadków. Wcześniej nastąpiło zawiadomienie Ośrodka Rozwoju Edukacji i zmiana systemu teleinformatycznego na wniosek strony, czyli organu prowadzącego, bo to się stało 20 grudnia 2016 roku, a dopiero 22 grudnia 2016 roku po podjęciu informacji, że dotacja została wstrzymana Państwo złożyli dokumenty, które tak jak mówię jeszcze raz nie wypełniały znamion wniosku o zmianę wpisu do ewidencji. Dnia 04 stycznia 2017 roku nastąpiło uzupełnienie dokumentacji, ale wysłaliśmy nie wiem czy już dotarło, czy nie, kolejne wezwanie o uzupełnienie brakujących wniosków i dokumentów formalnych. Ponieważ ustała przesłanka, dotacja została wypłacona. Jeśli warunki zostaną spełnione dotacja będzie na bieżąco przekazywana nikt Państwu należnych pieniędzy nie miał zamiaru, nie ma zamiaru i nie będzie miał zamiaru zabierać. Natomiast jest kwestia natury takiej, co w sytuacji jeśli dokumenty przedstawione przez Państwa, mam nadzieję w umówionym inaczej wskazanym terminie nie będą wypełniały, że tak powiem znamion ustawowych, bo wtedy będziemy mieli razem dopiero problem. Dziękuję.

Bartłomiej Burakowski Prezes Stowarzyszenia Akademia Rozwoju Socjoterapii- stowarzyszenie jest organem prowadzącym Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kunowie, adres Ostrowiec Św. ul. Bałtowska

289. Panie Przewodniczący. Pani Prezydent. Panie Starosto. Szanowni Państwo Radni. Pani dyrektor nie chcąc, aby wciągnano nas i naszych pracowników w dyskurs polityczny, bo Ośrodek jest jak najdalej od polityki i taki ma pozostać. Zadała jedno proste pytanie, aby nie wciągać tu na Radzie Państwa w merytoryczną dyskusję kto, komu, jak i kiedy dołożył i w jaki sposób? Pytanie było proste – dlaczego, czy zgodnie z prawem, a pytanie było zadane Panie Starosto po to, byśmy mieli pewność, że w następnych miesiącach po prostu od tak nie wstrzyma się należnej dotacji. Wyjaśniam teraz dlaczego Szanowni Państwo?

Pan Naczelnik Maciejko wyjaśnił, że przyjechał na kontrolę 15 grudnia 2016 roku, po czym powiedział, że nie przyjechał na kontrolę 15 grudnia 2016 roku tylko przyjechał powiadomić o kontroli. Szanowni Państwo to zdaje się uchwała Państwa, Rady Powiatu mówi o tym, że o kontrolach należy powiadamiać wcześniej i wtedy można oczekiwać, że ta kontrola zostanie przyjęta. Rozumiem, że dnia 15 grudnia 2016 roku, czyli ostatniego dnia, kiedy powinna wpłynąć zgodnie z ustawą oświatową dotacja, pracownicy Starostwa przyjechali powiadomić o tym, że będzie kontrola. Moje pytanie jest takie: jaka jest podstawa prawna? Nie ma podstawy prawnej, ponieważ myśmy zostali powiadomieni zwykłym zawiadomieniem, że dotacja jest wstrzymana, ale z jakiego powodu w związku z kontrolą zgodności ilości wychowanków z podawanymi sprawozdaniami. Nie w związku z tym, że przestał nagle istnieć Ośrodek. Nie, to nie tak jest Panie Starosto, to nie jest powód dlatego, że ustawa o systemie oświaty wyklucza absolutnie wstrzymanie dotacji dla placówek, które realizują obowiązek szkolny i obowiązek nauki czyli dla szkół podstawowych i dla gimnazjum. W Państwa uchwale jest, że można dotacje wstrzymać w następującym przypadku: jeżeli ktoś zostanie powiadomiony o kontroli, tę kontrolę uniemożliwi, następnie przez 7 dni jest wzywany, żeby tą kontrolę umożliwić i dopiero wtedy Starosta może wstrzymać dotację, ale nie dotyczy to szkół podstawowych i gimnazjów z wyłączeniem tychże placówek. Dlatego, nie ważne przez kogo prowadzone, Panie Starosto. Wszyscy jesteśmy równi wobec prawa tutaj. Słyszę, że Pan komentuje, a ja chciałem bardzo spokojnie powiedzieć, tu chodzi o ludzi. Państwa decyzja zupełnie nie zrozumiała, bo Państwo mówicie tak, że Ośrodek Rozwoju Edukacji wiedział wcześniej niż Państwo. Proszę Państwa, to wasz Wydział Edukacji wysłał pół roku temu pismo do Ośrodka Rozwoju Edukacji nie zawiadamiając nas o tym piśmie,

że nas nie będzie, że mamy wypowiedzenie. Przypominam Państwu, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Ośrodek Rozwoju Edukacji jest jednostką dającą wskazania, nie jest organem nadzorującym, nie jest organem nadzoru pedagogicznego, nie jest organem kontrolnym, on tylko wskazuje. Jaki cel miało pismo Pana Naczelnika Lesiaka? Proszę wstrzymać wskazania, pół roku temu, bo tylko w takim celu mogło być, bo nie informatycznym, nie informującym. Powtarzam. Nasza odpowiedź do ORE nie była spowodowana, że my już powiadamy o zmianie, tylko była spowodowana tym, że ORE nas zapytało o co pyta Pan Naczelnik Lesiak. To czy placówka tutaj w Ostrowcu spełnia warunki, nie spełnia jest oczywiście normalną procedurą. Tutaj Pan Naczelnik ma rację, trzeba sprawdzić, trzeba skontrolować itd. Tylko zauważcie Państwo, to nie zmienia faktu, że placówka dalej pracuje, że opiekuje się dziećmi, że są tam pracownicy. Jeszcze raz mówię. Nie ma takiego przepisu prawnego, który pozwala wstrzymać dotację. Nie ma. My nie mamy pretensji, my po prostu chcemy prostego wyjaśnienia i zapewnienia, że taka sytuacja nie będzie miała miejsca, że po prostu ot tak, wstrzyma się dotację. Bo co oznacza dotacja. Dotacja, Szanowni Państwo to są pensje dla naszych pracowników i utrzymanie ich rodzin. Dotacja proszę Państwa to jest byt naszych wychowanków. Od dnia 15 grudnia 2016 roku do dnia 16 stycznia 2017 roku pozbawieni byliśmy nawet złotówki z dotacji. To, że trwała procedura wyjaśniająca, dalej powtarzam, nie zmienia faktu, że placówka pracuje. Można potem ją rozliczyć, jeżeli zostały popełnione błędy. Kontrola wykaże.

Jeszcze powiem i wyjaśnię. Nawet jeśli jest przeprowadzona kontrola i nawet jeśli kontrola wykaże jakieś uchybienia z naszej strony, to nie wolno cofnąć dotacji. Można rozliczyć z niej, prosić o oddanie części, ale nie można wstrzymać dotacji. Starostwo nie może samo stwierdzić, że nie ma placówki. Proszę Państwa, jeżeli Starostwo miało wątpliwości, jeżeli pracownicy Wydziału Edukacji mieli wątpliwości, to ja się pytam o taką prostą rzecz, szanowni Państwo. My współpracujemy z ponad 40 sądami w całej Polsce. My współpracujemy z Rzecznikiem Praw Dziecka, my współpracujemy z Rzecznikiem Praw Obywatelskich. My współpracujemy z kilkudziesięcioma domami dziecka, z ZUS-em, Urzędem Skarbowym, wszystkimi. Wszyscy znają do nas telefon, wszyscy mają do nas emaila. Wszyscy mają do nas nie jeden telefon, 3 lub 4 telefony. Szanowni Państwo, jeżeli ktoś ma wątpliwości, słucham, dzwonię

jak to z wami jest, czy zamierzacie się wyprowadzać, kiedy zamierzacie się wyprowadzać.

Radny Ryszard Proksa – proszę Pana, Pan ma obowiązki wprowadzać zmiany.

Bartłomiej Burakowski Prezes Stowarzyszenia Akademia Rozwoju Socjoterapii- tak mamy obowiązki. Obowiązek mówi jasno, zawiadomić w ciągu 14 dni po zmianie adresu. Ja znam swoje obowiązki. Ja znam swoje obowiązki. To nie myśmy mieli wątpliwości, tylko pracownicy Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Więc jeżeli mieli wątpliwości dlaczego nie pytali nas. To kogo pytali, szanowni Państwo. Jeszcze raz, proszę nie odbierać, że kogokolwiek atakujemy. Naprawdę. To nie o to chodzi. Nie wiem ile by jeszcze trwała ta procedura wyjaśniania itd., to podkreślam, dotacja zgodnie z prawem nie może być wstrzymywana. Chodzi tylko o to, czy uzyskamy zapewnienie, a szczególnie nasi pracownicy, którzy byli zrozpaczeni. Proszę Państwa, bo tu święta. Na Święta Bożego Narodzenia nie dostali pensji, bo się skończył rok budżetowy i nie dostaliśmy dotacji grudniowej. Przecież Pan Naczelnik Maciejko był u nas na kontroli w dniu 30 grudnia 2016 roku. No to jeżeli był, to stwierdził, że placówka jest. Wpisał się do książki kontroli. To dlaczego dalej dotacja była wstrzymywana? Nie wypełniliśmy wymogów, proszę było nas ukarać, ale dotacji nie wolno było wstrzymać. Być może błąd. Nie wiem. Ja nie oceniam, ja tylko proszę, żebyśmy my mieli pewność, żeby nie było tak, że przyjdzie kolejny koniec miesiąca szanowni Państwo i po prostu możemy znowu nie dostać dotacji. Dziękuję.

Starosta – Panie Przewodniczący. Pan Naczelnik wyjaśnił wyraźnie dlaczego Państwo nie dostaliście tej dotacji. Pan doskonale zna przepisy prawa, chce się Pan umawiać na jakieś telefony. Wie Pan, że tak to nie działa. Doskonale Pan to wie, że procedury są takie, że wszystko załatwia się pisemnie. Ja mam inne pytanie. Pan nas po prostu nie poinformował i Pan ma do nas pretensje o to, że Pan nas nie poinformował. To nie są normalne rzeczy. Wyszedł Pan, piękna demagogia, a tak naprawdę Pan nie poinformował nikogo w powiecie, że przenosicie Ośrodek w inne miejsce. Teraz proszę, ja mam pytanie do Państwa Radnych również. Co by było,

jakbyście Państwo w ogóle zrezygnowali, a my wysłaliśmy dotację na Ośrodek, który nie istnieje w Kunowie? Przecież nie możemy takich rzeczy robić, bo wtedy my bylibyśmy do ukarania. Ja nie zamierzam z Panem dyskutować na temat znajomości procedur, to Pan nie poinformował powiatu. Pan Naczelnik Maciejko po kolei wyliczał i Pan nie czuje się winny. Pan nie widzi tego, kiedy Pan mówił, że wynagrodzenie dla nauczycieli i dla Zarządu również. Nie byłoby tego problemu, jeżelibyście poinformowali powiat. Poinformowaliście wszystkich tylko nie powiat.

Wojciech Lesiak Naczelnik Wydziału Edukacji – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Radni i drodzy Państwo. Ja mogę jeszcze przytoczyć tylko w woli uzupełnienia wypowiedzi mojego zastępcy, że Państwo podpisaliście umowę najmu z firmą, właścicielem przy ulicy Bałtowskiej 289 w dniu 02 lipca 2016 roku. To od 02 lipca 2016 roku nie było możliwości przysłać pisma, że w grudniu 2016 roku będziecie tam próbować przenieść Ośrodek. Niech Państwo też nie wprowadzacie tutaj, że tacy jesteście biedni, bo my powinniśmy się tym interesować. My mamy wiele niepublicznych placówek, jak ja bym chciał co miesiąc sprawdzać czy ona będzie, czy nie będzie, to by mi czasu brakło na inne zajęcia. Z całym szacunkiem, ale to Państwo wiedzieliście, że umowa wam się kończy w dniu 30 listopada 2016 roku

A co do pisma do Ośrodka Rozwoju Edukacji. Szanowni Państwo, to została wysłana tylko informacja do ORE, że Pan Burmistrz wypowiedział Państwu umowę, bo taka informacja przyszła do mnie. Ja czułem się w obowiązku również poinformować. Państwo po wypowiedzeniu umowy nie pofatygowaliście się do nas tutaj z informacją jakkolwiek. My dowiedzieliśmy się od Pana Burmistrza Kunowa, że taka umowa została wypowiedziana, nie od Państwa. To też pokazuje jak Państwo traktujecie urząd, który przekazuje Państwu dotacje. Dziękuję bardzo.

Adela Burakowska Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kunowie – ja bym bardzo prosiła, żeby Pan Starosta nie lekceważył naszego problemu, bo to był duży problem dla nas. Tak jak wspomniał Prezes były święta i one dla nas nie były spokojne. Były pełne niepokoju. Także taką mam prośbę i nie chciałam, żeby te wszystkie terminy, dokumenty i żeby nie było takiej wymiany zdań jaka nastąpiła teraz. My

się godzimy z procedurami, my się godzimy z upomnieniami itd., itd. To nie jest śmieszne, naprawdę. To jest problem poważny i bardzo proszę, żeby nas nie lekceważyć. Dziękuję.

Bartłomiej Burakowski Prezes Stowarzyszenia Akademia Rozwoju Socjoterapii- Panie Starosto. Padły tu, nie wiem dlaczego, ale padły tu bardzo brzydkie słowa z Pana strony. Tak. Zarząd Stowarzyszenia nie bierze żadnych pieniędzy. Proszę Pana Stowarzyszenie jest non profit. Zapraszamy do Poznania, żeby Pan poznał, zapraszamy do Ośrodka. Bardzo zapraszamy. Mnie szokuje postawa niektórych radnych, którzy z góry wiedzą, że ktoś tu kręci lody. To jest haniebne. To jest haniebne.

Radny Ryszard Proksa - proszę nie używać takich słów. Działalność non profit na moją wiedzę to są i wynagrodzenia dla wszystkich pracowników i zarządu.

Bartłomiej Burakowski Prezes Stowarzyszenia Akademia Rozwoju Socjoterapii- nie, ma Pan bardzo słabą wiedzę.

Teraz do Naczelnika Lesiaka - proszę Pana, ustawa oświatowa nie nakazuje powiadamiać jednostki samorządu terytorialnego o zamiarach zmiany adresu, o planowanej zmianie adresu. Ustawa oświatowa nakazuje w ciągu 14 dni powiadomić o zmianie adresu, nie o planowanej zmianie. Proszę Pana przez pół roku z planów mogą być nici. Naprawdę. Więc tu jest zgodnie wszystko z ustawą oświatową. Jeszcze raz mówię ustawa oświatowa nakazuje powiadomić jednostkę samorządu terytorialnego w ciągu 14 dni po zmianie adresu, nie że za pół roku planujemy zmieniać. Nie ma czegoś takiego. Nie istnieje taki przepis. Dziękuję.

Radny Paweł Górniak – przepraszam, że jeszcze dopytuję. Krótkie pytanie do Pana Naczelnika Wydziału Edukacji. O jakiej kwocie my mówimy tej grudniowej dotacji?

Wojciech Lesiak Naczelnik Wydziału Edukacji – jest to kwota 219 tys. zł.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja odnoszę takie wrażenie, że Pan używa argumentów różnego rodzaju, żeby wprowadzić w taką, a nie inną atmosferę. Panu nie podobają się słowa, Pan

zaraz wyjdzie będzie Pan polemizował z tym, co ja mówię. Proszę Pana ja zadałem konkretne pytanie, bardzo konkretne, czy poinformowaliście powiat? Nie poinformowaliście, wie Pan jak to dla mnie wygląda? Proszę wybaczyć, tak jak wy byście nie dopełnili, a w tej chwili próbujecie wmówić winę nam. Bo tak z dokumentów to wygląda. Wychodzi Pan i polemizuje Pan ze wszystkim. Najpierw Pan poucza, że w lipcu my informowaliśmy ORE, że będzie prowadzona tam działalność. Teraz sam Pan sobie zaprzecza, bo mówi Pan, że mogą plany ulec zmianie i może być całkowicie inaczej. Sam Pan to przed chwilą powiedział. Więc sam Pan zaprzecza tym argumentom, których Pan wcześniej użył. Ma Pan pretensje do tego, że mówi się prawdę. Ja nie powiedziałem słowa nieprawdy. Jeszcze raz pytam, nie poinformowaliście o przeniesieniu siedziby w inne miejsce, bez konsultacji, bez wymaganych uzgodnień przenieśliście dzieci do innego budynku. To jest wina powiatu, bo to nie jest wina powiatu. Jeżeli byśmy byli poinformowani, to byście te pieniądze dostali. Możemy tak dyskutować bardzo, bardzo długo, czego Pan się obawia. Przepraszam, czy ma Pan plany przeniesienia w tym miesiącu jednostki w inne miejsce? Bo mówi Pan, czy Pan będzie dostawał dotację. Tu pokazujemy na mechanizm, który zadziałał, że ta dotacja trafiła do was tak późno. Jeżeli będziecie się przenosić i tego nam nie pokażecie i nie powiecie, to może tak samo się zdarzać. Jeżeli jesteście w tym samym miejscu, to chyba nie ma takiego niebezpieczeństwa. Ja w ogóle nie rozumiem tego, co Pan nam mówi, że Pan chciałby być przekonany, że co miesiąc.

Przepraszam bardzo. Mam inne pytanie. Czy Państwo będąc w Kunowie dostawaliście co miesiąc te pieniądze? Dostawaliście. Nie dostaliście w tym momencie, kiedy po prostu nas nie poinformowaliście i my o tym nie wiedzieliśmy, a teraz Pan próbuje powiedzieć, że to wina powiatu. Proszę pokazać następny przypadek, który zaistniał z tym, że nie dostaliście pieniędzy. Nie ma takich przypadków. Więc to jest wypowiedzianie po prostu rzeczy i mówienie nie tego co zaistniało. Ja wiem, że chce Pan pokazać, wprowadzić taką, a nie inną narrację i wprowadza Pan, tylko tu winy powiatu naprawdę nie widzę. Natomiast gdybyście dopełnili wszystkich formalności, to te pieniądze byłyby tak samo trafiły do was, jak trafiały do Kunowa. To jest cała różnica. Tylko o to chodzi. To naprawdę są proste rzeczy. Ja szanuję wszystkich, którzy się wypowiadają i mam do wszystkich stosunek identyczny. Próbuje rozwiązywać problemy, ale próbuje pokazywać również skąd problemy się wzięły. To co Pani

mówiła, że bardzo Panią martwi itd., itd. jeżeli wy jesteście w tym samym miejscu, to te pieniądze będą trafiały. Jeżeli robicie takie rzeczy, jak zrobiliście, to wiadomo, że jest ten poślizg, bo my tego nie wiemy. Poinformowaliście wszystkich tylko nie nas i taka jest prawda. Mówię to ja, mówi to naczelnik, mówi to drugi naczelnik. Natomiast Państwo macie swoją narrację. Rozumiem, że bronicie w jakiś sposób swojej decyzji, tego co się zdarzało. Z faktami tak naprawdę się nie dyskutuje. Jeżeli nie zarzucił Pan mi prawdy i naczelnikowi. To co naczelnik powiedział jest zgodne z faktami, jest to zgodne z dokumentami. Więc mówić i uprawiać demagogię możemy bardzo, bardzo długo.

Natomiast ja w tym miejscu widzę już kolejną grupę, która jest tutaj ściągana, ja tu przerabiałem już wszystko: sprzedaże przychodni, zamykanie oddziałów w szpitalu i nic takiego się nie zdarzyło. Nic takiego się nie zdarzyło. Powiem Państwu tak, tylko że to jest dzisiaj na sesji, ale w momencie kiedy wychodzi prawda na jaw, to już nikt nie przychodzi na sesję i nie mówi przepraszam, nie mieliśmy racji. Wtedy już nie ma. Pamiętacie Państwo, Przychodnia „Rodzina”, komu chcemy sprzedać? Państwo Radni mocno dyskutowali: komu sprzedana przychodnia? Też nie sprzedana.

Radna Agnieszka Rogalińska - może dzięki Radnym.

Starosta Zbigniew Duda – na pewno dzięki radnym, bo Zarząd Powiatu chciał pewnie sprzedać, tylko takich planów nie było. Tłumaczyliśmy, że nie jest i ten sam przypadek jest tutaj. Jeżeli Państwo będziecie w tym samym miejscu, to będziecie dostawali terminowo pieniądze, tak jak dostawialiście w Kunowie. Dziękuję.

Osoba przybyła na sesję - ja już nie mam pytań tylko chciałam powiedzieć, że nie jestem przez nikogo ściągana. Przyszłam tu dobrowolnie, a Pana Starosty reakcje na jakiegokolwiek pytania po prostu urażały godność naszą, że tu przyszliśmy. Dziękuję.

Adela Burakowska Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kunowie- ja podziękuję Panu Staroście za zapewnienie, że te dotacje będą.

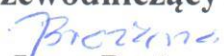
Sylwester Podsiadły Wicedyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kunowie – przetrzucać możemy się różnymi argumentami, ale to nie o to chodzi. Nie można dyskutować z faktem, że w ustawie o systemie oświaty, Panie Przewodniczący, jest zapis, iż w ciągu 14 dni trzeba powiadomić jednostkę samorządu terytorialnego o zmianach, np. adresu. Po drugie nie można też dyskutować z ustawą o systemie oświaty, że dotacja dla jednostki, która prowadzi naukę obowiązkową nie może zostać wstrzymana. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Jerzy Brożyna podziękował za uczestnictwo oraz wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 19.00 zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Protokółowała

Inspektor

Dorota Kieloch

Przewodniczący Rady

Jerzy Brożyna