

Protokół Nr XXXIII/16
z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego
odbytej dnia 05 października 2016 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Brożyna o godzinie 14.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego. Po powitaniu radnych i gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 23 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*
Lista gości zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem – czy do proponowanego porządku obrad Zarząd lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący chciałbym, aby w punkcie 4 „Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego” dołączyć „Sprawozdanie Nr 7/2016/V z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego”. Materiały wszyscy Radni otrzymali wcześniej.

Grzegorz Kazimierski Wiceprzewodniczący Rady- Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo tutaj zebrani. Składam wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad w kwestii zmiany w Statucie Powiatu Ostrowieckiego w § 40 ust.5 o likwidację etatowego członka Zarządu. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja tak dygresyjnie. Ja i moi koledzy też jesteśmy mocno zaskoczeni aczkolwiek radośnie. Dziękujemy. Myślę, iż wniosek nasz, który nieraz poddawaliśmy pod głosowanie, wy Państwo jako koalicja tutaj

się do tego przychylicie. Naprawdę jesteśmy pod wrażeniem. Dziękujemy bardzo.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnego Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim (obecnego na sali) o wypowiedzenie się w kwestii zgłoszonego wniosku.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – proszę Państwa tak jak było już niejednokrotnie o tym decydowane, zmiana porządku obrad jest uchwalana większością 12 głosów.

Natomiast tutaj Państwo podejmiecie decyzję, ale ja chciałbym zwrócić uwagę na kwestię, którą należy rozważyć. Mianowicie art. 19 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, iż o sposobie obradowania decyduje oczywiście Rada w swoim akcie, w swojej konstytucji, a mianowicie w statucie i oczywiście w regulaminie Rady będącym załącznikiem do tego Statutu.

Zgodnie z kolei z § 17 ust. 3 tego właśnie Statutu jest postanowienie, iż projekt uchwały winien być opiniowany przez zarząd, powinien być opiniowany przez komisje i powinien być opiniowany przez radców prawnych. Istnieje możliwość oczywiście uproszczenia procedury w postaci rezygnacji z opinii komisji, ale nic nie zwalnia z opinii zarządu i opinii radców prawnych.

Taką sytuację przewiduje § 24 i 25 regulaminu rady. W § 24 wprowadza instytucję tej inicjatywy nagłej. Natomiast § 25 stanowi, że tą uchwałę w trybie nagłym można wprowadzić wtedy, jeżeli tego wymaga sytuacja. Jest to sytuacja nagła, która powstaje bezpośrednio przed sesją rady. Dlatego podejmując tą decyzję na pewno należy mieć przeświadczenie, że procedura jest tą, która ma delegację ustawową w art. 19. Gdyby ewentualnie ktoś mógł rozważyć czy to ona była zachowana to jest niebezpieczeństwo, że może być zakwestionowana. Dziękuję.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radcy Prawnego, czy w takiej sytuacji ma poddać pod głosowanie ten wniosek czy nie?

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – pod głosowanie należy poddać. Natomiast ja tylko chciałem uprzedzić, czuje się w obowiązku, zresztą zostałem wezwany do tego, żeby uprzedzić o tej kwestii proceduralnej,

ponieważ inicjatywę uchwałodawczą oczywiście mają wszyscy radni, wszyscy mają prawo z taką inicjatywą wystąpić.

Grzegorz Kazimierski Wiceprzewodniczący Rady – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Nie jestem prawnikiem, ale w mojej ocenie tłumaczenie przez Pana Mecenasa to jest tak zawile, że chyba mało kto tu na tej sali zrozumiał.

Szanowni Państwo art. 17 pkt 3 Statutu Powiatu Ostrowieckiego mówi, że: „Projekty uchwał powinny być zaopiniowane przez właściwe komisje, zarząd oraz radców prawnych. Dopuszcza się możliwość braku opinii komisji w przypadku wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad, zgłoszonego na sesji lub w okresie uniemożliwiającym wyrażenie opinii przez poszczególne komisje”. Czyli Radni mogą zgłosić projekt uchwały na sesji, musi być poddany jakby pod głosowanie i przedstawiony publicznie całej Radzie do dyskusji. Jeżeli jest inna procedura to my rozumiemy jak to przebiega. W żadnych innych paragrafach tego się do doczytałem. Jeżeli Pan będzie stał na tym stanowisku, że Pana stanowisko jest właściwe i opinia, to w związku z tym ja poproszę o pełną wykładnię na piśmie i przedłożenia mi tego uzasadnienia.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – chyba rzeczywiście nie zostałem rozumiany, ja nie zanegowałem zasadności procedowania nad tą uchwałą. Ja tylko uprzedziłem, że ten zapis jest i oczywiście Pan Radny jedynie przeczytał to co ja powiedziałem. Natomiast jest konieczne zachowanie procedury w samym głosowaniu i o to mi chodziło tylko.

Wicestarosta Eligiusz Mich – Wysoka Rado chciałem złożyć wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, kto jest „za” żeby było 5 minut przerwy?

Radni głosami „za” – 10 głosów, przy 13 głosach „przeciw” nie wyrazili zgody na 5-minutową przerwę.

Wicestarosta Eligiusz Mich – jeszcze chciałem przypomnieć, że według wykładni Pana Radcy Prawnego przed tego typu wprowadzeniem i przed

głosowaniem porządku obrad tego punktu powinien się zebrać zarząd i wydać swoją opinię. Tak przynajmniej zrozumiałem wykładnię Radcy Prawnego. Więc mój wniosek o przerwę był podyktowany właśnie tą okolicznością.

Przewodniczący Rady poprosił ponownie Radcę Prawnego o zabranie głosu.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – proszę Państwa, to jest konieczne. To jest opinia, ja wiem, że to jest tylko opinia, ale ta opinia jest konieczna ponieważ ona jest przewidziana w tym § 17 ust.3. i nie zwalnia również nawet tryb nagły, czyli tryb, który powoduje procedowanie bezpośrednio po wpłynięciu tej uchwały na sesję. Proponowałbym naprawdę, jeżeli jest potrzeba to ja odczytam, żeby mieć świadomość, że można zrezygnować z opinii komisji, która też jest tylko opinią, bo jest opinia zarządu, jest opinia radców prawnych i można oczywiście nie brać tego pod uwagę jeżeli taka będzie wola. Dlatego jest oczekiwanie, aby tą opinię wyrazić z tego przepisu.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja rozumiem, że to jest temat dosyć trudny, zaskakujący nas radnych też, ale ja bym też bardzo prosiła by trzymać się statutu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - statut z jednej strony mówi, że wniosek formalny należy przegłosować. Z drugiej strony radca prawny mówi, żeby jednak zarząd ustosunkował się tego wniosku. W związku z tym co mi pozostaje. Ja uważam, że dla dobra sprawy i żebyśmy się do tego wniosku dobrze przyłożyli, żeby ten wniosek dobrze przeanalizować i przedyskutować powinna być przerwa.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę.

Przewodniczący Rady po przerwie wznowił obrady.

Wicestarosta Eligiusz Mich zabrał głos w imieniu Zarządu Powiatu.

Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Zarząd Powiatu odbył krótkie posiedzenie. Na tym posiedzeniu nie zajmował się merytoryczną oceną proponowanej uchwały ze względu na bardzo widoczne wady prawne dotyczące sposobu wprowadzenia tej uchwały pod obrady Rady Powiatu Ostrowieckiego. W związku z tym Zarząd Powiatu nie zajął stanowiska odnośnie wydania opinii w tej właśnie sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do Radcy Prawnego z zapytaniem czy powinien poddać pod głosowanie projekt uchwały zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady?

Stanisław Leszczyński Radca Prawny - Tak. Zgodnie z § 17 ust.4 każdy projekt powinien być poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Grzegorza Kazimierskiego o odczytanie zgłoszonego projektu uchwały.

Grzegorz Kazimierski Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Ostrowieckiego wraz z uzasadnieniem:

Treść projektu uchwały:

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Ostrowieckiego uchwala, co następuje:

- *W Statucie Powiatu Ostrowieckiego stanowiącym załącznik do Uchwały Nr VIII/43/2015 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 10 lutego 2015 r (Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z 12 lutego 2015 roku, poz. 568), w § 40 uchyla się ust.5.*
- *Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Ostrowieckiego.*
- *Wykonanie uchwały w zakresie § 2 powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Ostrowieckiego.*

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Uzasadnienie uchwały:

Na podstawie Statutu Powiatu Ostrowieckiego par. 1 7 pkt. 1 ppkt 1 wnosimy o uchylenie z Paragrafu 40 Statutu Powiatu Ostrowieckiego punktu 5. Obserwując sytuację w Powiecie Ostrowieckim, mając na uwadze jego dobro i dobro jego mieszkańców, jesteśmy zdania, że zapis w Statucie Powiatu Ostrowieckiego dotyczący stanowiska etatowego członka Zarządu jest zbyt ciężki. Utrzymywanie etatowego członka Zarządu jest dużym obciążeniem dla budżetu Powiatu Ostrowieckiego, a merytorycznie nie stanowi widocznego wsparcia dla Zarządu Powiatu Ostrowieckiego. Środki, które obecnie przeznaczone są na wynagrodzenie kolejnego etatowego członka Zarządu mogą być wykorzystane w innej formie np. na potrzeby Szpitala Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim i będą one na pewno dobrze służyły wszystkim mieszkańcom naszego Powiatu.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem uwag i wniosków poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Ostrowieckiego:

„Kto jest za tym, aby ta uchwała znalazła się w porządku obrad?”

Radni głosami „za” – 13 głosów, przy 10 głosach „przeciw” wyrazili zgodę na wprowadzenie przedmiotowej uchwały do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę Powiatu Ostrowieckiego i zaproponował, aby projekt uchwały umieścić w punkcie 20 porządku obrad, a punkt 20 staje się punktem 21.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, że zostały nanesione poprawki do porządku obrad. W związku z brakiem uwag i wniosków poddał pod głosowanie porządek obrad.

Radni głosami „za” – 13 głosów, przy 10 głosach „przeciw” przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XXVIII/16 z dnia 10 maja 2016 r, Nr XXIX/16 z dnia 24 maja 2016 r, Nr XXX/16 z dnia 29 czerwca 2016 r, Nr XXXI/16 z dnia 28 lipca 2016 r, Nr XXXII z dnia 14 września 2016 r. z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego.
4. Sprawozdania z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 5/2016/V, Nr 6/2016/V oraz Nr 7/2016/V,
5. Zgłaszanie zapytań i interpelacji.
6. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za rok 2016 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej ZOZ w Ostrowcu Św. powołanej Uchwałą Rady Powiatu Nr VII/36/2015 z dnia 16 stycznia 2015 roku (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Naczelnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu ostrowieckiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko projektu aktualizacji programu ochrony środowiska dla powiatu ostrowieckiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023” (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
11. Przedstawienie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2015- 2017” za rok 2015.

12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim, Os. Słoneczne 49 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2016 rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2016-2033 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2017 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
17. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumień z Gminami Bałtów, Bodzechów, Kunów (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Zarządu Powiatu Ostrowieckiego w związku z wykonywaniem nadzoru podmiotu leczniczego – Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Ostrowieckiego.
21. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad.3.

Przyjęcie protokołów: Nr XXVIII/16 z dnia 10 maja 2016 r, Nr XXIX/16 z dnia 24 maja 2016 r, Nr XXX/16 z dnia 29 czerwca 2016 r, Nr XXXI/16 z dnia 28 lipca 2016 r, Nr XXXII z dnia 14 września 2016 r. z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem: Czy do protokołu Nr XXVIII/16 z dnia 10 maja 2016r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XXVIII/16 z sesji z dnia 10 maja 2016r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.

- Czy do protokołu Nr XXIX/16 z dnia 24 maja 2016r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XXIX/16 z sesji z dnia 24 maja 2016r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.

- Czy do protokołu Nr XXX/16 z dnia 29 czerwca 2016r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XXX/16 z sesji z dnia 29 czerwca 2016r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.

- Czy do protokołu Nr XXXI/16 z dnia 28 lipca 2016r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XXXI/16 z sesji nadzwyczajnej z dnia 28 lipca 2016r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.

- Czy do protokołu Nr XXXII/16 z dnia 14 września 2016r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XXXII/16 z sesji nadzwyczajnej z dnia 14 września 2016r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.

Ad.4.

Sprawozdania z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego: Nr 5/2016/V, Nr 6/2016/V oraz Nr 7/2016/V. Sprawozdania stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższe sprawozdania zostały radnym przesłane w materiałach. Czy do treści informacji o międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu są zapytania i uwagi?

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja mam właściwie dwa takie zapytania i jedną uwagę porządkową:

1. Do sprawozdania Nr 5/2016/V mam takie zapytanie – pracowaliście Państwo nad wnioskiem dotyczącym zawarcia umowy z Panem Henrykiem Bernaciakiem rzeczoznawcą majątkowym na wykonanie wyceny w formie operatu szacunkowego nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Ostrowieckiego położonej w Ostrowcu Św. przy ulicy Gulińskiego 8 oznaczonej jako działka nr 2/9 w celu uzyskania wartości rynkowej nieruchomości. Chciałam zapytać czy tutaj chodzi o Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy? Po co taka wycena i czy jest jakiś zamiar sprzedaży tej nieruchomości?
2. Chciałam zapytać czego dotyczy wniosek dotyczący wyrażenia zgody na zawarcie umowy cywilno-prawnej z adwokatem, radcą prawnym lub Kancelarią Prawną, której przedmiotem jest reprezentowanie w sporze pracowniczym przed Sądem Rejonowym w Ostrowcu Św. Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrowcu Świętokrzyskim, ulica Hłżecka 31. Co to za umowa i z kim została zawarta, jakiej kwoty dotyczy i w ogóle po co taka umowa skoro są w Starostwie Powiatowym prawnicy?
3. Do Sprawozdania Nr 7/2016/V jest proszę Państwa tylko taka uwaga porządkowa. W oznaczeniu wniosku o wyrażenie zgody na zawarcie przez Zespół Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego umowy najmu części nieruchomości z przeznaczeniem

na prowadzenie sklepiku szkolnego z Panem Arkadiuszem Binensztokiem na czas oznaczony od dnia 01.09.2016 do dnia 30.06.2016 jest też 2016r. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Myślę, że wycena majątku jest potrzebna do bardzo wielu rzeczy o czym Pani Radna pewnie sobie zdaje z tego sprawę, ale lepiej wyjaśni to Sekretarz Powiatu.

Grzegorz Połec Sekretarz Powiatu – wycena majątku została zrobiona przede wszystkim, żeby ocenić czy jest opłacalność remontu tego budynku to jest punkt pierwszy. Czy rzeczywiście lepiej go przeznaczyć do sprzedaży, czy lepiej go wyremontować w tej chwili, czy podjąć jakiegokolwiek inne działania? Stan tego budynku Państwo znacie, zresztą media o tym piszą, on jest dosyć trudny, bo koszty dochodzą do granicy ok. 2 mln. zł., żeby wyremontować ten budynek. Także wycena w tej chwili daje pogląd co z tym dalej. Po to zostało to wycenione w tej chwili. Jeżeli będzie decyzja o sprzedaży i tak będzie to decyzja Rady Powiatu. W tej chwili żadna decyzja w tej sprawie nie została podjęta. Bez tej wyceny nie wiadomo było, co jest lepsze tym bardziej, że obecnie jest ogłoszony nabór prowadzony przez Wydział Rozwoju na termomodernizację. Ten obiekt był brany pod uwagę do zgłoszenia do tej termomodernizacji. Dlatego rozliczenie kosztów jest właściwie możliwe dopiero po tej wycenie oraz do podjęcia jakiejś racjonalnej decyzji, jeżeli o to chodzi.

Starosta Zbigniew Duda natomiast na drugie zapytanie dostarczymy odpowiedź Pani Radnej na piśmie.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem zapytań zamknął punkt 4.

Ad.5.

Zgłaszanie zapytań i interpelacji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie zapytań i interpelacji. Poprosił, aby radni informowali, czy to jest interpelacja pisemna, czy ustna.

Radni zabierali głos w następującej kolejności:

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Państwo. Zgłaszam 3 interpelacje pisemne:

1. w sprawie ujęcia w budżecie na 2017 rok inwestycji pod nazwą „Budowa ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej Nr 662T na odcinku Ostrowiec Św.- Stara Dębowa Wola”. *Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*
Następnie Radny dodał, że przed sesją otrzymał kserokopię pisma skierowanego do Pani Małgorzaty Fudalej w przedmiotowej sprawie. Radny odczytał treść pisma, *które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*
2. w sprawie zamontowania barierek ochronnych w ciągu drogi powiatowej nr 0675T (ul. Cegielniana w Bodzechowie) wzdłuż kanału od ostatnich zabudowań do wysokości dawnej „modelarni”. *Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*
3. w sprawie wymalowania na jezdni drogi powiatowej 662T znaków poziomych P1, P2 (linia pojedyncza ciągła i przerywana) w miejscowości Stara Dębowa Wola i Sarnówek oraz odtworzenie tych znaków na odcinku drogi od Ostrowca Św. do Starej Dębowej Woli. *Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Radna Halina Sławek – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Państwo i wszyscy Goście. Zwracam się z zapytaniem w imieniu rodziców oraz opiekunów dzieci niepełnosprawnych, które korzystają na co dzień ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Gulińskiego czy prawdą jest, że ten Ośrodek będzie przeniesiony do Kunowa? *Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Radna Renata Ślusarz-Magiera - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Wszyscy Goście. Zwracam się z zapytaniem: jak wygląda przyszła ewentualna lokalizacja Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, czy potwierdzone jest, że będzie to w Kunowie? Tą interpelację zgłaszam na piśmie i ustnie. *Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Radna Małgorzata Bień- proszę o odpowiedź ustną i pisemną. Składam 2 interpelacje:

1. w sprawie pilnego wykonania remontu nawierzchni drogi ulicy Jana Samsonowicza na odcinku 2000 m (od skrzyżowania z ulicą Bałtowską do miejsca na wysokości położonej przy ul. J. Samsonowicza 6 firmy PHU MIDAS).
2. Ile w okresie ostatniej kadencji wpłynęło do Starostwa Powiatowego wniosków z roszczeniami o wypłatę odszkodowań za wypadki powstałe wskutek nienależytego utrzymania jezdni i chodników w drogach powiatowych i ile to kosztowało budżet Starostwa. *Interpelacje stanowią załącznik nr 12 do protokołu.*

Radny Łukasz Dybiec - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Zwracam się z trzema zapytaniami i chciałbym uzyskać odpowiedź ustnie.

Panie Przewodniczący przed przystąpieniem do moich zapytań bardzo bym prosił Pana o dopuszczenie do głosu obecnych tutaj na sali rodziców dzieci niepełnosprawnych ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Gulińskiego. Sesję mamy bardzo długą, specyfika i potrzeby tych dzieci są ogólnie znane, więc nie trzymajmy tych rodziców do późnego wieczora. Bardzo bym prosił, ponieważ mają do odczytania krótką petycję. Proszę przychylić się do mojego wniosku. Proszę zrozumieć.

W dalszej części swojej wypowiedzi zgłosił 3 zapytania do Starosty:

1. Jakie zaistniały okoliczności, że jako jedynej nie została przedłużona umowa na rzecz świadczenia usług orzecznictwa w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Pani doktor Irenie Kowalczyk-Kwiecień. Drodzy Państwo wszyscy znamy Panią doktor. To jest wielki, dobry fachowiec, osoba, która długotrwale pracowała na rzecz naszej społeczności lokalnej. Jestem tutaj bardzo zaniepokojony, bo z tego co wiem został zatrudniony lekarz z Kielc i wiem, że długo się czeka na wydanie orzeczenia.
2. Ostatnio był Pan Starosta na meczu pucharowym piłki nożnej pomiędzy KSZO Ostrowiec, a ARKA. Kiedy i w jakiej wysokości uruchomi Pan środki finansowe na sport?

3. Chciałbym się dowiedzieć precyzyjnie: ile kosztowała organizacja imprezy „Krzemienny Złot”, ilu pracowników Starostwa brało udział w organizacji tej imprezy, ile osób odwiedziło i ile aut uczestniczyło w tym zlocie?

Radna Renata Ślusarz-Magiera – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Zgłaszam 3 interpelacje pisemne oraz zapytania:

1. w sprawie wykonania remontu lub prac tymczasowo zabezpieczających przepust na drodze nr 0645T w miejscowości Momina,
2. w sprawie odmulenia przepustów na drogach powiatowych nr 0647T Waśniów- Momina oraz na drodze nr 0645T Janowice – Kosowice. *Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*
3. w sprawie wykonania właściwego cięcia traw na odpowiedniej wysokości na drogach powiatowych oraz usunięcia wszelkiego rodzaju krzewów i zarośli rosnących przy drogach, ponieważ utrudniają poruszanie się samochodów i stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa na tych drogach. Proszę o odpowiedź na piśmie i ustnie. *Interpelacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Dość nurtująca mnie sprawa, bo będąc jako opiekun dziecka niemowlęcia na Oddziale Pediatrii rzuciło mi się w oczy bardzo drastyczne uposażenie tego Oddziału. Chciałabym przekazać i mam nadzieję, że to nie będzie uchwałą, bo to skromna darowizna, która jest niezbędna dla matek w celu przygotowania pokarmów modyfikowanych i napojów. Matki z którymi leżałam nie były w stanie zabezpieczyć sobie wody do sporządzania tych mieszanek tudzież napojów ze względu na sytuację finansową. Już nie wspomnę o tym, że nie stać je na wykupienie łóżka. W związku z tym przekażę do Pana Starosty na jego ręce jako tutaj włodarza, aby w tym właśnie miejscu w Oddziale Pediatrii znalazł się ten niezbędny, co prawda może nie kosztowny, ale jakże niezbędny.

Radna przekazała na ręce Starosty czajnik bezprzewodowy dla Oddziału Pediatrii ZOZ.

Mam nadzieję, że Pan Starosta zdaje sobie sprawę jakie są ogromne braki na tym Oddziale. Nie muszę chyba wspominać, iż wiele pacjentek wręcz chwali się, że nie przyjeżdża do Ostrowca z dziećmi tylko jedzie dalej. Tutaj najbliższym ośrodkiem są Starachowice, gdzie warunki są

wręcz komfortowe. Więc zwróćmy uwagę na to, aby również ten Oddział zabezpieczyć w warunki godne dla tych małych pacjentów.

Chciałabym jeszcze zapytać, czy na terenie obiektu szpitala, nie chodzi mi tylko o sam budynek tylko na terenie obiektu szpitala są wolne dostępne pomieszczenia oprócz Carintu, by móc sprawować pozostałą opiekę medyczną nad dziećmi?

Radny Mariusz Wesołowski – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Zgłaszam 3 interpelacje pisemne oraz jedno zapytanie i jedną ustną interpelację:

1. w sprawie wykonania miejsc parkingowych (postojowych) przy ulicy Siennieńskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim, za Dziecięcym Domem Kultury w kierunku zamkniętym dla ruchu pojazdów, po obu stronach drogi. *Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*
2. w sprawie przycięcia i ogłowienia drzew znajdujących się po obu stronach drogi przy ulicy Henryka Sienkiewicza w Ostrowcu Św., na odcinku od skrzyżowania z ulicą Piaski do skrzyżowania z ulicą Grzybową. *Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*
3. w sprawie naprawienia, wyfrezowania i wyrównania ubytków oraz zapadnięć ulicy Siennieńskiej w Ostrowcu Św. na odcinku od ulicy Okólnej do ulicy Polnej. *Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*
4. Interpelacja ustna - w grudniu 2015 roku składałem interpelację dotyczącą przesunięcia znaku B-36 – zakaz zatrzymywania się, ustawionego na ul. Iłżeckiej przed skrzyżowaniem z ul. Szeroką. Otrzymałem odpowiedź na tę interpelację. Była ona omawiana przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Komisja wyraziła zgodę, aby ten znak był przesunięty i oddalony od tego skrzyżowania, aby samochody zatrzymujące się po lewej stronie nie zasłaniały widoczności pojazdom, które z ulicy Szerokiej skręcają w lewo lub jadą dalej w kierunku ulicy Sienkiewicza. Komisja również wydała również taką opinię, że jeżeli trójkąt widoczności poprzez odsunięcie tego znaku będzie za mały to również rozważa się ustawienie znaku „Stop” na wlocie z ul. Szerokiej do ul. Iłżeckiej. Od tamtego czasu ten znak jak stał, tak stoi dalej i nie

został przesunięty i nadal na tym skrzyżowaniu są kolizje i jest tam ogromne niebezpieczeństwo. Dlatego ponawiam, aby ten znak został przesunięty i ewentualnie rozważenie ustawienia znaku „Stop”.

5. Zapytanie do Wydziału Dróg – czy w Wydziale Dróg prowadzony jest taki katalog, spis, czy wykaz dróg, które zostały wykonane, wyremontowane i czy w tym wykazie pracownicy Wydziału sprawdzają przed zakończeniem tzw. gwarancji czy w danej drodze nie nastąpiły pęknięcia lub inne mankamenty i aby skorzystać z tego okresu gwarancyjnego i przed zakończeniem go jeszcze zgłosić wykonawcy możliwe do usunięcia usterki. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Zgłaszam zapytania i interpelacje. Jeżeli Państwo uważacie, że możecie odpowiedzieć na sesji to bardzo proszę, jeżeli nie to proszę o odpowiedź na piśmie:

1. W sprawie rozważenia zamontowania sygnalizacji świetlnej również na wysokości wzroku kierowców. Takie rozwiązania funkcjonują w różnych miastach. Myślę, że jest to dobra praktyka.
2. Mieszkańcy ulicy Waryńskiego sugerują, że jest wzmożony ruch pojazdów ciężarowych. Czy zmieniło się ostatnio oznakowanie?. Bardzo proszę zatem o monitoring tego tematu.
3. Na terenie II LO jest zaniedbany teren dawnego boiska. Chciałam zapytać czy istnieje możliwość, abyście Państwo rozważyli również taką sprawę, żeby powstał tam parking dla mieszkańców. Może warto w tej sprawie rozmawiać z Ostrowiecką Spółdzielnią Mieszkaniową.

Radny Mariusz Pasternak- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Panie Starosto. Zwracam się z interpelacją dot. wydawania dwutygodnika „PULS”:

1. Proszę o podanie z imienia i nazwiska autorów następujących artykułów zamieszczonych w gazetce „PULS”: „Czy zdrowy chorego nie zrozumie?”, „Taki Powiat jaka Gmina”, „Polityka przeciw ludziom”, „Rykoszet i ślepe naboje”,

2. Proszę podać koszt druku wszystkich numerów, które dotychczas się ukazały,
3. W jaki sposób odbywa się jego dystrybucja i w jakich miejscach jest on dostępny. *Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Chciałem się jeszcze przypomnieć, że to mówiłem ja - Radny Mariusz Pasternak.

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Szanowni Goście. Moje interpelacje będą na piśmie:

1. w sprawie Izby Wytrzeźwień, która została zlikwidowana w 2010 roku i problemach na Izbie Przyjęć Zespołu Opieki Zdrowotnej. Proszę o wystąpienie do Pana Prezydenta Jarosława Górczyńskiego o przekazanie informacji w sprawie wykazu podejmowanych działań oraz dotowanych placówek ze środków przeznaczonych na profilaktykę przeciwdziałania wszelkim uzależnieniom, w tym również problemom alkoholowym. Informacja ta powinna zawierać również kwoty przeznaczone na powyższe działania. *Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*
2. Interpelacja zgłoszona wspólnie z Radnym Mirosławem Rogozińskim – w sprawie stanu infrastruktury ścieżek rowerowych w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ulicy Iłżeckiej, przy ulicy Waryńskiego i przy ulicy Żeromskiego. *Interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*
3. Interpelacja zgłoszona wspólnie z Radnym Mirosławem Rogozińskim w sprawie stanu niektórych balkonów znajdujących się przy Rynku 51 oraz przy ulicy Głogowskiego 3 zagrażających zdrowiu i życiu mieszkańców naszego miasta. *Interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

Radny Mirosław Rogoziński – chciałem tylko tutaj dodać do tego co kolega przed chwilą mówił, że takie zgłoszenie do Nadzoru Budowlanego zostało przesłane w 2013 roku. Nie jest to robione na potrzebę chwili. Następnie Radny odczytał zgłoszenie skierowane do Nadzoru Budowlanego przez „SKOK im. Zygmunta Chmielewskiego” w Ostrowcu Świętokrzyskim ul. Rynek 51. *Pismo stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

Ponadto pragnę podziękować Panu Staroście, Zarządowi Powiatu Ostrowieckiego, Jerzemu Wronie – Naczelnikowi Wydziału Dróg i służbom za determinacje w pozyskaniu środków finansowych na drogę powiatową Nr 068T w miejscowości Borownia do miejscowości Stoki Małe. Wykonanie nowego odcinka drogi ok. 3 km pozwoli na strategiczne połączenie i przyczyni się do pokazania pięknych walorów turystycznych Gminy Ćmielów i poprawi warunki mieszkańcom.

Serdecznie dziękuję za finalizację, bo jest już po przetargu i kwestią najbliższych dni jest wejście inwestora i wykonanie nawierzchni asfaltowej przy drodze powiatowej nr 0726T w Gminie Bodzechów w miejscowości Grocholice. Dziękuję uprzejmie.

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Chciałem słownie i na piśmie uzyskać odpowiedź odnośnie ścieżki rowerowej, odnośnie której ostatnio były zbierane w sobotę podpisy na uroczystości otworzenia placu rekreacyjnego w Nowej Dębowej Woli. Działaczka Rowerowego Ostrowca poprosiła mnie właśnie o zgłoszenie problemu. Ścieżka rowerowa o którą mi chodzi biegnie od Gutwinu na wysokości ulicy Orlej do Nowej Dębowej Woli.

Radna Renata Ślusarz-Magiera – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Ja przepraszam, że kolejny raz podchodzę do mikrofonu, ale niemniej jednak wymaga tego chwila. Chciałabym dodać, iż bardzo modne są teraz zdjęcia, ale ja przepraszam, że do mojego załącznika do Pediatrii dałam tylko sam ten czajnik, a nie dałam zdjęć. Dołączę je na następnej sesji, żebyśmy mieli orientację jak wygląda Oddział Ostrowieckiej Pediatrii.

Ponadto chodzi mi o pismo dotyczące współfinansowania drogi Kosowice – Janowice na odcinku Momina – Janowice – przebudowa drogi powiatowej nr 0645T, którą gmina wnioskuje, że będzie finansować w wysokości 50% wkładu własnego. Proszę o odpowiedź - czy Starostwo zamierza dać odpowiedź do gminy czy będzie współfinansować tą drogę, czy też nie, bo gmina już czeka od maja na odpowiedź gromadząc środki, a nie wiedząc czy ma współpartnera w tej drodze. Proszę o odpowiedź na piśmie i ustnie.

Radny Ryszard Proksa – Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Ja mam tylko zapytanie: w związku z pojawieniem się w mediach ostrowieckich wiadomości na temat aresztowań osób związanych z jedną z firm napisano, że ta sprawa jest rozwojowa. Czy poprzedni lub obecny Zarząd oraz Starostwo współpracowali z tą firmą?

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący, ja przepraszam bardzo, ale zebrało się tych interpelacji, bo tyle czasu Pan nie zwoływał sesji, że miałem prawo.

Powiem tak, ja chciałem się jeszcze odnieść tutaj do mojego uśmiechu na co zwrócił uwagę Pan Radny Jarosław Czarnecki. Uśmiechałem się do Pana Piotra Kopańskiego, bo w tych latach był Wiceprezydentem. Jestem dwoma rękami za tym, aby taka instytucja powstała. Popieram, tutaj serdecznie kolegę, którego bardzo szanuję.

Chciałem złożyć dwie interpelacje na piśmie:

1. Rada Osiedla „Denków” zwróciła się do mnie o przekazanie interpelacji w sprawie wykonania oświetlenia i chodnika przy ulicy Rudzkiej. *Interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*
2. Interpelacja w sprawie rozwiązania problemu ruchu samochodów ciężarowych na odcinku ulic: Rudzkiej od Samsonowicza, Rynku Denkowskiego, Ostrowieckiej i Podstawia. *Interpelacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

Proszę o odpowiedź pisemną na powyższe interpelacje.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Chciałam się również odnieść do tematu, który tutaj poruszył kolega Jarek Czarnecki. Jak najbardziej jestem też za takim wnioskiem, który mówił o tym, aby ujednoczyć ścieżkę rowerową przy ul. Waryńskiego. Ja taką interpelację składałam w ubiegłym roku. Rowerzyści i tak łamią tam przepisy. Bardzo prosimy o rozważenie takiej możliwości i bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców ulicy Waryńskiego. Dziękuję bardzo.

Radny Paweł Górniak Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Korzystając z obecności Pana nowego Komendanta Policji chciałem zasugerować

problem komunikacyjny, który istnieje w naszym mieście. Mam na myśli dwa newralgiczne miejsca w Ostrowcu a mianowicie:

1) Ruch na rondzie ul. Radwana, Denkowska, Wardyńskiego. Wszyscy zdajemy sobie sprawę jak to miejsce wygląda. Ono szczególnie dziwacznie wygląda w dni targowe, bo wiemy, że tam jest miejsce dopuszczone do tymczasowego parkowania. Życzyłbym sobie i myślę, że wielu mieszkańców naszego miasta też, aby tam od czasu do czasu pojawiała się Policja, przynajmniej w te dni newralgiczne ale nie tylko, w niedzielę wieczorem również, kiedy na tym rondzie odbywają się cykliczne wyścigi. Myślę, że Policja powinna również pojawić się tam od czasu do czasu, żeby tym ruchem kierować dlatego, że tam odbywa się wolna amerykanka i sytuacja z całą pewnością wymknęła się spod kontroli.

2) Drugie takie miejsce, które jest bardzo ciekawe skądinąd, ale równie myślę niebezpieczne tj. ul. Gościniec na Gutwinie w okolicach naszego Ośrodka, gdzie kwitnie życie towarzyskie. Poprzedniemu komendantowi zwracałem na to uwagę, nawet czynił tam różnego rodzaju kroki, żeby to jakoś okiełznać. Bardzo proszę Panie Komendancie. Myślę, że również tutaj mogę zaapelować do Straży Miejskiej, żeby tam pojawiały się patrole. Myślę, że pewnym rozwiązaniem byłoby również wprowadzenie tam jakiegoś monitoringu, być może jakieś kamery przenośne zarówno w jednym jak i w drugim miejscu.

3) Jedna uwaga porządkowo-symboliczna - bardzo proszę, aby osoba, która jest odpowiedzialna za stronę internetową naszego powiatu przejrzała jeszcze raz zakładkę „kultura” dlatego, że jest tam wiele rzeczy do poprawienia. Wiele rzeczy tam już zostało poprawionych, ale tam są takie kwiatki – bardzo długo funkcjonowała nazwa Miejski Ośrodek Kultury w Ostrowcu, ale to już zostało poprawione. Jednak istnieją jeszcze pewnego rodzaju uchybienia i zdarzają się pomyłki. Myślę, że trzeba to wszystko przejrzeć raz jeszcze i po prostu zmienić.

Przewodniczący Rady - zgłosił się do nas Pan Sułek, w zasadzie w interpelacjach tylko głos zabierają radni. W związku z tym ja Radę pytam, czy Wysoka Rada wyraża zgodę na to, aby w tym punkcie „Interpelacje” zabrał głos Pan Sułek?

Radni głosami „za” – 13 głosów, przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Sułka w tym punkcie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie drugi wniosek Pana Łukasza Dybca – o dopuszczenie do głosu rodziców uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Gulińskiego?

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Drodzy Rodzice. Mieliśmy okazję ostatnio naprawdę dużo rozmawiać. Myślę, że część waszych wątpliwości została rozwiana przez władze powiatu. Nie wiem skąd Radni mają takie informacje, że jakieś decyzje już pozapadały. Jeżeli chodzi o Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy przy ulicy Gulińskiego to robimy różne projekty dotyczące tego, żeby dzieciom w tym Ośrodku gdziekolwiek on by nie był i w którymkolwiek miejscu nie istniał było jak najlepiej. Chcemy realizować projekt, ale ten projekt wymaga zainwestowania dużych pieniędzy, a jest to budowa skrzydła przy Zespole Szkół Nr 2. Jesteśmy w trakcie poszukiwania pieniędzy na budowę tego skrzydła. Natomiast rozważamy również możliwość tego, żeby Ośrodek przenieść do Kunowa, ale żadnych decyzji Zarząd Powiatu jeszcze nie podjął. Takiej decyzji nie ma, nie ma na stronie internetowej, nie wiem skąd w ogóle takie informacje. Robimy w powiecie naprawdę dużo planów dotyczących działań i w pewnym momencie okazuje się, że niektóre działania nie mogą zostać podjęte z jakiś przyczyn.

Jeżeli rozmawiamy o Ośrodku w Kunowie to nikt z powiatu tam nie był i nawet nie sprawdzał czy te pomieszczenia odpowiadałyby umiejscowieniu tam Ośrodka dla dzieci Państwa. Więc nie wiem w ogóle czego tak do końca dotyczy ta dyskusja, jeżeli polityki to rozumiem. Mieliśmy tutaj politykę proszą Państwa dot. sprzedaży Przychodni Spółki „Rodzina”, transparenty, nic takiego się nie zadziało, nic takiego nie było. Mieliśmy politykę dotyczącą przenoszenia dzieci do budynku Zespołu Szkół Nr 2 (budowlanki) i nic takiego się nie zadziało. Więc rozmawiajmy o faktach, rozmawiajmy o tym, jakie mamy propozycje w momencie kiedy będą. Ja to zresztą Państwu powtarzałem, że w momencie kiedy będą miały zapadać jakiegokolwiek decyzje będziemy przede wszystkim konsultować je z Państwem. Troszkę jestem zdziwiony tym, że nasze spotkania nie przyniosły takiego efektu i takiego zrozumienia jakie chcieliśmy, żeby

było. Ja zresztą to wszystko dzisiaj tłumaczyłem na konferencji prasowej. Proszę Państwa myśleć, że to tyle w temacie. Nie ma na tą chwilę żadnej decyzji dotyczącej przenoszenia szkoły. Nie ma żadnej decyzji władz powiatu, Zarządu Powiatu, nie ma nawet do końca sprecyzowanych projektów. Myślę, że zanim podejmie się jakiegokolwiek decyzje potrzebne są symulacje, wyliczenia i plany czy takie rzeczy są możliwe i taką ewentualność my też bierzemy pod uwagę i będziemy planować co będzie dla nas najlepsze. Najlepsze byłoby wybudowanie tego skrzydła przy Zespole Szkół Nr 2 (budowlance), ale sami dobrze wiecie, że 2 mln zł jest to duże obciążenie dla powiatu.

Myślę, że w momencie, gdy zostanie podjęta decyzja przez Wojewodę dotycząca sprzedaży gruntów w Bałtowie, bo obecnie Wojewoda zablokowała nam ich sprzedaż, a właściwie roszczenia spadkobierców Drucko-Lubeckich zablokowały nam sprzedaż tych gruntów wycenionych na kwotę tj. 3 mln zł. Myślę, że bylibyśmy w stanie z tym sobie poradzić.

Zresztą jak sami Państwo wiedzą ze środków masowego przekazu, a jak nie wiedzą to ja powiem, że w tej chwili z parlamentarzystami odwiedzamy wiele ministerstw, żeby pozyskać środki na różne inicjatywy, być może na tą inicjatywę też uda nam się uzyskać pieniądze. Ewentualnie jeżeli uda nam się uzyskać pieniądze dla szpitala to odblokujemy pieniądze z budżetu, więc z całym szacunkiem tyle o Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym przy ulicy Gulińskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnego Łukasza Dybca – czy po takim wyjaśnieniu Pan Radny Łukasz Dybiec podtrzymuje swój wniosek?

Radny Łukasz Dybiec poinformował, że podtrzymuje swój wniosek.

Radna Renata Ślusarz-Magiera - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Ja przepraszam, że kolejny raz zabieram głos, nie mniej jednak chciałabym zapytać, bo mnie to nurtuje, czy te informacje są mówiąc krótko wyssane z palca? Doniesienia prasowe mówią, „(...) zapadła już decyzja, gdzie będzie funkcjonował Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. Starosta Ostrowiecki przenosi go do Kunowa”. Chciałabym uzyskać informacje, czy jest to prawdą, czy nie?

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Mamy przedstawicieli mediów. Na konferencji prasowej, którą Państwo pewnie będą mieli okazję śledzić w gazetach, oglądać w telewizji kablowej, zwróciłem uwagę Gazecie Ostrowieckiej na nierzetelny przekaz informacji. Był Pan redaktor Kisiel, zwróciłem uwagę właśnie na ten zapis, skąd ten zapis się wziął. Proszę mi pokazać, jeżeli jest redaktor z Gazety Ostrowieckiej i mówię te same słowa, to proszę mi pokazać dokument z decyzją. Wszystkie decyzje Zarządu są na stronach internetowych, Państwo dokładnie byście wiedzieli, bo sprawdzacie te strony. To jest informacja nie do końca rzetelna. Taka decyzja nie zapadła, ja mówię to w gronie tylu świadków. Po prostu nastąpiło przekłamanie w gazecie.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Proszę Państwa kolega złożył wniosek o dopuszczenie rodziców, bo myślę, że wyjaśnienia wyjaśnieniami, ja rozumiem, że Pan Starosta może się obawia, bo to jest właśnie polityka, ale są rodzice na sali. Drodzy Państwo i my głosowaliśmy za tym, aby każdy mieszkaniec mógł wypowiedzieć się na tej sesji. Wnoszę jeszcze raz, aby dopuścić rodziców do głosu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, aby dopuścić do głosu rodziców uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Gulińskiego w punkcie „Interpelacje”.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na zabranie głosu przez rodziców dzieci ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Gulińskiego w tym punkcie.

Pan Leszek Sułek – dziękuję za głos, skorzystam z niego, ale uważam, że mój charakter zdecydował o tym, że pierwszy głos należy się rodzicom.

Barbara Sęderowska rodzic dziecka uczęszczającego do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Gulińskiego - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Panie Starosto. Faktem jest, wierzę w to, że decyzja jeszcze nie zapadła. Faktem jest, że

taka decyzja na pewno zapadnie wcześniej czy później i myślę, że to będzie nie wcale taki odległy czas. Następnie odczytała pismo od rodziców, które zostanie złożone do Pana Przewodniczącego Rady. *Pismo stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

Pan Leszek Sułek - Wysoka Rado. Szanowni Goście. Dokładnie rok temu zabierałem tu głos dosyć nagłego przypadku w szpitalu. Chciałbym na wstępie na ręce Pana doktora Wojarskiego złożyć przeprosiny. Użyłem słowa „konowałowie, nieuki i inne tam podobne”. Nie wszystkim lekarzom należą się takie słowa. Na pewno część lekarzy z naszego szpitala są to ludzie z prawdziwego zdarzenia, których można nazwać lekarzami. Ja sam kilka lat temu doświadczyłem, gdy młody lekarz na Izbie Przyjęć mnie zdiagnozował w 100% właściwie, nie skorzystałem z hospitalizacji na własne ryzyko, ale później potwierdził to warszawski szpital. Diagnoza była w 100% trafna. Także, przepraszam jeszcze raz. Dotyczy to tylko części lekarzy. Jednakże część lekarzy śmiało podtrzymuje to. Są konowałami i są nieukami. Tak było w tym przypadku. Mój kolega Mieczysław Izak przeżył dzięki Bogu, a nie dzięki lekarzom.

Proszę sobie wyobrazić, że podczas moich częstych wizyt rok temu była wyłączana umyślnie aparatura typu sygnalizacyjnego – monitory, żebym nie zastał drugi raz przypadku, że on ma wysokie ciśnienie. Mało tego, Pani Z-ca Ordynatora nie pamiętam nazwiska powiedziała, że mój przyjaciel ma uszkodzony pień mózgu, będzie żył 2 tygodnie, miesiąc, może rok. Dzięki Bogu on żyje do tej pory, a pień mózgu to ma Pani doktor uszkodzony, bo u niego powróciły wszystkie funkcje życiowe i jak ona może stawiać takie diagnozy i je upubliczniać?

Panie dyrektorze Wojarski, ponieważ Pan jeszcze tu jest to niestety na Panu, to nie znaczy, że Pana winię za wszystko. Kiepsko jest z tym średnim personelem. Niestety nie będę mówił na jakim oddziale, ale są świadkowie na to, salowa mówi do 85 staruszki „podnieś tą osraną d...” czy tak powinno się traktować starych ludzi, czy my po to idziemy do szpitala, żeby tak być traktowani. Wy i tak jak Bóg chce to pacjent przeżyje, nie do końca macie zdanie, jeżeli chodzi o życie ludzkie, ale proszę stworzyć warunki, żeby tam można było godnie umrzeć, bo to nie kosztuje pieniędzy. Tak jak z braku pieniędzy, brak jest środków czystości, to zabierzcie dyrektorowi 1 000 – 2 000zł na miesiąc, tak nie może być.

Z tego co obserwuje to ostrowiecki szpital od lat, a występowałem tu lat temu 10, 15 mniej więcej, wokół tego szpitala kręci się pewne lobby

biznesowe, które ujawniło się teraz w postaci tego Carintu. Tu chodzi o grube pieniądze, o pieniądze chyba nie do końca legalne, pieniądze, które umykają szpitalowi bierze prywatna spółka. Pachnie mi to kryminałem, Panie Starosto. Nie można przedłużać tak niekorzystnych kontraktów dla szpitala. Proszę nie kiwać głową, bo to Pan za to będzie odpowiadał. Ja ostrzegam Pana Starostę. Następne doniesienie do Prokuratury może być w tej sprawie.

A propos szpitala. Tamtą sprawę umorzono, bo mój kolega się pod tym nie podpisał, ten chory. No ostrowiecka Prokuratura jest znana z umorzeń, tylko że kiedyś jak umarziali przeciwko mnie to w ramach rewanżu mnie aresztowali. Teraz jest już trochę lepiej, tylko umarzają sprawy. Ale to jest jedna z kilku spraw, które chciałem poruszyć.

Panie Starosto tutaj mnie bulwersuje ostatnio taka wiadomość, zresztą ktoś tu wspomniał z radnych. Ile kosztował ten zlot starych samochodów pod szyldem „Krzemieńskiego Kręgu”? Ponoć 55 000zł, a było 25 samochodów. Jak Pan tak kocha te stare samochody to może mnie Pan ze 2 000 zł dorzuci, bo też jeżdżę starym samochodem. Bo widzę, że w tym kierunku to idzie, że lobbuje Pan tam, gdzie Panu pasuje.

Następna sprawa – wprowadził Pan precedens nieistniejący od 17 lat w tym Starostwie – doradczyni! To Pan tak kiepsko z wykształceniem i w ogóle z wiedzą, że musi Pan mieć tak drogą doradczynię za 10 000 zł czy 11 000 zł. To w takim razie Pan powinien brać stażowe 1 000 zł, jak doradczyni 10 000zł to w sumie będzie się jakoś tam bilansować. Przecież z pochodnymi to jest ok. 20 000zł miesięcznie x 12 tj. 240 000,00zł, a 2 lata będzie już niedługo to jest ile – ok. 500 000,00 zł., a nie ma tu biednym, żeby światło podłączyć. Czy Pan o tym wie, że jest ok. 250 rodzin w tym powiecie bez prądu? Pan to w nosie ma pewnie, bo Pan ma póki co.

Ja bym prosił o zajęcie stanowiska w sprawie wyłączeń prądu u ludzi biednych, bo tak dalej być nie może. Narzekaliśmy kiedyś na Szostaka, ale właśnie za Szostaka i za Palucha w 2004 roku udała się taka akcja i pojawiło się światelko w tunelu. Ludzie mieli podłączony prąd.

Nie wiem Panie Starosto, Pana sprawą jest Pana hobby. Wiem, że Pan chodzi na siłownię, ale nie wiem czy Pan wie, że stwarza Pan pewne zagrożenie, bo tam pojawiają się sterydy, może ktoś Panu coś podrzucić, a po sterydach, to proszę się nie śmiać, to jest ABS - absolutny brak szyji i ABF tj. absolutny brak f... i spustoszenie w mózgu, niech się Pan nie

śmieje. Ja jestem byłym sportowcem i ja trochę się na tym znam. Pan Dybiec może to potwierdzić tego typu sprawy. Pan może nawet nie wiedzieć o tym, że coś takiego ma. Momencik niech się Pan nie podnieca Panie Radny.

Panie Starosto, skoro takie ma Pan poważne braki i z tym rządzeniem sobie Pan nie daje rady, obstawia się Pan Radnymi. Ja z ludźmi ze stowarzyszenia powinniśmy wyjść naprzeciw Pana hobby, jeżeli Pan zrezygnuje ze Starosty, to my Panu ten podbierak damy. Widzi Pan największy podbierak w promieniu 100 km. Specjalnie go z Radomia przywiozłem. Ma Pan wolną rękę i niech Pan honorowo da ludziom żyć. Dziękuję.

Piotr Zalewski Komendant Powiatowy Policji w Ostrowcu Św. – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Państwo. W kontekście interpelacji, które dotyczą kwestii bezpieczeństwa to chciałem poinformować, że z dniem dzisiejszym na terenie naszego województwa zaczęła funkcjonować Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa. Jest to narzędzie, które było zapowiadane pilotażowo. W różnych częściach kraju już funkcjonuje, logując się poprzez strony Policji: Komendy Głównej, Komendy Wojewódzkiej, Komendy Powiatowej, bądź też wyszukując w internecie geo-portal mapy „Krajowa mapa zagrożeń bezpieczeństwa” jest już aktywna, można korzystając z interfejsu, który jest przygotowany nanosić również takie punkty. Bardzo proszę, aby również mieszkańcom przekazywać takie informacje. My zgodnie z postanowieniami w ciągu 2 dni, bo czasami zgłoszenie może być w piątek wieczorem, nadajemy status. Weryfikujemy tą informację, zlecamy stosowne zadania dla służb, które są udokumentowane i potem pojawia się „czerwone”, że ta informacja jest potwierdzona i tam są służby dyslokowane, bądź jeżeli nie potwierdzimy tego, wtedy będzie to dla wszystkich widoczne. Nie trzeba się tam logować i nie trzeba spełniać jakiś specjalnych warunków. Tyle chciałem przekazać. Dziękuję.

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Szanowni Goście. Skoro dopuściliśmy do głosu Pana Sułka, ja bym prosił o dopuszczenie do głosu jeszcze działaczkę „Rowerowego Ostrowca” Panią Kasię, żeby mogła słowo powiedzieć na temat ścieżek rowerowych.

Katarzyna Listek –witam Państwa, nazywam się Katarzyna Listek reprezentuję „Rowerowy Ostrowiec”. Jestem jego założycielką. Chciałabym oddać wielkie ukłony Panu Jarosławowi Czarnieckiemu za to, że zaangażował się w ścieżkę rowerową na Nową Dębową Wolę. Następnie odczytała pismo-petycję. Dodała, że zaledwie w kilka dni zdobyliśmy 667 podpisów. To była nasza wyczerpująca praca. Natomiast bardzo istotna rzecz, że ludzie sami przychodzili, aby podpisywać tą petycję. Ja nie musiałam do nikogo przychodzić i osobiście prosić o podpis. Mamy tutaj osoby z całego powiatu, więc Panie Starosto. Wysoka Rado bardzo proszę o przychylnie dostosowanie się do mojej prośby oraz jeszcze raz ogromne podziękowania dla Jarosława Czarnieckiego. *Pismo stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

Radny Piotr Maj - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Pani Kasia tutaj nie jest od początku sesji. Chciałem powiedzieć w kwestii wyjaśnienia, że interpelacja wpłynęła. Do interpelacji załączyłem pismo, które Pan Starosta skierował do Pani Fudalej zamieszkałej w Dębowej Woli, gdzie jednoznacznie stwierdził, że te środki będą zabezpieczone. Także chyba jest bezprzedmiotowa dyskusja na ten temat. Sądzę, że ta ścieżka będzie realizowana w 2017 roku. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja tak szybko odniosę się do problemu i obecności rodziców dzieci z SOSW na sali. Nie padło tutaj takie stwierdzenie, bo dziś pytając o kwestie sprawozdania nie pytałam o to czy jest decyzja, czy zapadła taka decyzja? Pytałam tylko i wyłącznie o to, po co została taka wycena zrobiona? Chcę jeszcze Państwu tylko powiedzieć, że już w 2015 roku, wtedy kiedy były reorganizowane placówki oświatowe na terenie Ostrowca Św. padła propozycja do Powiatu Ostrowieckiego o to, aby zamienić ten teren. My wtedy byliśmy też u Państwa w placówce. Wiemy, że tam dzieci mają bardzo ciężkie warunki. Zresztą chyba wszyscy wiemy na tej sali, jakie tam warunki panują i już w 2015 roku była taka korespondencja pomiędzy Gminą Ostrowiec Św., a Powiatem Ostrowieckim, która proponowała taką zamianę. To było pismo w styczniu 2015 roku, a w lutym 2015 roku była odpowiedź od Pana Starosty. Pan Starosta mówi, że nie ma problemów lokalowych z ewentualnym przeniesieniem Ośrodka na terenie gminy. Chciałam, abyście Państwo

mieli to na uwadze. Jeżeli jest taka potrzeba to ja mogę odczytać oba pisma. Rodzice mówią, że nie wiedzą o co chodzi, więc chcą się dowiedzieć.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rodzice zwrócili się z tak obszernym pismem, że Pan Starosta na pewno do serca sobie to weźmie.

Radna Agnieszka Rogalińska poinformowała, że w takim razie ja zapraszam rodziców, dysponuję tymi pismami. Dziękuję bardzo.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Pani Radna, Pani po prostu manipuluje. Manipuluje Pani, ja nie powiedziałem, że Pani powiedziała o decyzji, tylko powiedziałem, że Państwo Radni mówili. Mówiliście o SOSW, pytała Pani Radna Halina Sławek, Pani Renata Ślusarz –Magiera, a Pani tylko mówiła o sprawozdaniu. Więc któraś z Pań Radnych to powiedziała. Ja nie powiedziałem na pewno Pani nazwiska.

Przewodniczący Rady Jerzy Brożyna – złożył 2 interpelacje:

1) Uprzejmie proszę o uporządkowanie ul. Kolejowej w Ostrowcu Świętokrzyskim, a szczególnie najazd od dworca w kierunku Fundacji „Pomocna dłoń”. Jedziemy autem i prosto w budynek. Nie wiadomo gdzie dalej jechać. Kiedyś tam były takie „sierżanty” naprowadzające, a w tej chwili nie ma. Tam jest zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Bardzo proszę, Pani Wiceprezydent chyba słyszy tą interpelację, żeby tam uporządkować tą ulicę.

2) Chciałbym zapytać o ulicę Sienkiewicza – starodroże. Bardzo dużo interpelacji było od mieszkańców Boksycki na temat położenia chodnika łączącego ul. Sienkiewicza z Boksycką. Jeżeli nie ma w projekcie przebudowy i rozbudowy tego odcinka, to chociaż chodnik zbudujemy dla pieszych, żeby mogli swobodnie przejść do przystanku do Bielin. Dziękuję bardzo.

Ad.6.

Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Informacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim została Państwu przedstawiona w materiałach. Powyższa informacja była omawiana na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego o przedstawienie stanowiska Komisji dotyczącej przedmiotowej informacji oraz opinii w sprawie projektów uchwał zawartych w pkt. 7, 8, 9 i 12 porządku obrad.

Krzysztof Huszaluk Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie i Panowie Radni. Komisja zapoznała się z tematem funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim dość obszernie w dniu wczorajszym.

Następnie odnośnie:

- punktu 7 - podjęcie uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego ZOZ Komisja zaopiniowała pozytywnie i jednogłośnie,
- punktu 8 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej ZOZ w Ostrowcu Św. powołanej Uchwałą Rady Powiatu Nr VII/36/2015 z dnia 16 stycznia 2015 roku, Komisja głosami: „za” - 7 głosów przy 7 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała uchwałę,
- punktu 9 - podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Naczelnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, Komisja głosami „za” - 7 głosów przy 7 głosach „przeciw” zaopiniowała uchwałę
- punktu 11 - przedstawienie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2015-2017 za rok 2015, Komisja ten punkt omawiała na posiedzeniu Komisji w dniu 28 czerwca 2016r,

- punktu 12 - Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim, Os. Słoneczne 49, tutaj były poprawki dot. publikatora i Komisja zaopiniowała uchwałę jednogłośnie.

Przewodniczący - otworzył dyskusję. W związku z brakiem pytań zamknął pkt.6.

Przewodniczący Rady ogłosił 10- minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący w kwestii formalnej, jeżeli chodzi o punkt 6, zdarzyła się pewna niejasność, Radny Krzysztof Huszaluk przedstawił opinie Komisji dot. projektów uchwał zawartych w porządku obrad. Natomiast na pytanie, czy są dyskusje nad sprawozdaniami, nie do końca zrozumieliśmy, Radny Górniak podniósł rękę, ale niestety nie został zauważony.

W związku z tym proponuję wrócić do punktu 6 porządku obrad dot. informacji na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przewodniczący Rady – poddał wniosek pod głosowanie, kto jest za tym, aby powrócić do pkt.6 porządku obrad?

Radni głosami „za” - 13 głosów przy 5 głosach „wstrzymujących się” przyjęli wniosek Radnego Piotra Maja.

Przewodniczący Rady poinformował, że realizowany będzie pkt.6.

Radny Paweł Górniak- Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Chciałoby się dowiedzieć, ale chwilowo nie ma Pana Starosty, więc zwracam się do Zarządu Powiatu z pytaniem. Pytanie takie może wydawać się trochę dziwne, ale myślę, że powinniśmy też uzyskać odpowiedź na to pytanie dzisiaj właśnie. Kto na dzień dzisiejszy tak naprawdę formalnie jest dyrektorem Szpitala?

Proszę Państwa powołując się na różnego rodzaju doniesienia prasowe i medialne, chociażby to z 14 września 2016 roku, kiedy usłyszeliśmy, że Pan Pawliński zakończył swoją przygodę z dyrektowaniem i nie jest już dyrektorem szpitala. Media podały, że Pan Starosta przyjął rezygnację Pana Dyrektora Pawlińskiego, potem przez ten miesiąc Pan Dyrektor Pawliński urzędował, był albo nie był dyrektorem, wczoraj pojawił się na Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego, dzisiaj Pana Dyrektora nie ma. Media też podawały taką wypowiedź Pana Dyrektora, że swoją obecność w szpitalu widzi jedynie do końca września 2016 roku. Media podały również, że zastępcą, osobą pełniącą obowiązki jest Dyrektor ds. Lecznictwa – Pan Doktor Wojarski. Także pytam, czy dzisiaj dyrektorem jest Dyrektor Pawliński, czy Dyrektor Wojarski, czy ktokolwiek inny? Dziękuję.

Radna Małgorzata Bień – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Ja jestem taka bardzo zatroskana dalszym funkcjonowaniem szpitala ostrowieckiego, ale myślę, że też wszyscy pacjenci Powiatu Ostrowieckiego, a szczególnie lekarze.

Wiem, że od 1 lipca 2017 roku zmienia się sieć szpitali, referencyjność tych szpitali będzie zmieniona. Będzie I, II, III stopień. Nasz szpital w tej chwili jest przydzielony do II stopnia referencyjności, ale warunkiem tego przydziału do II stopnia jest to, że muszą być poradnie specjalistyczne. Jak dobrze wiemy w Ostrowcu Św. takich poradni nie ma. Jeżeli tych poradni nie będzie do 1 lipca 2017 roku na pewno status naszego szpitala spadnie. On stanie się powiatowym, ale prawdopodobnie 4-oddziałowym.

Dlatego mam pytanie do Pana Starosty – co Państwo zamierzacie zrobić już w tym momencie, żeby ten szpital uratować i aby jego ranga była wyższa, gdyż wiadomo, jeżeli to będzie 4-oddziałowy szpital, to wiele oddziałów będzie zlikwidowanych. W ogóle chodzi nam też o bezpieczeństwo pacjentów, żeby mieli się gdzie leczyć. Dziękuję bardzo.

Radny Mariusz Wesołowski - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Ja wnikliwie przeczytałem ten materiał i powiem szczerze, że na każdej stronie tego materiału nasuwało mi się pytanie, dlatego chciałbym zadać kilka pytań:

1. Czy składki ZUS są płacone na bieżąco?
2. Czy na chwilę obecną nie jest prowadzone jakiegokolwiek postępowanie egzekucyjne, komornicze w stosunku do ZOZ-u? Zdajemy sobie sprawę z tego czym to może grozić.
3. W materiale jest użyte takie zdanie: „nieznacznie na wynik wpływają procedury nie uznane przez Narodowy Fundusz Zdrowia o wartości 679tys. zł. Co to są za procedury i dlaczego są nieuznawane przez NFZ, czy one są nowymi procedurami czy regularnie się powtarzają i ciągle są problemy z płatnościami tych procedur?
4. W materiale jest podane, że zobowiązania na 31 sierpnia 2016 roku wynoszą 29 254mln zł., przeterminowane wynoszą kwotę 11,5 mln zł. Chciałbym się dowiedzieć w jakiej kwocie są zobowiązania wymagalne i jaka jest data najstarszego zobowiązania?
5. Czy budowa SOR-u i lądowiska, a była to jedna z pierwszych moich interpelacji w tej kadencji Rady Powiatu. W materiale jest napisane, że szpital powinien posiadać środki własne w kwocie 6,9mln zł. Wniosek ZOZ odnośnie budowy SOR-u i lądowiska został wstępnie oceniony pozytywnie i zakwalifikowany do podpisania umowy. Tylko powstaje teraz pytanie – jeżeli nie będzie tych środków, to jaka będzie dalsza sprawa związana z podpisaniem tej umowy i budową SOR-u i lądowiska?
6. Kolejne moje pytanie dotyczy rezonansu. Super, że ten rezonans jest w szpitalu, jest nowoczesny, ma odpowiednią klasę. Koszt jego budowy i adaptacji pomieszczenia to prawie 4 mln zł. Z materiału wyczytałem, że nadal brak jest kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. W mojej ocenie ten rezonans nie jest wykorzystany w pełni. Uważam, że można by wykorzystać go z pożytkiem dla pacjentów naszego powiatu i nie tylko. Mógłby w jakimś stopniu zapracować na siebie i na koszt jego utrzymania, bo nie jest on na pewno mały. Natomiast nie ma na chwilę obecną takiej możliwości. Czy takie szanse się pojawiają, żeby ten kontrakt został podpisany, aby można było też wykonywać badania pacjentów nie tylko tych, którzy są hospitalizowani w szpitalu, ale również z zewnątrz. Sam mam takie skierowanie i chętnie bym skorzystał z tego badania tylko nie ma takiej możliwości. Dziękuję bardzo.

Radna Halina Sławek - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Panie Dyrektorze. Szanowni Państwo. Ja najpierw zacytuję tutaj wypowiedź Pana Starosty z „Gazety Ostrowieckiej” z dnia 8 sierpnia 2016 roku – „(...) nie ma nic cenniejszego niż zdrowie ludzkie. Życie ludzkie i profilaktyka zdrowotna są najważniejsze dlatego tu nie oszczędzamy”. W odpowiedzi na to chciałam zapytać – czy Pan Starosta zna polecenie służbowe Pana Dyrektora Naczelnego Pawlińskiego z dnia 1 sierpnia 2016 roku w którym każe, by ordynator Oddziału Ginekologii przedstawił zmniejszenie stanu zatrudnienia lekarzy i położnych. Chodzi o 2 etaty lekarskie i 5 etatów położnych. To ma być do dnia 18 sierpnia 2016 roku. Następna sprawa – ograniczyć dyżury od zaraz, by po prostu zmniejszyć łączny czas godzin dyżurowych. Jest sezon wakacyjny, urlopy, a grafik ma być przedstawiony szybko i od razu. Do 31 sierpnia przedstawić koncepcję przemieszczenia Ginekologicznej Izby Przyjęć na Oddział. Z tego co wiemy na Oddziale Ginekologii jest duże zagęszczenie, wykonywane są różne procedury i Izba Przyjęć, która funkcjonuje na parterze chyba lepiej spełnia warunki. Chodzą tam pacjenci, którzy przychodzą z terenu i przechodzenie na oddział łączy się z zagrożeniami przeniesienia różnych infekcji do Oddziału Ginekologii, a wiem, że tam przebywają noworodki.

Teraz o sytuacji kadrowej. Na ten moment na oddziale Ginekologii pracuje 9 lekarzy plus 2 rezydentów. Z tego co mi wiadomo, rezydenci rezygnują i to są rezydenci, którzy kończą swoją specjalizację. Teraz mam porównanie, jeżeli chodzi o Starachowice. W Starachowicach jest proszę Państwa kontrakt wyższy o 700 tys. zł. w stosunku do Ostrowca Św. Poza tym na 1 pacjentkę, która przebywa na oddziale o 300zł jest większy przychód z kontraktu Narodowego Funduszu Zdrowia. Ilość łóżek jest porównywalna. Ilość personelu, jeśli chodzi o położne – 33 jest w Ostrowcu Św., a w Starachowicach 35. Skąd zatem takie inne środki, gdzie jest mniejsze zatrudnienie w Ostrowcu, które mówi się, że i tak jest za duże.

Kolejna sprawa, która tyczy się właśnie Oddziału Ginekologii, to nie jest tak, że tam nie jest wykonany kontrakt, ponieważ są nadwykonania za rok 2015 – 684 tys. zł., a za rok 2014 – 864 tys. zł.

Następny problem dotyczy Oddziału Laryngologii – jest to mały oddział, w którym dyżuruje tylko 3 lekarzy, a 1 z lekarzy jest nawet na ½ etatu. Przyjmują ok 1500 pacjentów rocznie, wykonują ok. 1000 zabiegów laryngologicznych. Są to zabiegi drobne. Jednak lekarze są chętni, aby

wykonywać procedury wysokospecjalistyczne pod nadzorem fachowców, którzy pracują w innych klinikach, nawet i w Warszawie. Po prostu chodzi o przyuczenie do wykonania pewnych zabiegów, ale żeby je wykonywać trzeba oddział dosprzętować. Oddział jest również wykazany jako przynoszący straty. Niemniej jednak nadwykonania również tam wynoszą ok. 200 tys. zł.

Panie Starosto czy Pan zna problem klauzuli „opt - out”? Jest to problem, który polega na tym, że lekarzom zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej nie wolno jest pełnić więcej dyżurów niż 2-3 w miesiącu. Oprócz tego oni wykonują swoją pracę etatowo i według normatywnego czasu prac, najpierw mają obowiązek wykonać swoją pracę etatową, a potem dyżury. Niekoniecznie oni biorą tych dyżurów 8 czy 9, bo tak chcą, ale taka jest potrzeba w danej chwili, gdyż nie ma lekarzy na danym oddziale i trzeba tych dyżurów wziąć więcej. Jeżeli wezmą więcej tych dyżurów to po dyżurze muszą zejść, bo nie wolno pracować dłużej, gdyż człowiek jest przemęczony i musi odpocząć. Zatem kiedy przyjdą następnego dnia do pracy w ramach swojego etatu, żeby wyrobić swoje godziny muszą pracować do godziny 16.00 - 17.00 i z godzin dyżurowych mają potrącone na godziny normatywne w stosunku do czasu pracy. Chodzi oczywiście o lekarzy, którzy są zatrudniani na umowę o pracę. Nie chodzi o lekarzy kontraktowych, bo tymi to się oczywiście nikt nie przejmuje, bo mogą dyżurować ile chcą. Z tego co mi wiadomo na Oddziale Ginekologii i nie tylko na tym oddziale, ale też na innych oddziałach lekarze właśnie podpisali, że nie będą dyżurować w takich warunkach i tak dużej ilości dyżurów. W związku z tym, jak Państwo wyobrażacie sobie obsadzenie oddziałów przez lekarzy, którym nie będzie wolno tak dużo dyżurować?

Następna sprawa czy to nie będzie skutkowało, bo wiem na przykładzie Oddziału Ginekologii, że wszyscy lekarze wypowiedzieli poza ordynatorem, ale cały październik będą pracować, natomiast w miesiącu listopadzie sytuacja się ma zmienić. Jak będzie dalej funkcjonował Oddział Ginekologii i inne oddziały na których ten protest lekarze wnieśli?

Radny Piotr Maj - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Mam pytanie do Pana Starosty. Pada tutaj ze strony lekarzy wiele sprecyzowanych pytań. Jak to się stało, że z chwilą odwołania Dyrektora Grabowskiego i powołania Dyrektora Seweryńskiego

na Dyrektora Szpitala było to jedno wielkie pasmo sukcesów. Od samego początku urzędowania generowane były rzekomo oszczędności, nawet Radna Agnieszka Rogalińska sugerowała, że skoro są takie oszczędności, to aby je przeznaczyć np. na podwyższenie poborów dla pielęgniarek.

Mało tego. Była dyskusja nad sprawozdaniem finansowym ZOZ-u za 2015 rok, zgłaszaliśmy szereg uwag do tego raportu, ale ciągle była ta propaganda sukcesu, że jest wspaniale, że sytuacja ekonomiczna jest dobra. Dyrektor Seweryński nawet stwierdził, że jest tak dobrze, iż od paru lat po raz pierwszy tworzony jest odpis na fundusz socjalny. W którym momencie Panie Starosto zorientował się Pan, że nastąpiło to tąpnięcie, iż z sytuacji tak dobrej nagle stała się dramatyczna?

Z tych materiałów, które otrzymaliśmy wynika rzeczywiście, że sytuacja szpitala przynajmniej dla mnie, że szpital stoi w tej chwili na skraju bankructwa. Kiedy się Pan zorientował, bo nie było to jakieś ciągle, cały czas było uśpione. W miesiącu maju było jeszcze wspaniale, natomiast 2 tygodnie po sesji absolutoryjnej okazuje się, że dyrektor jest odwołany za szereg błędnie podjętych decyzji. Dziękuję.

Radna Agata Adamek - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Koleżanki, Koledzy radni. Szanowni Państwo. Padały tu mocne, bardzo mocne i również takie słowa, które paść nie powinny na temat służby zdrowia i lekarzy. Ja myślę, aby uporządkować te dyskusje powinniśmy odnieść sytuację naszego szpitala powiatowego do sytuacji innych szpitali powiatowych w Polsce. Z mediów wszyscy wiemy, że ta sytuacja jest trudna i w różnych szpitalach dochodzi do różnych trudnych sytuacji. Wiem, że na sali jest obecna Pani Mecenas, która jest współnikiem kancelarii specjalizującej się w obsłudze podmiotów leczniczych. Czy Pani mogłaby nam odpowiedzieć, jak plasuje się sytuacja naszego powiatowego szpitala w stosunku do sytuacji innych szpitali powiatowych? Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Właśnie tutaj padło szereg pytań i idąc tym tokiem chciałbym, aby dopuszczona była do głosu Pani Skarbnik. Mam również skierowane pytanie do niej – w jaki sposób może Pani kontrolować sytuację finansową szpitala w kontekście ich wpływu na budżet? Myślę, że to jest kluczowe pytanie. Dziękuję.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Starosto. Pan Dyrektor Pawliński wczoraj na Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego mówił o gigantycznej stracie 12mln zł. jaką generuje szpital. Tak jak mówił tu mój przedmówca sytuacja szpitala jest dramatyczna. Mam takie pytanie – Panie Starosto, to Pan odpowiada za szpital powiatowy. Dlaczego nadzór ze Starostwa prowadzony jest tak nieudolnie? Proszę mi to powiedzieć. Czy posiadamy pełną i rzetelną analizę finansową placówki? Słyszę tylko coraz to inne kwoty: 5 mln zł, 7,5 mln zł. do końca roku. Drodzy Państwo, czy mamy opracowany jakiś program naprawczy? Rozmawiamy, zmieniamy tylko dyrektorów, znaczy – zmieniacie Państwo i nic z tego nie wynika. Placówka jest w dramatycznym położeniu i trzeba sobie to powiedzieć. Dziękuję.

Radny Jarosław Czarnecki - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Szanowni Goście. Ja również mam pytanie do Pani Mecenasa, bo wiemy, że nie łatwa jest sytuacja naszego szpitala. Brakuje na wszystko pieniędzy. Wszyscy wiedzą o nienależnie pobieranych dodatkowych świadczeniach finansowych przez poprzednich dyrektorów. Czy szpital w tej sprawie podjął jakieś kroki? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Bilski - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni Goście. Ja chciałbym zadać pytanie do Pana Starosty. Czy widzi Pan jakieś możliwości wspierania bieżącej działalności szpitala? Z tego co ja zaobserwowałem to my jako radni możemy tylko w jakiś sposób zająć się sprawami inwestycyjnymi, zakupami urządzeń i aparatury do szpitala oraz rozbudową. Czy są jakieś możliwości, projekty, dodatkowe inwestycje, żeby można było to po prostu zrealizować?

Chciałbym się jeszcze odnieść, bo Państwo tutaj mówili o propagandzie sukcesu. Proszę Państwa nikt, jeżeli ktoś przeglądał dokładnie tutaj te materiały, które zostały dostarczone, to nie wiem czy Państwo zwrócili uwagę, bo tutaj się mówi, że była bardzo dobra sytuacja, a naraz jest zła. Pragnę przypomnieć, że w budżecie na 31.12.2013 rok zobowiązania wymagalne były w wysokości 4 428 mln zł i one były dlatego w takiej wysokości, że Dyrektor Szpitala zaciągnął kredyt w tym czasie w wysokości 5 mln zł. także tutaj te zobowiązania były niższe. Już 31.12.2014 roku te zobowiązania wynosiły kwotę 7 968 mln zł. To my jako

nowa Rada weszliśmy w takie zadłużenie. To nie było podyktowane tym, że nowa władza dopuściła do takiego zadłużenia.

Tu chciałbym się jeszcze odnieść do problemu, bo wiele osób porusza temat oddziału Ginekologiczno-Położniczego. Proszę Państwa jako Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji sprawdzaliśmy pracę tego oddziału. Jeżeli chodzi o ilość leczonych pacjentów to chciałem powiedzieć, że te osoby, które tam są leczone, to ta ilość wcale się nie zmniejsza, bo utrzymuje się na zbliżonym poziomie. Tak w roku 2012 było leczonych – 2479 pacjentów, w roku 2013 – 2551 pacjentów i w roku 2015 było 2527 pacjentów i utrzymuje się na tym samym poziomie. Tutaj można powiedzieć, że pacjenci, jak słyszymy uciekają z naszego szpitala. Powiedziałbym, że nie, bo ta sytuacja utrzymuje się na tym samym poziomie jaki był dotychczas. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Wczoraj na Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego usłyszeliśmy, że do każdego miesiąca praktycznie brakuje ok. 1 mln zł. Chciałam zapytać, co Pan Starosta z tym zamierza zrobić? Jak jest tak duża wielomilionowa strata, to w jaki sposób będzie ona zniwelowana? Komu trzeba będzie zabrać, aby zniwelować stratę? Dziękuję bardzo.

Radna Renata Ślusarz-Magiera - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Ja nawiążę do swojego zapytania w interpelacjach dotyczących pomieszczeń, jakichkolwiek wolnych pomieszczeń na terenie szpitala, nie tylko na terenie samego obiektu, ale też obok. Czy jest jakikolwiek program, który usprawni funkcjonowanie szpitala pod względem ekonomicznym, by pomieszczenia, które myślę, że są wolne jak najszybciej wydzierżawić, wynająć byśmy ten dochód mogli osiągnąć w szpitalu. Bardzo bym prosiła o udzielenie odpowiedzi na nasze wszystkie pytania. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Jedna uwaga. Jesteśmy wszyscy radnymi 2 lata w tej kadencji. Może pora, żeby niektórzy radni wzięli sobie do serca, to jak działa powiat. Zarząd Powiatu podejmuje decyzje. Panie Radny nie Starosta odpowiada, bo odpowiada Zarząd Powiatu i Rada Powiatu.

Przekaz, który chcecie zrobić wszystkim jest nam jasny. Więc proponowałbym stosować wypowiedzi zgodne z prawem. Tak mówi prawo samorządowe.

Proszę Państwa zadaliście naprawdę dużo pytań, zastanawiam się od którego z tych pytań zacząć. Jeżeli któreś nie do końca będzie wyjaśnione, albo nie do końca ja zdążyłem go zapisać lub odpowiedź nie będzie satysfakcjonująca wtedy prosiłbym, żeby Państwo radni dopytywali. Wydaje mi się, że najbardziej sensowna była by odpowiedź na pytanie Pani Agaty Adamek, czyli od tego byśmy zaczęli. Jeżeli omawiamy szpital powinniśmy pokazać środowisko, pokazać resztę szpitali, które działają u nas, jak nasz szpital funkcjonuje w tym otoczeniu i jak to wygląda w Polsce. Wtedy przejdziemy dokładnie dalej do omawiania reszty pytań. Proszę Panią Mecenasa ze szpitala.

Pani Kamila Kocańda - nazywam się Kamila Kocańda, jestem doktorem nauk prawnych, radcą prawnym w Kancelarii Prawnej obsługującej Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Szanowny Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Państwo Radni. Drodzy Państwo. Odniosę się do pytań padłych tutaj podczas tych chwil, kiedy można było je zadawać. Chciałabym po kolei dość wybiórczo w tych aspektach prawnych, które prowadzę ustosunkować się do poruszonych kwestii:

- ***Jeżeli chodzi o osobę dyrektora szpitala***, to zgodnie z tym co jest ujawnione w KRS-ie jest nim pełniący obowiązki Pan Dyrektor Jan Pawliński. Instytucja pełniącego obowiązki jest instytucją charakterystyczną dla jednostek samorządu terytorialnego i w tej chwili zgodnie z zasadą reprezentacji jednoosobowej kierownikiem SPZOZ ujawnionym w Rejestrze Stowarzyszeń, Fundacji SPZOZ jest dyrektor Jan Pawliński.
- ***Jeżeli chodzi o sieć szpitali*** – Pani Radna była uprzejma wspomnieć na temat kwalifikacji szpitala powiatowego w Ostrowcu Św. do określonej grupy kategorii szpitali wedle planowanych założeń reformy. Chciałabym sprostować, że projekt nowelizacji ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, który kategoryzuje podmioty lecznicze do określonej grupy pod względem referencyjności, wielkości czy poziomu jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych jest na etapie projektu. W związku z czym nie można mówić

o zakwalifikowaniu na tym etapie do tej czy do innej grupy. On jeszcze nie podlegał pewnym konsultacjom. Jest procedowany. Sieć szpitali zgodnie z założeniami reformy ma zostać ogłoszona do końca kwietnia 2017 roku. Ale na tą chwilę do końca czerwca 2017 roku obowiązują umowy aneksowane wielokrotnie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Kwestia przynależności szpitala, podmiotu leczniczego do danej kategorii jest bardzo złożona. Istotnie Narodowy Fundusz Zdrowia dostrzegł potrzebę zapewnienia świadczeń ambulatoryjnych, które miałyby towarzyszyć świadczeniom szpitalnym ze względu na jakość i kompleksowość opieki i możliwość kontynuacji leczenia. Ma to także zapobiec w ocenie NFZ-u rozdrobnieniu specjalistyki i oderwaniu jej od hospitalizacji co jak wiemy z praktyki niekiedy powoduje reperkusje zdrowotne dla pacjentów. Ale tak jak wskazuje jest to na etapie projektowania. Stąd jakiegokolwiek przesądzenie w tej kwestii jest zbyt wczesne. Natomiast o tym jakie miejsce zajmie dany podmiot leczniczy na mapie potrzeb zdrowotnych będzie zależeć wiele od czynników, które będą brane pod uwagę przez podmiot tworzący i dyrekcje szpitala.

- ***Jeżeli chodzi o pytanie dot. nieuznania przez NFZ określonych roszczeń***, to pragnę wskazać, że kwestia finansowania świadczeń opieki zdrowotnej jest bardzo złożona. NFZ realizując płatności za świadczenia rozlicza rok kalendarzowy dopiero z końcem I kwartału roku następnego, a niejednokrotnie zdarza się, że tzw. weryfikacja wsteczna świadczeń, która jest instytucją absolutnie charakterystyczną dla tej dziedziny i wyłączną niespotykaną w innych dziedzinach życia społecznego trwa jeszcze nawet rok po zakończeniu umowy. Przyczyną tego zjawiska jest chociażby koincydencja świadczeń. W momencie kiedy pacjent pojawia się w szpitalu i jednocześnie np. jego rodzina pojawia się w POZ-cie, żeby uzyskać jakieś wyroby medyczne na podstawie pełnomocnictwa ponieważ obecnie w świetle tego, że można receptę wypisywać na rzecz pełnomocników wskazanych w POZ-cie Fundusz musi wyjaśniać tego rodzaju przypadki, aby nie płacić podwójnie za te same świadczenia. Niekiedy zdarza się też rehospitalizacja i inne przypadki związane z trybem udzielania świadczeń. To jest właśnie przyczyna tego, że określone kwoty przez

dłuższy czas mogą pozostać niezapłacone do czasu ich wyjaśnienia zasadności udzielenia jakiś świadczeń. Jest to absolutnie charakterystyczne dla służby zdrowia zjawisko spotykane we wszystkich podmiotach leczniczych.

- ***Jeżeli chodzi o „opt-outy” i problematykę czasu pracy kontraktów i dopełniania czasu pracy dyżurowego.*** Chciałabym się odnieść do tego, że kontrakty lekarskie tj. dobrowolna forma wykonywania zawodu przez lekarza znajdująca normatywne uzasadnienie i szeroko wykorzystywane jako, że lekarze w ramach indywidualnych praktyk lekarskich uprawiają zawód w szerokim zakresie. W tej chwili trwają prace nad tym, aby doba pracownicza, czy doba w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych odnosiła się do osoby, a nie do formy udzielania świadczeń czy to na etacie czy na kontrakcie. Problem ten jest złożony i dotyczy szpitali w całym kraju i wynika on przede wszystkim z tego, że w Polsce na 1000 pacjentów przypada 4 lekarzy. Podczas gdy Narodowy Fundusz Zdrowia, aby zakontraktować dany zakres udzielanych świadczeń wymaga obstawy personelowej w trybie nominalnego czasu pracy oraz w trybie ostro-dyżurowym i zwykło-dyżurowym co implikuje konieczność zapewnienia odpowiedniej liczby lekarzy, a w konsekwencji wiąże się z poniesieniem określonych wynagrodzeń. Aby utrzymać za ten kontrakt z płatnikiem trzeba mieć określoną liczbę lekarzy podczas, gdy rozdrobnienie określonych zakresów powoduje, że oprócz etatów stosowane są inne formy udzielania świadczeń, inne formy prawne. To również jest powszechna ogólnopolska praktyka właściwie problem niecharakterystyczny wyłącznie dla szpitala w Ostrowcu Św.
- ***Jeżeli chodzi o dopełnianie do czasu pracy*** – Pani Radna wskazała, że lekarz po dyżurze medycznym musi udać się na odpoczynek. Sąd Najwyższy wielokrotnie już pochylił się nad tą problematyką ponieważ były 2 linie orzecznictwa w tym zakresie. Jedna linia przewidywała, że jest to problem niejako mówiąc kolokwialnie lekarza, ponieważ zakład pracy nie ma w tym czasie pracownika etatowego na nominalnym czasie pracy i musi zastąpić go innym oraz nie należy się wynagrodzenie, bo te godziny odpoczynku po dyżurze były potrącane z nominału. Druga linia orzecznicza była zgoła odmienna. Sądy nakazywały wypłatę wynagrodzenia za okres

odpoczynku z uwagi na to, że nie było winą lekarza, musiał zejść po dyżurze medycznym mówiąc już kolokwialnie, ponieważ był to nakaz Inspekcji Pracy. W tej chwili jest już uchwała 7 sędziów Sądu Najwyższego wpisana do Księgi Zasad Prawnych zgodnie z którą za godziny zejścia po dyżurze, kiedy lekarz nie udziela świadczeń w nominalnym czasie pracy należy się wyłącznie dodatek bez wynagrodzenia podstawowego. Jest to rozwiązanie „salomonowe” uznane przez Naczelną Izbę Lekarską i przyjęte już w podmiotach leczniczych.

- ***Jeżeli chodzi o „opt-out”*** to jest dobrowolność. Ustawodawca przewiduje, że kierownik podmiotu leczniczego może wymagać od lekarza pracy wymiarze nie większym niż 48 godzin w tygodniu przeciętnie. Natomiast w przypadku „opt-out” ta liczba godzin może ulec zwiększeniu maksymalnie do ok. 72 godzin w zależności od tego ile mamy tygodni w miesiącu i jakie są okresy minimalnego odpoczynku. Jednakże w trakcie pełnienia dyżurów czy udzielania świadczeń w ramach klauzuli „opt-out” lekarz otrzymuje wynagrodzenie i dodatki za każdą godzinę pracy przy czym wskazuje, że dodatki te są bardziej korzystne niż przeciętne dodatki za nadgodziny wynikające z kodeksu pracy, ponieważ ustawa o działalności leczniczej jako lex specialis zawiera w tym zakresie przepisy szczególne.
- ***Jeżeli chodzi o inne problemy związane z sytuacją obecnie w ochronie zdrowia.*** Chciałabym wskazać, że podmioty lecznicze, które mają podmioty tworzące takie jak Ministerstwo Zdrowia również borykają się z bardzo poważnymi problemami finansowymi. W związku z czym wydaje się, że problem sytuacji finansowej szpitala nie jest wyłącznie związany z kwestią jego zarządzania. Od kilku lat wartość kontraktu z płatnikiem nie uległa zmianie i punkt w hospitalizacji wyceniany jest wciąż na 52 zł., wcześniej była to kwota 51 zł, podczas gdy choćby inflacja wskazuje, że te różne koszty rosną. Problem ten powoduje, że SPZOZ-y, które są niejako wykonawcą często tych świadczeń, które są niepopularne w innych grupach podmiotów leczniczych, bo zmuszone są udzielać świadczeń niezależnie od kryterium ich opłacalności, ponieważ zgodnie z art. 15 ustawy o działalności leczniczej podmiot leczniczy nie może odmówić świadczenia zdrowotnego osobie znajdującej się

w stanie nagłego zagrożenia życia lub zdrowia pod rygorem odpowiedzialności. Taki sam przepis zawiera ustawa zawodowo-lekarska art.30, który obliguje lekarza pod rygorem przede wszystkim odpowiedzialności karnej i zawodowej do udzielania świadczeń osobie, która wymaga ich udzielenia.

- **Skala finansowania tzw. nadwykonań**, których mechanizm powstawania jest bardzo skomplikowany również w dużym stopniu przyczynia się do trudnej sytuacji, ponieważ wystarczy wskazać, że w roku 2014 czy latach poprzednich skala finansowania tych nadwykonań wynosiła w skali ogólnopolskiej ok. 1,2mld zł, a w ubiegłym roku jedynie 330 mln zł. Konieczność pokrycia ujemnego wyniku finansowego SPZOZ-u przez ich podmioty tworzące w przypadku jednostek samorządu to w zeszłym roku kwota ok. 180 mln zł, podczas, gdy te najbardziej zadłużone SPZOZ-y należące do organów centralnych mają zadłużenia dużo wyższe. Z tych względów chciałabym wskazać, że pewne problemy mają wymiar systemowy, a nie tylko partykularny z prawnego punktu widzenia. Chciałabym jeszcze wskazać, że w sytuacji kiedy znajdujemy się w szpitalu, który ma kontrakt z płatnikiem świadczeń gwarantowanych i być może nie jest to bardzo luksusowa klinika, ale posiadając kontrakt to oznacza, że spełnia to minimum, którego wymaga od niego płatnik, ponieważ zobowiązanie do starannego udzielania świadczeń zdrowotnych dotyczy świadczeń dostępnych, a nie takich, których oczekiwałby pacjent w każdym przypadku. Chciałabym także wskazać, że SPZOZ jest instytucją, formą podmiotu leczniczego, który ma szansę powrócić do łask, ponieważ ustawodawca przywrócił możliwość nie tylko tworzenia SPZOZ-u, ale również wprowadził inne instytucje, które mają służyć wsparciu tego rodzaju podmiotów leczniczych. Chciałabym także dodać, że każdy szpital zwłaszcza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej bez względu na to kto jest jego podmiotem tworzącym w każdym przypadku musi spełniać oczekiwania pacjentów, lekarzy i płatnika świadczeń gwarantowanych, a także pacjentów oczekiwania co do jakości, kompleksowości udzielanych świadczeń. Lekarzy odnośnie ich warunków pracy w tych warunkach finansowych i płatnika odnośnie jego wymogów personalowych,

sprzętowych i lokalowych. Pogodzenie tych wszystkich wymogów jest niezmiernie trudne. Dziękuję bardzo.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Myślę, że Pani mecenas odpowiedziała na sporo pytań zadanych przez Państwa, ale na pewno nie na wszystkie.

Jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Pawła Górniaka, Pan Radny był członkiem Zarządu bardzo dobrze zdaje sobie z tego sprawę, że powołuje i odwołuje pełniącego obowiązki jak również dyrektora – Zarząd Powiatu. Takiej decyzji Zarządu Powiatu nie było więc, to Starosta nie mógł powołać ani odwołać, bo myślę, że taki błąd wkraść się w Pana rozumowanie.

Wracając do tematu - to pełni obowiązki Pan Jan Pawliński. To Zarząd Powiatu musi powołać i odwołać. Jeżeli nie powołał i nie odwołał, a osoba, która składała wypowiedzenie pracuje dalej do momentu do kiedy nie zostanie wyłoniony nowy dyrektor. Nie ma Pana Pawlińskiego, bo pewnie by potwierdził, że jest gotowy do pracy do tego momentu. My to jako Zarząd widzimy w ten sposób.

Radny Paweł Górniak - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Trudno tutaj mówić o jakiejś satysfakcji. Natomiast ja chciałem wrócić do tego o czym mówiłem na początku, Pana Starosty nie było kiedy zacząłem zadawać pytanie i ja pytałem jak to się ma do doniesień prasowych, które ukazywały się 14 września 2016 roku w telewizji Ostrowiec, w Echu Dnia, w Telewizji Kieleckiej itd. Szczególnie tutaj powołałam się na to co oglądaliśmy w TV Ostrowiec w dniu 14 września 2016 roku kiedy Pan Starosta, aktualizowany 15 września 2016 roku o 8.38 tak podaje telewizja. Pan Starosta tam powiedział (oglądałem to dzisiaj rano zresztą), że „(...) wczoraj zakończył pełnienie obowiązków Dyrektora szpitala w Ostrowcu Św. Pan Jan Pawliński. Powierzenie tej funkcji było terminowe”. My wiemy oczywiście, gdyż on był pełniącym obowiązki, bo ja nawet może źle rozumiem pewne rzeczy, które Pan Starosta do mnie mówi, no ale na tyle potrafię wyczytać i zrozumieć właśnie, że jeśli ktoś jest pełniącym obowiązki, to jest to terminowy czas. Również Pan Starosta w tym materiale powiedział, że rozpoczęły się już procedury konkursowe dotyczące wyboru nowego dyrektora, bo w dniu 14 września 2016 roku Pan to mówił, dlatego też pytam, kto na dzień dzisiejszy jest dyrektorem.

Pani mecenas mi oczywiście i nie tylko mnie, bardzo wnikliwie pouczyła, że to mogę sobie w KRS-ie znaleźć, ja to rozumiem mimo, że nie jestem doktorem prawa, jedynie prostym magistrzem i nie prawa. Natomiast to wszystko wiemy, chciałem po prostu zapytać i pytam dlatego, że nasze media lokalne podają różne rzeczy i mam prawo wiedzieć jako radny czy jako były członek zarządu jak jest naprawdę i kto jest dyrektorem? Tylko tego dotyczyło moje pytanie bez całego podtekstu jak rozumuje pewne rzeczy. Rozumiem, że w KRS-ie jest, jak Pan Starosta stwierdził dzisiaj, że Pan Pawliński jest ciągle dyrektorem, dlatego przyjmuje tą odpowiedź, że do dnia dzisiejszego Pan Pawliński jest dyrektorem. Dziwię się jedynie może, że wczoraj był na Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego, ale na sesji się nie stawił, chociaż z drugiej strony potrafię go zrozumieć. Dziękuję.

Radna Małgorzata Bień - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Dziękuję Pani Mecenas za tak piękne odpowiedzi z tym, że one nas zupełnie nie satysfakcjonują. Ja wiem o tym, że to jest projekt Pani Mecenas, bo projekty kończą się faktem. Jeżeli jakiś projekt jest to on przejdzie, albo nie przejdzie. Ja pytałam dokładnie. W szpitalu ostrowieckim będą poradnie specjalistyczne, poradnie przyszpitalne, ja tej odpowiedzi nie otrzymałam. Wie Pani dobrze, że to jest akurat podstawą, żeby ten szpital był wyżej oceniany. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Maj - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. My jako radni rozumiemy i wiemy, że Zarząd Powiatu kieruje Panie Starosto i odpowiada za służbę zdrowia. Zwracając się personalnie do Pana robimy to dlatego, że Pan kieruje pracami Zarządu Powiatu. Jeżeli my zadamy pytanie do zarządu i tak Pan odpowie jako Starosta. Chyba, że jest sytuacja taka, iż bezpośrednio któryś z członków zarządu odpowiada za służbę zdrowia to proszę przedstawić, kto to jest wtedy będziemy imiennie i personalnie kierować w jego kierunku te pytania. Dziękuję.

Radny Mariusz Wesołowski - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Nadal nie otrzymałem odpowiedzi na konkretne moje pytania. Powtórzę:

- czy na bieżąco są płacone składki ZUS?

- czy jest na chwilę obecną prowadzone jakiekolwiek postępowanie egzekucyjne w stosunku do ZOZ-u?
- jakie są na chwilę obecną zobowiązania wymagalne?
- kolejne pytanie dotyczyło SOR-u i lądowiska oraz złożonego wniosku i kwestia zabezpieczenia środków,
- rezonans magnetyczny.

Starosta Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Może po kolei, bo znowu Państwo zadacie szereg pytań i okaże się, że któreś zginęło. Ja poproszę, aby Dyrektor Wojarski odpowiedział na te pytania, które były.

Radna Agnieszka Rogalińska- Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Ja nie uzyskałam odpowiedzi na swoje 2 pytania, więc przypomnę te pytania:

- wczoraj dowiedzieliśmy się, że brakuje 1 mln zł. do każdego miesiąca, więc co zamierza z tym zrobić Pan Starosta, który stoi na czele Zarządu Powiatu?
- skąd środki na zniwelowanie wielomilionowej straty, komu się zabierze, żeby dać szpitalowi?

Wysłuchując tutaj Pani Mecenasa tej opinii chciałam zauważyć, że my jesteśmy dosyć dużym powiatem, więc my powinniśmy, powiem tak potocznie, ciągnąć do góry, a nie zjeżdżać w dół. My powinniśmy patrzeć na tych, którzy mają coraz lepiej, a nie patrzeć, czy ktoś ma gorzej od nas i cieszyć się tym, że też mamy źle. Dziękuję bardzo.

Wiesław Wojarski Dyrektor ds. Lecznictwa - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo Radni. Ja odpowiem na te pytania, bo sprawami ekonomicznymi zajmuje się Pan Dyrektor Chuchmała.

Odnośnie tych poradni, które mają powstać, mają być przy szpitalach – miałem wczoraj okazję być na sejmowej Komisji ds. Restrukturyzacji Szpitali Powiatowych na zaproszenie Pana Posła Andrzeja Kryja, który umożliwił mi bycie w tej komisji. Tam nie ma w tej chwili jeszcze żadnych rozporządzeń. Rzeczywiście będą szpitale, ale to nawet nie nazywa się referencyjność, tylko będzie I, II, III i IV poziom:

- ✓ I poziom to są szpitale, które mają 4 podstawowe oddziały (chirurgia, ginekologia z położnictwem, dziecięcy i interna),
- ✓ II poziom referencyjny to są mniej więcej te szpitale, które reprezentowały kiedyś województwa, jak było 49 województw, bo były szpitale wojewódzkie. To są szpitale mniej więcej takie jak nasz szpital, który ma wiele oddziałów specjalistycznych plus poradnie przyszpitalne. Nie należy mylić, że są to poradnie specjalistyczne ogólnodostępne, tylko są to poradnie szpitalne. Ja zadałem nawet pytanie, czy my będziemy się mogli ubiegać o tą przynależność do tego II poziomu nie mając tych poradni. Więc dostałem odpowiedź, że tak, ale te poradnie niektóre trzeba będzie otworzyć, głównie chodzi tutaj o poradnie: ortopedyczną, chirurgiczną, internistyczną, kardiologiczną taką dla pacjentów, którzy opuszczają szpital. Czyli pacjent leczony na oddziale ortopedii po wymianie endoprotezy przychodzi na kontrolę do tej przychodni.
- ✓ III poziom szpitali to są te szpitale, które posiadają wysoce specjalistyczne procedury (kardiochirurgia, neurochirurgia, kardiochirurgia dziecięca), które w tej chwili są zarezerwowane dla klinik i dla szpitali resortowych.
- ✓ Ostatni poziom to są oddziały sensu stricte pulmonologiczne świadczące usługi całościowe, jeśli chodzi o choroby płuc, czyli od diagnostyki, leczenia zachowawczego, leczenie operacyjne i szpitale onkologiczne plus wyodrębnione jeszcze ogólnopolskie szpitale pediatryczne (Centrum Zdrowia Dziecka i Prokocim). Ja myślę, że tutaj zagrożenia takiego większego, żeby nasz szpital nie zakwalifikował się do tego II poziomu myślę, że nie będzie. My wystąpiliśmy już z wnioskiem i wniosek został przekazany do Funduszu. Ponieważ był to konkurs ogłoszony tylko dla naszego powiatu na poradnie specjalistyczne (chirurgiczna, ortopedyczna i neurologiczna). NFZ z nieznanых przyczyn unieważnił konkurs. Czekamy teraz na ogłoszenie następnego konkursu. Głównie chodzi o te poradnie.

Radna Agnieszka Rogalińska Panie Dyrektorze wczoraj na Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego usłyszeliśmy, że takich poradni nie będzie. Najbliższe miesiące będą

świadczyć o tym, że jednak nie będziemy przystępować do takiego konkursu. Chyba, że tak jak Pan Dyrektor mówił będzie ogłoszony. Pan Dyrektor Szpitala Pan Jan Pawliński informował, że w tym roku nie będzie takiego konkursu.

Wiesław Wojarski Dyrektor ds. Lecznictwa – Pani Radna, my zgłosiliśmy do NFZ tylko konkurs został unieważniony. Prawdopodobnie z tego samego powodu pewne inne rzeczy i czynności nie były podejmowane przez Fundusz, bo nie mieli dyrektora. Mnie się wydaje, że to była ta przyczyna. Ja myślę, że jeszcze w tym roku zostanie rozpisany konkurs na te poradnie.

Natomiast odnośnie kontraktu na rezonans magnetyczny – nie ma takich szans. W tej sprawie rozmawiałem wczoraj z Panem Wiceministrem, po prostu nie przewidują Fundusze kontraktowania na najbliższe 2 lata rezonansu magnetycznego. Tak jak się Państwo orientujecie rezonans do szpitala był kupiony ze środków Unii Europejskiej i my nie możemy udzielać na zewnątrz żadnych usług, tylko dla pacjentów hospitalizowanych w szpitalu. Dlatego rezonans jest wykorzystany od godz. 7.00 do godziny 13.00. Moglibyśmy uruchomić II zmianę, ale tj. nieopłacalne.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Panie Dyrektorze właśnie w kwestii tej o której przed chwilą pytałam. Tutaj rzeczywiście są takie rozbieżności i proszę tego nie odbierać jako złośliwości, że zadajemy pytania. Proszę Państwa na Komisjach mówi się co innego, przedstawiane są nam inne dane. Pan Dyrektor mówi co innego. Więc nie wiemy jaka jest teraz sytuacja szpitala. Pan Dyrektor tutaj mówi, że w tym roku jeszcze możemy składać takie dokumenty jeżeli będzie konkurs, a Pan Pawliński mówił, że w żadnym wypadku. Więc proszę uwierzyć, jeżeli jest taka rozbieżna opinia przy jednym temacie to uważam, że przy innych tematach też na pewno będą takie rozbieżności. Dlatego dopytujemy proszę Państwa i to nie jest złośliwość. To jest rzetelne podejście radnych do tematu. Dziękuję bardzo.

Wiesław Wojarski Dyrektor ds. Lecznictwa – kontynuując jeszcze swoją wypowiedź chciałem przekazać informacje odnośnie Oddziału Ginekologii. Chciałem Państwa zapewnić, że Ginekologia pracuje normalnie.

Rzeczywiście nie tylko ginekolodzy, ale w ogóle Związek Zawodowy Lekarzy prowadzi taką akcję, że obowiązywać będą „opt-outy”. Klauzula „opt-out”, tak jak Pani Mecenasa mówiła pozwala na to, że dany lekarz może dyżurować poza tą określoną ilość godzin 3,5 dyżuru, dokładnie tyle. Jeśli lekarz składa klauzulę „opt-out”, czyli wyraża zgodę na dyżurowanie więcej, jeżeli nie to tylko do 3,5 dyżuru. Mnie się wydaje, że to jest związane z innymi czynnikami nie tylko, jeśli chodzi o ginekologię. Natomiast Ginekologia pracuje normalnie, przyjmuje normalną ilość pacjentów. Niestety stało się to, że jeden ze specjalistów ginekologów wychodząc po cięciu cesarskim przewrócił się i złamał rękę. Obecnie jest na długim zwolnieniu. Jeden z kolegów rezydentów, który był w szpitalu niestety został podkupiony przez Pana Profesora Rokitę do Kielc. Po prostu podziękował za pracę i odszedł. Natomiast wszyscy pozostali koledzy pracują. Jeśli będą problemy z tym, żeby nie było obstawy dyżurowej, bo wiadomo, że póki co obowiązuje nas II poziom referencyjny, a to wiąże się z dwoma dyżurującymi ginekologami będziemy się posiłkowali lekarzami z zewnątrz kontraktowymi. Jestem po rozmowie z 3 lekarzami, także tu nie będzie żadnego zagrożenia.

Chciałbym uspokoić, szpital pracuje i funkcjonuje normalnie, tym bardziej ginekologia i położnictwo. My nie możemy sobie pozwolić, żeby zejść z II poziomu referencyjności dlatego, że to się wiąże od razu z tym, że oddział ratunkowy traci II poziom referencyjności. Za procedurę, która jest wykonywana w szpitalu o II poziomie referencyjności dostajemy zapłatę od płatnika 2.600 zł, gdybyśmy byli w I poziomie referencyjności to 1.600 zł. Także to są duże pieniądze. Nie ma w tej chwili żadnego zagrożenia co do funkcjonowania szpitala.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora, ile to jest godzin 3,5 dyżuru?

Wiesław Wojarski Dyrektor ds. Lecznictwa – te 3,5 dyżuru to jest ok. 34 godzin na miesiąc.

Radny Mariusz Wesołowski - Panie Dyrektorze, czy byłby Pan w stanie wyjaśnić dlaczego stawka za jedną kobietę przebywającą na tym oddziale jest najniższa ze wszystkich szpitali tu okolicznych? Z tych danych, które Państwo podaliście jest podobna ilość pacjentek tam ponad 700, natomiast

stawka jest najniższa. Czym to jest spowodowane, bo powoduje właśnie te problemy finansowe?

Wiesław Wojarski Dyrektor ds. Lecznictwa – mnie się wydaje, że to są troszeczkę nie takie dane podane. Chciałbym powiedzieć, że np. nasz Oddział Ginekologiczno-Położniczy w szpitalu, ostatnio przeglądałem w internecie i trafiłem na informacje, bo już jest podany ranking szpitali w województwie i jesteśmy na drugim miejscu po Szpitalu Kieleckim. Natomiast jest to związane z migracją pacjentek. W tej chwili sytuacja z tego co wiem w Starachowicach w szpitalu też nie jest taka różowa dlatego, że tak powiem specjaliści, którzy byli od kierownika oddziału, czyli dawnego ordynatora, zastępcy i asystenci odeszli do Kielc i do Skarżyska. Tam też borykają się z trudnościami ale rzeczywiście nasze pacjentki trafiają do Starachowic. Państwo też czytacie prasę, oglądacie wpisy w internecie, ale zobaczcie Państwo, że do nas również trafiają pacjentki ze szpitala z Opatowa, z Lipska, ze Starachowic i z innych. Tylko nie mamy możliwości tego zweryfikowania. Wcale ilość hospitalizowanych pacjentek u nas na Oddziale Ginekologiczno-Położniczym nie jest mniejsza niż w Starachowicach. Ja powiem tak, każdy interpretuje tak jak sam chce.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Zadaliście Państwo szereg pytań i pozwólcie mi dojść do głosu, Radna Agnieszka Rogalińska dostała odpowiedzi, żeby Pan Marek Bilski dostał odpowiedź. Myślę, że będzie to odpowiedź zbiorcza.

Wszyscy martwimy się o sytuację finansową szpitala, o przyszłość naszego szpitala i pytacie jak Zarząd Powiatu, jak Dyrekcja reaguje na to, jakie mamy plany, jakie widzimy sposoby rozwiązań. Więc po kolei:

- Poprzez zmianę dyrektora poznaliśmy rzeczywisty stan naszego szpitala. To jest trudna sytuacja, ale nie sytuacja z której nie ma wyjścia, z której nie możemy rozwijać naszego szpitala. Jest to możliwe dzięki wyznaczeniu tzw. mapy drogowej niezbędnych działań, które powinniśmy przedsięwziąć do tego, żeby sytuacja finansowa placówki była stabilna, a następnie aby jej rozwój, czyli rozwój naszego szpitala prowadzić w sposób uwzględniający rządowe priorytety, jak również potrzeby mieszkańców naszego powiatu.

- Jak Państwo mieliście okazję zobaczyć i posłuchać zatrudniliśmy profesjonalną obsługę prawną Kieleckiej Kancelarii Adwokackiej „Kocańda & Marek”. Kancelaria ta specjalizuje się w obsłudze prawnej podmiotów leczniczych. Daje nam to gwarancje, że podejmowane przez ZOZ działania naprawcze będą zawsze zgodne z prawem i skutki będą większe w odzyskiwaniu płatności np. za nadwykonania. Gruntownie sprawdzamy sprawy dotyczące budynku SOR-u i dotyczące budowy ładowiska.
- Podczas wizyty u Ministra Tombarkiewicza dowiedzieliśmy się również, że nie jest możliwe użytkowanie rezonansu. Zresztą ja na temat rezonansu mówiłem na Komisji, ale Pan Radny Wesołowski nie był obecny i stąd to pytanie. My też chcielibyśmy, aby nasz rezonans magnetyczny zarabiał, żeby mogli korzystać inni pacjenci popołudniami, ale jest to niestety niemożliwe.
- Badamy również dokładnie sprawę świadczeń z zakresu kardiologii, które realizuje nasz szpital i współpracę ze Spółką Carint. Jak podkreślałem i podkreślam przy każdej okazji, że współpraca ze Spółką Carint ma przynosić zysk naszemu ostrowieckiemu szpitalowi jak również dobrą obsługę i ma iść w tą stronę, której oczekują mieszkańcy powiatu,
- Jak również Państwo wicie przyglądaliśmy się funkcjonowaniu Oddziału Ginekologiczno-Położniczego i patrzyliśmy jak to jest na tle innych szpitali co zresztą dzisiaj zostało przedstawione.
- Próbuje konsekwentnie i do końca wyjaśniać wszystkie uwarunkowania prawne i finansowe związane z uruchomieniem w naszym powiatowym szpitalu Ośrodka Chemioterapii Diennej lub ambulatoryjnej. Chcemy, żeby był to punkt z dobrym zapleczem diagnostycznym i możliwością hospitalizowania chorych. Jak Państwo wicie są w tej chwili pewne wątpliwości prawne, czy da się to zrobić w takiej formie w jakiej wszyscy od nas oczekują, ale myślę, że jesteśmy w stanie to wszystko wyjaśnić. Jesteśmy w stałej korespondencji z Marszałkiem Województwa jako organem nadrzędnym nad Świętokrzyskim Centrum Onkologii i próbujemy dostosować się do wymagań prawnych.
- Chcemy również dostosować się do hospitalizacji chorych, do priorytetów, które Wojewoda przedstawiła w dokumencie stworzonym dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej Województwa Świętokrzyskiego.

Państwo wiecie, że nowa ustawa pokazuje, że bez pozytywnej oceny Wojewody dla podejmowania działań trudno byłoby pozyskać środki na inwestycje i bieżącą działalność leczniczą.

- Jak wcześniej wspomniałem razem z Posłem Andrzejem Kryjem rozmawialiśmy z Panem Ministrem Tombarkiewiczem. Powiem tak, takie rozmowy bezpośrednio nie skutkują od razu na nasz szpital. Natomiast pokazanie sytuacji naszego szpitala, pokazanie wielkości powiatu, pokazanie potrzeb naszych mieszkańców. Widać było, że spotkało się to z dużym zrozumieniem ze strony Pana Ministra. Uzyskaliśmy też sporo podpowiedzi. Ten projekt, który złożyliśmy, to Szpitalny Oddział Ratunkowy owszem i zgoda. Natomiast nie jest konieczne, bo można to aneksować w tym projekcie lądowisko wyniesione tzn. lądowisko na dachu. Koszt tego lądowiska tj. ponad 4 mln zł. Nie wiem skąd taki projekt był, żeby to lądowisko było na dachu budynku. Natomiast w przyszłym tygodniu fachowcy mają zbadać czy nie dałoby się tego lądowiska wykonać naziemnego. Lądowisko naziemne to już koszty do 1 mln. zł. Więc te 3,6 mln zł zostaje i te pieniądze z projektu możemy pozyskać przez aneksowanie. Pan Minister był bardzo zdziwiony, pamiętajmy, że Pan Minister był dyrektorem szpitala bezpośrednio, więc te problemy szpitali są mu znane. Był bardzo zdziwiony tym, że my w ogóle chcemy lądowisko budować, jak mamy 1 pacjenta miesięcznie transportowanego transportem lotniczym, a odległość między lądowiskiem dotychczasowym, a szpitalem nie przekracza 5-ciu minut. To jest pytanie, czy ta inwestycja jest konieczna. Jeżeli ona miałaby się zamykać w kwocie do 1,8 mln zł to też zależy od projektu. Myślę, że warto się nad tym głęboko zastanowić. Na pewno nie stać nas i Minister też nie był zwolennikiem i nie jest zwolennikiem tych lotnisk wyniesionych. Mówił, że po prostu taka moda przyszła i wiele szpitali występowało z podobnymi projektami.
- Jeżeli chodzi o dalsze działania to ustaliliśmy rzeczywistą liczbę potrzeb sprzętowych, remontowych i inwestycyjnych, takich które są najbardziej wymagane w tej chwili. Określiliśmy to na 282 tys. zł. na pilne zakupy i my te pieniądze przekazaliśmy z budżetu powiatu na inwestycje, bo to możemy. Więc zostały zakupione kardiomonitoringi dla Oddziału Chirurgii, czy kompletny zestaw dla Oddziału Neurologii. Będziemy głosować dzisiaj nad projektem uchwały.

- Wczoraj spotkałem się z nowym Dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach z Panią Małgorzatą Kiebzak i rozmawialiśmy o płatnościach za tegoroczne nadwykonania. Na tej rozmowie byłem z Panią Mecenas ze szpitala i p.o. Dyrektora Panem Janem Pawlińskim. Pokazaliśmy sytuację, w której znajduje się nasz szpital, określiliśmy jak bardzo nam potrzebne są niezbędne wręcz wypłaty tych nadwykonań, które trafiają często w styczniu lub w pierwszej połowie roku, a dla nas one byłyby niezbędne, żeby trafiły jeszcze w tym roku. Takie rozmowy nie przynoszą efektu w jeden dzień ale myślę, że nowa Pani Dyrektor naprawdę ze zrozumieniem podeszła do naszego problemu. Możemy liczyć na to, że te nadwykonania jednak spłyną dosyć w wysokim procencie. Na razie nie mogę niczego więcej powiedzieć, ale myślę, że atmosfera była na tyle dobra i można liczyć na to, że tak będzie. Pytaliśmy również o ten rezonans, pytaliśmy o te przychodnie specjalistyczne w szpitalu. W ogóle budynek SOR-u chcemy wybudować całkiem nowy według tego projektu. Obecny budynek SOR zostaje. Na pewno próbujemy znaleźć wyjście nie mając tak naprawdę tych pieniędzy na lądowisko wyniesione. Rozmawiamy tylko o lądowisku, żeby to zmienić. Rozmawialiśmy również o tych przychodniach specjalistycznych i tu w uzupełnieniu do tego co mówiła Pani Mecenas pragnę powiedzieć, że oprócz NFZ to duży udział w przyznawaniu tych grup, bo to już nie będzie referencyjność tylko grupy ma również Wojewoda. Myślę, że Wojewoda patrząc na interes społeczny też będzie do nas podchodził dobrze.
- Ponadto pracujemy nad możliwością realizacji przy naszym szpitalu programu profilaktycznego w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych układu krążenia u noworodków, niemowląt i małych dzieci oraz zaburzeń słuchu, wzroku, mowy u dzieci w wieku szkolnym. Finansowane to jest w 85% z tzw. kopert finansowych Obszaru Strategicznej Interwencji. Pamiętajcie, że Ostrowiec ze względu na utracone znaczenie kulturalne i przemysłowe jest zakwalifikowany do tych Obszarów Strategicznej Interwencji. Całkowita kwota przypadająca na nasz powiat z tego priorytetu 9IV tj. 1.841mln zł. Poza tym sprawdzamy również możliwości skorzystania przez nasz ZOZ ze środków RPO w poddziałaniu 8.2.2. jest to wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie, z których można m.in. w 90% finansować program profilaktyki nowotworowej na wczesne

wykrywanie raka szyjki macicy, raka piersi i jelita grubego. W ten sposób chcielibyśmy, ja mówię o planach, rozszerzyć możliwości skorzystania przez szpital z dodatkowych źródeł finansowania inwestycji i bieżącej działalności oraz rozszerzyć katalog usług, który oferujemy naszym mieszkańcom z zakresu ochrony zdrowia.

- Przygotowujemy konkurs, dzisiaj trafia pod głosowanie propozycja komisji konkursowej. Spotkaliśmy się, to też Państwo pewnie wiedzą, z ordynatorami i kierownikami oddziałów. Chcemy, żeby cała działalność powiatu, działalność Zarządu Powiatu była skierowana na oczekiwania, które są wobec nas. Więc to co ja mówiłem przy rodzicach, że nic o nich, bez nich. Tak samo chcemy w służbie zdrowia, aby pomogli nam w reorganizacji czy w zdobywaniu nowych pieniędzy, czy wychodzeniu bardziej naprzeciw oczekiwaniu pacjentów, żeby nam pomogli lekarze, ordynatorzy, kierownicy oddziałów, którzy na pewno w tej dziedzinie są fachowcami. Wiedzą to lepiej od nas wszystkich, kiedyś to nazywała się „Rada Ordynatorów”. Natomiast w tej chwili chcielibyśmy stworzyć takie ciało doradcze z lekarzy w szpitalu. Myślę jak to nazwiemy to już naprawdę mniejsza o to. Natomiast widać było, że ordynatorzy, kierownicy mają pomysły jak usprawnić pracę, jak po prostu więcej pieniędzy uzyskiwać z usług, które szpital na zewnątrz wykonuje, więcej pieniędzy z badań, wspomnę o dializach. Myślę, że to wszystko będzie się rozwijać i będzie szło w tym kierunku, który każdy z nas by chciał. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Kazimierski - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Myślę, że każdemu z nas tu na sali leży dobro szpitala, jesteście zatroskani o sytuację. Ja rozumiem tutaj wszystkie zadawane pytania, bo każdego z nas to niepokoi. Szanowni Państwo ja bym chciał Państwu zasugerować taką kwestię. Nikomu absolutnie nie zamierzam odbierać prawa do głosu, do zadawania pytań w tej kwestii, która nas tak bardzo interesuje. Jak Państwo doskonale wiecie jest pełniącym obowiązki Dyrektora Szpitala Pan Jan Pawliński. Wiele jego wypowiedzi na łamach prasy, w mediach budziło wiele kontrowersji i można powiedzieć wiele zdziwienia. Nawet wczoraj padały takie różne odpowiedzi, które dzisiaj Państwo zadajecie i jesteście tym zaniepokojeni. Ja uważam, że należałoby przejść do takiej sytuacji, Państwo wiecie wszyscy, że dziś prawdopodobnie zostanie powołana

komisja konkursowa do wyłonienia nowego dyrektora w ZOZ-ie. Proponowałbym, żeby rzeczywiście pozwolić przeprowadzić tą procedurę, na nią wszyscy oczekujemy. Wtedy na pewno nowo wybrany dyrektor przez to szanowne gremium, które zostanie wybrane przez Wysoką Radę zapozna się z jego trudną sytuacją szpitala i przedstawi nam plan, program jak zamierza wyjść z tej sytuacji jak zarządzać tym szpitalem. Dziś wiele odpowiedzi padając na tej sali może rzeczywiście być zupełnie trochę inne niż będzie to przewidywała koncepcja Pana Dyrektora nowo wyłonionego. Jeszcze raz bym bardzo prosił o takie zrozumienie i podejście do tej sytuacji. Ja rozumiem Państwa troskę i taki niepokój o los naszego szpitala, ale czy nie należałoby podejść w ten sposób, że nic tu dziś to po prostu nie da, będziemy przepychać, odpowiadać uzyskując jakieś informacje. Pozwólmy wszcząć tą procedurę, na pewno w najbliższym czasie po wyborze dyrektora przedstawi tu Wysokiej Radzie jak widzi wyjście z tej sytuacji i pewnie będziemy to bacznie i pilnie monitorować na bieżąco. Dziękuję.

Radny Mariusz Pasternak - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Może na wstępie chciałbym zadać pytanie – Panie Starosto, czy Pan w ogóle wie gdzie dzisiaj jest Dyrektor Pawliński i dlaczego go tu nie ma?

Przyłączając się tu do głosu kolegi Grzegorza Kazimierskiego, faktycznie już nie będę pytał o to co dzieje się w szpitalu. Chcę zapytać tylko o oddział onkologii, co nas wszystkich myślę interesuje. W gazecie „PULS” którego tu wcześniej cytowałem Pan Starosta powiedział:

„(...) potrzebne jest uruchomienie dziennego oddziału chemioterapii. Wie o tym każdy chory, który podróżował do Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach. Utworzenie choćby tego oddziału to bardzo kosztowna i skomplikowana procedura, ale nie odpuścimy tego tematu”. Panie Starosto – konkrety, co zostało zrobione w tej sprawie, oprócz pism, które Pan wymienia, bo rozumiemy, że z Marszałkiem Województwa, czy z Urzędem Marszałkowskim. Chciałbym usłyszeć czy jest jakaś mapa, która pozwoli nam określić kiedy, czy jakieś pomieszczenia są już wydzierżawione, czy są przewidziane sale, przeszkolony personel do tego, aby podawać cytostatyki w Ostrowcu? Z tego co wiem w Staszowie mogła taka filia powstać, w Starachowicach jest, co się dzieje takiego, że w Ostrowcu nie możemy tego zrobić? Gminy Powiatu Ostrowieckiego

zadeklarowały konkretne pieniądze. Wiem, że Pan powie, że nie da się ich podjąć, bo są jakieś proceduralne zawiłości. Proszę wreszcie podjąć decyzję i w jakiś sposób pomóc ludziom, którzy jeżdżą do Kielc w męczarniach. Proszę się za to wziąć i to poważnie.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Doskonały spicz polityczny. Dziękuję bardzo. Myślę, że robimy wszystkie działania by to u nas było otworzone, prawda. Panie Radny, Pana również obowiązuje prawo tak samo jak nas. Wy tutaj jako radni opozycji patrzycie nam na ręce, taka jest rola opozycji. Na następnej sesji Pan by tutaj pytał, dlaczego Pan przyjął te pieniądze, jak to niezgodne z prawem. Pani Mecenasa niech Pani wyjaśni radnemu.

Mecenas Kamila Kocańda obsługa prawna ZOZ - odnosząc się do pytania chciałam wskazać, że działalność lecznicza jest działalnością gospodarczą regulowaną. W związku z czym wykonywanie działalności leczniczej wymaga nie tylko dopełnienia obowiązków takich, które są charakterystyczne dla każdego rodzaju działalności gospodarczej, ale także szczególnych wymogów prawnych, które obejmują chociażby wpis do rejestru działalności regulowanej, jakim jest rejestr podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Idąc dalej udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej bez względu na to, czy to są świadczenia gwarantowane w ramach powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego czy świadczenia komercyjne również wymaga spełnienia określonych przepisami prawa wymagań pod względem organizacyjnym, instytucjonalnym i także prawnym. Z kolei jednostki sektora finansów publicznych, żeby gospodarować finansami czy to posiadanymi, czy otrzymanymi muszą stosować przepisy o finansach publicznych. Obecnie została zainicjowana procedura weryfikacji prawnej w administracyjnym toku instancji właściwych aktów prawa miejscowego, która ma rozwiązać ewentualne wątpliwości dotyczące kryterium legalności, o którym mowa we wszelkich przepisach ustrojowych dotyczących samorządu terytorialnego, przekazania środków finansowych na realizację określonych celów także z punktu widzenia tego czy podmiot, który dane środki otrzymuje może je otrzymywać jako środki przeznaczone na finansowanie zadań własnych.

Na koniec chciałabym tylko wskazać, że forma prawna uczestnictwa jednostek samorządu terytorialnego w procesie udzielania świadczeń zdrowotnych jest stypizowana w przepisach ze sfery ochrony zdrowia i ma charakter enumeratywny. W związku z czym ta aktywność w tym obszarze może przybrać takie formy wyłącznie jakie są przewidziane prawem.

Korzystając z okazji chciałabym odpowiedzieć na pytanie, które umknęło mi poprzednio. Proszę wybaczyć, ono dotyczyło podjęcia kroków prawnych przez ZOZ w zakresie odzyskiwania nienależnych świadczeń pobranych o ile takie okażą się nienależne. Chciałabym wskazać, że jest to poddane wnikliwej analizie prawnej i jest podjęta próba polubownego rozstrzygnięcia tej sprawy z dwóch względów:

- 1) istnieje możliwość zakwestionowania roszczenia co do wysokości, a nie co do zasady i to już może wpłynąć na charakter postępowania,
- 2) konieczność wyczerpania tego postępowania wynika z chęci uniknięcia ewentualnych kosztów postępowania w razie dobrowolnego spełnienia świadczenia przez dłużnika.

Natomiast w sytuacji kiedy już będzie posiadał wszystkie plenipotencje jeden z dwu organów ZOZ-u jakim jest dyrektor, legitymizacje z racji wyboru to wówczas kroki zostaną skonkretyzowane.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja nie jestem prawnikiem, ja jestem tylko prostym magistrzem więc może i do mnie trzeba mówić prostym językiem. Myślę, że tak jak do wielu z nas na tej sali. Ja zapytam wprost drodzy Państwo – czy Zarząd Powiatu to w ogóle chce te pieniądze od gmin, czy nie chce?

Ja chciałam jeszcze zacytować tutaj sławetną gazetę dwutygodnik Państwa, gdzie Państwo chwalicie się, że to jest jedyne takie źródło, które mówi prawdę. Ja pozwolę sobie zacytować „... Dla władz powiatu najważniejsze jest zdrowie mieszkańców. Nie ma kosztów, których nie jesteśmy w stanie ponieść dla ochrony pacjentów. Konieczność rozszerzenia naszej działalności wynika niestety w dużej mierze z epidemiologii zachorowań na nowotwory na terenie naszego powiatu. Cieszy fakt, że do tej ważnej inicjatywy udało się Staroście Zbigniewowi Dudzie przekonać włodarzy gmin z Powiatu Ostrowieckiego. Jeśli znajdzie się taka potrzeba to koszty funkcjonowania gabinetu konsultacyjnego, a w perspektywie

poradni zostaną rozłożone proporcjonalnie do wielkości gminy”. Ja zadaje pytanie raz jeszcze - chcemy te pieniądze, czy nie chcemy?

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Oczywiście, że chcemy te pieniądze, ale te pieniądze są nam dawane w ten sposób jak były dawane w „Potopie”. Jak Zagłoba dawał. Niech Pan sobie weźmie Inflanty, tylko to nie moje. Pan Prezydent przeznacza nam pieniądze, przekazuje na Program Onkologiczny, który nie istnieje Pani Radna. Nie istnieje, bo tak nam napisał Marszałek. Tak nam odpisał Marszałek, że nie ma Programu Onkologicznego dla Województwa Świętokrzyskiego, które zrobiło Świętokrzyskie Centrum Onkologii. Odpisał dalej, że Pan Marszałek będzie rozmawiał z Dyrektorem Gózdziem, żeby taki program stworzył.

Teraz pytanie brzmi: to na co my mamy wziąć te pieniądze? Bo na co Prezydent je przekazał to napisał i to jest sprawa Pana Prezydenta Górczyńskiego. Natomiast my tych pieniędzy przejąć nie możemy ponieważ bylibyśmy działali niezgodnie z prawem, ponieważ programu onkologicznego jako takiego w Województwie Świętokrzyskim nie ma. Mamy pismo Pana Marszałka na ten temat. Możemy tą korespondencję Państwu Radnym dostarczyć. Więc powiedzcie nam Państwo Radni, przepraszam, że tak do was się zwracam, na co my te pieniądze mamy wziąć? Przecież przepisy i prawo dokładnie wyjaśniają na co można dawać dotacje, na co może samorząd dać dotacje i jakie dotacje samorząd może przyjąć. Samorząd może przekazać dotacje na programy zdrowotne. Na taki przekazała gmina, tylko ten program nie istnieje. Więc my przejmując te pieniądze robimy problem dla siebie, bo wtedy każdy nas zapyta, to na co przejęliście pieniądze, no na co, jeżeli nie ma tego programu onkologicznego. Program onkologiczny jeszcze raz zaznaczę nie tworzy Ostrowiec – Powiat Ostrowiecki, Szpital Ostrowiecki tylko program onkologiczny tworzy Świętokrzyskie Centrum Onkologii co dokładnie z naszej korespondencji z Marszałkiem Województwa wynika. Ja wiem, że można ładnie powiedzieć, że można wyjść i powiedzieć czy chcecie, czy nie chcecie, to proszę zrobić tak, żebyśmy te pieniądze mogli przejąć, a tak my ich przejąć nie możemy. Jeżeli chcecie Państwo, żebyśmy łamali prawo to my nie będziemy tego robić. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Przepraszam, że zwracam się do Pana Starosty. Pan zapytał przed chwilą na co te pieniądze, tak? Na pomoc chorym ludziom i to jest najważniejsze, chorym ludziom, którzy naprawdę są chorzy na nowotwór. Drodzy Państwo na szczęście na sali jest Pani Wiceprezydent Ostrowca - Pani Marzena Dębniak. Myślę, że Pani Prezydent już na tyle poczuła się urażona, że chciałaby odpowiedzieć na te pytania. Panie Przewodniczący, jeśli można to ja bardzo proszę o dopuszczenie Pani Prezydent do głosu.

Marzena Dębniak Wiceprezydent Ostrowca Świętokrzyskiego - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Państwo Radni. Miasto Ostrowiec zawsze stara się pomóc ludziom chorym. Państwo wiecie, że wszelkiego rodzaju niejednokrotnie przez te lata były przekazywane dotacje do Starostwa na zakup określonych urządzeń. W tym roku wiedząc jaka jest sytuacja z mieszkańcami Ostrowca w zakresie właśnie onkologii postawiliśmy sobie za cel, żeby:

1. stworzyć taki punkt przyjęć jak Państwo wiecie, to udało się, bo to miasto Ostrowiec finansuje ten punkt. Nie wprost, ale przez zakup urządzeń, jest to kwestia dogadania się z Marszałkiem Województwa oraz z Centrum Onkologii. Nie wiem jaka jest sytuacja, bo to też różne do nas docierały sygnały, czy od miesiąca stycznia 2017 roku będą właściwe pomieszczenia na ten punkt w szpitalu ostrowieckim, takiej wiedzy nie mamy. My od finansowania takiego punktu się nie odżegnujemy,
2. parę miesięcy temu, to nie była kwestia jednego czy dwóch tygodni, została podjęta uchwała w sprawie przekazania tych 600 tys. zł z przeznaczeniem na utworzenie takiej filii Oddziału Onkologicznego w Ostrowcu. To, że Państwo tego nie możecie wprost wprowadzić, to oczywiście wszyscy o tym wiemy.

Natomiast po to są wspólne programy zdrowotne, tutaj było oczekiwanie, że Starostwo włączy się w rozmowy z Onkologią w Kielcach, z Marszałkiem Województwa dla powstania wspólnego programu zdrowotnego. Te 600 tys. zł. jak Państwo wiecie to było na początek na wyposażenie. Jest to kwestia napisania takiego programu i nikt prosić mi to wierzyć, za Państwa tego też nie zrobi. To musi być wspólna chęć wspólnego działania. Takiego programu nie stworzy Centrum Onkologii

i napisze sobie program, a samorzady sobie weźcie. Są proszę Państwa możliwości. To nie są pieniądze, których nie chcemy dać i to są pieniądze na początek. Od czegoś trzeba zacząć. Uważam, że minęło kilka miesięcy, które zostały zmarnowane. Jak sami Państwo wiecie punkt onkologii, który jest tutaj w szpitalu chyba cieszy się, nie wiem czy Pan doktor mi to potwierdzi, bardzo dużym zainteresowaniem. Przyjmuje tam znany lekarz onkolog. Moje też pytanie jest, czy ten punkt będzie od 1 stycznia 2017 roku w dalszym ciągu funkcjonował przy szpitalu. To jest jedna rzecz. Może zamiast prześcigać się na opinie prawne, to jest też opinia prawna. Natomiast Pani Mecenas nie wiem, czy mnie odpowie, że nie możemy stworzyć wspólnego programu zdrowotnego łącznie: Marszałek Województwa, Onkologia i Powiat przy udziale gmin. Gminy mają taką sytuację finansową, że mogą wspomóc oczywiście tutaj powiat. Nikt od takiej pomocy finansowej się nie odżegnuje, ale przepraszam, zdrowie to przede wszystkim są zadania własne powiatu. Podtrzymuję tą deklarację, która została wyrażona w uchwale i również to, że to nie jest koniec takiej pomocy. Tym bardziej Państwo wiecie, że niejednokrotnie przeznaczaliśmy duże środki na doposażenie szpitala. Ostatnim przykładem jest np. też uchwała o doposażeniu onkologii. Co roku taka pomoc jest udzielana, tylko też oczekujemy inicjatyw podjęcia działań, aby taki program stworzyć. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. My też chcemy tylko zgodnie z prawem, chcemy żeby później ci sami Państwo Radni nie mówili, że zrobiliśmy coś czego nie ma. Panie Sekretarzu niech Pan tą sprawę wyjaśni.

Grzegorz Połec Sekretarz Powiatu – po pierwsze chciałbym uspokoić umowa została zawarta do końca 2017 roku, jeżeli mówimy o punkcie onkologii.

Natomiast, jeżeli chodzi o stronę formalną tej uchwały to niestety były tu poważne wątpliwości. Poprosiliśmy opinię prawną. Opinia prawna jakby zobligowała nas do wysłania zapytania do Wojewody, żeby sprawdził czy to jest zgodne z prawem czy nie? Nie można wydatkować tych pieniędzy, czy to Państwo wydatkujecie, czy my to efekt jest dokładnie taki sam. Jeżeli je weźmiemy i wydamy je niezgodnie z prawem to będzie zarzut niegospodarności albo będziemy te pieniądze zwracali. Innej możliwości

nie ma. W tej chwili Wojewoda uznał to na tyle za istotne, że przesłał do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, który oceni czy to jest dobrze wszystko, czy to jest źle.

Wracając do wypowiedzi Pani Prezydent, to Pani Prezydent tu powiedziała o programie. My pisaliśmy do Pana Marszałka z prośbą o to, żeby nam ten program przekazał. Jeżeli nie, to mógł nam odpowiedzieć. Marszałek później powiedział, że ten program zostanie przekazany w następnym piśmie, iż Świętokrzyskie Centrum Onkologii go udostępni. Jednak nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi ze Świętokrzyskiego Centrum Onkologii. Ja się wypowiadam tylko dlatego, że ja byłem w ŚCO z Panem Starostą i Dyrektorem Seweryńskim. Tak to było uzgodnione. Nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. Proszę Państwa nie mając kontraktu onkologicznego, możemy wylądować w sytuacji, gdzie będziemy mieli zrobiony Oddział za 1.700 mln zł. wstępnie szacowany, z olbrzymią inwestycją, z przebudową apteki, bo to słyszałem osobiście od dyrektora ŚCO, jakie są koszty, wykształcenia odpowiedniej ekipy farmaceutów tych, którzy będą obsługiwali to, a później by się okazało, że nie możemy tego zrobić. Można tylko zrobić w jakiś określony sposób, na który musi wyrazić zgodę Wojewoda, ponieważ zmieniła się ustawa i każda inwestycja, która będzie robiona musi na nią wyrazić zgodę Wojewoda. Jeżeli byśmy sprawdzili teraz priorytety dla regionalnej polityki zdrowotnej Województwa Świętokrzyskiego, które zostały zrobione to jest wpisane, że przewiduje się utworzenie filii, ale Centrum Onkologii ze względu na to, że może wzrosnąć „epidemia nowotworów” tak mówi się w tej chwili, jeżeli wzrośnie do 2029 roku ilość nowotworów. My tego kontraktu nie dostaniemy, bo to już mówią: NFZ i Minister Tombariewicz. Z tego co wiem to mówił dokładnie to samo. Nigdy nie dostaniemy tutaj kontraktu. Możemy tylko robić to we współdziałaniu poprzez ŚCO, które by utworzyło filię, ale na to musi być zgoda Sejmiku Wojewódzkiego, bo oni muszą im zmienić statut. Oni nie mają w tej chwili możliwości utworzenia filii, a te pieniądze musi przejąć Sejmik. My prosiliśmy Marszałka i chcieliśmy, żeby z nami zawarł porozumienie. Nie musiało miasto płacić, my też chcieliśmy płacić. Tylko chcieliśmy zapłacić Marszałkowi, bo on jest organem, który nadzoruje. Tak jak Państwo nam przekazujecie dotacje, żebyśmy dalej kupili wyposażenie dla szpitala, to tą samą drogą chcieliśmy przekazać Województwu, żeby Województwo wzięło te pieniądze i przekazało do ŚCO i wszystko jest lege artis. Nic się nie dzieje. Tak jak

robimy to cały czas. W sytuacji kiedy nie mamy możliwości jakby podpisania, zawarcia z kimś umowy to w jaki sposób mamy te środki wydatkować. Nikt nam nie potrafi powiedzieć. Jeżeli w tej chwili wybudujemy nową aptekę i przeniesiemy całość, a potem trzeba będzie ją przenieść w całkiem inne miejsce, to trzeba poczynić nakłady i wydać na to pieniądze. Poza tym nie mamy w tej chwili pomieszczenia opuszczonego przez Carint, bo tam umowa obowiązuje do końca marca 2017 roku, a umowa kontraktu do końca czerwca 2017 roku. Jeżeli wydamy to bez podstaw prawnych, to będzie z tego duży problem.

My się nie odzegnujemy od żadnego programu, naprawdę każdy program moglibyśmy realizować, tylko żeby ktoś chciał z nami rozmawiać. Nikt nie chce. To wszystko. Tyle mogę powiedzieć od strony papierów i od strony dokumentów, jak to wygląda od strony wiedzy, którą zdobyliśmy, a nie od strony potrzeb. Tu nie ma o czym dyskutować. Wiadomo, że to będzie potrzebne i tu jest to napisane w priorytetach.

Marzena Dębniak Wiceprezydent Ostrowca Świętokrzyskiego - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Państwo Radni. Ja nie mówiłam, że na jakiś program dostaniemy pieniądze. Ten program trzeba stworzyć. Też niejednokrotnie rozmawialiśmy z Dyrektorem Centrum Onkologii. Nikt za nas tego programu nie napisze. Wszyscy musimy mieć podstawę wydatkowania pieniędzy. Ten program po prostu wspólnie trzeba napisać. Poza tym, jeżeli nie wyjdziemy z taką inicjatywą i nic nie powstanie, to proszę mi wierzyć, że Sejmik też się nie zgodzi. Musimy pokazać, że coś mamy i coś chcemy. Nikt za nas nie utworzy oddziału, czy filii obojętnie jakby to nazwać.

Ja mam pytanie do Pani Mecenas – czy jest możliwość powstania takiego wspólnego programu między Marszałkiem, Centrum Onkologii, powiatem przy udziale nawet tutaj gmin? Nie znam Pani opinii w tej sprawie.

Mecenas Kamila Kocańda obsługa prawna ZOZ – chciałabym zauważyć, że wykonawców programu wybiera się w konkursie ofert albo w trybie przetargu.

Marzena Dębniak Wiceprezydent Ostrowca Świętokrzyskiego – ale mówimy o programie zdrowotnym. Czy Państwo macie od Marszałka Województwa czy z Centrum Onkologii negatywne stanowisko?

Mecenas Kamila Kocańda obsługa prawna ZOZ – stwierdziła, że nie ma żadnego stanowiska w tej sprawie.

Marzena Dębniak Wiceprezydent Ostrowca Świętokrzyskiego – z mojej informacji wynika, że rozmowy były słabo prowadzone. Ja jeszcze chcę tylko potwierdzić deklarację finansową i wolę pomocy nawet przy włączeniu się do takich działań. Dziękuję.

Wiesław Wojarski Dyrektor ZOZ ds. Lecznictwa – proszę Państwa ja tak ad vocem tylko. Przecież poradnia podawania cytostatyków u nas była. U nas była wtedy, kiedy była potrzeba. Jak powstawało Centrum Onkologii w Kielcach, mieliśmy dygestorium, przyjmowaliśmy, chorzy leżeli na oddziałach, pielęgniarki były przeszkolone. Wszystko działało. Przyszł taki moment gdzie było potrzeba, żeby to zabrać do Kielc dlatego, że mieli za mało pacjentów, to zlikwidowali wszystko. Zabrali. Proszę Państwa nie jest to tak ad hoc utworzenie takiej poradni onkologicznej. Teraz wyobraźmy sobie: doktor przyjmuje, rzeczywiście zainteresowanie jest spore, konsultuje nam pacjentów z oddziałów. Pyta mnie doktor z punktu konsultacyjnego jak on ma recepty wypisywać. Nie ma takiej możliwości, gdzie ma tych pacjentów wpisywać, bo NFZ nie podpisze z nami umowy. Zdajecie sobie Państwo sprawę jakie leki onkologiczne są drogie, czy leki przeciwbólowe, bo są to kwoty idące w setki złotych np. 1 plaster, 1 lek, natomiast dla chorego onkologicznego one powinny być bezpłatne. Jak można je dać bezpłatnie, jeżeli nie można wypisać recepty.

Trzeba załatwić wszystkie sprawy formalne. Jeżeli byłaby to filia Centrum Onkologii, wtedy przyjeżdża doktor i przyjmuje jako lekarz Centrum Onkologii. Rzeczywiście łaska ogromna, że robi to dla naszych pacjentów tutaj, to zgoda. Tak, ale to nie ma podstaw prawnych, żeby wypisać recepty i tego pacjenta przyjąć. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Padło tu takie bardzo dla mnie niebezpieczne stwierdzenie. Pan Sekretarz powiedział, że „...Nikt nie chce z Państwem rozmawiać”. Dlatego może, nie wiem my tu deklarujemy daleko idącą pomoc. Więc jeżeli chcecie Państwo, że trzeba gdzieś z Państwem pojechać proszę powiedzieć. Radni też przyczynią się do tego, aby wspomóc takie

rozmowy. Bardzo chętnie pomożemy. Mówił Pan też o priorytetach. Priorytetem w takich rozmowach, ja rozumiem, że prawo jest bardzo ważne, ale człowiek musi być priorytetem. Naprawdę musimy zrobić wszystko, aby taka formalna placówka u nas powstała, drodzy Państwo. Bo to są ludzie, którzy walczą o życie i my o to życie tych ludzi musimy zawalczyć. Ja wiem co to znaczy, bo ostatnio miałam mamę chorą. Więc wiem ile to naprawdę wymaga wysiłku i wiem co to znaczy jak nie pomaga 4 lekarzy, pomaga tylko jeden. Dziękuję bardzo.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Nie grajmy na takich nutach, bo ja mam bardzo bliską osobę mi chorą. Proszę tego tak nie oceniać. Proszę o wypowiedź Sekretarza w tym temacie.

Grzegorz Połec Sekretarz Powiatu – chciałbym tylko powiedzieć, jeżeli to zrobimy, to żeby rzeczywiście to ludzie mieli. Cała dokumentacja, którą przejrzałem w sprawie onkologii i która tutaj w Starostwie Powiatowym została wyprodukowana, to jest od 2008 roku. Po prostu w tej chwili wracamy do tego samego punktu wyjścia. Jeżeli mamy coś zrobić wspólnie to ja nie mówię nie, że nie potrzebujemy pomocy czy coś innego, my tylko mówimy o tym, że zrobmy to tak, aby to było. Jeżeli mamy to zrobić na takim cienkim lodzie, gdzie za chwilę się okaże, że ktoś nie będzie myślał tak jak my, bo on tutaj nie ma rodziców, rodziny i innych rzeczy, tylko przyjedzie zweryfikuje i powie oddajecie te pieniądze. No co powiecie tym ludziom później, którzy będą chcieli do tego oddziału onkologicznego, jak trzeba będzie go zamknąć. Kto będzie wtedy winny? Nikt nie będzie winny, bo każdy powie sorry myśleliśmy, robiliśmy to w dobrej wierze. To nie o to chodzi, chodzi o to żeby to po prostu mogło działać. Tu naprawdę w tej chwili mogę pokazać dokumentację łącznie z gazetowymi od 2008 roku deklaracjami, że ten oddział będzie. Z tego nic nie wyszło. Tak samo Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach już w tej sprawie wypowiadała się, też z tego okresu. W tym czasie ustawa się w ogóle nie zmieniła w tym zakresie, jeżeli chodzi o przepisy prawne. Jesteśmy dokładnie w tym samym punkcie. Teraz jest po stronie Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach uchwała, jeżeli to będzie okey, to będziemy mieli przynajmniej jakąś furtkę, że możemy zacząć z kimś rozmawiać w jakim trybie oraz w jaki sposób przekazywać te środki. Jeżeli to trzeba

przekazać do Sejmiku, myślę że Sejmik te pieniądze bez problemu przyjmie. Co to za problem wpisać zamiast Powiat Ostrowiecki, wpisać Sejmik Województwa Świętokrzyskiego. To jest ta sama uchwała. Te same podstawy prawne. Tylko jest kwestia tego, kto będzie mógł te środki istniejące wziąć i finansować. Marszałek daje te środki Świętokrzyskiemu Centrum Onkologii, a my podpiszemy umowę o tym, że będziemy wykonywali inwestycję. Nie wiem w sumie do końca jak duży to będzie obiekt-oddział, żebyśmy mogli go przystosować i wydatkować zgodnie z prawem na to środki. Państwo i my, bo to jest w naszych możliwościach pod jednym warunkiem, że rzeczywiście tam będzie oddział onkologiczny. Nic innego tam nie będzie mogło funkcjonować, tylko i wyłącznie to.

Widzicie Państwo, mówiliście przed chwilą o rezonansie magnetycznym. Tak, ale 5 lat mamy z głowy, bo takie były warunki konkursu. Rezonans stoi, mógłby ludziom służyć, ale służy tylko tym którzy są w szpitalu. Nikt więcej z niego nie może skorzystać, bo będziemy oddawali 4 mln zł. Nikogo to nie interesuje, że są ludzie, którzy tego potrzebują, tylko my będziemy musieli te pieniądze jako samorząd zwrócić. To nie ważne czyje to są pieniądze, bo to są pieniądze z podatków.

Radny Krzysztof Huszaluk - Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Bardzo dziękuję, że udało mi się uzyskać głos. Nie mógłbym zasnąć Panie Przewodniczący, gdybym w swojej branży nie mógłbym kilka słów powiedzieć na ten temat. Myślę, że mam, proszę Państwa moralne prawo tutaj powiedzieć kilka słów o Panu Dyrektorem Seweryńskim. Przede wszystkim dlatego, że byłem Przewodniczącym Komisji Konkursowej. Jestem radnym 3-ech kadencji Rady Powiatu, jestem po raz 4-ty w Radzie Społecznej ZOZ i myślę, że właśnie mam takie moralne prawo, żeby ocenić prace Dyrektora. Pracuję już 25 lat i w związku z tym ja już naprawdę myślę, że około 20 dyrektorów w tym szpitalu widziałem i widziałem ich pracę. Proszę Państwa ja chciałem bardzo serdecznie podziękować za świetną współpracę z Panem Dyrektorem Seweryńskim. Uważam, że taki fachowiec jak nam się trafił długo nam się nie trafi. W trudnym okresie przejął szpital. Zamknięty był, proszę Państwa, Oddział Pediatrii i Oddział Ortopedii. Mieliśmy krótki okres na otwarcie rezonansu magnetycznego. W końcu zrobił świetny program modernizacji Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Nie wiem, czy Państwo wiecie, ale

dostaliśmy największą dotacje w Polsce - 6 mln zł na SOR. To jest wielki sukces i ja mam nadzieję i będę tego pilnował, żebyśmy tych pieniędzy nie zmarnowali. Chciałem Panu Dyrektorowi podziękować za zaangażowanie, determinację, profesjonalizm, ludzkie podejście do pacjentów i do personelu. Idźcie Państwo do szpitala, ci ludzie płaczą, że tego dyrektora już nie ma. Proszę Państwa, myślę, że zrobiliśmy wielki błąd i zwolnienie Pana Dyrektora Seweryńskiego było naprawdę zwolnieniem pochopnym. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Maj - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Państwo. Ja przysłuchuję się cały czas tej dyskusji o filii oddziału onkologicznego i odnoszę takie wrażenie, że dyskutujemy tak powiem kolokwialnie, tak jak by to był pierwszy lot na Marsa. Nikt tam nie był, nie wiemy jak to zrobić, wszyscy byśmy chcieli, ale po prostu nie wiemy. Skoro takie oddziały powstały w Staszowie, czy w Starachowicach po prostu zróbmy tak, jak zrobili to oni. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Tak jak Pan Przewodniczący mówił, że na koniec to mówimy tutaj o oddziałach takich, które są medialne, czyli Oddział Onkologii, Oddział Ginekologii.

Ja mam wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli, które zostało opublikowane dnia 22 września 2016 roku, a dotyczyło dostępności profilaktyki leczenia chorób układu oddechowego. Tutaj też mamy kilka zaleceń, bo Oddział Pulmonologii ma wspólne ciągi komunikacyjne z innymi jednostkami ZOZ m.in. nie posiada śluz umywalkowo-fartuchowych, izolatek i urządzeń umożliwiających kontakt pacjenta z odwiedzającymi tym samym nie spełnia warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie szczególnych wymagań jakimi powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą. To jest tak proszę Państwa, że rzeczywiście czego się nie dotkniemy, którego oddziału w naszej jednostce. Nie chciałabym urazić oczywiście ani lekarzy poszczególnych oddziałów, ale niestety ciągle na którymś oddziale coś dolega.

Na Oddziale Neurologii, proszę Państwa brakuje łazienek, tam są naprawdę ciężko chorzy pacjenci i tam warto by nawet teraz pomyśleć

o tym, aby były przynajmniej 2 łazienki dla kobiet i 2 łazienki dla mężczyzn. Naprawdę wianuszek pacjentek ustawia się do tego, aby można było wejść do toalety. Dziękuję bardzo.

Wiesław Wojarski Dyrektor ZOZ ds. Lecznictwa- ja w sprawie o której Pani Radna Rogalińska mówiła. Owszem wiele rzeczy by się zrobiło. Wiele rzeczy byśmy chcieli mieć. Weźcie Państwo pod uwagę jedno, nasz budynek jest z roku 1961, to ile ma lat. Ja przychodząc tutaj do pracy w 1994 roku zacząłem pracę na Oddziale I Wewnętrznym i zastałem Taką sytuację, że było 1 oczko dla 45 pacjentów i niestety różni ludzie robili sobie na pięty, bo się nie mogli do oczka dostać. Proszę Państwa my nie możemy się porównywać z infrastrukturą ani ze Starachowicami, ani z innymi szpitalami, które były wybudowane w ciągu ostatnich 2-3 lat. Tam jest zupełnie inna infrastruktura. To co Pani Rogalińska była uprzejma zauważyć, że gdybyśmy chcieli zrobić 2 łazienki dla mężczyzn i 2 łazienki dla kobiet to byśmy musieli zniwelować następne dwie sale. To co zrobić z tymi chorymi. Nie da się, bo to są stare ciągi, i to możemy zrobić, jeżeli będzie remont Oddziału Neurologii.

Na Oddziale Płucnym, tak jak Pani mówi nie ma prawdziwych izolatek. Definicja izolatki zmieniła się w ciągu ostatnich 5-ciu lat chyba już ze 6 razy. Jeżeli my nie wiem co byśmy robili, to nie dostosujemy w tych warunkach tego oddziału, jeśli nie zrobimy gruntownego remontu i tak nie wiemy, czy on będzie spełniał wszelkie warunki.

Tutaj padło pytanie, czy mamy wolne miejsca w szpitalu – nie mamy takich miejsc. Przyjeżdżają ludzie z zewnątrz odwiedzić swoich bliskich, to nie mają gdzie wypić herbaty. Kiedyś była mała stołówka gdzie można było skorzystać, ale zostało zamienione na punkt krwiodawstwa i w tej chwili nie ma choćby odrobiny pomieszczenia, żeby cokolwiek w szpitalu zrobić.

Dlatego aż się prosi, jeśli będziemy mieli nowy budynek, aby przenieść SOR, a w miejsce SOR-u przenieść aptekę i wtedy zwalniają się pomieszczenia, gdzie robimy oddział udarowy i rozszerzamy neurologię itd. Ale do tego potrzebny jest budynek. Dziękuję.

Przewodniczący Rady stwierdził, że temat został wyczerpany i zamknął dyskusję z punktu 6.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za rok 2016 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/191/2016 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej ZOZ w Ostrowcu Św. powołanej Uchwałą Rady Powiatu Nr VII/36/2015 z dnia 16 stycznia 2015 roku (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/192/2016 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Naczelnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwalodawcza – Przewodniczący Rady).

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

Radny Łukasz Dybiec - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Koledzy i Koleżanki Radni. Drodzy Państwo. My mamy duże zastrzeżenia do składu komisji. Jak wiemy dzisiaj były burzliwe dyskusje na temat sytuacji finansowej i sytuacji organizacyjnej szpitala. Jesteśmy bardzo zaniepokojeni, że w skład komisji konkursowej do powołania dyrektora placówki ZOZ nie znalazł się żaden radny opozycyjny. Mamy znakomitych fachowców w postaci 3 lekarzy. Bardzo mi przykro, że nie wzięliście to Państwo pod uwagę. Chcemy zatem poprosić o bliższe przedstawienie kandydatów do komisji konkursowej. Jeżeli mają takie dobre kwalifikacje to chcielibyśmy, żeby nam je zaprezentowano.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. To nie było pytanie, to była opinia. Jeżeli ja mam na cokolwiek odpowiadać jako Przewodniczący Zarządu, to chciałbym, aby sformułowano pytanie.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. W takim razie ja składam wniosek formalny o przesłuchanie członków komisji. Niech powiedzą kilka słów o sobie, czym się zajmowali, jakie mają kompetencje do tego rodzaju komisji. Dziękuje bardzo.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wpłynął wniosek formalny i poprosił Radcę Prawnego o opinię prawną w tym zakresie.

Radca Prawny Stanisław Leszczyński – proszę Państwa przyznam, że trudno mi zająć stanowisko, ponieważ jest to projekt uchwały. Uchwała jest procedowana w całości. Jest możliwość dokonywania zmian z inicjatywy po stronie radnych i jest pewna sugestia, bo nie jest to kampania wyborcza. Nie wiem. Przyznam, że nie umiem się do tego odnieść.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek formalny, a następnie poddał go pod głosowanie. Kto jest za wnioskiem Pani

Agnieszki Rogalińskiej o przesłuchanie członków komisji do powołania dyrektora naczelnego szpitala?

Radni głosami „za”- 10 głosów i 13 głosach „ przeciw” nie przyjęli wniosku Radnej Agnieszki Rogalińskiej.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosami „za”- 13 głosów i 10 głosach „ przeciw” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/193/2016 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu ostrowieckiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko projektu aktualizacji programu ochrony środowiska dla powiatu ostrowieckiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023” (inicjatywa uchwalodawcza - Zarząd Powiatu).

Przewodniczący Rady poinformował, że Program Ochrony Środowiska dla powiatu ostrowieckiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko projektu aktualizacji programu ochrony środowiska dla powiatu ostrowieckiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023” Radni otrzymali na płytach CD w materiałach na sesję.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Panią Joannę Suskę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały oraz projektów uchwał z punktu 15,16,17 porządku obrad.

Joanna Suska Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska - Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu ostrowieckiego....”, a także pozytywnie

zaopiniowała projekty uchwał z punktu 15,16,17 porządku obrad.
Dziękuję.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/194/2016 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad.11.

Przedstawienie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2015- 2017” za rok 2015.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie Radni otrzymali na płycie CD w materiałach na sesję. Powyższe sprawozdanie było także omawiane na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący zamknął pkt 11.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim, Os. Słoneczne 49 (inicjatywa uchwalodawcza - Zarząd Powiatu).

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/195/2016 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad.13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2016 rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).

Starosta Zbigniew Duda- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Proszę Państwa uchwała dotyczy zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2016 rok, które przedstawi Skarbnik Powiatu – Magdalena Zieleń.

Magdalena Zieleń – Szanowni Państwo uchwałę, którą Państwo otrzymali w korespondencji przed sesją została wprowadzona autopoprawka, która wynika z pisma złożonego przez nasz szpital i z konieczności zakupu EEG do Oddziału Neurologii za kwotę 82 tys. zł. W związku z tym zostały dokonane zmiany w budżecie, gdzie z zaoszczędzonych środków na wynagrodzenia przesuwamy 82 tys. zł. na zakup tego sprzętu.

W uchwale, którą macie Państwo przed sobą został wprowadzony dodatkowy paragraf i zostały zmienione do uchwały budżetowej załączniki: zał. nr 2 i zał. nr 4 w zakresie właśnie tych 82 tys. zł.

W związku z tym również w uchwale odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej został zmieniony załącznik nr 1 i załącznik nr 2. To są wszystkie zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniesienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2016 rok.

Radni jednogłośnie przyjęli zgłoszoną autopoprawkę do projektu uchwały.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był również opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały oraz kolejnych projektów uchwał z punktu 13,14 i 15 porządku obrad.

Jarosław Piotr Kopański Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Komisja Budżetu i Finansów

zaopiniowała pozytywnie wszystkie projekty uchwał o których Pan Przewodniczący Rady mówił, a które znajdują się w porządku obrad naszej sesji w punktach 13, 14, 15, 16 a także 17. W przypadkach dwóch ostatnich projektów uchwał Komisję interesował przede wszystkim element finansowy, który jest powiązany z tymi projektami uchwał. Dziękuję.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz przyjętą autopoprawką. Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/196/2016 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad.14.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2016-2033 (inicjatywa uchwalodawcza - Zarząd Powiatu).

Przewodniczący Rady poinformował, że autopoprawka do uchwały została już przedstawiona przez Skarbnika Powiatu.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie wniesienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2016-2033

Radni jednogłośnie przyjęli zgłoszoną autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2016-2033.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów została już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz przyjętą autopoprawką. Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/197/2016 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad.15.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2017 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów została już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/198/2016 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad.16.

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów została już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/199/2016 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad.17.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumień z Gminami Bałtów, Bodzechów, Kunów (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów została już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/200/2016 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad.18.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).

Jarosław Czarnecki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Zaproszeni Goście. Komisja Rewizyjna uznała za niezasadną skargę Pana Lecha Szczepańskiego dot. niezadowolenia z załatwienia spraw przez Wydział Komunikacji i Wydział Dróg Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/201/2016 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad.19.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Zarządu Powiatu Ostrowieckiego w związku z wykonywaniem nadzoru podmiotu leczniczego – Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).

Jarosław Czarnecki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Zaproszeni Goście. Komisja Rewizyjna uznała, że przedmiotowa skarga nie spełnia wymogów formalnych i w związku z powyższym pozostawia się przedmiotową skargę bez rozpoznania.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/202/2016 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad.20.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Ostrowieckiego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały podpisało 3 radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego, a następnie otworzył dyskusje na temat powyższej uchwały.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Ja praktycznie powtórzę to co powiedziałam na początku dzisiejszej sesji. My wiele razy chcieliśmy abyście Państwo zareagowali na zmiany w Statucie Powiatu Ostrowieckiego, bo tu właśnie o taką zmianę chodzi. W związku z tym podziękuję, że jest reakcja ze strony kolegów i naprawdę dziękujemy bardzo, że Panowie w jakiś sposób tutaj widzicie to, że dobro mieszkańców jest najważniejsze, a pieniądze które w ten sposób zaoszczędzimy można przekazać na inny cel. Dziękuję bardzo.

Eligiusz Mich Wicestarosta – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Chciałem podzielić się z Państwem taką refleksją z obserwacji nie tylko tej sytuacji na sesji Rady Powiatu, gdyż daje się zauważyć prymat polityki nad merytorycznymi zagadnieniami oraz tym, czym rzeczywiście radni powinni się zajmować jest porażający. Pełnimy wszyscy mandat radnych wybranych przez mieszkańców naszego powiatu i oni nie upoważniają nas do takich gier politycznych, które ta sala nie widziała. To co się dzieje w tej kadencji naprawdę jeszcze takich sytuacji nie widzieliśmy. Jestem radnym już II kadencję, ale znam również problematykę poprzednich kadencji, bo działałem w polityce od pewnego czasu i rzeczywiście taki stopień zacietrzewienia, stopień nie merytorycznej dyskusji, stopień upolitycznienia każdego właściwie zagadnienia, a nie dotyczy to tylko dzisiejszej dyskusji na temat szpitala, chociaż ona już przekracza wszelkie granice hipokryzji po prostu jeszcze

się nie spotkałem. Chciałbym zaapelować do Państwa wszystkich radnych, żebyśmy rzeczywiście zmienili sposób procedowania i sposób podejścia do tego co jest przedmiotem rzeczywiście obrad Rady Powiatu, bo z tego będą nas rozliczać mieszkańcy nie z tych fajerwerków, nie z tego biegania do mikrofonów i odpowiadanie na każdą zgłoszoną wypowiedź. To nie o to chodzi w sprawowaniu mandatu radnego. Jeszcze raz apeluję do wszystkich radnych, żebyśmy odpowiedzialnie pełnili swoje funkcje. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Ja nie jestem członkiem żadnej partii. Chciałam zauważyć. Ja reprezentuje mieszkańców i jeżeli będzie trzeba wyjść do tego mikrofonu 222 razy to wyjdę, bo taka będzie potrzeba ludzi, których reprezentuję.

Chciałam powiedzieć kilka słów na temat hipokryzji. Ja mam artykuł dotyczący co prawda biurokratycznej mentalności, który podpisał Pan Eligiusz Mich, ale na końcu jest bardzo ciekawe i bardzo dobre stwierdzenie, pozwolę sobie zacytować: „(...) ufność człowieka do drugiego człowieka, życzliwość, chęć pomocy innym i sobie, uśmiech z przyzwyczajenia, a nie z obowiązku są elementem budującym więzi międzyludzkie, a tym samym stanowią o relacjach między Państwem, a jego obywatelami. Jeśli zmienimy siebie, zmienimy również nasze Państwo, w którym łatwiej będzie nam żyć”. Więc właśnie to jest hipokryzja Panie Starosto. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Państwo. Chciałem zwrócić uwagę, że nie przestrzegamy Statutu, Panie Przewodniczący. Jest w Statucie wyraźnie napisane ilość wystąpień, ile razy można występować w danej sprawie. Niezręcznie byłoby to o tym mówić w sprawie szpitala, ale trzymajmy się zasad.

Przewodniczący Rady ja też powiem, że radny może swobodnie się wypowiadać w związku z tym Przewodniczący musi tak balastować między przepisami, a tym co by radny chciał powiedzieć. Jeżeli naruszyłem Statut to bardzo przepraszam za to.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosami „za”- 13 głosów i 10 głosach „przeciw” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXIII/203/2016 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad.21.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

1. *Odnośnie interpelacji Radnej Renaty Ślusarz-Magiera i Radnej Haliny Stawek dot. Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Gulińskiego – to ja mówiłem dosyć wyczerpująco. Chyba, że to Państwa nie satysfakcjonuje to mogę powtórzyć jeszcze raz, to co mówiłem.*
2. *Odnośnie interpelacji Radnej Bień Małgorzaty dot. ulicy Samsonowicza – my bardzo chętnie byśmy tą ulicę wyremontowali, ale czekamy kiedy znajdzie się ta ulica w obszarach rewitalizowanych i to miasto podejmuje taką decyzję. W momencie kiedy ona znajdzie się w obszarach rewitalizowanych będziemy mogli wtedy skorzystać z dopłat unijnych. Państwo wiecie jak wyglądają finanse Powiatu Ostrowieckiego, ale żadnej drogi, żadnej inwestycji nie robimy na 100% zawsze szukamy źródeł dofinansowania. Wtedy moglibyśmy uzyskać dofinansowanie z RPO, jeżeli byłby to obszar przeznaczony do rewitalizacji przez Gminę Ostrowiec Św.*
3. *Odnośnie interpelacji Radnego Łukasza Dybca dot. nieprzedłużenia kontraktu Pani Doktor Ireny Kowalczyk – Kwiecień – mówi Pan, że była ona zaangażowana społecznie, ale tam nie mierzy się pracy zaangażowaniem społecznym. Ja mam pełny szacunek dla Pani Radnej Ireny Kowalczyk – Kwiecień za jej pracę społeczną. Natomiast tam nikt nikogo nie zwalnia, a po prostu kończy się umowa 3 miesięczna i zatrudnia się inną osobę albo odnawia się z tą samą osobą. Myślę, że tak to wygląda.*

4. *Odnosnie interpelacji Radnego Piotra Maja - wszystkie interpelacje dotyczą dróg. Chciał Pan odpowiedź na piśmie i tą odpowiedź na piśmie przekazemy Radnemu.*
5. *Odnosnie interpelacji Radnej Agnieszki Rogalińskiej dot. w jakim celu została wykonana wycena Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Gulińskiego – ja już to wcześniej wyjaśniałem.*
6. *Odnosnie interpelacji Radnego Mariusza Pasternaka dot. gazety „PULS” – cieszę się, że nasza gazeta wydawana przez powiat jest traktowana przez Państwa jako źródło dobrych informacji, często ją cytujecie. Bardzo jesteśmy zadowoleni z tego powodu, że takie uznanie wśród was budzi i tak chętnie czytacie i taką poczytność. Ja pamiętam, że na początku Państwo nie byli przekonani do tego, że ta gazeta jest potrzebna, a teraz jednak widać, że przekonaliście się. Na pytanie o koszty dot. wydawania gazety odpowiemy na piśmie. Taką odpowiedź dostaje w tej chwili Radny Miasta, który pytał o to samo.*
7. *Odnosnie interpelacji radnego Jarosława Czarneckiego dot. Izby Wytrzeźwień- sami wiemy jak dużym problemem dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego są osoby nietrzeźwe lub osoby pod wpływem alkoholu, zresztą w różnych mediach jest to opisywane, opisywane są sceny jakie dzieją się w SOR-e. Myślę, że każda z Gmin dostaje pieniądze na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Chcielibyśmy, żeby po prostu największa gmina, czyli Gmina Ostrowiec Świętokrzyski zajęła się tym problemem i odciążła nasz ostrowiecki szpital, odciążła nasz SOR. Pan Prezydent chętnie nam pomaga przy Oddziale Ginekologii, jest duży problem dotyczący osób nietrzeźwych, więc myślę, że znajdzie się na pewno jakiś budynek, znajdą się służby, które by zajmowały się tymi osobami nietrzeźwymi. Myślę, że na Zarządzie Powiatu wniesiemy taką propozycję i będzie ona mocno rozważana przez Zarząd, aby przedstawić na Radę Powiatu propozycje przekazania 50 tys. zł. na ten szczytny cel.*

Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe będzie odpowiadał Pan Jerzy Wrona Naczelnik Wydziału Dróg.

8. *Odnosnie interpelacji radnego Łukasza Dybca dot. jaki był koszt imprezy „Krzemienny Złot” – oczywiście tą informację również udzielimy na piśmie, ale ta informacja jest zawarta w sprawozdaniu z prac Zarządu Powiatu, bo to Zarząd musiał podjąć decyzje jakie pieniądze są przeznaczane. Ja nie chciałbym Państwa wprowadzić w błąd, ale to są pieniądze ok. 50 tys. zł. Tak mi się wydaje.*

Krzysztof Ołownia przedstawiciel Wydziału Rozwoju Powiatu – poinformował, że w tym koszcie 50 tys. zł. również zawierają się dotacje z poszczególnych gmin, które uczestniczyły we współorganizacji tego „Krzemiennego Złotu”.

Starosta Zbigniew Duda - czyli pokażemy koszt powiatu w organizacji „Krzemiennego Złotu”. Myślę, że o to chodziło. Prawda.

Odnosnie interpelacji radnego Łukasz Dybca dot. przeznaczenia środków finansowych na sport – Państwo dzisiaj wyraziliście wiele życzeń, wszyscy pokazaliśmy jak wygląda sytuacja finansowa szpitala. Wszyscy pokazaliśmy, że trzeba ten szpital dofinansowywać. Ja pragnąłbym zwrócić uwagę Panie Radny, powiat nie może przeznaczać żadnych pieniędzy na sport. Może przeznaczać na promocje i myślę, że miał Pan na myśli promocję powiatu przez sport. Prawda. Myślę, że jest to bardzo trudna rzecz, gdyż tych kosztów nam naprawdę przybywa. Rozmawialiśmy o przeniesieniu, o wybudowaniu nowej siedziby dla dzieci z SOSW. Wiecie, że to są ważne rzeczy. Rozmawialiśmy o Onkologii i o wielu, wielu wydatkach. Również te życzenia, które Państwo mają dotyczące dróg to też są wydatki finansowe. Więc ja nie wiem czy jest nas stać na to, by promować się przez sport.

Odnosnie interpelacji radnej Renaty Ślusarz – Magiery dot. wolnych pomieszczeń w szpitalu – Pani radnej odpowiadał Pan Dyrektor Wojarski.

Odnosnie interpelacji radnego Ryszarda Prosky dot. uczestniczenia w sprowadzaniu firm do Ostrowca - o tych firmach teraz jest dosyć głośno

w mediach w związku z działaniami CBA. Chciałbym odpowiedzieć, że tak naprawdę nie wiem do końca o jakie firmy Pan Radny pytał. Natomiast ta firma, o której mówi się w mieście zapewniam Państwa, że Zarząd nie uczestniczył w żadnych rozmowach, w żadnych sprowadzaniach tej formy do Ostrowca Świętokrzyskiego i nie promował jej działalności. Jest to odpowiedź na doniesienia prasowe dot. działania CBA.

Odnośnie interpelacji radnego Jarosława Czarneckiego i Mirosława Rogozińskiego dot. stanu technicznego balkonów przy Rynek 51 i ul. Głogowskiego 3/5 - nie są to budynki powiatowe, więc interpelacje przekazemy do Urzędu Miasta.

Wydaje mi się, że wyczerpałem Państwa pytania i interpelacje. Natomiast na resztę odpowie Pan Jerzy Wrona – Naczelnik Wydziału Dróg.

Pan Jerzy Wrona Naczelnik Wydziału Dróg – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Odpowiem na interpelacje złożone przez radnych:

1. *Odnośnie ścieżek rowerowych i oznakowania tych ścieżek rowerowych – wzdłuż ulicy Waryńskiego to nie jest ścieżka rowerowa tylko jest to ciąg pieszo-rowerowy. Już kilkakrotnie mówiliśmy na tej Sali na ten temat. Natomiast kwestie oznakowania zarówno tego ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Waryńskiego, jak również ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Iłżeckiej w związku ze złożoną interpelacją przejrzymy na nowo i po dokonaniu przeglądu będą ewentualnie podjęte stosowne zmiany, jeżeli potwierdzą się takie potrzeby.*
2. *Jeśli chodzi o oznakowanie dodatkowe sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach dróg powiatowych – jest to wyposażenie dodatkowe, nadprogramowe, które można fakultatywnie stosować. W naszym przypadku, jeżeli mamy pilne inne niezaspokojone potrzeby, które są niejednokrotnie obligatoryjne to fundowanie takich dodatkowych sygnalizatorów to będzie się wiązało również z dodatkowym zużyciem prądu elektrycznego, trzeba to przemyśleć. Dlatego tutaj od razu trudno dawać jednoznaczną odpowiedź, że to należy zastosować. Tym bardziej, że niejednokrotnie spotykamy się z tymi postulatami, żeby*

nie przeznaczyć dróg, aby nie było zbyt dużo znaków. Jeśli jest zbyt dużo znaków zamontowanych wzdłuż dróg, a była kiedyś taka zasada, że można było niektóre znaki dublować po to, żeby kierowca dostawał potwierdzenie pewnych informacji, które czyta jadąc drogą. Potem były wyjaśnienia, że jednak droga nie jest „choinką”, to taki zwrot się kiedyś powtarzał i też nie można zbyt dużo różnych znaków stosować. Pamiętamy też, jak przeprowadziliśmy dodatkowy audyt oznakowania ulicy Waryńskiego, bo padały zarzuty, że ta ulica jest przeznakowana. Audyt jednak potwierdził, że tutaj w tym konkretnym przypadku jest tyle znaków ile powinno być. Kwestia tylko ewentualnie przemyślenia innej formy organizacyjnej ruchu na ciągu pieszo-rowerowym tj. jak gdyby trochę odmienny problem nad którym można się zastanowić.

3. *Jeśli chodzi o ścieżkę rowerową wzdłuż ulicy Żeromskiego* – ona była wybudowana wraz z budową konkretnego odcinka ulicy Żeromskiego z Programu Phare w 2004 roku. To była wtedy przebudowa drogi i wtedy mógł powstać dodatkowy element drogi. Wiemy, że tutaj w sieci dróg powiatowych jest najwięcej ścieżek rowerowych w Ostrowcu Św., bo przy innych drogach nie ma tylu ścieżek rowerowych. Natomiast rzeczywiście powinien powstać w Ostrowcu program spójnych ścieżek rowerowych, które niezależnie od tego czy przebiegałyby wzdłuż dróg powiatowych czy też dróg innej kategorii, tak jak drogi gminne czy drogi wojewódzkie ale po połączeniu tych odcinków, aby stanowiły jednolite ciągi pozwalające przejechać po ścieżce rowerowej z jednej dzielnicy do drugiej dzielnicy. Myślę, że tu jest rzeczywiście do zrealizowania taki bardziej kompleksowy program do przemyślenia. Tutaj powinny się włączyć inne samorządy, bo jeśli chodzi o powiat my mamy najdłuższą sieć ścieżek rowerowych w Ostrowcu Św. Jak widzimy przy każdej inwestycji, którą powiat realizuje powstają kolejne odcinki ścieżek rowerowych. Była przebudowana ul. Hżecka pojawiła się ścieżka rowerowa, była przebudowana ul. Siennieńskiej pojawiła się ścieżka rowerowa, była przebudowana ulica Jana Pawła II wybudowana została ścieżka rowerowa, była przebudowa ul. Chrzanowskiego to samo, ulica Polna to samo. Myślę, że tutaj powiat najwięcej robi w Ostrowcu Św. dla rowerzystów. Podchodząc z refleksją do tej dyskusji, która dzisiaj była

prowadzona w punkcie „Zgłaszanie zapytań i interpelacji” to można było odnieść wrażenie, że od nas się oczekuje jeszcze więcej mimo, że robimy najwięcej w Ostrowcu Św. dla rowerzystów. To taka mała dygresja odnośnie tego tematu.

4. *Jeśli chodzi o starodroże – ulica Sienkiewicza i budowę chodnika*- tutaj rzeczywiście jesteśmy na etapie budowania planu rzeczowo-finansowego na kolejne lata i przede wszystkim na rok 2017 i ważne aby przy tworzeniu tego planu ewentualnie takie zadanie znalazło się w budżecie. Wtedy będzie możliwa realizacja, bo w tym momencie takiego zadania w planie inwestycyjnym budżetu nie ma.

Przewodniczący Rady - Panie Naczelniku, czy można w jakiś sposób zabezpieczyć tego pieszego, który przemieszcza się z miejscowości Bokszycka do Bielin?

Pan Jerzy Wrona Naczelnik Wydziału Dróg – ten pieszy w tej chwili przemieszcza się na ogólnych zasadach, które obowiązują.

Przewodniczący Rady – pewnie po jezdni. Ale trzeba go w jakiś sposób zabezpieczyć tam, bo on chodzi po jezdni, trzeba pobocze ściąć i ewentualnie utwardzić pobocze lub coś innego, bo to jest zagrożenie dla ruchu pieszego tam.

Pan Jerzy Wrona Naczelnik Wydziału Dróg – to oczywiście wszyscy potwierdzają tą potrzebę. Tylko, żeby zrealizować tą potrzebę to musi zadanie znaleźć się w budżecie. Tutaj jesteśmy na etapie dyskusji nad budżetem 2017 roku i jeśli to zadanie znajdzie się w budżecie to na pewno będzie realizowane. Na tym etapie nie do końca ja mogę odpowiadać czy znajdzie się w budżecie to zadanie.

Jeśli chodzi o sygnalizację świetlną, która jest na naszych skrzyżowaniach to jest taka, jaka jest wymagana. Natomiast dodatkowe sygnalizatory nie są wymagane i można je stosować fakultatywnie. Przy czym są to z jednej strony dodatkowe koszty, dodatkowe zużycie energii elektrycznej. W różnych dyskusjach dotyczących oznakowania dróg, bo też ten element podniosłem w swojej wypowiedzi, że też trzeba unikać tzw. przesignakowania. Trzeba też wziąć pod uwagę, dlatego tak ad hoc nie

chciałbym powiedzieć, że akurat jako Wydział Dróg bylibyśmy za takim rozwiązaniem, biorąc pod uwagę te wszystkie uwarunkowania o których wcześniej powiedziałem. Zresztą przeprowadziliśmy konsultację z Krajową Radą Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, bo w wielu takich przypadkach nowatorskich przeprowadzamy na bieżąco konsultację, żeby nie proponować rzeczy, które są niezalecane przez Krajową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Tutaj swoją odpowiedź oparłem na takich ogólnych zasadach. W tych dyskusjach, które są prowadzone i wypowiedzane na różnego rodzaju na szkoleniach, że trzeba unikać przeznakowania dróg, dlatego, że percepcja kierowców jest jakaś ograniczona. W mnogości znaków może mu odwrócić uwagę od istoty jakiegoś istotnego znaku i w związku z powyższym tutaj to jest jedna rzecz. Druga sprawa to są koszty związane zarówno z wyposażeniem tych sygnalizacji, z przeprojektowaniem, z wydatkowaniem dodatkowych pieniędzy, jak również dodatkowe koszty związane z wydatkowaniem na energię elektryczną. W związku z powyższym tak ad hoc trudno powiedzieć, że ten pomysł jest do końca taki sprzyjający kierowcom i zgodnie jakby z tymi priorytetami oznakowania dróg.

Jeśli chodzi o ruch ciężkich samochodów na ulicy Waryńskiego – tutaj jest nie nasza rola, żeby zatrzymywać pojazdy i sprawdzać, czy mają stosowne upoważnienia do przejazdu. Oznakowanie na ulicy Waryńskiego nie zmieniło się. Natomiast czy pojazdy ciężarowe, które przejeżdżają tą ulicą mają upoważnienie do tego, żeby przejechać no to mogą sprawdzać służby mundurowe. My takich upoważnień jako przedstawiciele zarządcy dróg nie posiadamy.

Jeśli chodzi o gwarancje wykonanych remontów na drogach – tutaj przestrzegamy tych przeglądów gwarancyjnych i jeżeli są stwierdzane usterki oczywiście są zalecenia, żeby zostały usunięte, m.in. że 2-3 miesiące temu był przegląd gwarancyjny mostu w ciągu ulicy Mickiewicza na rzece Kamiennej i tam rzeczywiście były usterki wykryte protokole pokontrolnym, zostały wydane zalecenia wykonawcy i usterki zostały usunięte. To jest nasz obowiązek i to realizujemy na bieżąco.

Jeśli chodzi o zakaz zatrzymywania przy ulicy Hłzeckiej – tutaj muszę powiedzieć, że do szczegółów musiałbym wrócić i nie chciałbym w tym

momencie odpowiadać, bo to jest już odległy czas. W odpowiedzi na piśmie te informacje będą zawarte.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja chciałem konkretnie, żeby mi Pan odpowiedział na pytanie czy Pan przekaże środki finansowe właśnie na promocje poprzez sport? Widzę, że Pan tych środków nie przekaże. Pytałem celowo ile kosztowała ta impreza „Krzemienny Złot”, ponieważ akurat nigdy w życiu bym nie chciał dokonać przesunięć z onkologii, czy z dróg tylko właśnie z takich rzeczy, jak dwutygodnik „PULS”, jak „Krzemienny Złot”, na którym było tak jak tutaj wcześniej powiedziano kilka samochodów, zorganizowane dosłownie dla kilku osób, a mecz ARKA Gdynia – KSZO Ostrowiec gościł ponad 4,5 tys. osób, otwarty Polsat, to jest promocja dla powiatu. Drodzy Państwo, troszkę nie w porządku, że Pan Starosta przyjmuje Zarząd KSZO, mydli oczy, ludzi, spotyka się z kibicami, a później najzwyczajniej w świecie odwraca kota ogonem. Niech Pan powie nie będzie Pan wspierał sportu, nie widzi Pan takiej potrzeby i koniec. Dziękuję.

Radny Piotr Maj - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Państwo. W imieniu lobby rowerowego Ostrowca Świętokrzyskiego jestem mocno zbudowany wypowiedzią Pana Naczelnika Jerzego Wrony odnośnie ścieżek rowerowych. Dzisiaj dyskusja w trakcie interpelacji mocno była zdominowana na temat ścieżek rowerowych. Padły tutaj takie dwie fajne deklaracje i tak ulica Waryńskiego, bo cały czas jak rozmawialiśmy to słyszałem, że sytuacja taka jest z uwagi na bezpieczeństwo rowerzystów. Ja sobie zawsze myślałem, że dla bezpieczeństwa pieszych zlikwidujemy przejścia dla pieszych, to taka mała dygresja.

Cieszy mnie to, bo stwierdził Pan, że w sferze organizacyjnej możemy to zmienić i chciałbym, aby w tym kierunku te decyzje szły. Mocno jestem zbudowany tym, że proponuje Pan to wspólne opracowanie dla samorządów na temat ogólnopowiatowej sieci ścieżek rowerowych i myślę, że skoro się dogadujemy z gminami w innych kwestiach także możemy się i w sprawie tego opracowania w jakiś sposób dogadać. Chyba to nie będą wielkie koszty. Dziękuję.

Marzena Dębniak Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego -
Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Państwo Radni. Ja może
ustosunkuje się do zgłoszonych interpelacji dot. miasta:

Odnosnie ulicy Kolejowej – przyjrzymy się temu problemowi, coś
postawimy. Aczkolwiek jak tam się przestrzega przepisów to trudno w ten
budynek trafić. Nie mniej jednak coś zrobimy.

Odnosnie stanu technicznego balkonów w Rynku - otóż ZUM ma już
wykonawcę. Umowa jest podpisana. W przyszłym tygodniu zaczynamy
działać.

Odnosnie interpelacji Pana Czarneckiego dot. Izby Wytrzeźwień – otóż
proszę Państwa, Izba Wytrzeźwień w 2010 roku została zlikwidowana
przez Radę Miasta głosami koalicji TOS-PiS. Była to bardzo słuszną
decyzją. Proszę Państwa Izba Wytrzeźwień, o której tutaj Państwo mówicie
jest to naprawdę przeżytek. Została ona zlikwidowana dlatego, że przepisy
wymagają tam zatrudniania lekarzy, a jeżeli pacjent ma np. rozbitą głowę,
jakąś ranę i tak jest on odwożony do szpitala. Koszty funkcjonowania tej
izby w takim wydaniu w jakim mówi ustawa są naprawdę duże. Ta
sytuacja wtedy w 2010 roku była szczegółowo rozważana i ta izba uległa
likwidacji. Jeżeli mówi Pan o Izbie i o dotacji dla miasta, to nie rozumiem
Pana, dlatego, że przepisy wyraźnie mówią: „Izbę Wytrzeźwień może
prowadzić samorząd miejski, samorząd powiatowy”. Czyli każda z tych
instytucji. Jest Pan Radnym Powiatowym więc proszę utworzyć
w powiecie – izbę wytrzeźwień. Ale ona naprawdę w takiej formie
istnienia, o którym mówi ustawa nie jest zasadna i jest bardzo droga.
Proszę zauważyć, że praktycznie wszystkie samorządy polikwidowały izby
wytrzeźwień. Na poparcie tej tezy, że niestety przejęły to szpitale, to
Państwo widzicie takie są przepisy prawne. Jest to kwestia innej
organizacji SOR-u lub utworzenia drugiego SOR-u, kwestia rozpisania
ewentualnego konkursu na Stowarzyszenie na prowadzenie tzw.
wytrzeźwialni. Są w Polsce, zdają egzamin nawet w niedalekich miastach.
Po drugie tzw. „kapsłowe” – polecam lekturę ustawy o wychowaniu
w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która taksatywnie
wymienia na co mogą iść te opłaty. Na pewno nie na prowadzenie izby
wytrzeźwień. Jak sama ustawa wskazuje one mają iść na przeciwdziałanie
alkoholizmowi, czyli na gminną komisję, na skierowanie pacjentów na

badania, na profilaktykę, na świetlice środowiskowe dla dzieci z rodzin zagrożonych, na zajęcia sportowe z elementami takiej terapii. Tego typu działania. Nie ma finansowania izb wytrzeźwień z tego funduszu. Oczywiście na tego typu działania jak najbardziej możemy wspomóc. To my możemy mówić o dotacji przy rozwiązaniu problemu na SOR –e. To proszę Państwa wymaga jakiś rozmów i zastanowienia się, jak to można rozwiązać w szpitalu. Obojętnie czy utworzy to Starostwo, czy Urząd Miasta taką izbę. Gdyby miasto utworzyło, to i tak problem wróci do szpitala, bo proszę zauważyć, że pacjenci szpitala zazwyczaj są z różnego rodzaju ranami. Oni z takiej izby, czy z takiej wytrzeźwialni zostaną wprost przewiezieni do szpitala i ten problem nie zniknie. Należy się zastanowić nad drugim wejściem, nad drugim SOR-em, nazwać to wytrzeźwialnią, czy ogłosić Stowarzyszenie. Jest dużo rozwiązań. Proszę naprawdę nie używać, bo to zaczyna się bardzo powszechnie być w prasie, że przecież miasto ma fundusz na prowadzenie tego typu działań. Nieprawda. Ten fundusz idzie na profilaktykę, ten fundusz jest kontrolowany i wydatki z tego funduszu również są kontrolowane z tzw. „kapsłowego”. Gdyby tak było wprost to łatwiej też by było miastu swego czasu prowadzić tą izbę wytrzeźwień ale i tak pacjenci byli przewiezieni do szpitala. Szukajmy rozwiązań, nie musimy nic wymyślać, bo w Polsce jest około 4-5 sprawdzonych sposobów radzenia sobie po prostu z pijakami. Bardzo bym prosiła, naprawdę w tego typu wypowiedziach przede wszystkim tutaj opierać się na przepisach prawa o czym było głośno akurat dzisiaj na tej sali. Dwa samorządy mają takie same uprawnienia. Dziękuję bardzo.

Starosta Zbigniew Duda - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Pani Prezydent. Pani Prezydent rozmawiając o onkologii mówiła, że jak dwa samorządy bardzo chcą to te przepisy może byśmy jakoś spróbowali, aby to niekoniecznie może z tymi przepisami, jeżeli chcemy to zrobimy. Ale jak rozmawiamy o izbie wytrzeźwień dowiadujemy się, że przestrzegajmy przepisów. My jesteśmy otwarci na każdą pomoc z miasta dla szpitala. Pokazujemy, że tych problemów jest naprawdę dużo. Jeżeli chodzi o „kapsłowe” ja dokładnie wiem jak to działa i na co powinny być przeznaczane pieniądze. Środki przeznaczane są na profilaktykę, a do naszego szpitala trafia tych pijanych coraz więcej z Gminy Ostrowiec. To trzeba by się naprawdę zastanowić czy te działania profilaktyczne idą w tym kierunku, czy prowadzą to dobre stowarzyszenia i jaki jest tego

efekt. Efekt my widzimy później w szpitalu. W szpitalu nam rośnie liczba osób, które są pod wpływem alkoholu i stwarzają oni naprawdę niebezpieczeństwo na tym SOR-e, są przypadki duszenia pielęgniarek. Zatrudniliśmy pielęgniarzy po to, żeby to byli mężczyźni i aby można było jakoś na tych pijanych wpływać. Ja nie mówię o sile fizycznej ja mówię, że czasami sam widok mężczyzny trochę powoduje lepsze obyczaje. Więc Pani Prezydent pomyślmy, bo jeżeli wy wykorzystujecie jako Urząd Miasta pieniądze, które dostajecie z tzw. „kapslowego” na profilaktykę, dlaczego nie pomóż naszemu SOR-owi, czy nie stworzyć wspólnie takiej wytrzeźwialni, bo izba wytrzeźwień nazywa się popularnie. To nie nazywa się izba wytrzeźwień gdyż obecnie są różnego rodzaju ośrodki, ośrodki leczenia uzależnień, w których ta cała obsługa jest. Dlaczego takiej rzeczy nie zrobić wspólnie. Mówię przy onkologii słyszałem troszeczkę inną wypowiedź, że tu Pani Radca tylko pokazuje punkty prawne. Może zrobmy tak samo tutaj. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady – ja tylko dopowiem, aby się Państwo zastanowili nad tym, bo wtedy kiedy istniała izba wytrzeźwień, a człowiek był ranny też był w szpitalu. Nawet wtedy kiedy istniała izba wytrzeźwień to i tak był w szpitalu.

Radna Danuta Barańska – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Wracając do tej izby wytrzeźwień. W mojej pracy bardzo dużo się zmieniło i mogę na ten temat trochę więcej powiedzieć. Mianowicie, tak jak powiedziała Pani Prezydent, izba wytrzeźwień nie ma teraz racji bytu dlatego, że przepisy się zmieniły i tych pijanych przybywa na SOR-e. Dlatego, jak jedzie podstawowy zespół czy specjalistyczny do takiego zgłoszenia, a problem jest nieznan, przyjeżdżamy i stwierdzamy, że pacjent nie ma żadnych obrażeń wewnętrznych, ale nie utrzymuje się na własnych nogach. Takiego pacjenta to nie zabierze ani Straż Miejska, ani nie zabierze Policja do tzw. Policyjnej Izby Zatrzymań, gdzie tylko tam przyjmują stany po spożyciu alkoholu, ale kiedy pacjent jest w stanie samodzielnie utrzymać się na nogach. Dlatego tych pacjentów na SOR-e przybywa i tak jak zwróciła uwagę Pani Prezydent, że dobrze by było pomyśleć właśnie przy SOR-e utworzyć oddzielną Izbę Przyjęć nie połączoną z SOR-em, żeby pacjenci byli chronieni od tych wszystkich takich stanów po spożyciu alkoholu. Tak jak Pan Przewodniczący

zauważył, że w przypadku jakichkolwiek obrażeń, otarć naskórka pacjent nie jest przyjmowany i tylko musimy go zawieźć do szpitala. Dlatego tych stanów przybywa, my tak średnio na 50-60 wyjazdów dziennie, proszę Państwa mamy 20 do 25 wyjazdów do stanów po spożyciu alkoholu. Idzie zima i będzie więcej.

Marzena Dębniak Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - Panie Starosto może źle zrozumieliśmy się, ale ja przy onkologii nie mówiłam o łamaniu przepisów. Ja tylko mówiłam, że musimy znaleźć podstawę na wydatkowanie środków. Miałam tutaj na myśli wspólnie: Marszałek, szpital, powiat, może Gminy o programie zdrowotnym, który pozwoli nam, nazwijmy to kolokwialnie – ugryź te pieniądze na onkologię.

Jeżeli chodzi o izbę wytrzeźwień też nie powiedziałam, że Państwa zostawiamy samych. Z całej tej dyskusji, z tych przepisów wynika, że ona będzie musiała być przy szpitalu lub w pobliżu szpitala. Nie jesteśmy organem założycielskim dla szpitala, ja nie wejdę do szpitala i powiem, słuchajcie może w tym pomieszczeniu zrobimy wytrzeźwialnię. Jeżeli Państwo będziecie mieć pomysł my się naprawdę w to włączymy. To nie to, że my nie chcemy pomóc, bo doskonale wiemy jaka jest sytuacja na SOR-e i jaki jest problem z pijakami. Jesteśmy jak najbardziej otwarci, ale nie mówmy o utworzeniu izby wytrzeźwień. Tu Pani Doktor potwierdziła moje słowa. Ona nie ma w tej chwili racji bytu i obojętnie kto by ją otworzył miasto, czy Starostwo i tak on trafi do szpitala. Mówimy bardziej o pomieszczeniu przy szpitalu, które na tą wytrzeźwialnię będzie przeznaczone, albo drugą Izbę Przyjęć. Możemy mówić o pomocy do sfinansowania tylko na co w tej chwili, prawda. Można to również ugryźć też w ramach jakiegoś programu nawet w ramach konkursu ogłoszonego na prowadzenie takiej wytrzeźwialni. Nie wiem czy u nas jest lepiej czy gorzej z profilaktyką, ale wszystkie konkursy na prowadzenie tych zadań zgodnie z ustawą są otwarte. Do nich mogą przystąpić różne stowarzyszenia, jeżeli się mówi, że nie najlepsze, korzystamy z takich jakie mamy. Dziękuję.

Radny Krzysztof Huszaluk - Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Na ten temat od początku kadencji mówiliśmy już bardzo dużo, nawet były media. Z Panem Dyrektorem Seweryńskim mieliśmy jakąś taką wspólną koncepcję, może plan, że rzeczywiście jeżeli będzie rozbudowa SOR-u,

planowaliśmy takie 2,3 pomieszczenia. Proszę Państwa bezwzględnie to musi być usadowione w okolicy placówki służby zdrowia. Proszę Państwa co czyni koszty, obsługa lekarska. W związku z tym trzeba wykonać badania, to musi być w bliskiej odległości przy szpitalu, ale jednocześnie, żeby nie przeszkadzało pacjentom. W związku z tym planowaliśmy takie 2,3 pomieszczenia, gdzie zatrudnilibyśmy jedynie sanitariuszy, a koszty utrzymania mieliśmy taki plan, aby to proszę Państwa przerzucić na gminy ościenne i powiat. Ponad podziałami ponosić koszty. Planowaliśmy to na takiej zasadzie ile gmina ma mieszkańców, ile ma mieszkańców sąsiednia gmina, podzielić te koszty na liczbę mieszkańców i myślę, że wójtowie, Pan Prezydent i Pan Starosta dorzucił by do tego. To jest jedyne racjonalne rozwiązanie tematu. Proszę Państwa, nie ma profesjonalnego SOR-u i nie ma jak tego zrealizować. Dziękuję.

Radny Jarosław Czarnecki – ja się bardzo cieszę, że temat ruszył wreszcie. Taka nowa izba wytrzeźwień nie może być, to zrobimy coś, przechowalnię, nie wiem co, czy szpital dla pijanych? Normalnie mówmy językiem polskim, tak jak się mówi, dobrze, że temat jest ruszony i mam nadzieję, że coś z tego wyniknie, a umywanie rąk i przerzucanie z jednych na drugich to nie ładnie wygląda.

Drugi temat do Pana Radnego Piotra Maja, jeśli Pan uważa się za takie lobby rowerowe, to dlaczego Pan nie chce podpisać petycji Rowerowego Ostrowca?

Grzegorz Połec Sekretarz Powiatu – zamiast tych izb wytrzeźwień to tutaj Pani Prezydent ma całkowitą rację, bo to nie są izby wytrzeźwień tylko one zupełnie się inaczej nazywają, ponieważ ich nie można w tej formie jak do tej pory to było finansować. One mają różne nazwy, bo tu mam raport Najwyższej Izby Kontroli na ten temat, który się wypowiedział i badał te izby, bo one były badane nie będąc izbami. W przypadku Łodzi nazywa się to Miejski Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień im. Błogosławionego Rafała Chylińskiego w Łodzi. W przypadku Elbląga jest to Pogotowie Socjalne w Elblągu, w przypadku Olsztyna – Miejski Zespół Profilaktyki i Terapii Uzależnień, w przypadku Piły – Ośrodek Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile, Ośrodek Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kaliszu, jednostka budżetowa. Także rozwiązania są, one funkcjonują i nikt do nich nie

zgłasza uwag. Raczej zgłasza uwagi co do sposobu doprowadzania, przymusu bezpośredniego i tych podobnych rzeczy.

Natomiast jeżeli chodzi o stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z 2009 roku ono się nic nie zmieniło. Ono przewiduje możliwość finansowania przez gminy funkcjonowania izb wytrzeźwień, jeżeli już o tym mówimy to w formie zakupu usług lub przekazywania środków na zasadzie porozumienia pod warunkiem ujęcia tego celu w Gminnym Programie Profilaktyki, czyli to o czym mówiliśmy. Jeżeli Państwo zabezpieczylibyście środki i chcieli nam rzeczywiście pomóc i inne gminy to już nie ważne kto to będzie robił, ale istotne byłoby to, żeby środki na ten cel znalazły się Gminnych Programach Profilaktyki, wtedy będziemy *lega artis*, będziemy mogli coś zrobić. Pytanie jak to zrobić najlepiej bo tu też są podane wymagania. Ten raport NIK powinien być przestrzegany. Ale to jest kwestia chyba nie kiedy są programy uchwalane, czy teraz, bo w gminach raczej to różnie uchwalają, jedni na rok uchwalają, jedni na 2 lata, 3 lata, nie wiem jak ma miasto uchwalony program profilaktyki, wtedy musiałby być ten program zmieniony gdybyście te środki chcieli wydatkować. To tak tytułem wyjaśnienia.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja mam tutaj artykuł z 2015 roku, który znalazłam na stronie Radia Kielce z października 2015 roku „W Ostrowcu poradzono sobie z pijanymi pacjentami”. Pozwólcie Państwo, że tylko fragment szybko zacytuję: „Na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym ostrowieckiego szpitala pijani pacjenci są przyjmowani w odrębnej sali ze stałym nadzorem ratowników medycznych. Nowe rozwiązanie poprawiło komfort pacjentów oczekujących na pomoc, ale także bezpieczeństwo personelu medycznego”. Tu wypowiada się na ten temat pielęgniarka z SOR-u, oraz dalej Dyrektor Seweryński, że zatrudnionych jest 7-iu ratowników medycznych. Chcę tylko podkreślić, że tutaj zgadzam się z opinią Pani Prezydent, Pana Sekretarza, którzy mówiliście Państwo o tym, że w jakiś cywilizowany sposób trzeba by ujednoczyć tego typu placówki. Ja przypomnę tylko, że one powstały w 1956 roku, więc przez tyle czasu wiele zmieniło się w naszej kulturze. Europejski Trybunał Praw Człowieka i nasza ustawa zasadnicza mówią o tym, że już w ten sposób nie można ograniczać praw człowieka. Więc naprawdę to musi być rozwiązane

w zupełnie inny sposób, w sposób po prostu cywilizowany. Dziękuję bardzo.

Marzena Dębniak Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – proszę Państwa. Z jednym możemy się zgodzić. Mamy problem na SOR-e to jest pierwsze, musi to być jednostka w szpitalu albo w bardzo bliskiej odległości. To chyba nie ulega wątpliwości, prawda. Oczywiście też możemy pewne koszty ująć w tym Gminnym Programie, możemy to napisać, ale ja przepraszam bardzo, Państwo jesteście gospodarzami tego obiektu i my nie mamy jakby możliwości coś zaproponować w szpitalu, a też w bezpośrednim sąsiedztwie, mam tu na myśli w odległości tych 50 metrów nic nie mamy. Więc można wspólnie popracować i jakieś rozwiązanie znaleźć, bo ta sytuacja, która jest na SOR-e naprawdę nikomu nie służy.

O godzinie 19.10 salę obrad opuściła Radna Renata Ślusarz –Magiera.

Ad.22.

Sprawy różne

Przewodniczący Rady przedstawił następujące informacje dla Radnych:

- W związku z zapisem art.25c pkt.6 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady w terminie do dnia 30 października przedstawia Radzie Powiatu informacje o dokonaniu przez Starostę analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez członków Zarządu Powiatu Ostrowieckiego, kierowników jednostek podległych oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. *Informacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu.*
- W związku z zapisem art.25c pkt.12 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym Przewodniczący Rady w terminie do dnia 30 października przedstawia Radzie Powiatu informacje o dokonaniu przez Przewodniczącego Rady analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego w kadencji 2014-2018 za 2015 rok. *Informacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu.*

Radny Mariusz Pasternak - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Panie Starosto. Dziś w zasadzie można powiedzieć, że już kończy się Rada na której było poruszane bardzo wiele ciężkich i trudnych tematów. Chciałem zapytać Panie Starosto, Pan posiada Panią Doradczynię, która jest ponoć dobrze opłacana. Dlaczego dzisiaj na tej sesji tej Pani tutaj nie było? Dziękuję.

Maciej Kozicki Klub Piłkarski „KSZO” 1929 – ja tutaj chciałbym tak zaapelować w imieniu Zarządu Klubu Piłkarskiego „KSZO”, w imieniu wszystkich kibiców i w imieniu całego środowiska piłkarskiego w naszym mieście o przeanalizowanie jeszcze raz Panie Starosto możliwości wsparcia nie tylko piłki nożnej, ale wszystkich tutaj dyscyplin sportowych w naszym mieście przez promocję powiatu poprzez sport. Ja chciałbym szczególnie zaapelować o piłkę nożną. Sam Pan Starosta był na meczu „KSZO” – ARKA w 1/8 finału Pucharu Polski, który myślę nie trzeba nikogo przekonywać tłum, który był na stadionie przypominał dawne czasy ekstraklasowe. Ja się bardzo cieszę i jestem dumny, że ten zarząd, który przejął ponad rok temu całą piłkę nożną w Ostrowcu, bo i piłkę seniorską i piłkę młodzieżową mógł doprowadzić do tego, żeby chociaż przez chwilę mogliśmy i ja myślę, że to nie jest tylko chwila, ale poczuć ten klimat dawnego wielkiego sportu, wielkiej piłki nożnej w naszym mieście. Ja rozumiem, że powiat jest w trudnej sytuacji finansowej, rozumiem też wszelkie potrzeby, które tutaj są niezaspokojone. Natomiast chciałbym zaapelować o młodzież i promowanie zdrowego stylu życia i kultury fizycznej co jest bardzo ważne. Pan Starosta to dostrzega, bo tylko chcę przytoczyć tutaj i zacytować może fragment z pisma, które tutaj jest przytaczane. Ostatnio nasza młodzież zajęła, Klub Piłkarski „KSZO” Panie Starosto, to nie jest MKS „KSZO –Junior”, bo MKS – Junior już nie funkcjonuje. Klub Piłkarski „KSZO” przejął tradycje piłki seniorskiej w tym mieście i młodzieży, czyli wszystkie grupy młodzieżowe to są pod egidą Klubu Piłkarskiego „KSZO”. Ja bardzo się cieszę jak to przeczytałem Panie Starosto, bo cieszy mnie to, że widzi Pan potrzebę promowania powiatu poprzez właśnie sukcesy najmłodszych tutaj mieszkańców naszej gminy, naszego powiatu. Bardzo mnie to uradowało, powiem tak z pełną nawet satysfakcją to przeczytałem. Panie Starosto, jeżeli nie będziemy finansować dużej piłki przez duże „P”, że tak powiem, to ci młodzi też nie

będą mieli tutaj żadnych autorytetów, żadnych celów do osiągnięcia. Ja jeszcze raz zaapeluję w tym miejscu o to, żeby przeanalizować tą sytuację. Chciałem tylko powiedzieć, że jestem za to wdzięczny szczerze, że powiat po raz pierwszy w zasadzie od czasów poprzedniego właściciela Darka Łaty wspiera tutaj piłkę nożną w formie 90 tys. zł. było przekazane w I półroczu tego roku. Ja myślę Panie Starosto, że można znaleźć, może nie podobne pieniądze, my też jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji finansowej, ale pieniądze, które chociażby zaoszczędzone z tych pikników sportowych, które miały być przeprowadzone, ale w tym momencie z różnych przyczyn nie zostały przeprowadzone. Zresztą to była bardzo cenna inicjatywa. Uważam, że te 30 tys. zł., które gdzieś było jakimś tam zaczątkiem może być, aby pomóc w tym momencie piłce nożnej. Ja będę podkreślał, bo mówię to w imieniu całego środowiska sportowego w szczególności piłki nożnej. Tu piłka nożna będzie stała na dobrym poziomie i chcemy kultywować dalej te tradycje hutniczej piłki nożnej i tradycje naszego miasta w tej dyscyplinie sportu. Dziękujemy bardzo serdecznie.

Przewodniczący Rady – Jerzy Brożyna podziękował za uczestnictwo oraz wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 19.25 zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Protokolowała

Inspektor
DKI
Dorota Kieloch

Przewodniczący Rady
Brożyna
Jerzy Brożyna