

Protokół Nr XXVI/16
z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego
odbytej dnia 30 marca 2016 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Brożyna o godzinie 15.05 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego. Po powitaniu radnych i gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - *lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Lista gości zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad nastąpiło wręczenie odznaczeń państwowych – medali za długoletnią służbę.

Przewodniczący Rady poprosił o wystąpienie do odznaczeń następujące osoby:

- Panią Katarzynę Agnieszkę Kowalską – pracownicę Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- Panią Karolinę Annę Petrykowską – pracownicę Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- Panią Julitę Szewczyk – pracownicę Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- Pana Dariusza Jana Wilczaka - pracownika Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- Panią Lidię Łata - pracownicę Domu Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił wszystkich obecnych na sali obrad o powstanie i odczytał „Postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadaniu odznaczeń” *Postanowienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

W imieniu Wojewody Świętokrzyskiego Pan Andrzej Bętkowski – Wicewojewoda Świętokrzyski wraz ze Starostą Powiatu Ostrowieckiego dokonał odznaczeń wymienionych osób. Po zakończeniu wręczenia odznaczeń z sali rozległy się oklaski.

Przewodniczący Rady pogratulował osobom odznaczonym.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad. *Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem – czy do proponowanego porządku obrad Zarząd lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XXIV/16; Nr XXV/16 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu.
5. Zgłaszanie zapytań i interpelacji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego do roku 2020.
7. Podjęcie uchwały w sprawie „Powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych Powiatu Ostrowieckiego na lata 2016-2017”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2016
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat minimalnych za wynajem, dzierżawę pomieszczeń lub powierzchni w powiatowych jednostkach organizacyjnych, których nieruchomości są w trwałym zarządzie lub zarządzie oraz określenia zasad sporządzania umów zawieranych w celu korzystania z tych pomieszczeń lub powierzchni.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2016 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2016-2033.

13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kunów zadania publicznego w zakresie wykonywania zadań powiatowej biblioteki publicznej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy.
15. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołów: Nr XXIV/16 i Nr XXV/16 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem: Czy do protokołu Nr XXIV/16 z dnia 25 lutego 2016r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XXIV/16 z sesji z dnia 25 lutego 2016r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.

- Czy do protokołu Nr XXV/16 z dnia 29 lutego 2016r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XXV/16 z sesji z dnia 29 lutego 2016r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.

Ad.4.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższe sprawozdanie zostało radnym przesłane w materiałach. Czy do treści informacji o międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu są zapytania i uwagi? W zawiązku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący zamknął ten punkt porządku. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Ad.5.

Zgłaszanie zapytań i interpelacji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie zapytań i interpelacji. Radni zabierali głos w następującej kolejności:

Radny Piotr Maj – Panie Wojewodo. Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Zima nam się skończyła nieuchronnie puka do drzwi wiosna, w zasadzie ją mamy. Chciałem zapytać w interpelacjach czy Wydział Dróg przygotowany jest na akcje koszenia dróg? Mam na myśli czy mamy czym kosić, czy są ludzie, czy ten sprzęt jest sprawny, czy będzie to przebiegać sprawnie, czy analogicznie jak w roku ubiegłym? Dziękuję.

Radny Łukasz Dybiec- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Panie Wojewodo. Panie Prezydencie. Ja mam następujące zapytania:

- 1) Dotyczy głosowania z dnia 29 lutego 2016 roku. Do dnia 23 marca 2016 roku Wojewoda Świętokrzyski nakazał przedstawić wyjaśnienia dotyczące oznaczonych kart do głosowania z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku. Mam pytanie – jakie wyjaśnienia zostały przesłane do Pani Wojewody?
- 2) Dotyczy Muzeum Historyczno-Archeologicznego. Złożono projekt do Urzędu Marszałkowskiego z działania 4.4. Ochrona Dziedzictwa Kulturowego pod nazwą „Poprawa infrastruktury Muzeum Historyczno-Archeologicznego i Rezerwatu Krzemionki”. Z informacji, jakie posiadam projekt złożony przez Muzeum wymaga licznych poprawek i uzupełnień. Czy jednostka zdaży z uzupełnieniem błędów i czy nie jest zagrożona realizacja wymienionego projektu? Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. W bieżącym roku przypada okrągła 50-ta rocznica utworzenia Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Data ta, to 6 grudnia 1966 roku – data utworzenia Muzeum w Ostrowcu. Jest to zatem rok jubileuszowy. Czy w związku z tak wspaniałą rocznicą nie sądzicie Państwo, zwracam się tutaj do Zarządu Powiatu Ostrowieckiego i Dyrekcji Muzeum, że powinno odbyć się uhonorowanie takiej instytucji? Czy uhonorowanie powinno odbywać się przez cały rok? Jakie działania zostały już podjęte, aby uhonorować Muzeum?

Proszę Państwa w związku z tym, że trwają jeszcze zebrania sprawozdawcze Rad Osiedlowych pojawiają się zapytania nie tylko do Rady Miasta, gdzie Rady Osiedlowe są jednostką pomocniczą Rady Miasta, ale pojawiają się również zapytania do Zarządu Powiatu, do Rady Powiatu. Mam tutaj kilka spraw, które poruszali mieszkańcy:

- Na Radzie Osiedla Sienkiewiczowskie jedna z mieszkanki zwracała się do nas z zapytaniem odnośnie ulicy Sienkiewicza o tym, że niestety ta ulica jest dosyć w opłakanym stanie. Pan Starosta Mich wtedy był na tym zebraniu i słyszał wypowiedzi mieszkanki. Bardzo proszę o zajęcie się jeszcze raz tą sprawą, ponieważ ja już kilka razy interpelowałam o tym, że ulica Sienkiewicza jest po prostu brudna.
- Na Radzie Osiedla Gutwin mieszkańcy pytali o możliwość utworzenia ścieżki rowerowej w stronę Dębowej Woli. Pytamy więc, czy taka ścieżka rowerowa może jak najszybciej powstać?
- Rada Osiedla Słoneczne, mieszkańcy wskazywali, że jest problem z Izbą Przyjęć w szpitalu, oczywiście z długim czasem oczekiwania. Bardzo proszę o to, aby monitorowany był znowu Szpitalny Oddział Ratunkowy.

Radna Renata Ślusarz –Magiera - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie Wojewodo. Panie Prezydencie. Ja pozwolę sobie odczytać pismo naszego Klubu - Klubu Wyborców Jarosława Górczyńskiego:

Nawiążę tutaj do ostatniej sesji, kiedy to po sesji zgłosiły się do nas Panie prowadzące działalność gospodarczą. Jedną z nich była Pani Renata Stefankiewicz, która zabierała głos podczas posiedzenia. Wówczas to Pani wskazała nam tutaj informacje o pojawiających się jej zdaniem nieprawidłowościach w sprawie funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Św., a konkretnie przyznawania staży, kryteriów ich przyznawania i wniosków. W tej sprawie zostało złożone przez przedsiębiorcę pismo do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. W kryteriach, które opiniuje Powiatowa Rada Rynku Pracy nie ma podziału na sektor publiczny i prywatny. Jest mowa tylko o organizatorze stażu, który to deklaruje zatrudnienie. Deklaracja na etapie składania wniosków w żaden sposób nie wpływa na efektywność zatrudnienia na którą powołuje się Powiatowy Urząd Pracy, ponieważ

tylko umowa o pracę czy zlecenie lub złożenie krajowej oferty pracy jest podstawą do wyrejestrowania osoby bezrobotnej z ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy jako podjęcie pracy i ten rekord jest zaliczany jako efektywność zatrudnienia. Zdaniem naszego Klubu Radnych odrzucenie wniosku z powodu braku deklaracji jest bezpodstawne, bo równie dobrze ten sam organizator mógł złożyć taką samą deklarację w trakcie trwania umowy lub zatrudniłby tą samą osobę przerywając trwającą umowę. Brak pozytywnego rozpatrzenia wniosku pozbawił osobę bezrobotną możliwości nabycia umiejętności, które pozwoliłyby na samodzielne wykonywanie pracy, a taka jest podstawowa intencja przepisu tejże ustawy. To Urząd Pracy powołany jest do współpracy z pracodawcami w celem aktywizacji bezrobotnych czego przykładem jest staż. Kryteria, opinia są elementem pomocniczym w działaniach Urzędu Pracy. Natomiast obligatoryjny jest przepis ustawy art.53 na podstawie którego starosta kieruje bezrobotnego do odbycia stażu. Przepis ten nie mówi nic o dalszym zatrudnieniu. Poza tym środki Funduszu Pracy są środkami publicznymi tym samym dysponentem jest starosta, a nie kierownik działu. To starosta podejmuje stosowne decyzje lub upoważniony dyrektor. Pani Joanna Suska naszym zdaniem zbyt osobiście traktuje środki funduszu, co świadczy o tym chociażby wypowiedź typu „...gdybym Pani przyznała złamałabym ogólne zasady, jakie panują w urzędzie”.

Z kolei Pani Jadwiga Kozak również prowadząca działalność gospodarczą poprosiła o udostępnienie wykazu wszystkich pracodawców, którzy złożyli wnioski stażowe w okresie od 11 stycznia 2016 roku do 22 stycznia 2016 roku. Na podstawie wstępnych wykazów wyraźnie widać, że nie wszystkie wnioski z sektora prywatnego i publicznego zostały rozpatrzone zgodnie z obowiązującymi w Powiatowym Urzędzie Pracy kryteriami. Mimo gwarancji zatrudnienia niektóre z wniosków otrzymały akceptacje. W związku z tym my jako Klub Radnych pytamy Pana Starostę jako dysponenta środków publicznych kiedy zajmie się sprawą przyznawania wniosków stażowych i równego traktowania podmiotów, które chcą dawać pracę bezrobotnym osobom. Kiedy też Pan Starosta skończy z prywatnym folwarkiem urzędników Powiatowego Urzędu Pracy?

Jest z nami Pani Jadwiga Kozak przedsiębiorca i jeśli będzie można prosilibyśmy o udzielenie jej głosu. To jest nasza interpelacja Klubu Radnych Jarosława Górczyńskiego.

Jeśli chodzi o moją interpelację – bardzo serdecznie chciałabym podziękować za bardzo szybką i sprawną interwencję, jeśli chodzi o utrzymanie przejezdności drogi w miejscowości Janowice jest to droga Nr 0645T na odcinku Garbacz – Janowice. Wszyscy mieszkańcy miejscowości Janowice i ościennych są bardzo wdzięczni i chcieli za moim pośrednictwem przekazać podziękowania.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ten wniosek o dopuszczenie do głosu z poza radnych Rady Powiatu w sprawach interpelacji to jest Pani wniosek oficjalny?

Radna Renata Ślusarz-Magiera potwierdziła, że jest to jej wniosek dotyczący dopuszczenia do głosu osoby z poza Rady Powiatu w punkcie „Interpelacje”.

Przewodniczący Rady w związku ze złożonym wnioskiem poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek: kto z Państwa Radnych jest za tym, aby z poza radnych zabrała głos osoba prywatna w punkcie „Interpelacje”?

Radni głosami” „za” – 8, przy 12 głosach „przeciw” odrzucili wniosek

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgłoszony wniosek przez Radną Renatę Ślusarz-Magiera został oddalony.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Panie Wojewodo. Panie Starosto. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja na ostatniej sesji składałem interpelację i chciałem gorąco podziękować w imieniu mieszkańców Brzóstowy za naprawienie drogi powiatowej w miejscowości Brzóstowa Gm. Ćmielów, Panu Staroście jak również Panu Jerzemu Wronie Naczelnikowi Wydziału Dróg i podległym służbom. Dziękuję serdecznie.

Radny Ryszard Proksa –Szanowni Goście. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja w imieniu grupy mieszkańców Pułanki i jeszcze większej grupy właścicieli garaży na Pułankach i swoim własnym, bo mnie akurat dotyczy jedno i drugie. Chciałbym się dowiedzieć jaka jest polityka „śmieciowa” w mieście, ponieważ zwłaszcza na wiosnę mamy wysyp worków i śmieci na Os. Pułanki nie mówiąc już o naszych pojemnikach, jeśli chodzi o garaże, które tam są i my za nie płacimy. Codziennie jest cały pojemnik i w koło pojemnika, albo jeszcze nawet za

garażami mamy potężnej ilości worków śmieci wyrzucanych przez mieszkańców osiedli domków jednorodzinnych. Chciałbym się dowiedzieć jak to wygląda w Gminie Ostrowiec i w innych gminach, czy to da się jakoś porównać, czy można jakoś temu problemowi zapobiec? Może są za wysokie opłaty i ci biedni ludzie z domków jednorodzinnych wywożą nam wszystko na osiedle. Ja nie jestem zorientowany, jakie są te opłaty, że ludzie wywożą nam śmieci do osiedla do naszych pojemników, albo nawet zostawiają przy drodze, która idzie za garażami na Osiedlu Pułanki i co chwile służby tam muszą przechodzić, bo jest sterta worków śmieci.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Co prawda ten wniosek dotyczący udzielenia głosu Pani Kozak, który przegłosowaliśmy przed chwilą. Ja tylko zwracam uwagę, że Pan Starosta zaprasza do siebie przedsiębiorców na Wigilię, na spotkanie Wielkanocne, więc proszę zważyć na to, jak się przedsiębiorców traktuje. Może rozważymy jeszcze raz przegłosowanie tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Radny Mariusz Pasternak – Panie Przewodniczący. Szanowni Goście. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Przedstawiam interpelacje – czego dotyczyły zarzuty wobec Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego na podstawie wniosku o naruszenie dyscypliny finansów publicznych? *Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Starosta – Panie Przewodniczący. Panie Wojewodo. Panie Prezydencie. Szanowni Radni. Każdy na sesji ma prawo wypowiedzieć się w odpowiednim punkcie. Nikt nikomu nie zabrania wypowiadać się w sprawach różnych. Interpelacje i zapytania zgłaszają radni. Wszystkim nam znane są procedury. Ja jestem za tym, żeby tych procedur się trzymać. Więc wszyscy czy to przedsiębiorcy, czy normalni mieszkańcy, którzy nie są przedsiębiorcami będą się wypowiadali w punkcie „Sprawy różne” na sesjach, jeżeli tak zadecyduje Rada Powiatu. Rada tak zadecydowała, więc insynuacje o jakimś dziwnym traktowaniu pracodawców są co najmniej nie na miejscu. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja mam zapytanie, czy w ten sposób właśnie traktujemy

Statut Powiatu Ostrowieckiego, tam jest wyraźnie też napisane, że radni są od tego, aby reprezentować interes mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego do roku 2020.

Przewodniczący Rady poinformował, że Strategię Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego radni otrzymali na płytach CD. Ponadto przedmiotowa uchwała była omawiana przez Komisję Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Joanna Suska Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie Prezydencie. Państwo Radni. Szanowni Państwo. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego do roku 2020.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVI/157/2016 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie „Powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych Powiatu Ostrowieckiego na lata 2016-2017”.

Przewodniczący Rady poinformował, że „Powiatową strategię rozwiązywania problemów społecznych Powiatu Ostrowieckiego na lata 2016-2017” radni otrzymali na płytach CD w materiałach na sesję. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały oraz kolejnego projektu uchwały zawartego w pkt. 8 porządku obrad.

Krzysztof Huszaluk Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący.
Wysoka Rado. Szanowni Goście. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu dzisiejszym opiniowała projekty uchwał z punktu 7 i 8 porządku obrad Obydwa te projekty zostały zaopiniowane pozytywnie i jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVI/158/2016 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2016.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVI/159/2016 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat minimalnych za wynajem, dzierżawę pomieszczeń lub powierzchni w powiatowych jednostkach organizacyjnych, których nieruchomości są w trwałym zarządzie lub zarządzie oraz określenia zasad sporządzania umów zawieranych w celu korzystania z tych pomieszczeń lub powierzchni.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji w sprawie

projektu uchwały oraz kolejnych projektów uchwał zawartych w pkt. 10,11,12 i 14 porządku obrad.

Jarosław Piotr Kopański Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów –
Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Komisja Budżetu i Finansów
zaopiniowała jednogłośnie i pozytywnie wszystkie wymienione przez
Przewodniczącego Rady projekty uchwał. Wnioskuje o przyjęcie ich
w proponowanej wersji. Dziękuję.

Następnie w związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący
Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVI/160/2016 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.10.

***Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż
nieruchomości w drodze przetargu.***

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu
i Finansów w sprawie projektu uchwały została Państwu Radnym już
przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał
pod głosowanie projekt uchwały.
Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVI/161/2016 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.11.

***Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego
na 2016 rok.***

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu
i Finansów w sprawie projektu uchwały została Państwu Radnym już
przedstawiona.

Radna Małgorzata Bień - Panie Przewodniczący. Panie Starosto.
Szanowni Goście. Wysoka Rado. Ja mam takie zapytanie. Na poprzedniej
sesji składałam interpelacje o budowie chodników przy blokach 7A i 7B
na ulicy Polnej. Otrzymałam odpowiedź na tą moją interpelację. Cytuje tą

odpowiedź: „ że w 2016 roku planowana jest kompleksowa przebudowa ulicy Polnej. W związku z powyższym niezasadne i sprzeczne z zasadami logiki jest wcześniejsze utwardzanie wspomnianego terenu lub budowy parkingu” Państwo tłumaczyli mi, że to jest niezgodne z prawem budowlanym wcześniejsze wykonywanie chodników, ja to wszystko rozumiem.

W związku z tym mam zapytanie, bo w uchwale Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2016 rok została dokonana taka zmiana w związku z nowym rocznym zadaniem inwestycyjnym „Rozbudowa drogi powiatowej ulicy Polnej w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie budowy chodnika wzdłuż bloków 7A i 7B”. Zabezpieczono na to zadanie kwotę 20 tys. zł.

Moje zapytanie: czy te środki zostaną wykorzystane na budowę tych chodników? Kiedy to będzie wykonywane? Jak się ma do tych ustaleń co Państwo mówiliście? Dziękuję bardzo.

Starosta – Panie Wojewodo. Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Szanowni Radni. No to właśnie pokazuje, że powinniśmy dyskutować, powinniśmy wsłuchiwać się w głosy radnych i dlatego m.in. zostało to zmienione. Natomiast myślę, że dokładniej odpowie Pan Jerzy Wrona – Naczelnik Wydziału Dróg. Dzięki temu, że Pani Radna składała interpelacje my zastanowiliśmy się nad tym mocniej i poszliśmy w tą stronę. Myślę, że to dobrze.

Jerzy Wrona Naczelnik Wydziału Dróg – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie Wojewodo. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. To zadanie dotyczy uzupełnienia chodnika w ciągu ulicy Polnej w Ostrowcu Św., który musi być wybudowany w trybie rozbudowy drogi. Dlatego, że w trybie przebudowy będzie budowana cała reszta infrastruktury w pasie drogowym ulicy Polnej. Natomiast na odcinku bloku 7B i części bloku 7A pas drogowy był zbyt wąski, żeby w trybie przebudowy mógł tam być wybudowany chodnik. W związku z powyższym tylko ta procedura umożliwia tam uzupełnienie chodnika i to jest równoległe zadanie z przebudową drogi. W tym momencie jest uruchamiana procedura opracowania dokumentacji uzyskiwania w trybie spec-ustawy drogowej pozwolenia na budowę. Jest założenie, że mniej więcej do września będziemy uzyskiwali to pozwolenie na budowę i po uzyskaniu tego pozwolenia będzie możliwa budowa tego chodnika na tym odcinku. To jest takie zadanie.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVI/162/2016 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2016-2033.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały została Państwu Radnym już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVI/163/2016 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.13.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kunów zadania publicznego w zakresie wykonywania zadań powiatowej biblioteki publicznej.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty i Kultury o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Agata Adamek Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Państwo Radni. Szanowni Goście. Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt procedowanej aktualnie uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowna Rado. Ja mam zapytanie. Zgodnie z art. 19 ust.3 z dnia 27 czerwca 1997 roku o bibliotekach, powiat powinien organizować co najmniej jedną

powiatową bibliotekę publiczną. Zadanie takie może wykonywać na podstawie porozumienia wojewódzka lub gminna biblioteka publiczna działająca i mająca siedzibę na obszarze powiatu. Pytanie moje dotyczy: czy Powiat Ostrowiecki prowadził bibliotekę w 2015 roku, a jeżeli nie, to czy Powiat Ostrowiecki nie naruszył w tym zakresie zapisów w/w ustawy? Dziękuję.

Starosta – Panie Przewodniczący. Panie Wojewodo. Panie Prezydencie. Szanowni Radni. Ja myślę, że Pan Wojciech Lesiak – Naczelnik Wydziału Edukacji jest osobą kompetentną do odpowiedzi na to pytanie.

Wojciech Lesiak Naczelnik Wydziału Edukacji- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Zgodnie z przytoczonym artykułem, który Pan Radny cytował, oczywiście jest to zadanie powiatu i powiat powinien prowadzić zadania biblioteki publicznej od czasu kiedy powstał. W związku z tym my wychodząc naprzeciw sprostaniu zadań jakie nałożył ustawodawca mamy obowiązek prowadzenia tej biblioteki. Zwróciliśmy się ze stosownym pismem do Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Otrzymaliśmy odpowiedź, że za 3-4 lata na podstawie porozumienia mogłaby Gmina Ostrowiec Świętokrzyski prowadzić zadania naszej biblioteki powiatowej. Dlatego też zwróciliśmy się do Gminy Kunów z propozycją prowadzenia takiej biblioteki i Gmina Kunów wyraziła zgodę, stąd ta uchwała na sesję. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Dybiec- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja zadałem pytanie, czy była prowadzona taka biblioteka w 2015 roku? Ale jeszcze ponawiam pytanie – czy wystosowaliście Państwo zapytanie do Wojewódzkiej Biblioteki i czy powiat nie naruszył przepisów prawa? Dziękuję.

Starosta - Panie Przewodniczący. Panie Wojewodo. Panie Prezydencie. Szanowni Radni. Ja widzę, że biblioteka stała się tematem mocno politycznym. Oczywiście Naczelnik Wydziału Edukacji odpowie na to pytanie. Nie rozumiem sensu pytania, czy pytaliśmy województwo, gdyż bliżej nam troszeczkę do gmin.

Wojciech Lesiak – Naczelnik Wydziału Edukacji- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Z tego co ja wiem poprzednie władze powiatu również toczyły rozmowy z Gminą Ostrowiec Św. na temat

powierzenia działań biblioteki. Te rozmowy skończyły się fiaskiem. Dlatego też my kontynuując te rozmowy doszliśmy do porozumienia z Gminą Kunów. Do biblioteki wojewódzkiej nie kierowaliśmy zapytania, ponieważ najbliżej nam była Gmina Ostrowiec Św., a w następnej kolejności gminy ościennie. Nie były prowadzone jak wynika z uchwały zadania biblioteki powiatowej w 2015 roku.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVI/164/2016 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.14.

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały została Państwu Radnym już przedstawiona.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Panią Joannę Suska - Przewodniczącą Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Pani Joanna Suska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy. Dziękuję.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVI/165/2016 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

W sesji nie uczestniczą radne: Pani Agnieszka Rogalińska i Pani Renata Ślusarz – Magiera.

Ad.15.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Radnej Rogalińskiej już nie ma.

Oдноśnie interpelacji Radnego Piotra Maja dot. koszenia poboczy- na tą interpelacje odpowie Pan Jerzy Wrona - Naczelnik Wydziału Dróg.

Oдноśnie interpelacji Radnej Agnieszki Rogalińskiej dot. obchodów 50-lecia Muzeum Historyczno-Archeologicznego – myślę, że powinny być te uroczystości, bo 50-lecie to naprawdę okrągła rocznica i na pewno będziemy nad tym pracować, tym bardziej, że to dopiero pod koniec roku 2016 jest to 50-lecie.

Jeśli chodzi o interpelacje zgłoszone na posiedzeniach Rad Osiedlowych – chciałbym, aby na ten temat zabrał głos Wicestarosta – Pan Eligiusz Mich.

Eligiusz Mich Wicestarosta - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Przyznam się, że jestem nieco zdziwiony interpelacją Radnej Pani Agnieszki Rogalińskiej, bo uczestnicząc w zebraniach Rady Osiedlowej na osiedlu Sienkiewiczowskim, Osiedlu Pułanki, Osiedlu Słonecznym gdzie Pani radna była obecna, a ja udzielałem wyczerpujących informacji uczestnikom tych zebrań. Skoro padło tego typu pytanie i ta kwestia jeszcze raz na forum Rady, bo myślę, że te odpowiedzi były wyczerpujące, a mieszkańcy byli usatysfakcjonowani tymi odpowiedziami.

Odpowiem jeszcze raz do wiadomości radnych. Na Osiedlu Sienkiewiczowskim - problem podobno nierozwiązywalny części odcinka ulicy Sienkiewicza od ulicy Waryńskiego do ulicy Piaski, ten odcinek rzeczywiście w opinii mieszkańców był zaniedbywany. W tej chwili nastąpiło takie przedsięwzięte gruntowne sprzątnięcie tego odcinka. Mamy również w planie dalsze tego typu zabiegi. Obecnie wysyłamy pisma do wszystkich mieszkańców, którzy mają działki

przyległe do chodnika tej części ulicy o przypomnieniu im o obowiązku sprzątania tej części przyległej do poszczególnych działek, jak to wynika z ogólnych przepisów. Myślę, że ten problem już więcej nie będzie stawał na sesji Rady Powiatu i na zebraniu Rady Osiedlowej, co zresztą obiecałem mieszkańcom, że więcej problem ulicy Sienkiewicza nie będzie dla mieszkańców problem. Ale tutaj nie tylko sam powiat, ale również spółdzielnia mieszkaniowa i sami mieszkańcy muszą również o to zadbać.

Jeśli chodzi o malowanie pasów poziomych na jezdni dotyczących ulicy Siennieńskiej i ścieżki rowerowej. Niedługo przystępujemy do malowania pasów na jezdni i ten problem również zostanie rozwiązany. Taką odpowiedź otrzymał także mieszkaniec osiedla, który z tym problemem się zwracał.

Natomiast jeśli chodzi o Izbę Przyjęć w Szpitalu, to ten problem szpitala jest nam wszystkim znany. To nie jest też problem, żeby go rozstrzygać na Radzie Osiedla, ani tutaj go nie rozstrzygniemy. Wiemy jakie są warunki w szpitalu, wiemy jakie są możliwości poprawy tej sytuacji. W tej chwili szpital przystępuje do aplikowania o środki zewnętrzne na budowę nowego pawilonu. To jeszcze potrwa kilka lat i te starania podejmujemy w tym kierunku. Myślę, że niedługo ten problem będzie rozwiązany. Dziękuję.

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Jeżeli chodzi o kolejne interpelacje, to interpelacja dot. Powiatowego Urzędu Pracy będę chciał, żeby odpowiedzi udzieliła Pani Małgorzata Kocjan Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy.

Natomiast jeżeli chodzi o podziękowanie za takie bardzo pilne zrobienie przepustu w Janowicach. To nie jest tak, że wszystko zawdzięczamy Staroście, to naprawdę masa ludzi przy tym pracowała, Pan Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kazimierski osobiście tam jeździł z Panem Jerzym Wroną Naczelnikiem Wydziału Dróg, także te podziękowania jeżeli już, to należą się większej grupie osób. Myślę, że to nie powinny być podziękowania. Myślę, że takie rzeczy i takie działania powinny być na porządku dziennym, bo od tego tutaj wszyscy jesteśmy, żeby służyć ludziom.

Małgorzata Kocjan Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy – Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Panie Starosto. Odnośnie staży-wszelkie odpowiedzi na pisma Paniom, które składały do nas pisma i które prowadzą przedsiębiorstwa zostały wysłane odpowiedzi.

Dokumenty, które chciały te Panie dostały. Myślę, że w tej sprawie powinny już być usatysfakcjonowane.

Jeżeli chodzi o Panią Kierownik Suskę. Ma ona wydane stosowane upoważnienie i działa w imieniu Starosty, tak jak ja. Urząd Pracy to nie jest mój prywatny folwark, czy Pani Suski, czy kogoś innego. To jest poważne oskarżenie i ja poproszę o jakieś dowody w tej sprawie. Uważam, że to jest bardzo nie fajnie powiedziane i bardzo mi przykro z tego powodu.

Co dotyczy wskaźników efektywności - są wytyczne Ministerstwa Rozwoju i Infrastruktury w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 z 22 lipca 2015, gdzie mówi się właśnie o wskaźnikach efektywności.

O tych wskaźnikach mówiłam już na poprzedniej sesji, bo jednak od tego zależy wielkość środków jakie będziemy mieć w przyszłym roku. Jeżeli ta efektywność będzie mała, to tych środków będzie jeszcze mniej. Wtedy będzie jeszcze więcej skarg, bo już nie wiem jak wtedy te środki trzeba podzielić. Zresztą w tej chwili każdy wniosek jest rozpatrywany indywidualnie. Jeżeli są osoby, które nie mają w tej chwili możliwości zatrudnienia jakieś osoby, ale w drugim, trzecim rozdaniu mówią, przychodzą, piszą pisma, motywują, że teraz nie mogę, ale za miesiąc, dwa ja wezmę tą osobę i ja ją zatrudnię na czas nieokreślony. Przychylamy się do takich wniosków, bo każdy wniosek rozpatrywany jest indywidualnie. Jakie stanowisko, czy to stanowisko daje gwarancje zatrudnienia temu bezrobotnemu. Przecież istotą naszej ustawy o promocji zatrudnienia jest doprowadzenie bezrobotnego do podjęcia zatrudnienia. Nie tylko, żeby odbył staż i wraca z powrotem do ewidencji.

Chciałam jeszcze powiedzieć, że w 2014 mieliśmy zarejestrowanych 9000 bezrobotnych, a w styczniu 2015 roku - 8000 bezrobotnych, a w grudniu 2015 roku już 6800 bezrobotnych. Czyli dzięki temu, że staramy się, aby po tych stażach osoby były zatrudniane więc ta statystyka u nas fajnie spada, ale musimy o to zadbać wszyscy, jak i przedsiębiorcy oraz pracownicy urzędu. Dziękuję.

Starosta –Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Odnośnie interpelacji Radnego Łukasz Dybca dot. głosowania z dnia 29 lutego 2016 roku. Ja ze zdumieniem odczytałem, co Państwo tam napisali sądząc co robił Starosta, czego nie robił Starosta. Natomiast my

przestrzegamy procedur. Odpowiedź została przesłana Wojewodzie. Państwo też się z tym zapoznają w odpowiednim momencie.

Jeżeli chodzi o Muzeum Historyczno-Archeologiczne chciałbym, aby na ten temat odpowiedział Pan Dyrektor Muzeum.

Włodzimierz Szczałuba Dyrektor Muzeum Historyczno-Archeologicznego - Panie Przewodniczący. Panie, Panowie Radni. Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego – otrzymaliśmy pismo w którym Urząd Marszałkowski informuje nas, że w wyniku oceny formalnej stwierdzono następujące uchybienia - 5 uchybień i są to po prostu uchybienia. Uchybienia zostały usunięte i jutro zawożę tą już poprawioną bez tych uchybień wersję wniosku do Urzędu Marszałkowskiego. Myślę, że nie ma żadnego zagrożenia, bo ranga tego obiektu, czy działania zawarte w propozycji realizacji tego projektu zasługują na to, aby otrzymać dofinansowanie i je zrealizować.

Jeżeli chodzi o obchody 50-lecia Muzeum Historyczno – Archeologicznego – ja chciałbym tutaj radnym przypomnieć, że składając propozycje do budżetu na rok 2016 we wrześniu roku ubiegłego, ja złożyłem propozycje budżetu, w którym zabiegałem, aby Muzeum otrzymało dotację podmiotową w wysokości 1 350 tys. zł. Decyzją Rady Powiatu otrzymaliśmy dotację podmiotową, czyli na realizację bieżącej działalności kwotę 1 mln zł., czyli o 350 tys. zł mniej. W tym wniosku wyraźnie zaznaczyłem, że nasze Muzeum będzie obchodziło 50-lecie powstania. Nie zostało to w jakiś sposób uwzględnione w wysokości dotacji. Więc musieliśmy dostosować obchody tej rocznicy do możliwości budżetu. Teraz krótko co zostało zaplanowane i co na pewno będzie zrealizowane:

- 1) Wystawa nasza autorska o tenorze z Ostrowca – Januszu Popławskim jesienią i to będzie taka inauguracja obchodów 50-lecia. Towarzyszyć temu będzie wydanie katalogu poświęconego temu wybitnemu ostrowczaninowi.
- 2) Wydanie przewodnika „Po Pałacu Wielopolskich i zbiorach Muzeum Historyczno-Archeologicznego”. Rzecz, która się ciągnie już kilka lat. Mieliśmy to wydawnictwo wydać w ubiegłym roku. Uznaliśmy jednak, że 50-lecie to znakomita okazja, aby taki przewodnik się ukazał. Promocji przewodnika towarzyszyć będzie krótka sesja naukowa związana z samym wydawnictwem i historią Muzeum.

3) Koncert jubileuszowy zaplanowany jest na 03 grudnia 2016 roku, niedziela i już dzisiaj mogę serdecznie zaprosić Państwa Radnych. Natomiast co do repertuaru i wykonawców to jeszcze nie podjęliśmy decyzji, ale to się wiąże z tym, że w zależności od możliwości budżetu, będzie można bardziej ciekawy, reprezentacyjny ten koncert zrobić lub skromniejszy.

To są trzy konkretne wydarzenia. Natomiast przeciągną się obchody 50-lecia na przyszły rok, ponieważ decyzja o utworzeniu Muzeum to właśnie 6 grudzień 1966 ro, ale praktycznie Muzeum zaczęło funkcjonować w 1967 roku, dlatego biorąc pod uwagę możliwości budżetu i biorąc pod uwagę te fakty historyczne chcę przenieść część obchodów na rok 2017. Dziękuję.

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Poproszę Pana Sekretarza o uzupełnienie.

Grzegorz Połec Sekretarz Powiatu – w związku z pytaniem dotyczącym zarzutów naruszenia dyscypliny finansów publicznych, chciałem Państwu trochę przypomnieć. Tych zarzutów było 5 skierowanych do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, zostało podtrzymane 2 zarzuty. Zarzut z art.9 pkt 3 ustawy o finansach publicznych polegający na niedokonaniu w terminie do dnia 31 stycznia zwrotu na konto organizatora Powiatu Ostrowieckiego kwoty 5 763,12 zł, czyli krótko mówiąc dotacji, która została nie rozliczona w terminie.

Następnie art.18 pkt. 2 ustawy polegającego na stwierdzeniu niezgodności danych finansowych w sprawozdaniu Rb-N - kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za lata 2013-2014. Zgodnie z przepisem § 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 04 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych z ewidencją księgową. Te dwa zarzuty Rzecznik skierował do Komisji Orzekającej przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Tam trwa w tej chwili postępowanie wyjaśniające. Jak ono się zakończy to na dzień dzisiejszy jeszcze nie wiemy.

Pozostałe 3 zarzuty, czyli był tam zarzut z płatnościami czynszowymi przez Firmę „Lazuryt” dot. zaległości. Rzecznik w tej sprawie odstąpił od skierowania sprawy ze względu na to, że ta sprawa została rozstrzygnięta. Zostały zwrócone należności na dzień, kiedy wydane było to postanowienie. Ponadto Rzecznik stwierdził, iż w związku z tym, że doszło do załatwienia tej sprawy, bo tam była sprawa

skierowana do Sądu o odzyskanie tych należności, doszło do ugody z tego co wiem. W związku z tym sprawa stała się nieaktualna.

Pozostałe 2 zarzuty to były zarzuty dotyczące zamówień publicznych - zamówień podprogowych. Tutaj one są na pograniczu, bo były raz w progu 14 tys., raz 30 tys. EURO, gdyż odbywały się mniej więcej na pograniczu zmiany ustawy prawo zamówień publicznych.

W związku z tym, że coś jest na pograniczu lepiej było, żeby ta sprawa została załatwiona, raz tam był skierowany wniosek do organów, żeby sprawdziły, czy nie doszło do naruszenia, Rzecznik nie stwierdził i w związku z tym Pan Dyrektor został z tej sprawy oczyszczony.

Natomiast jeżeli chodzi o ustawę o finansach publicznych, Zarząd Powiatu zgodnie z art.44 ustawy o finansach publicznych zobowiązuje organy samorządu terytorialnego do gospodarowania środkami publicznymi w sposób oszczędny, w sposób adekwatny do osiągniętych efektów. W tej sytuacji nie miał żadnego innego wyjścia niż skierowanie do organów nadzorujących pracę jednostek samorządowych o wyjaśnienie i zajęcie w tej sprawie stanowiska. To zostało ustalone w wyniku kontroli wewnętrznej, która jest prowadzona i wdrażana w tej chwili praktycznie wszędzie w każdej jednostce powiatowej przez Zarząd Powiatu. Myślę, że to główny cel tej kontroli zarówno w Muzeum, jak i innych jednostek, które już też wiedzą o wynikach tej kontroli został osiągnięty, czyli przede wszystkim profilaktyka, żeby pewne standardy jednak były utrzymywane w wydatkowaniu funduszy publicznych. Tyle tytułem wyjaśnień.

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Ostatni temat interpelacji, czyli interpelacja Radnego Pana Ryszarda Proksy. Myślę, że wszyscy widzimy problem, który jest ze śmieciami, jest on przy garażach, jest przy blokach, ale jest również w lasach okolicznych. Teraz będzie ogłaszany przetarg przez Gminę Ostrowiec i na pewno jest to zadanie własne gminy.

Natomiast trudno nam przejść do porządku publicznego nad tym, tak jak radnym powiatowym, tak jak Panu Proksie, tak też mieszkańcy naszego powiatu zwracają na to uwagę. Dlatego proponujemy Panu Prezydentowi takie wspólne spotkanie, debatę na temat polityki śmieciowej prowadzonej przez miasto, prowadzonej z innymi gminami i porozmawiamy również, jak to powinno wyglądać. Ta ustawa śmieciowa to było novum, a w tej chwili już po okresie czasu, który ona obowiązuje, na pewno jesteśmy jako samorządowcy, jako mieszkańcy

miasta i powiatu w stanie stwierdzić, że nie jest ona do końca idealna. Myślę, że w tym przetargu, który będzie robiła gmina też trzeba zawrzeć pewne punkty, które będą pomagały firmom odbierającym śmieci, ale będą również pomagały nam jako mieszkańcom. Myślę, że taka szersza debata na ten temat naprawdę byłaby potrzebna, bo każdy z nas te śmieci mówiąc kolokwialnie produkuje i każdy z nas za nie płaci. Więc jesteśmy zainteresowani tym, żeby opłaty były jak najmniejsze, a usługi świadczone przez firmę jak najlepszymi usługami. Myślę, że Pan Prezydent na pewno będzie chciał z nami podyskutować, bo będziemy chcieli również pokazać jakie są rozwiązania w innych gminach, pokazać też firmy, które można obdarzyć zaufaniem. Takie debaty powinny się toczyć nie tylko dotyczące śmieci, powinny toczyć się w wielu wrażliwych problemach ludzkich. Takie spotkanie proponujemy być może debatę powiatową u nas w Starostwie Powiatowym, żeby zobaczyć jak inni to widzą, jak widzą mieszkańcy naszego miasta, naszego powiatu ten problem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - ja chciałem Radnemu Panu Łukaszowi Dybcowi powiedzieć, że pismo do Wojewody Świętokrzyskiego zostało wysłane w dniu 22 marca 2016 roku i jest do zapoznania się w Biurze Rady.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, że odpowiedział mi akurat Pan na to pytanie. Pytanie kierowałem do Pana Starosty. Dowiedziałem się, że wyszła w terminie oficjalna odpowiedź, że mogę takie wyjaśnienia przeczytać. Bardzo dziękuję. Wydaje mi się, że wszyscy mamy prawo wiedzieć co w tym wyjaśnieniu było wystosowane i dlatego nie rozumiem dlaczego Pan Starosta nie odpowiedział mi w takiej formie jak Pan Przewodniczący. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - chciałem Panu powiedzieć, że to pismo było skierowane do mnie, a nie do Pana Starosty, dlatego ja odpowiadałem. Następnie Przewodniczący Rady zamknął punkt 15.

Ad.16.

Sprawy różne

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Szanowni Goście. Na poprzedniej sesji 25 lutego

2016 roku wystąpiłem z apelem, wnioskiem z którym wystąpiła Pani Ania, żeby wspomóc ją w sprawie pompy insulinowej. Taki jest sens mojego bycia tu w Radzie Powiatu, żeby pomagać innym. Od razu na apel chciałem odpowiedzieć i pomóc finansowo w dofinansowaniu tej pompy. Radni „Prawa i Sprawiedliwości” oczywiście złożyli się na pompę. Tu Radna Małgorzata Bień poinformowała nas, że taka pompa jest finansowana przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Tak jest naprawdę. Naprawdę wiem, że jest finansowana, ale ta pompa, która jest finansowana przez NFZ ona nie spełnia swojej roli u tego dorastającego chłopca. Zresztą cóż znaczy moje słowo wobec słów Pani doktor. Nie znam się na tym. Pani doktor jest specjalistką w tej sprawie. Myślę, że mama tego chłopca więcej powie na ten temat. Ja mogę tylko tyle powiedzieć. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Bilski – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni Goście. Ja tu chciałem się odnieść do poruszanych spraw porządkowych przy drogach jakie w tej chwili mamy, bo okres zimowy, wiadomo przykryte były śniegiem i nie było tego widać. Ja tu chce podkreślić, że władze Gminy Kunów przystąpiły do takiego porządkowania dróg i drogi powiatowe w ubiegłym miesiącu były przez służby porządkowe Gminy Kunów już sprzątane. Nie wiem jak inne gminy to wykonują, ale też powinny się tym zająć. Jak tutaj było wskazywane przy tych jezdniach, przystankach autobusowych jest bardzo dużo śmieci i ktoś się tym powinien zająć, ten kto jest właścicielem tych posesji, czy gruntów. Tak jak w Gminie Kunów, tak powinno być w innych gminach to realizowane. Dziękuję.

Anna Marczyńska – jestem mamą 15-letniego chłopca. Dlaczego tutaj zgłaszam się do Państwa o pomoc. Założyłam sobie, że wyposażę mojego syna w najlepszy sprzęt jaki tylko jest możliwy na rynku polskim do momentu kiedy skończy 16 lat i to już jest za rok. W tym momencie dziecko zostaje tak naprawdę samo ze swoją chorobą, bo tylko do 16 roku życia mamy możliwość opieki nad dzieckiem niepełnosprawnym. Taki sprzęt, który w tej chwili jest dostępny na rynku polskim nie jest refundowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Jest to najnowszy model pompy insulinowej milimetr 640G, który ma wbudowany stały monitoring poziomu glukozy, tzn. jest transponder, który przekazuje dane do pompy i cały czas mamy na pompie wyświetlane jaki mamy poziom cukru w organizmie. Zabezpiecza nas ta pompa tzn. mojego syna przed

hipoglikemią i hiperglikemią, ponieważ daje nam możliwość prowadzenia 5-ciu albo 6-ciu poziomów na których ta pompa pracuje. Jeżeli wyznaczmy sobie ten niższy poziom 60 wtedy jeśli poziom glukozy zbliży się do tego momentu, to ona się sama zatrzymuje, czyli sama zatrzymuje podawanie insuliny i tak samo jest z górną granicą. Ona nas alarmuje, że przekraczamy ten próg 160, który sobie wyznaczmy i wtedy alarmuje nas i mamy możliwość już w tym momencie reakcji.

Powiem na przykładzie dzisiejszej nocy. Wkucie zatkało się w tej pompie, którą ma, bo tak bywa. Natomiast od 12 lat codziennie wstaje między godziną 3,00 i sprawdzam kontrolnie poziom cukru. Dzisiaj było 350. Z przerażeniem oczywiście zmiana wkłucia, podawanie insuliny, dodatkowych bonusów. Natomiast nowa pompa daje nam możliwość niewstawania z łóżka. Ta pompa wyposażona jest w świetny glukometr, który jednocześnie jest naszym pilotem i w momencie kiedy budzimy się w nocy, pilota mamy przy sobie pod poduszką i tylko patrzymy, a ona nam pokazuje jaki mamy w tym momencie, o tej godzinie poziom cukru. Jeśli musimy korygować to też pilotem robimy to zdalnie, nie biegniemy do dziecka, nie świecimy światła, nie budzimy go, nie szukamy tam gdzieś tej pompy.

Proszę Państwa jeszcze jedna bardzo ważna rzecz. Mój syn w przeciągu tych 12 lat miał pokłute paluszki 4.500 razy. To jest 10 razy na dobę pomiar cukru. Więc pompa ta daje nam możliwość ograniczenia tylko do dwóch pomiarów dziennie takich kontrolnych, bo jest transponder, który jest wymieniany od 7 do 10 dni. To jest też tylko sprzęt, który czasami po prostu kończy się jego żywotność. Należy to wymienić i w tym momencie dwa razy na dobę tylko kontrolujemy czy jest jeszcze sprawny i czy jeszcze mamy możliwość go utrzymania.

Dodatkowym takim kosztem, który musimy ponosić w związku z tą nową pompą, to powiem tyle, że na dzień dzisiejszy koszt tej pompy tj. 16,990 zł. Mam nadzieję, że ta suma będzie spadać ponieważ już w formie badań jest lepsza pompa. Myślę, że to jest kwestia ok. 3 lat zanim ona wejdzie na rynek. Więc ja się zatrzymałam na tej, która jest teraz dostępna. Dodatkowo koszty sensorów, które nam są potrzebne tj. 120 zł na 7-10 dni. My jako członkowie Stowarzyszenia walczymy cały czas o to, żeby te sensory były refundowane, bo w całej Unii Europejskiej są refundowane. Tylko w Polsce jeszcze nie. Mam nadzieję, bo dostałam takie informacje, że do końca tego roku taka refundacja będzie. Więc to już dodatkowo nas odciążą jako rodziców, bo już będą refundowane. Czyli tak naprawdę skupiamy się na tym, żeby zebrać środki na tą nową

pompę, bo daje nam to możliwość bezpiecznego życia z tą chorobą naszego dziecka i naszą również. Także dziękuję bardzo osobom, które się już zaangażowały, tak jak Pan Włodzimierz Sajda, który bardzo współpracuje, tutaj Panowie, Panie już zostaliśmy częściowo wsparci środkami finansowymi na zakup tej pompy. Z góry bardzo dziękuję i dziękuję również osobom, które chciałyby nam pomóc w zebraniu tych funduszy na tą pompę. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Radna Małgorzata Bień – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Goście. Proszę nie odbierać tego, co ja wtedy powiedziałam, że ja nie chce, żeby Pani tą pompę miała kupioną, bo tak to można potraktować. Ja w woli informacji dla radnych powiedziałam, że te pompy są refundowane, bo Pani wie dobrze, że one są refundowane, akurat wszystkie inne. Ja myślę, że w tym momencie ta pompa to jest takim ideałem, to nie mam malucha tylko mercedesa, prawda możemy na takiej zasadzie powiedzieć. Dla tego dziecka jest to na pewno bardzo ważna rzecz. Ja akurat dzieci nie prowadzę. Na pewno to jest super dla tego dziecka, żeby ta pompa była i nie ulega wątpliwości. Wiadomo, że będą chętni i Pani pomogą. Nie wiem, czy nie ma czegoś takiego, musi się Pani zorientować, że jak dziecko ma grupę, że Pani część płaci, a część Pani dofinansowuje PFRON. Trzeba wykorzystać wszystkie możliwości i temu dziecku pomóc.

Z tymi pompami, to tak do końca, jak Pani powiedziała nie jest idealnie, bo i ta pompa, o której Pani powiedziała ona też niestety może się zaciąć. Wielką rzeczą jest to, że Pani nie musi mierzyć tych cukrów bez przerwy, bo poziom cukru mierzy sensor. Natomiast mówię, każda pompa to tylko narzędzie i ona może się zepsuć. Ja na pewno jestem za, żeby wszystkie dzieci miały takie pompy i żeby to w ogóle było refundowane. To nie dotyczy tylko pomp, to również leki od cukrzycy, które są na świecie tanie lub są za darmo. Ja muszę dla tych pacjentów wypisywać leki po 200 zł. To jest problem nie tkwiący w nas tylko w Narodowym Funduszu Zdrowia i w Ministerstwie Zdrowia. Dziękuję.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Tutaj zwracam się do Pani Marczyńskiej. Ta Pani rzeczywiście zwróciła się do naszej Fundacji. Ja z tego miejsca deklaruję, bo akurat zebraliśmy niespełna 20 tys. zł. na rzecz chorego chłopca, który stracił wzrok Bartosza Kapsy i w tym momencie deklaruję chęć pomocy. Na pewno

sam osobiście się w to włączę i na pewno moi koledzy Radni również i pomożemy kolejnemu dziecku. Dziękuję.

Włodzimierz Sajda Radny Rady Miasta Ostrowca Św. – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja chciałem podziękować, bo ja się zaangażowałem w tą pomoc i kolega Jarosław Czarnecki. Wszystkim Radnym z „Prawa i Sprawiedliwości” i nie mogę też pominąć Pani Joanny Suski, która wspomogła tą pompę. Jeszcze raz tutaj dziękuję, bo ja to miałem powiedzieć, czym by Pani doktor Małgorzata Bien chciała jeździć czy maluchem czy mercedesem. Jeszcze raz dziękuję.

Wicestarosta Eligiusz Mich – Ja chciałbym również zadeklarować pomoc, bo „Platforma Obywatelska” Powiatu Ostrowieckiego co roku wspomaga chore dzieci na terenie Powiatu Ostrowieckiego. W tym roku podczas balu charytatywnego „Anioły Dobroci” zebraliśmy ponad 30 tys. zł. dla chorego dziecka. Z tego co już wiem ta kwota w tym roku zebrana w całości nie będzie potrzebna, bo z innych źródeł zostały już pokryte koszty tej operacji. Nie wiem jeszcze, jaka to może być kwota, ale tą kwotę przeкаżemy na potrzeby zakupu tej pompy, te które zostaną uwolnione z tej kwoty.

Jadwiga Kozak przedsiębiorca – Panie Przewodniczący. Wysoka Izbo. Szanowni Państwo. Jestem przedsiębiorcą. Nazywam się Jadwiga Kozak. Chciałam zadać kilka pytań oczywiście do Powiatowego Urzędu Pracy. *Pytania skierowane do Urzędu Pracy stanowią załącznik nr 16 do protokołu.*

Członek Zarządu Hubert Żądło – Panie Przewodniczący, prosiłbym, aby uczulić i upomnieć osoby zabierające głos, że na sali zwraca się do Przewodniczącego Rady, bo za chwilę będziemy mieli dyskusje jakie mieliśmy nie raz na tej sesji.

Przewodniczący Rady – ja wysłuchuje Panią i w odpowiedniej chwili będę interweniował.

Jadwiga Kozak przedsiębiorca – bardzo przepraszam Panie Przewodniczący. Dziękuję za to, że Pan udzielił mi głosu.

Przewodniczący Rady- ja może odpowiem Pani na to pytanie. Pan Starosta nadzoruje pracę Powiatowego Urzędu Pracy i tam jest najważniejsza droga do złożenia odpowiednich pism, czy też zapytań. Niech Pani skieruje takie pismo do Pana Starosty, na pewno Pan Starosta się ustosunkuje do tego.

Jadwiga Kozak przedsiębiorca- Panie Przewodniczący, jeżeli jeszcze raz mogę. Ja takie pismo złożyłam do Pana Starosty w dniu 22 lutego 2016 roku i do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi.

Panie Przewodniczący chcielibyśmy my jako mieszkańcy tego miasta i my przedsiębiorcy, którzy zatrudniamy, bo ja zatrudniam na dzień dzisiejszy 11 osób nie jestem tylko jedną osobą, no nie jestem tą bezrobotną. Chciałabym, żebyśmy byli na równi traktowani, czy prywatny, czy publiczny sektor. Jeżeli wymagamy od innych zacznijmy najpierw od siebie. Bardzo dziękuję.

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałbym, żeby nie szły w eter rzeczy, które nie są do końca prawdziwe. Panie Sekretarzu, proszę niech Pan powie jak sytuacja wyglądała naprawdę.

Grzegorz Poleć Sekretarz Powiatu – najgorzej jest odpowiadać na tematy związane z datami i godzinami, kiedy te pisma spłynęły. Według naszej informacji to pismo zostało odebrane. Ja w tej chwili nie jestem w stanie dokonać tu konfrontacji co do odbioru, ale według informacji, które posiadam zostało odebrane osobiście. To pismo również zostało złożone u Przewodniczącego Rady, a odpowiedź została złożona dzisiaj i została przekazana a/a, także mamy trochę tutaj sytuację dla mnie patową. Musimy ją wyjaśnić bezpośrednio. Zapraszam jutro i tą sprawę wyjaśnimy. Ja naprawdę to pismo widziałem i było wysłane.

Krzysztof Hapczyn – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Chciałem się odnieść do dwóch wypowiedzi. Przepraszam za ten sposób, ale kilka razy próbowałem się dostać do Pana Starosty, nigdy to się nie udawało łącznie z 1 marca 2016 roku mieliśmy mieć spotkanie. Niestety Pan Starosta to spotkanie odwołał.

Pierwsza wypowiedź, do której chciałem się odnieść to jest odpowiedź z 20 września 2015 roku. Wypowiedzi Pan Starosta udzielił w programie Pani Agnieszki Cybulskiej „Espresso”. Panie Wicestarosto również Pana trochę chciałem wziąć w obronę, bo Pan Starosta

powiedział, że „stan tej szkoły, mówimy o Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, to jest polityka poprzedniego Zarządu, polityka poprzedniego dyrektora, który jak widać nic nie robił, żeby to wyglądało inaczej”. Pan Starosta wówczas stwierdził, że przez 9 miesięcy swojej kadencji w zasadzie więcej nie mógł zrobić. Ja w tym czasie dyrektorem byłem 2 lata. Nie zgadzam się z takim stwierdzeniem Panie Starosto, że dyrektor poprzedni, ja nic nie zrobiłem. Chciałem zauważyć, że przy pomocy Pana Wicestarosty, który również i w tamtych czasach pełnił te funkcję udało naprawić się dach Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Mało tego, jako dyrektor szkoły przygotowałem i wyposażyłem kompletnie 3 pracownie zawodowe dla uczniów, którzy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym się kształcą. Dodatkowo powstała sala zabaw dla dzieci i przy Ośrodku został wybudowany plac zabaw dla dzieci, również przy pomocy środków, które Zarząd Powiatu Ostrowieckiego w tym czasie wyasygnował na te cele. Dodatkowa informacja, to utworzyliśmy dodatkowy kierunek kształcenia coś czego u nas w Ośrodku nie było – wczesne wspomaganie rozwoju dziecka. To za mojej kadencji przy wsparciu Pana Wicestarosty ta dziedzina została uruchomiona.

Nie zgodzę się jeszcze z jednym stwierdzeniem, które tu jest zawarte, że jest to polityka poprzedniego zarządu. Era nowożytna proszę Państwa liczy się od narodzin Chrystusa, natomiast historia Powiatu Ostrowieckiego nie liczy się od 2014 roku od tych wyborów, a tj. rok 1999- 2000 kiedy powiaty powstały. Chciałem Państwu przypomnieć taką kadencję w roku 2006 - 2010 kiedy to „Prawo i Sprawiedliwość” również w Powiecie Ostrowieckim współrządziła. Nie muszę chyba przypominać kto wówczas był Wicestarostą. To tyle jeśli chodzi o to pierwsze stwierdzenie do którego chciałem się odnieść.

Drugie na co chciałem zwrócić uwagę to wypowiedź Pana Zbigniewa Dudy z dnia 25 lutego 2016 roku z posiedzenia Rady Powiatu. Panie Starosto, że tak powiem nasz spór został w tym momencie podniesiony na nieco inny poziom. Do tej pory mogliśmy się spierać na takim gruncie prawnym. W tym momencie uważam, że bardzo mocno zostało ugodzone moje poczucie honoru. Tak się dziwnie złożyło, że jestem ostatnim męskim potomkiem tej rodziny. Nazwisko bardzo rzadkie, jest nas tylko dwóch w tym momencie w kraju. Moja rodzina pochodzi z Wołynia, co tam się działo Panie Starosto i proszę Państwa nikomu nie muszę tłumaczyć w czasie II wojny światowej, po II wojnie światowej, gdzie z 16-ściorga rodzeństwa, które miał mój dziad, wojnę

przeżyło dwoje. Mój dziad stwierdził, że tu w Ostrowcu będzie budował Polskę Ludową, bo innej wówczas nie było. Moja wdzięczność im za to naprawdę się należy i będę o to walczył.

Odniosę się do dwóch stwierdzeń, które Pan Starosta wówczas wyartykułował:

1) „bardzo cieszy mnie wyrok Sądu”. Panie Starosto, ja naprawdę nie wiem skąd Pańskie dobre samopoczucie w tej kwestii. Chciałem przypomnieć, że 27 marca 2015 roku zostałem zawieszony na mocy zarządzenia, które Pan podpisał. Zarządzenie to zostało zawieszone przez Wojewódzką Komisję Dyscyplinarną. Zaskarżył Pan to do Ministerialnej Komisji Dyscyplinarnej, która wyrok Komisji Dyscyplinarnej z Kielc podtrzymała. Zostało to zaskarżone do Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Sąd Apelacyjny w Krakowie skargę Pana Starosty odrzucił. Zawiesić dyrektora można na pół roku. Nie wiem z jakiego powodu zostałem odwołany już po 2 miesiącach, kiedy jeszcze nie zdążyliśmy w zasadzie zbadać, czy odpowiednie służby nie zdążyły zbadać zarzutów, które zostały mi postawione. Wysłałem Panu Staroście w maju wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Pan Starosta uznał, że prawa nie naruszył. Wobec powyższego Pani Wojewoda Świętokrzyski wszczęła postępowanie nadzorcze. W wyniku postępowania nadzorczego uchylili uchwałę Nr 61/2015, którą zostałem odwołany. Pan Starosta zaskarżył ją do Sądu Apelacyjnego w Kielcach. Cóż Sąd Administracyjny w Kielcach robi, odrzuca skargę Pana Starosty. W międzyczasie Prokuratura Ostrowiecka umarza postępowanie, które toczyło się nie przeciwko mnie, lecz toczyło się w sprawie. Z tytułu braku znamion czynu zabronionego tak tam było sformułowane, niestety nie mam tych dokumentów, ponieważ nie byłem stroną w sprawie, więc tego odpisu nie otrzymałem. Mało tego, w międzyczasie Pan Starosta zdążył powołać nowego dyrektora Ośrodka.

Natomiast sprawa toczyła się jeszcze przed Sądem Pracy. Nie tak dawno 23 lutego 2016 roku został ogłoszony już ostateczny wyrok, czy ostateczny nie wiadomo, bo Pan Starosta orzekł, że będzie się odwoływał. Ja już odwoływał się nie będę. Wyrok i tylko ja byłem na odczytaniu wyroku i kilku przedstawicieli mediów ostrowieckich. Sędzia wyraźnie wskazał mnie jako stronę wygraną. Uznał, że jednak to odwołanie nie było do końca z prawem zgodne, można było to dokonać w inny sposób, jeśli w ogóle odwoływać dyrektora Ośrodka.

Zarzuty, które tam były mi postawione: *złamanie ustawy o systemie informacji oświaty*, tak zgadza się Panie Starosto, stwierdził

Pan, że zapadł wyrok, uznany zostałem winnym, ale tak to już jest, że w Sądach zapadają wyroki, nawet uniewinniające. Natomiast jeśli chodzi o rangę tego wydarzenia, tego przewinienia, to ja nie byłem oskarżonym w tej sprawie, byłem obwinionym i to jest pierwsza kwestia. W związku z czym nie zostałem uznany za winnego tylko tu była mowa o wykroczeniu. Dopuszciliśmy się wykroczenia. Czy zdarzyło się Państwu przekroczyć prędkość jadąc samochodem o 20 – 30 km, przejść przez ulicę w innym miejscu niż to wolno. To też jest wykroczenie. Czy z tego tytułu wasz pracodawca postanowił was zwolnić z pracy? Chyba nie.

Brak właściwej pomocy nauczycielom w realizacji ich zadań – o ile dobrze pamiętam sytuacja dotyczy ucznia, który 12 stycznia 2015 roku zaniechał nauki szkolnej. Zarzut został mniej więcej tak sformułowany, niestety nie jestem w stanie go przytoczyć z pamięci. Został mniej więcej tak sformułowany, że dyrektor nie poczynił żadnych kroków. W związku z czym obowiązek szkolny ucznia nie był realizowany. Jeśli chodzi o obowiązek szkolny w Polsce, obowiązuje on do ukończenia gimnazjum, bądź do ukończenia pełnoletności przez danego ucznia. Owszem, uczeń chodził do gimnazjum, ale był uczniem pełnoletnim. Nie ma tu mowy o zaniechaniu jakimkolwiek z mojej winy. To jest po prostu porzucenie szkoły przez ucznia. Ta rodzina mieszkała w Waśniowie, dosłownie z dnia na dzień wyprowadziła się z miejsca zamieszkania nie informując naszej placówki, nie informując placówki na ulicy Iłżeckiej, gdzie inne dziecko uczęszczało do szkoły, nie informując szkoły w Waśniowie, gdzie się zamierzają wyprowadzić. Mało tego nie informując Urzędu Gminy w Waśniowie. Znaleźli się po 3 miesiącach, bo było potrzebne jakieś zaświadczenie, znaleźli się w Pierzchnicy za Kielcami.

Brak księgi zastępstw jako jednolitego, odrębnego, zwartego dokumentu – Panie Przewodniczący, w żadnym o ile się orientuję dokumencie regulującym prawo oświatowe: Karta Nauczyciela, ustawa o systemie oświaty, nie jest napisane, że księga zastępstw musi być w formie jednolitej księgi. To może być skoroszyt do którego są wpinane pozostałe karty i mniej więcej tak to się odbywa również i teraz w tej placówce.

Przewodniczący Rady - niech Pan zbliża się ku końcowi dlatego, że Pan opowiada nam całą procedurę.

Krzysztof Hapczyn- jeśli chodzi o ostatni zarzut, który Pan Starosta mi zarzucił. Przeczytam, żeby broń Boże nie przekreślić – „*Dopuszczenie się*

przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów poprzez poświadczenie nieprawdy w dzienniku nauczania indywidualnego". Panie Przewodniczący, pozwoliłem sobie złożyć na Pańskie ręce dwa pisma. Jedno jest dość krótkie, a drugie nieco dłuższe.

Pan Krzysztof Hapczyn przytoczył treść pisma skierowanego do Przewodniczącego Rady z dnia 09.03.2016 roku. *Pismo stanowi załącznik nr 17 do protokołu,*

Następnie Pan Krzysztof Hapczyn odczytał odpowiedź Przewodniczącego Rady na przytoczone wyżej pismo. *Odpowiedź stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Pan Krzysztof Hapczyn zwrócił się z prośbą o odczytanie kolejnego pisma z dnia 23 marca 2016 roku, które skierował do Przewodniczącego Rady oraz do wszystkich członków Rady Powiatu Ostrowieckiego. *Pismo stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

Przewodniczący Rady – Pan rzeczywiście to pismo do mnie skierował. Mam to pismo i na pewno Pan w odpowiednim czasie otrzyma odpowiedź od nas. To jest dość obszerne pismo i nie chciałbym tutaj go przytaczać, ale to wszystko powtarza się co Pan odpowiadał. Myślę, że w stosownym czasie Pan dostanie odpowiedź na to pismo.

Pan Krzysztof Hapczyn - ja bym prosił Panie Przewodniczący, aby wszystkich radnych Powiatu Ostrowieckiego z tym pismem zapoznać.

Przewodniczący Rady – jeżeli Pan chce skierować pismo do wszystkich członków Rady Powiatu Ostrowieckiego, proszę zrobić kopię i przesłać każdemu radnemu. Natomiast w odpowiednim czasie Pan otrzyma odpowiedź na to pismo.

Pan Krzysztof Hapczyn - Tak też zrobię. W Radzie Powiatu jest przynajmniej 5-ciu nauczycieli. Liczę na Państwa empatię tak jak mogłem liczyć na empatię Pani Wojewody, która swoją decyzją nakazała uchylene 3 uchwał, którymi powołany został mój następcą. Nie wiem wobec powyższego czy można mnie jeszcze tytułować dyrektorem czy raczej już nie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Panie Dyrektorze, ja mam tylko do Pana taką prośbę, jeżeli Pan widzi w tym postępowaniu Starosty lub kogoś kto Pana ocenia jakies popełnienie przestępstwa czy wykroczenia to Pan przecież

ma do tego środki, wie Pan gdzie się może skierować z tymi sprawami. Jeżeli zostało naruszone prawo, to ktoś za to odpowie.

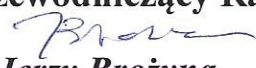
Pan Krzysztof Hapczyn - Panie Przewodniczący, art. 63 ustawy „Karta Nauczyciela” mówi o obowiązku wystąpienia z urzędu przez jednostkę samorządu terytorialnego i przez dyrektora szkoły w obronie nauczyciela jeśli jego prawa zostały naruszone. Ja uważam, że moje prawa zostały naruszone jako nauczyciela i domagam się od Państwa podjęcia stosownych kroków.

Przewodniczący Rady – Jerzy Brożyna podziękował za uczestnictwo oraz wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 17.05 zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Protokółowała

Inspektor

Dorota Kieloch

Przewodniczący Rady

Jerzy Brożyna