

**Protokół Nr XVI/15**  
**z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego**  
**odbytej dnia 06 października 2015 roku**  
**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego**  
**w Ostrowcu Świętokrzyskim**

---

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Brożyna o godzinie 15.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego. Po powitaniu radnych i gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - *lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista gości zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Przewodniczący Rady - przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad udzielił głosu Panu płk Krzysztofowi Leśniakowi Komendantowi Wojskowej Komendy Uzupełnień w Sandomierzu.

*Na salę obrad przybył Pan Leszek Sułek wraz z dwoma osobami niosącymi baner o treści: „Obywatelom niezależnie od ich sytuacji materialnej władze publiczne zapewnią równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych” - art. 68 ust. 2 Konstytucji. Te osoby ustawiły się za stołem prezydialnym zasłaniając tym samym godło państwowe oraz herb powiatu.*

Pan płk Krzysztof Leśniak Komendant Wojskowej Komendy Uzupełnień w Sandomierzu – dziękuje bardzo, że Państwo umożliwiliście mi przeprowadzenie znaczącej ceremonii awansowania i mianowania. Dzisiejszy akt wręczenia odznaczeń i mianowań będzie dotyczył kategorii trzech osób:

- 1) Medalem zostanie odznaczony pracownik tej instytucji Starostwa Powiatowego Pan Andrzej Kaptur, który swoją długoletnią pracą na rzecz pracy w komisjach lekarskich zasłużył się tym, że wzmacnia obronność naszego Państwa. Jest to nasza płaszczyzna współdziałania między terenowymi oddziałami administracji wojskowej, a prowadzeniem kwalifikacji wojskowej nad którym czuwa Starostwo

Powiatowe. Pan Andrzej Kaptur jest pracownikiem zarządzania kryzysowego i prowadzi czynności związane z zarządzaniem kryzysowym.

- 2) Druga kategoria – mamy tutaj zanego żołnierza Armii Krajowej, członka Światowego Związku Armii Krajowej, który został mianowany na wyższy stopień oficerski. Za chwilę dokonamy tego aktu.

Chciałbym dodać, że Pan porucznik jeszcze, a za chwilę kapitan również aktywnie uczestniczy w życiu publicznym i patriotycznym dla waszej społeczności lokalnej. Jest to na dzień dzisiejszy nasza duma, a zarazem i obowiązek dokonania tej ceremonii.

- 3) Trzecią kategorią jest żołnierz rezerwy, który został mianowany na wyższy stopień oficerski, na stopień porucznika Pan dr – lekarz, który swoją działalnością pozostając na przydziale mobilizacyjnym w jednostce wojskowej w Sandomierzu uczestniczy w ćwiczeniach. Rzadko to się zdarza, żeby lekarza można było w dzisiejszych uwarunkowaniach zaangażować bezpośrednio do odbycia ćwiczeń. Pan doktor bardzo aktywnie uczestniczy w życiu wojska. Mówimy o siłach mobilizacyjnych w sytuacjach ekstremalnych. Dziękuję Państwu za uwagę.

Mjr Zbigniew Turczyniak – proszę Państwa o powstanie.

Następnie odczytał kolejno decyzje o nominacji:

1. Decyzja 1625 – List Ministra Obrony Narodowej z dnia 3 sierpnia 2015 roku w uznaniu zasług położonych w dziedzinie rozwoju i umacniania obronności polskiej – niżej wymienionym przyznaje się - złoty medal za zasługi dla obronności kraju - Kurosad Stanisław s. Jana, brązowy medal za zasługi dla obronności kraju - Kaptur Andrzej s. Edwarda oraz Rabiej - Jamińska Ewa c. Stefana. W podpisie Minister Obrony Narodowej - Tomasz Siemoniak. Następnie Pan płk Krzysztof Leśniak Komendant Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Sandomierzu wręczył odznaczenia wyczytanym osobom i złożył gratulacje.
2. Wyciąg z decyzji Nr 715 Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 kwietnia 2015 roku . Niżej wymienionych z dniem 3 maja 2015 roku mianuje na stopień kapitana – porucznik nie podlegający służbie wojskowej Terpiłowski Zdzisław s. Bolesława. Podpisał z upoważnienia Ministra Obrony Narodowej - Dyrektor

Departamentu Danych Ministerstwa Obrony Narodowej Andrzej Wasilewski.

Akt mianowania wręczył Pan płk Krzysztof Leśniak Komendant Wojskowej Komendy Uzupelnień w Sandomierzu i złożył gratulacje.

3. Decyzja Nr 1299 Dyrektora Departamentu Kadr z dnia 30 czerwca 2015 roku. Niżej wymienionego oficera rezerwy mianuje na stopień porucznika Kopiński Maciej s. Wacława. Podpisał Dyrektor Departamentu Kadr Ministerstwa Obrony Narodowej – Andrzej Wasilewski.

Akt mianowania wręczył Pan płk Krzysztof Leśniak Komendant Wojskowej Komendy Uzupelnień w Sandomierzu i złożył gratulacje.

Następnie odznaczonym i mianowanym gratulacje złożyli: Zbigniew Duda – Starosta Ostrowiecki, Jerzy Brożyna - Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego, Jarosław Rusiecki – Senator Rzeczypospolitej Polskiej. Natomiast przedstawiciele prasy wykonali pamiątkowe zdjęcia.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody na zabranie głosu w tym punkcie obrad sesji przez Pana Leszka Sułka Przewodniczącego Stowarzyszenia „Nasz Ostrowiec”.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Leszka Sułka.

Leszek Sułek Przewodniczący Stowarzyszenia „Nasz Ostrowiec” – Dzień dobry Państwu. Witam serdecznie Pana Przewodniczącego. Witam całą Radę. Cieszę się, że wreszcie jestem tutaj z wami, bo nie miałem okazji być w tej kadencji, ale martwi mnie powód. Powód dla którego tu jestem. Otóż wydawać by się mogło, że cóż takiego, ludzka sprawa. Umiera setki, może tysiące ludzi. W ostatnich dniach bezpośrednio zagrożenie życia miał mój przyjaciel Marek Mieczysław Izak. Człowiek, który jest zasłużony dla tego miasta, wiele zrobił na polu artystycznym, również i mnie wielokrotnie pomagał. Często byliśmy razem na wspólnym obiedzie. Gdy dowiedziałem się, że wylądował w szpitalu było mi ogromnie przykro. Pomimo tego, iż gdzieś tam jeździłem w ramach kampanii to przyjechałem, zobaczyłem – neurologia erka, stan beznadziejny, ciśnienie 230 na 130, 140, trzeba czekać, trzeba czekać. Tak proszę Państwa trzeba czekać, że

ustąpi. Według badania tomografem ustąpił udar, ale nie ustąpiło ciśnienie. To ciśnienie nigdy by nie ustąpiło w tym szpitalu, ponieważ Pani, która zwie się ordynatorem, to jest zwykłym nieukiem, proszę Państwa. Mówię to zupełnie świadomie z konsekwencją prawną tego czynu. Ja za trzecim razem, gdy pojechałem i zobaczyłem jakie on ma ciśnienie, to nie wytrzymałem i zadzwoniłem do brata profesora do Warszawy, a była godzina 22.00. Pozwoliłem sobie na przejażdżkę taksówką, bo samochodu nie było w pobliżu, żeby zobaczyć co się dzieje. Gdy opowiedziałem mu co się dzieje, to on powiedział, że jeżeli chcesz ratować człowieka to natychmiast spowoduj, aby dali mu silne leki na obniżenie ciśnienia, bo wkrótce udar się powtórzy. Trafiłem na gościa młodego – lekarza dyżurnego, gdy mu powiedziałem w czym jest sprawa, a on mówi, że nie czytał historii choroby, tzn. lekarz nieczytaty, zostaje na dyżurze i on nie ma pojęcia jaki ma przypadek? Powiedziałem wtedy, jeżeli ma Pan wątpliwości, to ja mam doradcę pod telefonem i Panu powie co trzeba zrobić. Wpadłem trochę w stan nerwowości, ale ma Pan 10 – 15 minut, żeby coś z tym zrobić.

Drugi przypadek, na łóżku leży Pan Bąk, były dyrektor Drew-metu. Leży na łóżku na korytarzu i mówi „Leszek, zrób coś, bo proszę ich tutaj od godziny, żeby mi światło przyciemnili, bo ja nigdy tu nie usnę, gdyż nie mogę spać w takich warunkach”. Leżał na korytarzu z częściowym udarem. Za 10-15 minut kiwa do mnie lekarz zadowolony, idę i okazuje się, że ciśnienie spadło do 150. Czyli można było coś zrobić? Tak długie przebywanie w tak dużym ciśnieniu być może spowodowało nieodwracalne skutki dla zdrowia Pana Marka. Wyobraźcie sobie Państwo bezczelność naszych lekarzy, bo ja zajeżdżam rano o 7.00 znowu ciśnienie 230 na 140. Panie pielęgniarki tam chodzą wokół.

Zapomniałem epizod z łóżkiem. Gdy pytam tego lekarza, czy nie da się coś zrobić, a on mówi, to co pielęgniarki będą po ciemku chodzić. To niech im kupi latarki, będą miały widniej. To nie można tego człowieka wziąć do innej sali. Rano, gdy się z nim widziałem, mówi „dzięki”, najpierw przyciemnili światło, a nad ranem dali mi miejsce w sali.

Proszę Państwa o co w tym wszystkim chodzi. Myślę, iż to, że Marek Mieczysław Izak żyje jest zasługą Pana Starosty. Pozwoliłem sobie rano będąc na dużych obrotach i nerwach zadysponować Panem Starostą, aby przyjechał natychmiast do Pana Dyrektora Wojarskiego. Uważam, że to jest problem nie tylko pojedynczej osoby, tylko problem metod,

poziomu, a być może odziedziczone przez lata bandyckie układy z Grabowskim złodziejem. Mówię to oficjalnie. Obecnie zamieszany jest w szereg dużych inwestycji podejrzanych, a teraz startuje na senatora. Proszę Państwa, tak nie może być Panie Starosto. Dzięki Panu może uratowaliśmy Izaka, bo zrobił się szum, ale tak nie może być. Niech Pan pamięta, że tu jest cały powiat i jest tysiące ludzi. Zróbcie coś z tym dziadostwem w tym szpitalu, bo nie może tak być, że ubikacje są nie do przyjęcia, że są fachowcy typu Pani Stankiewicz. Żądam, proszę, ale potrafię to wyegzekwować innymi metodami. Panią Stankiewicz proszę zawiesić od jutra, a tu jest doniesienie do Prokuratury. Następnie Pan Leszek Sułek odczytał doniesienie do Prokuratury. *Pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Do tego przypadku kardiolog był wezwany dopiero w 5 dniu. Akurat przy mnie przyszedł kardiolog wezwany do Pana Izaka. Zadałem mu pytanie, „to Pan, który raz już jest”, a jest godzina 14.00. On mówi, „jak to który – pierwszy raz. Przecież duchem świętym nie jestem, skąd ja mogę wiedzieć, że tu jest trudny przypadek”. Jeżeli czegoś nie potrafię to się za to nie biorę, a Pani Stankiewicz kieruje oddziałem. Podejrzewam, że masę ludzi cierpi dzięki jej niedouczeniu, bo jest to w zasadzie prosta sprawa – obniżenie ciśnienia, a ona nie dba o to. W ogóle pielęgniarki zachowują się w sposób skandaliczny, bo jeżeli człowiek jest nie przytomny, to nie upoważnia ich do tego, aby się tak odnosić, bo sam byłem świadkiem.

Proszę Państwa, zrobicie, jak będziecie uważali. Panie Starosto do Pana adresuję, że ta Pani nie może być według mnie i nie tylko według mnie ordynatorem Oddziału Neurologii. Ona ewidentnie szkodzi temu miastu, szkodzi ludziom i ewidentnie jest nieukiem, który nie wiedział jak sobie poradzić z ciśnieniem.

Miałem dla tego powiatu pewną propozycję za czasów Pana Palucha. Proponowałem, czy chce tutaj skład profesorów, który będzie przyjeżdżał raz w miesiącu na konsultacje. Ja teraz już tego nie proponuję, bo mój brat ma już 73 lata. Najprawdopodobniej nie chciał by tu przyjeżdżać. Na pewno zna doktora Wojarskiego i kiedy Pan doktor chciałby skorzystać, to udzieli mu konsultacji nawet e-mailowych.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Leszkowi Sułkowi za wypowiedź i za przekazane informacje.

Pan Leszek Sułek dodał w uzupełnieniu – Panie Starosto, daje Panu albo Pan skorzysta albo nie, jeżeli do końca roku nie zrobicie porządku w tym szpitalu, to ja osobiście ogłoszę referendum odwołujące Pana, bez względu na jego wynik i obiecuję Panu, że tak zrobię. Nie może tak dalej być, bo to jest skandaliczne. To co mówił Dyrektor Seweryński, jak ja mu zwróciłem uwagę, że toalety są do niczego, to odpowiedział, że „wiesz nie mamy pieniędzy”. Niech sobie obniży o 1 tys. zł swoje pobory i da, bo jak nie, to ja wam będę dowoził papier toaletowy. Obiecuję, gdy wygram wybory to przywiozę 2 wagony tego papieru.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Leszkowi Sułkowi za przekazane cenne informacje.

#### **Ad.2.**

Przewodniczący Rady – **przyjęcie porządku obrad.** *Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Czy do proponowanego porządku obrad Zarząd Powiatu lub Państwo radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

Radny Jarosław Czarnecki – zwrócił się z prośbą o usunięcie banneru z napisem, ponieważ zasłania godło państwowe i herb powiatu. *Osoby wraz z banerem opuściły salę obrad.*

Starosta – w związku z tym, że zaczęła się kampania parlamentarna to jest sygnał, że kończy się pewna ciągłość pracy. Bieżąca kadencja Sejmu i Senatu naszego parlamentu dobiega końca. Najprawdopodobniej nie będziemy mieli okazji spotkać się na posiedzeniu Rady Powiatu jeszcze z parlamentarzystami naszego powiatu w tej kadencji. Pozwoliłem sobie zaprosić na dzisiejsze posiedzenie Rady - Pana Senatora Jarosława Rusieckiego – parlamentarzystę z naszego powiatu i Pana Zbigniewa Pacelta – posła. Pana Posła Zbigniewa Pacelta reprezentuje dziś dyrektor Biura – Pan Paweł Celebański.

W imieniu nas wszystkich i naszej społeczności lokalnej naszego powiatu, chciałbym podziękować Panu Jarosławowi Rusieckiemu za wkład pracy, za jego poświęcenie dla drugiego człowieka, za pracę, która pozwala nam

lepiej patrzeć w przyszłość, za zwykłe ludzkie problemy, które zdążył rozwiązać, ale również duże problemy, czyli problemy systemowe. Chciałem podziękować Panu Senatorowi Jarosławowi Rusieckiemu, a ten mały upominek chciałbym, aby przypominał chwile Panu Senatorowi, bo są to spinki z naszego krzemienia pasiastego, które mają przypominać Panu Senatorowi skąd jest i wszystkim pokazywać skąd jest.

Senator Jarosław Rusiecki chciałbym podziękować najpierw Panu Przewodniczącemu Rady za każdorazowe zapraszanie mnie na sesje Rady Powiatu. Jak Państwo wiecie nie jestem pierwszy raz i bardzo sobie wysoko cenię obecność wśród Państwa dlatego, że jestem wykształconym przez samorząd. Tutaj uczyłem się wielu ważnych prac, spraw, problemów, jak je rozwiązywać, jak współpracować z ludźmi nie tylko związanymi z młodą linią polityczną, którą reprezentuje, która Państwu jest znana. Uważam, że z każdym człowiekiem trzeba budować nie porozumienia, aby rozwiązywać problemy ludzkie, rozwiązywać problemy społeczności lokalnych, rozwiązywać problemy w naszym kraju. Bardzo dziękuję Panu Staroście za te ciepłe słowa. Powiem tak, mam nadzieję, że to nie będzie ostatnie spotkanie i będziemy dalej współpracować. Wysoko sobie cenię to, że jesteście Państwo z różnych kierunków politycznych, ale potraficie rozmawiać, czasami trudna jest rozmowa, ale zawsze ta rozmowa jest w nadziei budowania dobra wspólnego. Za to bardzo serdecznie dziękuję. Życzę też samorządowi powiatowemu w Ostrowcu Św., żeby dalej budował swoją przyszłość opartą na dialogu, na porozumiewaniu się, na budowaniu dobrej przyszłości. Nie będę używał tutaj żadnych haseł wyborczych. Zawsze Państwo możecie liczyć na mnie.

Nie będę drugi raz zabierał głosu, ale chciałbym również podziękować, choć nie ma tutaj mojego kolegi parlamentarzysty, Pana Posła Zbigniewa Pacelta. Chciałbym jemu podziękować za owocną współpracę, bo zawsze w sprawach miasta, w sprawach powiatu mówiliśmy jednym głosem. Jak wiecie Państwo Pan Poseł Zbigniew Pacelt kończy swoją karierę jako parlamentarzysta i rozpoczyna nowe zadania. Ja proszę Panie Pawle o przekazanie najlepszych życzeń dla Pana Posła, zawsze pozostanie w mojej życzliwej pamięci. Myślę, że razem wspólnie jesteśmy Szanowni Państwo gotowi zrobić bardzo dużo dla naszego miasta i dla naszego powiatu. Jeszcze raz Panu Staroście, Panu Przewodniczącemu Rady Powiatu, Zarządowi Powiatu i wszystkim Państwu Radnym bardzo

serdecznie dziękuję. Również pracownikom samorządowym, którzy są tutaj, a być może usłyszeli trochę gorzkich słów. Ja się nie dziwię temu co mówił Pan Leszek Sułek, na pewno jest w tym wiele racji, ale tak samo jak cierpiący jest pacjent, to cierpiący jest również lekarz, cierpiąca jest pielęgniarka, cierpiąca jest rodzina wtedy, gdy widzi duży poziom bezradności, gdy się zwłaszcza próbuje ratować życie człowieka. Wiele w Polsce musi się zmienić. Wszystkiego dobrego Państwu życzę i dziękuję bardzo za uznanie. Z sali rozległy się oklaski.

Starosta- drodzy Państwo, tak jak zaznaczyłem na wstępie zaprosiliśmy na sesje Rady Powiatu Pana Posła Zbigniewa Pacelta. Niestety z bardzo ważnych przyczyn nie mógł tutaj być. Natomiast doceniamy wkład jego pracy, aby nam żyło się lepiej w Województwie Świętokrzyskim i w naszym powiecie. To co mówił wcześniej Pan Senator Jarosław Rusiecki, że jeżeli chodzi o taką naszą społeczność lokalną reprezentowali tą samą linię, bo można się różnić, ale tak naprawdę te różnice nie są tak wielkie. Czasami można się dogadać, wiadomo, że to kwestia wielu rozmów. Chciałem podziękować Panu Zbigniewowi Paceltowi za jego wkład w tej kadencji Sejmu i na ręce jego przedstawiciela składam gratulacje. Przekazuję dokładnie taki sam upominek, który ma przypominać nasz powiat w każdej okoliczności.

Starosta wręczył upominek dla Pana Posła Zbigniewa Pacelta – dyrektorowi jego Biura - Panu Pawłowi Celebańskiemu.

Paweł Celebański Dyrektor Biura Posła Zbigniewa Pacelta – Panie Starosto, Panie Przewodniczący. Ja w imieniu Pana Posła Zbigniewa Pacelta chciałbym serdecznie podziękować za te 10 lat współpracy z samorządem Powiatu Ostrowieckiego, wszystkim poprzednim Zarządom Powiatu, wszystkim Radnym, Radnym obecnej kadencji, Zarządowi Powiatu, Panu Staroście, wszystkim pracownikom. Chciałbym zapewnić, że Pan Poseł nie zagna się z Ostrowcem i dalej będzie pracował na rzecz dobra mieszkańców naszego Powiatu Ostrowieckiego. Serdecznie dziękuję. Obiecuję, że spinki przekażę. Z sali rozległy się oklaski.

Przewodniczący Rady – ponownie zapytał czy do porządku obrad radni zgłaszają uwagi. W związku z brakiem uwag i wniosków poddał pod głosowanie porządek obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XV/15 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.
5. Zgłaszanie zapytań i interpelacji.
6. Informacja w sprawie organizacji roku szkolnego 2015/2016 w szkołach i placówkach oświatowych podległych Powiatowi Ostrowieckiemu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2015 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2015-2022 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego (inicjatywa uchwałodawcza- Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/90/2015 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 25 czerwca 2015 roku dotyczącej zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na dotacje celowe dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za rok 2015 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przygotowanie dokumentacji budowlano- kosztorysowej przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Św., niezbędnej do aplikowania o środki finansowe w ramach POIiŚ 2014-2020 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/95/2015 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 25 czerwca 2015 r w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
15. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie sesji.

#### **Ad. 3.**

Przewodniczący Rady - przyjęcie protokołu Nr XV/15 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Czy do protokołu Nr XV/15 z dnia 07 września 2015r Państwo Radni zgłaszają uwagi?

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Protokół Nr XV/15 z sesji z dnia 07 września 2015r. Radni przyjęli ten protokół jednogłośnie.

#### **Ad.4.**

Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu.

Powyższe sprawozdanie zostało radnym przesłane w materiałach. Czy do treści informacji o międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu są zapytania i uwagi? *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Radna Agnieszka Rogalińska- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Mam takie zapytanie. Ostatnie sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, które otrzymaliśmy tj. sprawozdanie Nr 9/2015/V i to jest sprawozdanie od 20 sierpnia 2015 roku do 24 września 2014 roku. Natomiast poprzednie sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Nr 8/2015/V jest od 18 czerwca 2015 roku do 23 lipca 2015 roku. Statut Powiatu Ostrowieckiego w§ 44 w pkt. 2 mówi: „Zarząd obraduje i podejmuje rozstrzygnięcia na posiedzeniach zwoływanych w miarę potrzeby jednak nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie”.

Czy mamy rozumieć, że w tym okresie nie było posiedzeń Zarządu Powiatu?

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Ja chciałbym, aby na to pytanie odpowiedział Pan Grzegorz Połec – Sekretarz Powiatu.

Grzegorz Połec – Sekretarz Powiatu- tu ma Pani całkowitą rację. My też to widzimy, jednak względy techniczne uniemożliwiają to. Przyjęta formuła sprawozdań, które są oparte praktycznie o cytowanie całości protokołów w sytuacji, kiedy nie są one przyjęte nie ma możliwości sporządzenia tego sprawozdania. Od następnego razu, sprawozdania będą po prostu krótsze i będą dotyczyły faktów, które są odnotowane, czyli tego czym Zarząd Powiatu zajmował się i jakie było stanowisko Zarządu. Po prostu nie możemy przepisywać protokołów do sprawozdań. Nie ma takich możliwości, muszą być zatwierdzone. Skoro te protokoły nie są zatwierdzone, bo są bardzo różnej długości, tak że nie wyrabiamy po prostu technicznie.

W związku z przedstawionym wyjaśnieniem Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.5.**

#### **Przewodniczący Rady – zgłaszanie zapytań i interpelacji.**

Radny Mirosław Rogoziński – zgłosił następujące interpelacje:

1. Wykonanie przepustu wodnego w miejscowości Podgrodzie przy drodze powiatowej,
2. Wykonanie przepustu wodnego w miejscowości Wojnowice przy drodze powiatowej.

*Interpelacje stanowią załącznik nr 6 do protokołu.*

Radny Piotr Maj – Panie Senatorze. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. W imieniu Klubu Radnych KWW Jarosława Górczyńskiego chciałem się odnieść do odpowiedzi jaką otrzymałem na zapytanie odnośnie zatrudniania w Starostwie Powiatowym. Odczytam otrzymaną odpowiedź na zgłoszoną interpelację. *Odpowiedź Starosty dla członków Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Chciałem zapytać Panie Starosto, jakie intencje przyświecały takiej odpowiedzi? Czy chciał Pan używając słowa „sankcje karne” zniechęcić radnego do zadawania tego typu pytań? Czy chciał Pan po raz kolejny obrazić nas jako Klub, czy zrobić jakiś żart? Czy ma Pan trudności w czytaniu ze zrozumieniem? Nie musiał Pan udzielać odpowiedzi na piśmie, ponieważ interpelacja była zgłoszona ustnie. Tu na wniosek Zarządu zaproponował Pan, że interpelacje ustne nie będą wymagały odpowiedzi pisemnej. Nie wiem dlaczego jest zbieżne z tym pytaniem, że jest to „nakłanianie”. Trudno mi po prostu zrozumieć, czy jakieś zadane pytanie ma coś wspólnego z „nakłanianiem”?

Słowo „spadochroniarz” zostało przeze mnie użyte w cudzysłowie i powinien Pan wiedzieć co chodzi tym bardziej, że jest ono potocznie używane w trakcie ostatniej kampanii wyborczej i to nawet wśród członków waszego Klubu. Gdybym miał zamiar pytać o kwalifikacje zawodowe z pewnością użyłbym słowa „skoczek spadochronowy”. Myślę, że skoro była na stanowisko przeprowadzona procedura konkursowa, to myślę, że jest to jakiś ciekawy temat i sądzę, że kiedyś może zajmie się tym Komisja Rewizyjna. Dziękuję.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Radni. Drodzy Goście. Ja również chciałem zabrać głos i zapytać się. Chciałem porozmawiać w tym punkcie obrad o odpowiedzi udzielonej mi na moje pytania.

Na ostatniej sesji Rady Powiatu w dn. 07.09.2015 roku zadałem dwa pytania Naczelnikowi Wydziału Edukacji Panu Wojciechowi Lesiakowi. Pierwsze z tych pytań brzmiało: „Jakie prace zostały wykonane podczas wakacji w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym przy ul. Gulińskiego? Starosta Zbigniew Duda opowiedział mi wówczas cytując ”Nie przypominam sobie, żebyśmy wcześniej mówili, że jakieś prace w tej szkole zostaną wykonane. Starosta powiedział również, że przygotowuje tę placówkę do dużej, strategicznej inwestycji.

Drugie moje pytanie dotyczyło dodatków motywacyjnych i dodatków funkcyjnych dla dyrektorów szkół. Prosiłem o przygotowanie regulaminu i zestawienia przyznanych dodatków. W dniu 21 września 2015 roku otrzymałem na piśmie następującą odpowiedź na moje zapytania. *Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Panie Starosto. Jeżeli Pan Naczelnik Wydziału Edukacji nie potrafi przygotować zestawienia oraz konkretnie i rzeczowo odpowiedzieć na zadane pytania, to po co w ogóle radni składają jakiegokolwiek interpelacje? Mam tutaj pytania do Pana Naczelnika – 1) Co Pan Naczelnik Lesiak zamierza zrobić w najbliższym czasie, aby poprawić warunki i komfort kształcenia w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym przy ul. Gulińskiego?

Ponadto radny Łukasz Dybiec zgłosił następujące interpelacje:

1. Co z nauczaniem dwujęzycznym w ostrowieckich szkołach powiatowych?
2. Druga moja interpelacja porządkowa dotyczy nowo powstałego chodnika na ul. Rudzkiej przy Wólce Bodzechowskiej. Mieszkańcy proszą o odchwaszczenie i usunięcie zalegających owoców na nawierzchni tego chodnika.

Radny zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie, Panowie Radni. Szanowni Goście. Zwrócił się z następującymi interpelacjami:

1. Jakie działania ze strony Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz podległych służb zostały podjęte w ostatnim czasie w celu rozwiązania problemu uciążliwości oddziaływania nieruchomości położonej w Ostrowcu Św. przy ul. Kopernika 34a (dawne Gambo). Proszę o odpowiedź na piśmie z Urzędu Miasta. *Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*
2. Co jest powodem, że są problemy z uzyskaniem pozwolenia na budowę, pomimo że wcześniej została wydana decyzja o warunkach zabudowy? Proszę o odpowiedź na sesji Rady. *Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Radna Renata Ślusarz-Magiera – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. W pierwszej kolejności chciałabym podziękować w imieniu mieszkańców wsi Garbacz i nie tylko za remont odcinka drogi w Garbaczku ok. 200 metrów. Mieszkańcy wreszcie są zadowoleni, że można normalnie przejeżdżać jak w cywilizowanym świecie. Dziękujemy serdecznie.

Następne Radna zgłosiła interpelacje i wnioski:

1. Jeśli chodzi o środki z Europejskiego Funduszu Rozbudowy Dróg na lata 2016-2019, chciałabym w imieniu mieszkańców gminy zapytać czy są planowane jakieś rozbudowy, remonty dróg właśnie w tym okresie 2016-2019 na terenie powiatu? Proszę o odpowiedź na piśmie.
2. Zgłosiła wniosek w imieniu Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego w sprawie ogłoszenia naboru na stanowisko audytora wewnętrznego oraz zatrudnienia osoby odpowiedzialnej za kontrolę zarządczą? Prosimy o odpowiedź na piśmie. *Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Radny Marek Bilski - zgłosił interpelacje w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej Nr 0661T relacji Kurzacze- Nowa Dębowa Wola. *Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

Ponadto w imieniu Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił stanowisko Klubu o wychowaniu patriotycznym. *Stanowisko stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

Radna Agata Adamek – w katastrofalnym stanie technicznym znajduje się ulica Chrzanowskiego na odcinku od skrzyżowania z ul. Polną do skrzyżowania z ul. Ostrowiecką. Nawierzchnia jezdni jest tak nierówna, że przejazd po tej ulicy staje się niebezpieczny, bo łatwo stracić jest panowanie nad kierownicą. Przecież obiecywano od kilku lat, że ul. Chrzanowskiego zostanie już przebudowana. Ostatnio mówiono, że nastąpi to w 2015r., a przecież ul. Chrzanowskiego należy do ważniejszych ulic w naszym mieście. Biorąc to pod uwagę i biorąc pod uwagę oczekiwania mieszkańców oczekujemy szybkiego wdrożenia kompleksowego remontu tej ulicy. Proszę o odpowiedź na piśmie.

Radny Jarosław Kopański – zgłosił następujące interpelacje:

1. Do niedawna istniała możliwość przejazdu od ul. Żabiej do ul. Zagłoby i odwrotnie. Niestety umożliwiającą to ul. Składowa została odgrodzona słupkami od strony ul. Zagłoby. Czy i kiedy zostanie przywrócony ruch na ul. Składowej?
2. Zwrócił się o uwzględnienie w budżecie na rok 2016 zadania dot. remontu ul. Podstawie. Chodzi konkretnie o położenie nakładki

asfaltowej oraz remontu chodnika. Proszę o odpowiedź na piśmie.  
*Interpelacje stanowią załącznik nr 14 do protokołu.*

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Panie Starosto.  
Wysoka Rado. Zgłosiła interpelacje porządkowe:

1. W imieniu mieszkańców ul. Sienkiewicza proszę o uporządkowanie chodników wzdłuż ulicy od skrzyżowania z ul. Waryńskiego i Żeromskiego w stronę kościoła na Piaskach. Chodniki nie są sprzątane od dłuższego czasu. W okresie wakacyjnym zostały podcięte żywopłoty, za co Panu Naczelnikowi Wronie serdecznie dziękuję, że bardzo szybko zareagował na moją prośbę. Jednak obecnie nadchodząca aura i miałam ten obraz również w latach ubiegłych, opady deszczu powodują, iż idący w stronę kościoła ślizgają się na nieposprzątanym liściach. Rodzi to oczywiście niebezpieczeństwo, ponieważ w dużej mierze tymi chodnikami poruszają się osoby starsze bądź młodzież idąca do szkoły.
2. Proszę o naprawę lub wymianę sygnalizatora świetlnego przy skrzyżowaniu Alei Jana Pawła II z ul. Siennieńską. Sygnalizator nie jest stabilny, jest obłuzowany i stwarza niebezpieczeństwo, może zagrażać zdrowiu mieszkańców. Proszę o sprawdzenie tego faktu i reakcję.

Radny Mariusz Pasternak – zgłosił następujące interpelacje:

1. Przystawienie obecnej sytuacji i stanu prac dotyczących ulicy Opatowskiej w Ćmielowie, a przede wszystkim poboczy i skarpy zagrażającej bezpieczeństwu ruchu drogowego i czy realnym jest rozpoczęcie prac budowlanych na gruncie poprawiających bezpieczeństwo na w/w odcinku w 2016 roku? Proszę o odpowiedź na piśmie. *Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*
2. Wykonanie przepustu pod drogą powiatową w miejscowości Podgrodzie w okolicach posesji Pana Kamińskiego. Ta interpelacja jest identyczna jak interpelacja Radnego Mirosława Rogozińskiego, więc będzie to taki głos wzmacniający w tej sprawie. *Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Panie Starosto.  
Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Umknęło mi uwadze, aby

podziękować Naczelnikowi Wydziału Dróg Panu Jerzemu Wronie, Panu Staroście oraz podległym służbom za uzupełnienie odcinka drogi Buszkowice-Wojnowice. Myślę, że mieszkańcy również chcieli podziękować za to, bo było to poruszane na sesji Rady Miasta i Gminy w Ćmielowie. Raz jeszcze pragnę gorąco podziękować w imieniu mieszkańców za położenie asfaltu na tej drodze, ponieważ poprawiło to dojazd do pól, jak również do domostw. Jest także wykonana ścieżka rowerowa służąca mieszkańcom.

Przewodniczący Rady złożył interpelacje dotyczącą zniwelowania i utwardzenia pobocza drogi relacji Kunów – Śnieżkowice w miejscowości Chocimów na odcinku od skrzyżowania w Chocimowie do przystanku autobusowego. *Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

#### **Ad.6.**

Przewodniczący Rady -***Informacja w sprawie organizacji roku szkolnego 2015/2016 w szkołach i placówkach oświatowych podległych Powiatowi Ostrowieckiemu.*** *Informacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Wojciech Lesiak Naczelnik Wydziału Edukacji – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Tak jak w materiale na sesje Rady Powiatu zostało Państwu przekazane jest to informacja o rozpoczęciu roku szkolnego 2015/2016. Stan budynków jest dobry oczywiście z wyłączeniem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na ulicy Gulińskiego, bo tam są warunki do poprawy. Zarząd Powiatu był na wyjazdowym posiedzeniu, gdzie oglądał te budynki, także w najbliższym czasie na pewno będziemy rozmawiać, jak poprawić warunki uczniów w tej placówce.

Co do naboru do klas pierwszych to przyjęte zostało 1108 uczniów do naszych szkół. Jest to trochę mniej uczniów niż w ubiegłym roku, ale na podobnym poziomie. W II LO, III LO oraz w Zespole Szkół Ogólnokształcących utworzyliśmy po 4 klasy pierwsze. Natomiast w Zespole Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego nie utworzyliśmy I klasy liceum w LO im. C. K. Norwida oraz w Zespole Szkół Nr 2. Za to jeden oddział więcej został utworzony w Zespole Szkół Nr 3 i w Zespole Szkół Nr 1.

Można zauważyć, że nabór do szkół technicznych jest większy niż do liceów ogólnokształcących, co pokazuje, że należy zwrócić szczególną uwagę na szkoły techniczne, aby młodzież mogła zdobywać zawody, które będą odpowiadały rynkowi pracy.

Radna Agata Adamek Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury- Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Spotkanie Komisji Oświaty i Kultury odbyło się i powyższa informacja została przyjęta przez Komisję.

#### **Ad.7.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2015 rok.*

Jarosław Piotr Kopański Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekty uchwał z punktu: 7, 8, 9, 10 i 13 porządku obrad pozytywnie.

Natomiast w imieniu Komisji Budżetu i Finansów chciałbym zabrać głos odnośnie projektu uchwały, o której będziemy mówili teraz.

*Stanowisko Komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. W prezentowanych materiałach przedstawiono projekt uchwały Rady Powiatu, w którym zarówno w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2015 rok oraz w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2022 zostało dokonane urealnienie planu budżetu powiatu do przewidywanego wykonania dochodów. Analizując przedstawione zmiany w powyższych uchwałach zarówno dochody bieżące oraz majątkowe znacząco zostały zmniejszone, a co za tym idzie wydatki również zmniejszono. Została wycofana z realizacji lub przesunięta na kolejne lata większość zadań inwestycyjnych. Powiat Ostrowiecki jest w nienajlepszej sytuacji finansowej i w związku z tym przedstawiono także projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego, którego celem jest wydłużenie o 10 lat okresu spłaty zadłużenia, aż do 2033 roku. Efektem zaciągnięcia na tak długi czas kredytu będzie możliwość uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego

na 2016 rok i na lata następne. W związku z powyższym chciałem zapytać – jakie prace zostaną wykonane w Starostwie Powiatowym w 2015 roku w ramach zadania „Przebudowa pomieszczeń w budynku Starostwa Powiatowego przy ulicy Iłżeckiej” na łączną kwotę 470 tys. zł.? Czy konieczna jest ta inwestycja? W związku z tym, czy konieczny jest ten wydatek zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały Rady Powiatu – „Zadania inwestycyjne roczne w 2014 roku” załącznik nr 4? Wnosimy o udzielenie informacji – czy zmiany w budżecie, które zostaną dokonane po przyjęciu uchwały gwarantują zabezpieczenie prawidłowego funkcjonowania Starostwa Powiatowego, jak i podległych placówek w 2015 roku? Czy budżety podległych placówek zostały także urealnione w taki sposób, aby nie zabrakło środków na wynagrodzenia, ubezpieczenia oraz bieżącą działalność?

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Myślę, że wszyscy spodziewamy się, że na ten temat będzie dyskutować osoba, która głównie tworzy budżet, czyli Pani Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Magdalena Zieleń – Szanowni Państwo, tak jak Pan wspomniał, budżet jest urealniony, a odnosząc się w szczególności do Pana pytania, czyli remont pomieszczeń w Starostwie Powiatowym jest to zadanie, które będzie najprawdopodobniej przesunięte na wydatki związane z oświatą. Na etapie planowania budżetu wydatki oświatowe były niedoszacowane na kwotę ok. 4 mln złotych. Na ten moment na oświatę przesuwamy 3 mln 700 tys. zł. i cały czas analizujemy wydatki związane z oświatą. Jeśli te braki będą występować w oświacie to m.in. z tego zadania będą przesunięte środki na oświatę. W pozostałych jednostkach podległych Starostwu braki finansowe nie występują.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnego Piotra Maja z zapytaniem – czy udzielona odpowiedź jest wystarczająca?

Radny Piotr Maj – proszę o konkretną odpowiedź do tego drugiego punktu - czy zmiany w budżecie, które zostaną dokonane po przyjęciu uchwały gwarantują zabezpieczenie prawidłowego funkcjonowania Starostwa Powiatowego, jak i podległych placówek w 2015 roku?

Skarbnik Powiatu Magdalena Zieleń – na tą chwilę zabezpieczy w tym roku i w kolejnych latach również, ponieważ na kolejne lata dochody zostały urealnione i wydatki również. Jeżeli kredyt skonsolidujemy i rozłożymy kredyt w czasie, to sytuacja powinna w Starostwie być stabilna.

Radny Marek Bilski – w imieniu Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił stanowisko do dwóch przedłożonych uchwał, które będziemy teraz podejmować. *Stanowisko stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja mam tylko taką dygresję odnośnie tego co przed chwilą usłyszeliśmy. Tam na początku kolega radny powiedział, właściwie skrytykował poprzedni Zarząd Powiatu. Ja tylko Państwu przypominam, że koalicjantem dzisiaj, obecnie jest Pan Starosta Eligiusz Mich, który również był w koalicji w poprzednim Zarządzie Powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Uchwała Nr XVI/103/2015** stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

#### **Ad.8.**

Przewodniczący Rady - **podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2015-2022.**

Radna Danuta Barańska- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Chciałam zwrócić się z następującymi pytaniami:

- 1) Przedstawiając nam załącznik nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynika z pozycji 10.1, że spłata kredytu jest do roku 2033, czyli ta konsolidacja. Natomiast w danych uzupełniających podlega to spłacie w pozycji 14.1 do roku 2022. Czy tu także nie powinny być zapisane zmiany wynikające z konsolidacji kredytu, czyli spłata do roku 2033?

2) Pan Naczelnik Wydziału Edukacji zauważył, że są trudne warunki w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym na ulicy Gulińskiego. W Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015-2022 jest zadanie inwestycyjne – poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Ostrowieckiego, termomodernizacja Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Gulińskiego. Zadanie zaplanowane jest do realizacji na 2018 rok. Wiemy, że warunki lokalowe w tym Ośrodku są trudne. Pan Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował o tym, a także stwierdził, że stan techniczny wymaga natychmiastowej termomodernizacji. W związku z powyższym wnioskujemy, aby ta inwestycja na ulicy Gulińskiego była priorytetem i aby podjęto decyzje o jak najszybszym zapewnieniu uczniom, jak również nauczycielom godnych warunków do pracy - załącznik nr 3 projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dziękuję.

Starosta – Pani Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Pani radna ja mam prośbę, czy mogłaby Pani powtórzyć to? Proszę o przedstawienie na piśmie zgłoszonych zapytań.

Skarbnik Powiatu Magdalena Zieleń- dopóki Państwo nie przyjmą nowej uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej przez cały czas posługujemy się starą uchwałą i załącznikiem do WPF, gdzie jest zapis do 2022 roku. Jak Rada Powiatu uchwali nowy WPF to wtedy będziemy posługiwać się nowym WPF do 2033 roku.

Radny Łukasz Dybiec – Pani Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Tutaj chodzi nam przede wszystkim o tą Wieloletnią Prognozę Finansową, że ten Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, którego przedmiotem było wiele interpelacji z mojej strony jest dopiero w tej Prognozie przewidziany na 2018 rok. Byliście Państwo na wyjazdowym posiedzeniu Zarządu Powiatu i nie zauważyliście tej potrzeby, żeby ująć go w priorytecie. Tutaj chciałem uzyskać wyjaśnienie.

Starosta – Pani Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Proszę Pana Sekretarza o udzielenie odpowiedzi.

Grzegorz Połec Sekretarz Powiatu- to zadanie będzie ustalane przy budżecie Powiatu Ostrowieckiego na rok 2016 rok. Musimy podjąć decyzje, czy mamy wykonać termomodernizację i wykończyć ten budynek. Prawdopodobieństwo jest również takie, że po termomodernizacji ten budynek nie będzie nadawał się do użytku, ponieważ w tym budynku jest stęchlizna. W tej chwili na tym pracujemy. Jeżeli inspektorzy ocenią, że to ma sens, to wtedy to zadanie można realizować. To jest budynek stary, Państwo wiecie z czego jest zbudowany i my będąc podczas wizji stwierdziliśmy bezpośrednio zapach, który się unosi na sali gimnastycznej wyklucza ten budynek z eksploatacji. Ponadto obawiamy się, że zamontowanie szczelnych okien i ocieplenie budynku spowoduje to samo w części starego budynku. Efekt będzie odwrotny od założonego. Zanim te pieniądze wydamy, to musimy być pewni, że to rozwiązanie cokolwiek da.

Radny Łukasz Dybiec- bardzo dziękuje Panu Sekretarzowi, że utwierdza nas Pan w przekonaniu, że ono jest zbieżne z naszym stanowiskiem.

Przewodniczący Rady - W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Uchwała Nr XVI/104/2015** stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

#### **Ad.9.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego.*

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów. Ta opinia została już przedstawiona.

Przewodniczący Rady - W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Uchwała Nr XVI/105/2015** stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

#### **Ad.10.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/90/2015 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 25 czerwca 2015 roku*

*dotyczącej zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na dotacje celowe dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim.*

Opinia Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

Przewodniczący Rady - W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Uchwała Nr XVI/106/2015** stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Ad.11.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim za rok 2015.*

Krzysztof Huszałuk Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Panie i Panowie Radni. Szanowni Państwo. Przedstawię opinie Komisji odnośnie dwóch punktów porządku obrad, tj. punktu 11 i 12. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego jednogłośnie i pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione projekty uchwał.

Przewodniczący Rady - W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Uchwała Nr XVI/107/2015** stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Ad.12.**

Przewodniczący Rady- *podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przygotowanie dokumentacji budowlano- kosztorysowej przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Św., niezbędnej do aplikowania o środki finansowe w ramach POI i Ś 2014-2020.*

Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje w sprawie projektu uchwały.

Radna Renata Ślusarz-Magiera – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. W materiałach dotyczących podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przygotowanie dokumentacji budowlano-kosztorysowej przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, niezbędnej do aplikowania o środki finansowe w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 widnieje koszt całkowity 11mln 370 tys. zł. Tutaj mamy dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2012 – 2020 w kwocie 9 mln 664tys. zł. tj. 85%. Wkład własny ZOZ – tj. 15% i jest to ponad 1 mln 705 tys. zł. Pytanie moje brzmi – czy, aby ten wkład własny nie pogorszy sytuacji finansowej ZOZ-u? Bardzo duże kontrowersje budzi tutaj sformułowanie „prawdopodobny sposób finansowania”. Bardzo proszę jasno i czytelnie określić sposób finansowania i żeby nie było „prawdopodobny”, przyjmujemy fakty: 15% - 85%, czyli konkretnie tj. „prawdopodobnie”, czy na poważnie? Patrząc na obecną infrastrukturę budynków szpitala, nasuwa się pytanie – czy jest w ogóle zasadne budowanie nowych pawilonów, czy może jednak lepiej wykorzystać te, które są istniejące i przystosować je lub zmodernizować? Dziękuję.

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Trzymajmy się faktów. Można dostać do 85%, więc nie możemy zagwarantować, że będzie to 85 %, bo my tylko występujemy o taką kwotę. Więc jeżeli byśmy napisali 85%, że będzie to na pewno, to byśmy napisali nieprawdę. Dlatego nie wiemy, czy dostaniemy dlatego pokazujemy górną granicę. Natomiast to z mojej wiedzy.

Piotr Chuchmała Z-ca Dyrektora ds. Finansowych ZOZ – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Te materiały były przygotowywane przed ogłoszeniem konkursu POIiŚ. Na tamten moment nie mieliśmy jeszcze wiedzy, czy dofinansowanie będzie w takiej wysokości. To było prawdopodobne, że tak będzie, ale w tym momencie jesteśmy pewni, że tak jest 85% do 15%.

Jeżeli chodzi o lądowisko, to nie mamy wyjścia. Musimy to zrobić do końca roku 2016, bo wtedy przestaje obowiązywać dotychczasowa ustawa o ratownictwie medycznym, która dopuszcza funkcjonowanie tego

ładowiska, które jest obecnie na boisku przy ulicy Armii Krajowej. Musimy to zrobić, bo innego wyjścia nie ma. Będziemy oczywiście strać się o środki m.in. z województwa, ponieważ system ratownictwa medycznego leży w gestii województwa, więc może województwo coś tutaj dołoży. Oczywiście będziemy również prosić okoliczne gminy tak jak to robiliśmy przy budowie rezonansu o dołożenie środków. Reszta będzie z naszych środków lub ewentualnie rozważymy zaciągnięcie kredytu.

Jeżeli chodzi o istniejącą infrastrukturę. Ona na ten moment jest niewystarczająca. Teraz nie ma gdzie utworzyć poradni, które są wymagane i które będą dodatkowo punktowane przy najbliższym kontraktowaniu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Nie ma miejsca. Musimy utworzyć nowy budynek, jeżeli nie, to pozostaje likwidacja któregoś z oddziałów.

Przewodniczący Rady - W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Uchwała Nr XVI/108/2015** stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

#### **Ad.13.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/95/2015 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 25 czerwca 2015 r w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości.*

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów. Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały została już przedstawiona.

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Uchwała Nr XVI/109/2015** stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

#### **Ad.14.**

Przewodniczący Rady - *podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim.*

Marek Bilski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Zgodnie z uchwałą Komisji Rewizyjnej stwierdza się, że skarga z dnia 10.02.2015 roku złożona przez Pana Piotra Niekłań na działania Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Św. Pana Włodzimierza Szczałuby informująca o nieprawidłowościach we wskazanej jednostce jest zasadna odnosząc się do pkt. 1, 4, 6 przedmiotowej skargi, natomiast w pkt 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11 skarga jest niezasadna.

Ponadto chciałem przytoczyć uzasadnienie do uchwały, które przedstawiła Komisja Rewizyjna. *Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Uchwała Nr XVI/110/2015** stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

#### **Ad.15.**

##### Przewodniczący Rady - odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Większość z Państwa Radnych zażyczyła sobie odpowiedzi na piśmie. Ja odniosę się tylko tych interpelacji i zapytań, przy których nie było sformułowane, że mają być odpowiedzi na piśmie.

*Odnośnie interpelacji Radnego Piotra Maja* – ja uważam, że odpowiedź na Pańską interpelację z poprzedniej sesji jest wyczerpująca. Statut przewiduje postępowanie radnego w przypadku kiedy nie jest zadowolony z odpowiedzi. Kwestia dotycząca „nakłaniania do przestrzegania prawa”, to prawo obowiązuje nas wszystkich. Ja nikomu nie zamierzam dokuczać. Natomiast Pan użył tego słowa. Wszystkich nas to prawo obowiązuje i nie możemy faworyzować kogoś nie względu na miejsce zamieszkania. To było intencją zapisów, które są w odpowiedzi do Pana Radnego. Nie było celem pouczenie czy jakieś inne działania. Celem odpowiedzi jest zawsze pokazanie stanu faktycznego i ja tak chciałem, żeby to było. Tak to jest zawarte w tej odpowiedzi.

*Odnośnie interpelacji Radnego Łukasza Dybca – odpowiedzi na interpelacje będą udzielone na piśmie.*

*Odnośnie interpelacji Radnego Jarosława Czarneckiego dot. „Gambo” - my skierowaliśmy sprawę do Skarbu Państwa, czyli do Prokuraturii Generalnej w sprawie Gambo. Więc my działania podjęliśmy, ja chciałbym, aby moją wypowiedź uzupełnił Naczelnik Wydziału Nieruchomości Pan Andrzej Potorski.*

Andrzej Potorski Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami –  
Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Jak stwierdził już Pan Starosta działania zostały podjęte. Może krótki rys historyczny.

W miesiącu czerwcu nastąpiło wzmocnienie oczekiwań mieszkańców nieruchomości dawnego Gambo w zakresie rozwiązania problemu uciążliwości. Uciążliwość polega na tym, że znajdują się tam osoby niepowołane. Obiekt jest niezabezpieczony przez użytkownika wieczystego i to skutkuje pożarami i innymi incydentami, które wymagają podjęcia interwencji służb porządkowych. W czerwcu br. odbyło się spotkanie z mieszkańcami. Natychmiast po tym spotkaniu podjęliśmy działania w zakresie analizy prawnej możliwości rozwiązania problemu. Skarb Państwa jest właścicielem, a użytkownikiem wieczystym są osoby fizyczne nie mieszkające na terenie Powiatu Ostrowieckiego. Są to mieszkańcy Lublina. Te działania w zakresie analiz prawnych zakończyły się sporządzeniem stosownego wniosku do Sądu. Ten wniosek był również konsultowany ze służbami Wojewody. Trzeba pamiętać, że jest zarząd gospodarką nieruchomościami Skarbu Państwa ze strony Wojewody. Wniosek został opracowany, przygotowany w zasadzie gotowy pozew do Sądu i z uwagi na konieczność reprezentacji Skarbu Państwa przed Sądem w osobie Prokuraturii Generalnej przekazany do Warszawy. Dzieje się to zawsze wtedy kiedy przedmiotem sporu jest wartość przekraczająca 75 tys. zł., a o takiej kwocie jako wartości prawa użytkownika w tym momencie na pewno możemy mówić. Wniosek został przekazany w końcu sierpnia 2015 roku. Mieliśmy prośbę z Prokuraturii o uzupełnienie dokumentacji przy pomocy organów porządkowych, służb i inspekcji. Uzupełniliśmy, bo chodzi tu o Straż Miejską, chodzi o Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który

dostarczał nam również danych do tego pozwu. W tej chwili czekamy na wyznaczenie terminu rozprawy w Sądzie. Miałem ostatnio informacje telefoniczną, że to powinno odbyć się na przełomie miesiąca września i października 2015 roku. Na dzień wczorajszy takiego potwierdzenia jeszcze nie było. Kontaktu również nie udało się nawiązać, a monitorujemy to codziennie chcąc wiedzieć co się dzieje w danej sprawie. Jeżeli są jakieś pytania to oczywiście udzielę dodatkowych informacji.

*Odnosnie interpelacji Radnego Jarosława Czarneckiego dot. pozwoleń budowlanych* – jeżeli dobrze rozumiem intencje, dotyczy to sprawy dosyć złożonej. Chodzi o sytuacje kiedy inwestorzy przychodzą do nas jako do Starostwa z wnioskami o uzyskanie pozwolenia na budowę. Jednocześnie proszą nas o prawo do dysponowania nieruchomością na te cele budowlane w sytuacji kiedy jest wydana decyzja o warunkach zabudowy, a decyzja winna zawierać sposób skomunikowania nieruchomości podlegającej zabudowie z drogą publiczną. Nie każda działka, nie każda nieruchomość leży w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej. Często komunikacja jest realizowana przez jedną, dwie, trzy działki pośrednie, często działki drogowe, ale czasami również działki nie posiadające użytku drogowego. W momencie kiedy taki wniosek jest do nas kierowany, inwestor kieruje się najczęściej zapisami w ewidencji gruntów. Zapisy w ewidencji gruntów stanowią, iż coś stanowi własność Skarbu Państwa, pozostaje we władaniu, bądź jest w użytkowaniu. Często jest to kojarzone z prawem do dysponowania nieruchomością. Oczekiwania ze strony inwestorów powodują, że powinniśmy wydać taką zgodę. Nie możemy jej wydać nie mając tytułu prawnego, czyli założonej księgi wieczystej. Dlatego może się zdarzyć sytuacja, że ktoś posiada ten tytuł do tej nieruchomości i wówczas po jakimś czasie może wstawić się do nas z wnioskiem o odszkodowanie za dysponowanie cudzą nieruchomością. Dbając o interesy Skarbu Państwa absolutnie tego robić nie możemy i często dochodzi do sytuacji, że właśnie decyzja o warunkach zabudowy daje prawo zabudowy bez analizy jak daną działkę skomunikować z drogą publiczną. Takie przekazy były już kierowane do gmin, że przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy dostęp do drogi publicznej nie powinien polegać tylko na dostępie teoretycznym tylko na dostępie prawnym. Jeżeli inwestor zamierza się

budować musi przed decyzją o warunkach zabudowy uzyskać zgodę bądź również w trybie postępowania cywilnego, sądowego prawo służebności daną nieruchomością, żeby zapewnić sobie przyszły dojazd do nieruchomości na której planuje inwestycję. Podejrzewam, że to może być powodem, iż niektórzy inwestorzy posiadając decyzję o warunkach zabudowy spotykając się z odmową prawa dysponowania na nieruchomości jako działce dojazdowej twierdzą, że są problemy z pozwoleniem na budowę. To jest również problem na etapie decyzji o warunkach zabudowy, czyli w gminach.

Starosta – wracając do interpelacji przedstawionej przez Radnego Pana Jarosława Czarneckiego, tam dalsza część mówiła o tym co zrobiło miasto. Trudno nam na ten temat odpowiedzieć i Pańską interpelację przekazemy do Urzędu Miasta.

Jeżeli chodzi o odpowiedzi na następne interpelacje, to większość ich jest na piśmie. Dopiero interpelacja Radnej Agaty Adamek nie miała takiego obwarowania.

Jeżeli chodzi o remont ulicy Chrzanowskiego, powiat wykonał te prace. Jak widać zmieniliśmy tam częściowo projekt dostosowując się do woli mieszkańców, do woli sprzedających, handlujących na bazarku, jak również wprowadziliśmy sygnalizację świetlną, zrobiliśmy ścieżkę rowerową i na bieżąco odpowiadamy na głosy, które dochodzą do nas z miasta, które dochodzą do nas od mieszkańców. Natomiast, jeżeli chodzi o dalszą część ulicy Chrzanowskiego tj. od skrzyżowania z ulicą Polną do ulicy Ostrowieckiej to faktycznie rzecz biorąc stan tej ulicy jest opłakany. Proszę Państwa my nie możemy tego zrobić, ponieważ nie wolno inwestować nam na nie własnym terenie, a jest to droga miejska. Przekazemy więc tą interpelację do Urzędu Miasta.

Następna interpelacja Pana Wiceprzewodniczącego Rady Pana Jarosława Piotra Kopańskiego *dot. ulicy Składowej w Ostrowcu Św.* Faktycznie rzecz biorąc ulica Składowa całkiem niedawno była remontowana. Jest to ulica doprowadzona do bardzo dobrego stanu, remontowało ją miasto. Ja nie potrafię powiedzieć dlaczego ona w tej chwili jest zagrodzona. Pan Jerzy Wrona – Naczelnik Wydziału Dróg wyjaśni ten problem.

Jerzy Wrona Naczelnik, Wydziału Dróg - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie Starosto. Ulica Składowa w Ostrowcu Świętokrzyskim była to inwestycja Gminy Ostrowiec Św. już po 2000 roku przy czym podważył tutaj prawo dysponowaniem gruntem poprzedni właściciel terenu na którym ta droga została wybudowana. Z tego co nam jest wiadomo, to Gmina po prostu zwróciła działkę poprzedniemu właścicielowi. W związku z powyższym zamiast być drogą publiczną stała się ona drogą prywatną, przy czym tutaj są do odzyskania nakłady, jakie Gmina poniosła na remont tej drogi. Powinny być podjęte jakieś działania zmierzające do wyjaśnienia tej sprawy związanej z ulicą Składową. Ulica ta w układzie komunikacyjnym spełniała ważną rolę dlatego, że można było bez konieczności wjeżdżania na rondo, które jest przeciążone w godzinach szczytu i gdzie tworzą się korki, można przemieszczać się ulicą Żabią i ulicą Zagłoby. Szczególnie to nabrało takiego znaczenia teraz, kiedy został wybudowany IV etap ulicy Zagłoby. Obecnie widać, że np. wszyscy ci, którzy jadą od ulicy Mickiewicza z tamtych obiektów handlowych i chcieliby przedostać się na wschód naszego powiatu, to przemieszczając się ulicą Składową dalej można poruszać się ulicą Zagłoby na wschód naszego powiatu i wówczas odciążone byłoby rondo na skrzyżowaniu Aleja 3-go Maja z ulicą Żabią. Tak ta sprawa wygląda według mojej wiedzy.

Starosta – zastanawiam się gdzie my tą interpelację mamy skierować, bo ulicę Składową zrobiło miasto. Z tego co ja zrozumiałem, zainwestowało pieniądze mieszkańców, natomiast ulica jest w tej chwili ulicą prywatną? My tą interpelację skierujemy do Urzędu Miasta i do właścicieli. Dziękuję.

Dalsza część interpelacji jest prośba o odpowiedź na piśmie. Państwo otrzymacie odpowiedzi na interpelacje.

Radna Halina Sławek – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Państwo. Ja mam takie zapytanie. W poprzedniej kadencji kiedy byłam w Radzie Miasta mieliśmy taką informację, że na ulicy Sienkiewicza będzie zrobiony lewo- skręt w stronę sklepu „Centrum” oraz pod sklep rybny i tam, gdzie jest Poradnia Zdrowia Psychicznego. Było to mówione w ten sposób, że na razie są jakieś gwarancje i tego lewo-skrętu nie można tam zrobić. Czas tak szybko upływa i nie wiem, czy już ten okres

gwarancji minął i czy lewoskręty będą zrobione?. Jeżeli tak to bardzo bym prosiła, aby ten problem uregulować.

Jerzy Wrona Naczelnik Wydziału Dróg – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Traktuje tą interpelację jako wniosek do rozpatrzenia. Na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przeprowadzimy wizję terenową, przeanalizujemy sytuację, biorąc pod uwagę fakt, że upłynął okres 5-cio letni od zakończenia tej inwestycji, kiedy nie można ingerować w projekt. Ta inwestycja była realizowana w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej i tam obowiązywały pewne reżimy dotyczące funkcjonowania przez okres 5-ciu lat. Natomiast już teraz z tego audytu jesteśmy zwolnieni i w związku z powyższym będzie można na nowo analizować sytuację. Dziękuję.

Radny Piotr Maj- Panie Przewodniczący, takie jeszcze krótkie pytanie do Pana Starosty odnośnie mojej interpelacji. Interpelację zadałem w formie ustnej na sesji i taką odpowiedź otrzymałem. Dla mnie ta odpowiedź była wyczerpująca, natomiast po tygodniu dostaje na piśmie dodatkowe jak gdyby wyjaśnienia. Ja zadałem pytanie i to jest forma pytająca, jak w formie pytającej może być „nakłanianie”. Ja pytam w imieniu Klubu i mieszkańców, bo mam takie prawo. Natomiast Pan stwierdza, że „ja nakłaniam” i przewiduje jakieś sankcje w związku z tym tematem. Naprawdę tylko pytałem i odpowiedź otrzymałem. Dziękuję i niepotrzebne były dodatkowe jakieś wyjaśnienia.

#### **Ad.16.**

##### Przewodniczący Rady – sprawy różne.

Przewodniczący Rady przedstawił Radzie Powiatu informacje z dokonania analizy oświadczeń majątkowych, a następnie odczytał:

1. Protokół z dokonania analizy pierwszych oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego w kadencji 2014-2018. *Protokół stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*
2. Protokół z dokonania analizy oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Ostrowieckiego w kadencji 2014-2018 za rok 2014. *Protokół stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

3. Pismo złożone przez Starostę Ostrowieckiego z dokonania analizy oświadczeń majątkowych za 2014 rok złożonych przez członków Zarządu Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego oraz kierowników jednostek podległych. *Pismo stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*
4. Pismo od Wojewody Świętokrzyskiego dot. dokonania analizy oświadczenia majątkowego Starosty Ostrowieckiego oraz Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego. *Pismo stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

Jarosław Piotr Kopański Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Od kilku dni w przestrzeni publicznej bardzo szeroko, gdyż każdy z Państwa otrzymał pismo. Pismo krąży, w którym anonimowi autorzy m.in. pod moim adresem formułują kilka zarzutów. Nie zamierzam się do tych zarzutów ani odnosić, ani z nikim polemizować. Chcę tylko powiedzieć, że myślę o zwróceniu się do Komisji Rewizyjnej o podjęcie działań, które w ostatecznym wyniku doprowadziłyby do sytuacji takiej, w której będzie jasne czy te zarzuty są, czy nie są. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Proszę Państwa ja mam taką uwagę, przemyślenie po dzisiejszym wystąpieniu jednego z mieszkańców naszego miasta. Oczywiście wszyscy mają prawo przyjść na sesję Rady Powiatu, sesje Rady Miasta powiedzieć o swoich przemyśleniach. My proszę Państwa możemy być i jesteśmy z różnych ugrupowań, ale wszyscy jesteśmy reprezentantami mieszkańców i ja bardzo proszę, że wtedy, kiedy są obrażani mieszkańcy na tej sali, to bardzo proszę Pana Przewodniczącego Rady o taką szybką reakcję. Dzisiaj zupełnie nie było potrzebne to kiedy Pan tutaj obrażał jedną Panią, czy drugiego Pana. No niestety to nie jest miejsce do tego, żeby akurat w takiej formie przedstawiać swoje zarzuty. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Pani Radna ja znam Pana Sułka od może 20 lat, gdybym przerywał, albo zwracał mu uwagę byłoby jeszcze gorzej. Dlatego też pozwoliłem sobie nie zwracać uwagi, dlatego przepraszam

Panią, że nie zwracałem uwagi, ale to tylko taki wybieg techniczny. Dziękuję.

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Myślę, że wszyscy znamy tego Pana, o którym Radna Pani Agnieszka Rogalińska mówiła, ja tu naprawdę popieram stanowisko Pana Przewodniczącego Rady. Pani Radna sobie pewnie przypomina z poprzednich kadencji z miasta, a Pani Radna Halina Sławek - na pewno, że Pan Sułek był bardzo częstym gościem i przerywanie do niczego nie doprowadzało. Nie dawało to efektów, prawda, bo tak to wyglądało. Pani Radna też była na tych posiedzeniach Rady Miasta. Ja wiem, że tak powinno być, że powinno się przerwać, że powinien mieć zabrany głos, wiecie jak to zazwyczaj się proszę Państwa kończyło. Ja też bym sobie życzył, aby w takim momencie zabrać każdemu głos, kto będzie obrażał bez względu na to, czy jest to ta osoba czy inna i jak będzie obrażał mieszkańców, radnych, Starostę, Przewodniczącego Rady kogokolwiek, żeby ten głos mu zabierać. Ja bym tak chciał, żeby to było efektywne, czy będzie to efektywne?

Radna Danuta Barańska - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Ta wypowiedź Pana Sułka dotyczyła środowiska lekarskiego i mojej koleżanki, która jest lekarzem. Nie powinniśmy słuchać tej wypowiedzi osób, które w ogóle na medycynie się nie znają i właśnie krytykują, bo znam Panią doktor, która była tu tak oskarżona niesłusznie. Pan Sułek nie zna się na leczeniu nadciśnienia tętniczego i nie ma wiedzy na temat udaru, ale nie będę tutaj tłumaczyła, że tego ciśnienia tak nagle nie można obniżyć. To co powiedział to jest bardzo przykre i dla Pani doktor, która służy nam tutaj od trzydziestu lat. Nie byłaby ordynatorem tak długo, jakby źle prowadziła Oddział Neurologii. Naprawdę wielu pacjentom pomogła, stąd mój głos i moich kolegów również. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – ja myślę, że wszystkich tych lekarzy, których Pan Sułek wymienił my dobrze znamy i cenimy. Także my te słowa do tak serca sobie nie bierzemy, tylko wiemy jak służba zdrowia w naszym mieście funkcjonuje.

Jerzy Fudaleski z Janika Gmina Kunów – Szanowni Państwo. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Chcę nawiązać do ochrony zdrowia. Widziałem tu na sali art. 68 Konstytucji Rzeczypospolitej i uwidocznił tam był ust.2., który mówi o równym dostępie obywateli niezależnie od ich statusu materialnego do opieki zdrowotnej. Jak się ma to w praktyce? Otóż lekarze specjaliści są zrzeszeni w tzw. spółkach cywilnych, które działają na zasadzie prawa handlowego. Jeśli pacjent ma „stówkę” w kieszeni więc on nie ma trudności, aby się w tym dniu w którym chce dostać do lekarza. Natomiast ten, który chce dostać się do lekarza na zasadzie tej składki, którą płaci do Narodowego Funduszu Zdrowia, no to już jest wtedy problem i niekiedy trzeba nawet pół roku czekać. Zatem, jak jest z tym ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej? Czy on w rzeczywistości istnieje tylko na papierku?. W tej Konstytucji, najważniejszym akcie prawnym podpisanym przez Prezydenta Rzeczypospolitej dnia 6 kwietnia 1997 roku, to coś tu nie gra. Jeżeli ten pacjent, chce dostać się do specjalisty (np. kardiologia, czy innej specjalizacji) to taki pacjent jak ja np. 85 letni, no to trzeba wstać o godzinie 4.00 albo 3.00, jeżeli mieszka się gdzieś na granicy powiatu. I co wtedy. W art. 68 Konstytucji Rzeczypospolitej ust.3 jest znowu napisane wyraźnie, że osoby w starszym wieku, kobiety ciężarne, dzieci, ludzie niepełnosprawni są objęci szczególną opieką zdrowotną. Jak się to ma do rzeczywistości.? Właśnie te dwa pytania chciałbym postawić Państwu pod rozwagę. Ja myślę, że nie jesteście w stanie odpowiedzieć na te pytania, ale to są pytania , które nas spotykają w codziennym życiu. Dziękuję.

Radny Krzysztof Huszaluk – Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowni Państwo. Ja bardzo dziękuję Panu za taką wypowiedź. Rzeczywiście uważam, że to jest istota tematu. Rzeczywiście pacjenci powinni mieć dostęp do usług medycznych, a z drugiej strony Narodowy Fundusz Zdrowia limituje te usługi. Lekarze przyjmowaliby dużo więcej tych pacjentów, ale niestety Państwo nie stać na płacenie za te usługi. Tu jest istota tematu. Usługi są limitowane dla poradni specjalistycznych. W związku z tym lekarz ma dany kontrakt i nie może przekroczyć tego kontraktu, bo nie otrzyma środków finansowych. rzeczywiście jest tutaj taki dysonans pomiędzy ustawą, a życiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Jerzy Brożyna podziękował za uczestnictwo oraz wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 17.05 zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Protokółowała

Inspektor

  
Dorota Kieloch

**Przewodniczący Rady**

  
**Jerzy Brożyna**