

Protokół Nr XIX/15
sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego
odbytej w dniu 02 grudnia 2015 roku w sali sesyjnej
Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Brożyna o godzinie 15.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Po powitaniu radnych, zaproszonych gości oraz wszystkich uczestniczących w obradach stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu 2 porządku obrad.

Przyjęcie porządku obrad.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym (*załącznik nr 3 do protokołu*), Przewodniczący obrad zwrócił się do Rady oraz Zarządu Powiatu o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Starosta Ostrowiecki – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałem do porządku obrad wprowadzić dwa projekty uchwał, które dotyczą:

- zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2015 rok,
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2015 – 2033.

Przewodniczący Rady - Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zgłosić uwagi do porządku obrad? W związku z brakiem kolejnych uwag poddaję pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Starostę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2015 rok.

Kto jest za przyjęciem zgłoszonego wniosku, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Poddaję pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Starostę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2015 – 2033.

Kto jest za przyjęciem zgłoszonego wniosku, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Proponuję umieszczenie zgłoszonych projektów uchwał w punkcie 13 i 14 porządku obrad, pozostałe punkty zostaną przesunięte o dwa miejsca w dół.

W związku z brakiem kolejnych uwag i propozycji poddaję pod głosowanie porządek obrad uwzględniający przyjęte zmiany.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XVI/15, Nr XVII/15, Nr XVIII/15 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego .
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.
5. Zgłaszanie zapytań i interpelacji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
7. Sytuacja służby zdrowia w Powiecie Ostrowieckim (przygotowane materiały: „Funkcjonowanie podmiotów leczniczych w powiecie ostrowieckim w 2014 r. i I kwartale 2015 r.”, „Promocja i profilaktyka zdrowia”, „Informacja z działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej za 9 miesięcy 2015”).
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego za rok szkolny 2014/2015 (materiał przygotowany na płycie CD).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu zadań administracji rządowej (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Ostrowieckim na lata 2012 – 2016 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2015 rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2015-2033 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2015 rok (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2015-2033 (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).
15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Starachowickiemu zadania dotyczącego prowadzenia pozaszkolnego punktu katechetycznego (inicjatywa uchwałodawcza - Zarząd Powiatu).

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2016 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania nauczycieli Pana Wojciecha Lesiaka i Pana Piotra Kopańskiego zawierającej wniosek o przeprowadzenie kontroli w LO Nr III i Zespole Szkół Nr 1 w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
18. Informacja w sprawie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 21.10.2015 roku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
23. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
24. Sprawy różne.
25. Zakończenie sesji.

Ad.3. Przyjęcie protokołu Nr XVI/15, Nr XVII/15, Nr XVIII/15 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Przewodniczący Rady - Czy do protokołu Nr **XVI/15 z dnia 6 października 2015r.** Państwo Radni zgłaszają uwagi.

W związku z brakiem uwag wnoszę o przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr **XVI/15 z dnia 6 października 2015r.**

Kto jest za przyjęciem protokołu, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Czy do protokołu Nr **XVII/15 z dnia 29 października 2015r.** Państwo Radni zgłaszają uwagi.

W związku z brakiem uwag wnoszę o przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr **XVII/15 z dnia 29 października 2015r.**

Kto jest za przyjęciem protokołu, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Czy do protokołu Nr XVIII/15 z dnia 03 listopada 2015r. Państwo Radni zgłaszają uwagi.

W związku z brakiem uwag wnoszę o przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XVIII/15 z dnia 03 listopada 2015r.

Kto jest za przyjęciem protokołu, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady - Powyższe sprawozdanie zostało Państwu przesłane w materiałach - załącznik nr 4 do protokołu.

Czy do treści informacji o międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu są zapytania lub uwagi.

Radna Halina Sławek – Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W sprawozdaniu, które było bardzo obszerne doczytałam się pewnych rzecz, które proszę o wyjaśnienie: 1) Urząd Wojewódzki i Marszałkowski w Kielcach przeznaczył 5 tys. zł. na kamizelki odblaskowe dla najmłodszych, którzy poruszają się o zmroku w terenie niezabudowanych. Kto i gdzie otrzymał takie kamizelki?

2) Przez Starostwo Powiatowe została wypowiedziana umowa najmu dla Przychodni Rodzina na Os. Słonecznym 43. Według wyceny przeprowadzonej przez niezależnego rzeczoznawcę czynsz za dzierżawę ma znacznie wzrosnąć. O jakie stawki chodzi i czy to jest zgodne z prawem.

3) Na czym będzie polegała promocja powiatu przez organizacje zrzeszające przedsiębiorców i rzemieślników w okresie od października 2015 do 2016, na którą powiat przeznaczył 5 tys. zł dla Cechu rzemieślników i przedsiębiorców.

Starosta Zbigniew Duda udzielił odpowiedzi: 1) W sprawozdaniu zostało napisane, że dostaliśmy 5 tys. z., natomiast my je przeznaczymy na kamizelki odblaskowe. Te pieniądze, pragnę Państwu przypomnieć, dostaliśmy jako nagroda w tzw. „Koziołku” za zajęcie 3 miejsca. Część tych kamizelek zostało już przekazanych Komendantowi naszej Policji i będą systematycznie przekazywane do miasta i do różnych szkół.

2) Jeżeli chodzi o drugie pytanie to wyceny dokonał niezależny ekspert i wg tej wyceny taki czynsz zaproponowaliśmy Spółce „Rodzina”, to jest 14,50 gr. To jest wycena przez niezależnego rzeczoznawcę.

3) Jeżeli chodzi o promocję powiatu przez „Cech” ja poproszę Pana Mateusza Czeremchę, żeby to dokładnie wyjaśnił na czym to będzie polegało.

Z-ca Naczelnika Wydziału Rozwoju Powiatu Mateusz Czeremcha - Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Promocja Powiatu Ostrowieckiego poprzez organizację zrzeszającą przedsiębiorców czyli „Cech Rzemieślników” będzie polegała między innymi na zorganizowaniu, przy współpracy z „Cechem”, minimum dwóch konferencji poświęconych warunkom prowadzenia działalności gospodarczej na terenie powiatu a drugiej konferencji nt. współpracy pomiędzy przedsiębiorcami oraz podmiotami powiatowymi. Ponadto Cech Przedsiębiorców i Rzemieślników będzie w przypadku udziału w imprezach ogólnopolskich promował Powiat Ostrowiecki.

Starosta Ostrowiecki – Uzupełniając moją wypowiedź dotyczącą stawki czynszu płaconego przez Spółkę „Rodzina” pragnę jeszcze Panią Radną poinformować, że do tej pory wysokość tej stawki to było 6 zł. więc pokazuje to, że różnica jest naprawdę duża. Jak wiecie nie chcielibyśmy, żeby ktokolwiek myślał, że zarządzamy niegospodarnie.

Przewodniczący Rady - Pani Radna czy wystarczy taka odpowiedź?

Radna Halina Sławek – Tak.

Przewodniczący Rady - Czy ktoś jeszcze chce zadać pytania w sprawie sprawozdania? W związku z brakiem pytań zamykam ten punkt porządku dziennego i realizując przyjęty porządek dzisiejszej sesji przechodzę do pkt.5.

Ad.5. Zgłaszanie zapytań i interpelacji.

Radny Mariusz Wesołowski zgłosił interpelacje dotyczące:

- 1) Przekształcenia znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się” przy ul. Itzeckiej - załącznik nr 5 do protokołu.
- 2) Naprawienia zapadniętej zatoczki autobusowej przy ul. Świętokrzyskiej - załącznik nr 6 do protokołu.
- 3) Zainstalowania na jednej z dróg powiatowych radaru do mierzenia prędkości - załącznik nr 7 do protokołu.
- 4) Zainstalowania na jednej z dróg gminnych radaru do mierzenia prędkości - załącznik nr 8 do protokołu.
- 5) Dopuszczenia wody do stawu w Częstocicach - załącznik nr 9 do protokołu.
- 6) Wykonanie prac porządkowych wokół jazu na rzece Kamiennej - załącznik nr 10 do protokołu.

Kolejną interpelację Radny zgłosił ustnie.

- 7) W jakim terminie Powiatowa Rada Zatrudnienia otrzyma wykaz przedsiębiorców i osób, z którymi zawarto umowę w różnych formach aktywizacyjnych. Chciałbym dodać, że rozmawiam z wieloma osobami – z

mikroprzedsiębiorcami, czyli z przedsiębiorcami, którzy prowadzą małe firmy, wręcz rodzinne i pytają mnie o wysokość środków przeznaczonych na sfinansowanie szkoleń z Krajowego Funduszu Szkoleniowego właśnie dla mikroprzedsiębiorców. Tutaj są różne sprzeczne informacje jaka może być ta kwota sfinansowania. Chciałbym uzyskać odpowiedź ponieważ są one nieprecyzyjne i sprzeczne.

Radny Mirosław Rogoziński - Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chciałbym ponowić interpelację, którą składałem ustnie i proszę odpowiedź ustną.

Chodzi o wykonanie przepustów przy drogach powiatowych w Podgrodziu i przy drodze w Wojnowicach. Wychodziłem z taką propozycją, jeżeli chodzi o poprzednie sesje, o uwzględnienie tego w budżecie na 2016r. Jest to sprawa znana Państwu bo to się ciągnie od wielu lat.

Radna Agata Adamek zgłosiła interpelację dotyczącą organizacji obchodów Święta Odzyskania Niepodległości - *załącznik nr 11* do protokołu.

Radny Łukasz Dybiec zgłosił następujące zapytania do Starosty Ostrowieckiego:

1. Czy radni mogliby otrzymywać informacje o posiedzeniach Zarządu, w szczególności o tych posiedzeniach wyjazdowych?
2. Jaką kwotę planuje Pan przekazać w ramach promocji poprzez sport na kluby sportowe działające na terenie naszego powiatu w 2016 r? Zaznaczam, że w 2014 r. kwota, którą przekazał powiat na sport to była 1mln zł. w 2015 r. to było 240 tys. co moim zdaniem jest zdecydowanie za mało.
3. Jakie konkretne rezultaty osiągnął Pan podczas rozmów z przedsiębiorcami na temat wsparcia sportu przez biznes?

Chcę poinformować Panie Starosto, że sytuacja finansowa klubów sportowych obecnie jest dramatyczna i brak konkretnych decyzji Pana spowoduje katastrofalne skutki w postaci wycofania z lig drużyn seniorskich a w konsekwencji ich rozwiązania. Panie Starosto w mojej ocenie powinien Pan w 2016r. przekazać co najmniej 600 tys. zł. na sport. W tej kwestii nie chcę odgrywać roli eksperta ale 20 letnia praca na rzecz sportu obliguje mnie do tego, aby publicznie wyrażać stanowisko środowiska sportowego w naszym mieście i muszę ostro reagować w trudnej sytuacji w jakiej obecnie się znajdujemy. Bardzo proszę o odpowiedź na tej sesji.

Radna Małgorzata Bień zgłosiła następujące zapytania:

1. Jak długo będzie obowiązywać ograniczenie prędkości do 30 km. na ul. Długiej od ronda do granic miasta. Tam zostały skradzione kratki przy krawężnikowe z kanalizacji deszczowej i do tej pory nie zostały zrobione. Trwa to już pół roku.

2. Dlaczego powiat nie oczyszcza dróg powiatowych? Zalegają śmieci, zalegają liście w kratkach przy chodnikowych co powoduje, że woda gromadzi się na jezdniach jak są większe opady deszczu. Często przychodzą mieszkańcy i żalą się, że mają ochlapane i wręcz zniszczone ubrania. Nie wiem czy są robione przeglądy studzienek.
3. Czy powiat jest przygotowany na utrzymanie, na odśnieżanie zimowe, na akcję zimową? Czy są podpisane stosowne umowy, jeżeli tak to z kim?

Radna Agnieszka Rogalińska zgłosiła następujące zapytania:

20 września 2012 r. w Ministerstwie Zdrowia powstał standard opieki okołoporodowej. Standard to nic innego jak wzorzec, norma. Dotyczy to także modelu i jakości opieki medycznej, którą otrzymujemy w szpitalu podczas porodu, położu oraz opielu nad noworodkiem. W standardach tych ujęto kilka ważnych informacji dotyczących fizjologii porodu i aktywności przyjmującej poród. Najważniejsze z nich to omówienie planu porodu i prowadzenie zarówno w pierwszym jak i drugim okresie porodu pozycji wertykalnej. Taka pozycja to najdogodniejsza dla pacjentki, którą wybiera sama pacjentka. Za najlepszą uznaje się pozycję pionową i samodzielny poród.

1. Kiedy w szpitalu powiatowym w Ostrowcu Św. zostaną wprowadzone działania dostosowujące jakość świadczonych usług do standardów etyki okołoporodowej?
2. Kiedy pacjentki będą mogły rodzić po ludzku w dogodnej dla siebie i bezpiecznej dla dziecka pozycji?
3. Kiedy będą szanowane prawa pacjenta zgodnie z maksymą naszego szpitala „dobro pacjenta wartością nadrzędną”?
4. Proszę o informację sposobu sterylizacji bądź dezynfekcji poduszek i koców. Jak często odbywa się taka dezynfekcja i czy odbywa się ona po każdym pacjencie
5. Zwiększenie bezpieczeństwa na ul. Piaski. Chodzi o przejście dla pieszych na wysokości kościoła na Piaskach. Tam często dochodzi do zdarzeń drogowych. Przechodzą z kościoła dzieci, starsze osoby dlatego proszę o monitoring tego miejsca.

Radny Mariusz Pasternak zgłosił interpelacje dotyczące: 1) usunięcia drzew w ciągu ul. Zamkowej w Ćmielowie *załącznik nr 12* do protokołu.

- 2) wykonania nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej O693T Borownia – Śródborze - *załącznik nr 13* do protokołu.

Radny Jarosław Piotr Kopański zgłosił zapytanie na jakim etapie znajdują się starania o wpisanie na listę UNESCO Rezerwatu Przyrody Krzemionki - *załącznik nr 14* do protokołu. Informacja w tej sprawie na piśmie.

Radna Halina Sławek zgłosiła zapytanie – Wiemy dobrze, że w tym roku powstał problem ze zorganizowaniem sklepików szkolnych. Jak się przedstawia sytuacja sklepików szkolnych w szkołach ponadgimnazjalnych? Czy w ogóle istnieją w tej chwili i czy można w nich zakupić zdrową żywność? Pracuję w takim miejscu, gdzie widzę jak nieustannie przechodzą potoki uczniów zarówno ze szkoły ponadgimnazjalnej jak i z gimnazjum do sklepów. Młodzież jest nie ubrana, młodzież wybiega szybko i obawiam się o ich bezpieczeństwo. Proszę o odpowiedź w tym temacie.

Radny Jarosław Czarnecki zgłosił interpelacje dotyczące: 1) odbierania dzieci rodzicom przez Sąd Rodzinny ze względu na biedę - *załącznik nr 15* do protokołu,

2) zamierzeń Prezydenta Miasta w związku z istniejącą w mieście nazwą ulicy Wandy Wasilewskiej - *załącznik nr 16* do protokołu.,

3) Interpelacja zgłoszona ustnie - Na ul. Siennieńskiej w lesie dziki narobiły trochę bałaganu. Najgorsze jest to, że ta ziemia jest na ulicy i w porze jesienno-zimowej jest to niebezpieczne. Proszę o zrobienie porządku na tym odcinku.

Przewodniczący Rady – W związku z brakiem kolejnych interpelacji zamykam punkt 5 porządku obrad.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.

Przewodniczący Rady - W dniu 24 listopada 2015r. do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Radnego Pana Krzysztofa Huszaluka, informujące o rezygnacji z funkcji członka Zarządu Powiatu Ostrowieckiego.

Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos?

Starosta Ostrowiecki – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Szanowni Goście. W związku z tym, że takie pismo od Pana Krzysztofa Huszaluka wpłynęło na ręce Pana Przewodniczącego, gdzie Pan doktor z przyczyn osobistych nie chciałby uczestniczyć w pracach Zarządu, ja bardzo chciałbym Panu doktorowi podziękować za dotychczasową pracę w Zarządzie. Rok czasu to jest naprawdę bardzo dużo trudnych decyzji, wiele godzin spędzonych na dyskusjach, czasami burzliwych ale te dyskusje doprowadziły do tego, że uzyskiwaliśmy konsensus i podejmowaliśmy decyzje naprawdę dobre dla powiatu, z czego Państwo sobie dokładnie zdajecie sprawę. Jeszcze raz chciałbym podziękować Panu doktorowi za wkład pracy w dotychczasowych pracach Zarządu Powiatu.

Radny Łukasz Dybiec - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Panie Prezydencie. Pan Starosta na sesji, której była przygotowana uchwała o odwołaniu Pana Krzysztofa Huszaluka inaczej się troszeczkę wypowiadał do prasy, do telewizji. Ja sam byłem świadkiem i tutaj martwi nas taka sytuacja, że osoba merytoryczna, która mogła i wносиła bardzo wiele dobrego do prac Zarządu w tym momencie zostaje odwołana. Tutaj mam takie pytanie - czy aby ta decyzja nie jest decyzją polityczną?

Przewodniczącego Rady - Jeżeli nie ma pytań poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta - 13 głosami „za”.

Radny Łukasz Dybiec – Nie uzyskałem odpowiedzi.

Starosta Ostrowiecki – Niech Pan skończy z polityką. Proszę Państwa ja podziękowałem za pracę Panu doktorowi, mogę zrobić to po raz kolejny. Natomiast Panie Radny jest znacząca różnica między sesjami, między dokumentami, które dostajemy na sesję. Nie wiem, czy zwrócił Pan uwagę, że Pan doktor sam rezygnuje z pracy w Zarządzie. Ja w takim oto momencie wygłaszam to co wygłosiłem wcześniej.

Przewodniczącego Rady - Jeszcze raz poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta - 13 głosami „za”, przy baku głosów „przeciw” i 8 głosami „wstrzymującymi się” – **Uchwała Nr XIX/115/2015** stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Zamykam punkt 6 i przechodzę do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Ad.7. Sytuacja służby zdrowia w Powiecie Ostrowieckim (przygotowane materiały: „Funkcjonowanie podmiotów leczniczych w powiecie ostrowieckim w 2014 r. i I kwartale 2015 r.”, „Promocja i profilaktyka zdrowia”, „Informacja z działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej za 9 miesięcy 2015”).

Przewodniczący Rady - Obszerne Informacje otrzymali Państwo Radni w materiałach: **„Funkcjonowanie podmiotów leczniczych w powiecie ostrowieckim w 2014 r. i I kwartale 2015 r.”** - załącznik nr 18 do protokołu, **„Promocja i profilaktyka zdrowia”**-załącznik nr 19 do protokołu, **„Informacja z działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej za 9 miesięcy 2015”** - załącznik nr 20 do protokołu.

Informacje były opiniowane przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Proszę Przewodniczącego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Krzysztof Huszaluk – W zasadzie nie wyrażam żadnej opinii bo nie ma takiej konieczności. Myśmy zapoznali się z „Informacją” i nie wymaga to głosowania.

Przewodniczący Rady - Komisja zapoznała się i czy może ma jakieś uwagi do tego tematu?

Przewodniczący Krzysztof Huszaluk - Komisja zapoznała się, była długa dyskusja i myślę, że ta dyskusja będzie trwała tutaj dalej. Także absolutnie tutaj moja opinia i Komisji jest niepotrzebna.

Przewodniczący Rady – Jak by nie była potrzebna to bym nie pytał.

Przewodniczący Krzysztof Huszaluk - Myślę Panie Przewodniczący, że jest Pan w błędzie. Proszę sobie poczytać więcej dokumentów.

Przewodniczący Rady – Czy Państwo Radni życzą sobie dodatkowych wyjaśnień, czy są jakieś pytania? Otwieram dyskusję.

Radna Agnieszka Rogalińska Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Mam kilka pytań.

- Według zapowiedzi Rządu począwszy od 2016 roku pielęgniarki mają dostać podwyżki po 400 zł. Jaki to będzie miało skutek dla Szpitala Powiatowego w Ostrowcu oraz od kiedy będą realizowane wypłaty?
- Jaka jest wysokość środków zagwarantowana na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych i jaka jest jego realizacja?
- Zbliża się nowy 2016 rok, czy już znany jest poziom kontraktu z NFZ i jaka to jest kwota w porównaniu z rokiem bieżącym?
- Jaki jest stan zatrudnienia według stanu na koniec listopada 2015r. w Szpitalu Powiatowym w Ostrowcu w porównaniu ze stanem na dzień 1 lipca 2015r. w poszczególnych grupach zawodowych
- Jakie są stawki za godziny dyżurów lekarskich w poszczególnych oddziałach z uwzględnieniem stopnia specjalizacji oraz ile zarabia lekarz za dyżur 12 i 24 godzinny, ile za dyżur świąteczny a ile miesięcznie zarabia pielęgniarka

Radny Łukasz Dybiec –Wczoraj na Komisji Pan dyrektor przedstawiał szczegółowe sprawozdanie ze swojej działalności. Drodzy Państwo chciałem się podzielić taką refleksją bo z tego sprawozdania wynikało, że naprawdę w naszym szpitalu dzieje się bardzo dobrze, wskaźniki są świetne, wyżywienie jest bardzo wysokiej jakości i opieka medyczna również. Chciałem tutaj z Państwem podzielić się refleksją, historią, która mnie też osobiście dotyczyła.

W dniu 8 listopada 2015r, po turnieju bokserskim w Busku Zdroju na Izbę Przyjęć do ostrowieckiego szpitala trafił zawodnik Klubu Sportowego KSZO z podejrzeniem złamania lewej dłoni. Zawodnik po kilkugodzinnym pobycie na Izbie Przyjęć i przeprowadzeniu niezbędnych badań został odesłany do domu pomimo tego, że zdjęcie RTG wykazało złamanie z przemieszczeniem kości. Lekarz, który badał naszego zawodnika poinformował go, aby ten zgłosił się w czwartek 12 listopada celem przeprowadzenia badań i przygotowania do zabiegu operacyjnego, który miał być przeprowadzony 13 listopada. 12 listopada zawodnik zgłosił się do szpitala zgodnie z zaleceniem lekarza dyżurnego, gdzie spotkała go bardzo niemiła niespodzianka ponieważ po kilkugodzinnym oczekiwaniu na korytarzu oddziału został odesłany do domu. Lekarz odprowadzając zawodnika przekazał mu, że powodem odesłania jest fakt, że przyszedł do szpitala za późno czyli o 11-tej a powinien zgłosić się na 7 rano i powinien być na czczo. Tak się składa, że w niedzielę 8 listopada uczestniczyłem w rozmowie z lekarzem na Izbie Przyjęć ponieważ asystowałem naszemu zawodnikowi po wypadku jakiego doznał. Lekarz poinformował nas wówczas, że pacjent ma zgłosić się do szpitala w czwartek a w piątek będzie przeprowadzony zabieg. We wtorek 17 listopada, w godzinach wieczornych młody zawodnik KSZO w szpitalu został zoperowany, w dziewiątym dniu od nieszczęśliwego wypadku.

Szanowni Państwo ciągle tutaj rozmawiamy o trudnej sytuacji finansowej placówki ale uważam, że powinniśmy przywiązać szczególną uwagę do jakości prowadzonych usług oraz do podnoszenia standardów i organizacji pracy w naszym szpitalu. Pozwoliłem sobie przytoczyć ten niechlubny przykład z jakim sam osobiście się spotkałem w naszym szpitalu i zwracam się do dyrekcji szpitala o interweniowanie w takich przypadkach. Mamy tutaj do czynienia z młodym sportowcem, który reprezentuje nasz powiat na terenie całej Polski i za granicą. Każdy dzień zwłoki wydłuża jego okres rekonwalescencji a tym samym opóźnia powrót do czynnego uprawiania sportu. Z tego miejsca pragnę jeszcze przypomnieć o kwestii braku przychodni sportowej.

Radny Piotr Maj - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Moja wypowiedź ma związek z tym co mówił radny Dybiec. Kwestia ortopedii. Pozwolę sobie przytoczyć również przypadek pacjentki, która 29

października ze złamaniem z przemieszczeniem trafia na SOR, gdzie po wykonaniu niezbędnych badań, zrobieniu prześwietlenia zostaje przepisany ketonal, po czym zostaje zwolniona ze skierowaniem na Oddział Ortopedii w dniu 2 listopada. Przytoczę tutaj wypis z kart informacyjnej ze szpitala ze Starachowic, bo dalej będzie przebieg postępowania - „złamanie wielosegmentowe, zmiążdżeniowe, przystawowe nasady kości promieniowej i wyrostka rylcowatego kości łokciowej prawej”. Pacjentka wróciła do domu, wzięła środki przeciwbólowe, no niestety ból był taki, że nie dało się wytrzymać. Tego samego dnia w nocy ląduje na pogotowiu, gdzie dostaje skierowanie do szpitala do Starachowic. W nocy trafia do szpitala w Starachowicach, gdzie poddana jest zabiegowi i w godzinach rannych jest już po złożeniu kości kończyny. Myślę, Panie Starosto i Panie Dyrektorze, że coś z tą ortopedią w naszym mieście jest nie tak. Przedstawiłem przypadek konkretny ale docierają do mnie cały czas jakieś sygnały odnośnie ortopedii, że nie jest tak jak być powinno. Nie jest naszym zadaniem jakieś piętnowanie czy wytykanie błędów. Naszym zadaniem jest czynienie troski o szpital, który jest naszym wspólnym dobrem i powinien służyć przede wszystkim pacjentom. Myślę, że w takim wydaniu jak funkcjonuje ortopedia służy lekarzom, personelowi medycznemu natomiast pacjent jest jakimś zwykłym przedmiotem, który nie jest istotny. Myślę, że z tych zdarzeń, co przedstawił kolega Dybiec i ja, jakieś wnioski wypłyną i takich przypadków w przyszłości nie będzie.

Radny Marek Bilski – Poprzednie władze w drodze oszczędności robiły redukcję zatrudnienia, co nie zawsze na każdym oddziale było wskazane. Chciałem się zorientować jak obecnie sytuacja wygląda pod względem zatrudnienia, jakie oddziały nie spełniają wymogów pod względem zatrudnienia i trzeba by je wzmocnić dodatkowym personelem.

Radny Jarosław Czarnecki - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Od połowy roku w naszym szpitalu uruchomiony został rezonans. Chciałbym się dowiedzieć co zyskali mieszkańcy, pacjenci naszego szpitala, w jaki sposób wpłynęło na lepsze, efektywniejsze leczenie pacjentów. Ilu zostało przebadanych chorych? Co zyskał sam szpital dzięki rezonansowi?

Radny Mirosław Rogoziński - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Chciałbym zapytać Pana Dyrektora - jak wygląda obecnie współpraca, chodzi mi o Kardiologię Inwazyjną z firmą Carint.

Radna Agata Adamek - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Państwo Radni, Szanowni Goście. Wszyscy byliśmy świadkami jak dyrekcja szpitala borykała się, walczyła o Oddział Pediatryczny. Chciałam zapytać czy stabilna już jest sytuacja? Czy mieszkańcy Ostrowca mogą liczyć na to, że dzieci nie będą musiały być dowożone do sąsiednich szpitali?

Radny Jarosław Piotr Kopański - Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Panie Starosto. Na stronie 2 materiału, który dostarczył Pan Dyrektor znajdują się dane dotyczące oszczędności, które przyniosły przetargi stosowane przez szpital w okresie od 2 lutego br. do 30 września. Mowa tutaj o kwocie 1.900 tys. zł, 2 tys. zł. Dodatkowa informacja, chodziło tutaj o zaoszczędzenie w procedurach przetargowych takiej kwoty w stosunku do procedur przetargowych przeprowadzanych w poprzednich okresach. Chciałem dopytać się czy chodzi o przetargi organizowane na zakup analogicznych, podobnych towarów i usług jak w roku poprzednim? Czy w ostatnim kwartale br. także jakieś przetargi zostały już rozstrzygnięte i czy ich wyniki są zbliżone do ogólnej tendencji z pierwszych kwartałów tzn. że znowu udało się szpitalowi na tym zaoszczędzić a przez to poprawić swój bilans finansowy.

Radny Mariusz Wesołowski - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Szanowna Rado. Na Komisji ostatniej Pan Dyrektor Szpitala odpowiedział mi na zadane pytanie dotyczące podziału środków pomiędzy firmą Carint a szpitalem. Nie miałem takiej pełnej wiedzy. Ta proporcja została zmieniona, wynegocjowana przez Pana Dyrektora, gdzie na chwilę obecną stosunek tych procentów tj. 12 dla szpitala, 88 dla firmy Carint. Czy Pan Dyrektor planuje, czy ma w zamyśle dalsze negocjacje i rozmowy z firmą Carint, aby jeszcze poprawić te procenty?

Grzegorz Kazimierski - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Chciałem uzyskać taką odpowiedź od Pana dyrektora. Wiemy, że na Szpitalny Oddział Ratunkowy trafia wiele osób w stanie upojenia alkoholowego, które zaburzają pracę personelu i pacjentów, którzy wymagają natychmiastowej pomocy. Jak ta kwestia została rozwiązana?

Przewodniczący Rady - Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Chyba od razu zwrócimy się do Pana Dyrektora, żeby wyjaśnił te sprawy, które Państwo Radni podjęli na dzisiejszym posiedzeniu.

Dyrektor ZOZ Jarosław Seweryński - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Wysoka Rado. Na Komisji mówiłem, że te dziesięć miesięcy, które pracuję,

to dziesięć miesięcy ciężkiej pracy w warunkach permanentnej walki politycznej w warunkach trudności finansowych w systemie ochrony zdrowia, w warunkach błędnej polityki państwa i partii rządzących w tych 25 latach a nawet wcześniej. Co mi się udało zrobić? O tym mówiłem na Komisji – czy jestem dumny z tego co zrobiłem? Gdybym był zadowolony do końca to znaczy, że się wypaliłem zawodowo, to znaczy, że nie mam tu już czego szukać. Chciałbym powiedzieć, że wszystkie siły, wszystkie działania skierowałem na to, aby bezpieczeństwo pacjentów w powiecie ostrowieckim było wzmocnione, zwiększone. Proszę mi wierzyć, że wszyscy, którzy otarli się o zarządzanie wiedzą, że w kilka miesięcy nie można wyrównać, naprawić wieloletnich zaniedbań. Postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania, które zadaliście mi. Część pytań dotyczących już ściśle medycznej wiedzy pozwolę sobie przekazać specjalistom, mojemu zastępcy Panu doktorowi Wojarskiemu. Przypomnę Państwu jedną rzecz, badanie pod nazwą diagnoza społeczna, którą przeprowadził Pan prof. Czapiński. Jednym z obszarów diagnozy społecznej była ocena systemu ochrony zdrowia. Najbardziej niezadowoleni z systemu ochrony zdrowia są ci - wg prof. Czapińskiego, którzy nie są pacjentami. Chciałbym zwrócić na jeszcze jedną uwagę – rocznie przez Szpital Powiatowy w Ostrowcu Świętokrzyskim pojawia się ok. 50 tys. pacjentów tj. 50 tys. przypadków różnych. Zjawiają tam się ludzie z różnym stanem zdrowia. Jako naczelny dyrektor szpitala nie pokusiłem się do wydawania sądów na te tematy, na których się nie znam. Do tych kwestii posiadam zastępcę, bardzo znanego, bardzo dobrego lekarza, który o pewnych sprawach Państwu powie. Chciałbym tylko powiedzieć, że celem moim jest to, aby w szpitalu wszyscy pacjenci równo byli traktowani bez względu na to czy są znajomymi, czy kuzynami ważnych osób publicznych, czy są osobami, które nie mają poparcia. Cenię wszystkie głosy, które pokazują mi niedostatki panujące w szpitalu. Nie jest tak, jak Pan Radny Dybiec powiedział, że ja powiedziałem, iż wszystko jest dobre w szpitalu. Bardzo mnie to zabolowało Panie Radny, bo chyba wielokrotnie powtarzałem, nawet tytuł w „Gazecie Ostrowieckiej” jest taki, że dużo zrobiono, do zrobienia pozostało jeszcze bardzo dużo, czy więcej. To pierwszy przypadek był taki, że dla celów transparentności, dla celów zdiagnozowania aktualnego stanu zadowolenia pacjentów wprowadziłem od 1 września równoległe funkcjonujące dwie ankiety. Ankiety zadowolenia pacjenta na SOR i na oddziale, nie po to, żeby pokazać, że jest dobrze tylko po to, żeby zdiagnozować co jeszcze jest złe. Nie wiem, czy Państwo Radni wiedzą, ale jeśli uważałem, że na jednym oddziale nie dzieje się najlepiej to kadra kierownicza oddziału została odwołana. Tam, gdzie uważam, że są rażące błędy działań, tam, gdzie nie znam się na sprawie słucham swoich doradców. Chciałem tylko wyrazić ubolewanie dotyczące tej

sprawy. Ja przeczytałem artykuł w gazecie, która chyba się nazywa „Fakty ostrowieckie”, gdzie ja myślę, że rzetelność dziennikarska kazała by wysłuchać obydwu stron sporu. Dziennikarz nie zwrócił się do nas z pytaniem jak to wyglądało z naszej strony. Mogę coś przekłamać ale powiem tak, jeśli wszędzie było tak dobrze to dlaczego nigdzie nie zrobiono tego zabiegu.

Po drugie opinie takie, nie wiem czyje to są opinie bo być może z tego tytułu będą stosowne konsekwencje prawne. Wkładanie w czyjeś usta, pytanie w czyje? Wypowiedzi, że weterynarz zrobiłby to na pewno. Szanowni Państwo pracują na oddziale specjaliści z tytułami naukowymi doktora nauk medycznych, robiący takie zabiegi, o których nie śniło się w Ostrowcu. Dopiero w kwietniu zaczęliśmy robić endoprotezę kolana, do tej pory robiliśmy endoprotezę, w tej chwili robimy endoprotezę kolana, biodra, łokcia, stawu skokowego, barku, operację pięty, co praktycznie robi szpital wojewódzki. Robimy rewizję endoprotez czyli naprawy. Jestem głęboko przekonany, że wszystko to co tu mówimy robimy dla dobra pacjenta, że wszystkie uwagi jakie słyszę, aby poprawić stan obsługi pacjentów. Tak to przyjmuję i wierzę, że wszyscy też tak to przyjmują. Na początku prosiłem Państwa o to, aby sprawy służby zdrowia nie były polityczne.

Przejdę do odpowiedzi.

- Podwyżki dla pielęgniarek – podpisałem porozumienie z pielęgniarkami, które na ten moment rozwiązuje problem roszczeń pielęgniarek. Roszczenia pielęgniarek zawierały trzy punkty. Z puli Ministerstwa Zdrowia przekazano na każdą zatrudnioną pielęgniarkę 400 zł. brutto, kwota ta zawiera w sobie narzuty, a więc ZUS, podatek i inne narzuty od pracownika i ZUS od pracodawcy. Zapłacone zostały zaległe świadczenia od września, nie ma to wpływu na finanse szpitala w tym sensie, że są koszty ale są jednocześnie w takiej samej wysokości przychody, więc kolokwialnie mówiąc bilans wychodzi na zero. Problem jest taki, że na rok 2016 na rezerwę dla szpitali w wysokości ok. 30 mln, 29 mln są to środki na podwyżki dla pielęgniarek. W związku z tym pozostaje jedynie 3 mln na wzrost zapłaty za świadczenia wykonywane przez szpitale.

- Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – Poprzednie porozumienie między związkami zawodowymi a dyrekcją szpitala na rok 2014 mówiło o tym, że w ciężar kosztów szpitala zaksięgowane zostaje jedynie 10 % środków ZFŚS. Tak wynegocjował poprzedni dyrektor, czas w tym roku był taki niespokojny, trwały strajki. Chciałem tutaj dodać, że dzięki negocjatorom w Szpitalu Powiatowym w Ostrowcu udało się to, iż pielęgniarki ani na chwilę nie odeszły od łóżek pacjentów. Wynegocjowane porozumienie między mną a związkami zawodowymi na ten rok pozwala już wykorzystanie tego odpisu w wysokości 6 razy więcej niż w roku ubiegłym czyli 60%. To nie jest koniec.

- Kontrakt z NFZ – W tej chwili trwały negocjacje z monopolistą. NFZ jest monopolistą i w pismach, które otrzymałem do akceptowania nazywanych aneksami miałem zaznaczone, że negocjacji nie ma i jeśli nie podpisuję aneksu to w ciągu 2 miesięcy rozwiązuje mi się umowa i Szpital Powiatowy w Ostrowcu nie świadczy usług. Taka pozycja jest dyrektora placówki szpitalnej w negocjacji z NFZ. Przyjeżdżając z moim zastępcą do NFZ otrzymaliśmy wykaz środków przypadających na poszczególne oddziały. Propozycja wyjściowa była taka, iż poziom wyjściowy był taki jak w roku 2015 lub niższy. Wcześniejsza wizyta Pana Starosty w NFZ myślę, że pozwoliła nam na wynegocjowanie poziomu naszego kontraktu do poziomu takiego samego jak obowiązywał od stycznia 2015. Biorąc pod uwagę, że wbrew temu, co mówią opinie obiegowe, ja przyjmuję do wiadomości, że różne sytuacje mogą zaistnieć ale powiem tak, że przez 9 miesięcy 2015 r. szpital wykonał nie zapłaconych jeszcze do tej pory ponad 4.400 tys. nadwykonań. Jeśli by było tak jak mówią mi nieprzychylni, to ja się dziwię dlaczego pacjenci walą drzwiami i oknami do Szpitala Powiatowego w Ostrowcu, jeśli jest tak źle jak moi oponenty mówią. Przez te 9 miesięcy w porównaniu do roku ubiegłego przyjęliśmy ponad 1300 pacjentów więcej. To również jest znamienne, ja nie mówię, że się wszystko udaje, że wszystko jest doskonałe, ale proszę o odrobinę obiektywności.

- Stan zatrudnienia – Pani radna prosiła o stan zatrudnienia w porównaniu do 31 lipca. Ja powiem tak, to tak jak w tym pytaniu – ile Chiny mają mieszkańców? - 1400 mln, - to proszę o nazwiska.

Powiem ile było na 31 października i jak to się miało do 31 stycznia a na 31 lipca to Pani Radnej odpowiem na piśmie.

Radna Agnieszka Rogalińska - Mnie interesował okres od lipca 2015 do listopada 2015.

Przewodniczący Rady - Panie Dyrektorze zrobmy tak, Pan będzie mówił a jak Pan skończy to będą pytania.

Dyrektor ZOZ Jarosław Seweryński –	na 31.01. 2015r.	na 30.11.2015r.
farmaceutów z wyższym wykształceniem	- 2	- 2
inny personel z wyższym wykształceniem	- 39	- 41
lekarze	- 90	- 99
obsługa	- 33	- 30

pielęgniarki	- 322	- 332,
chciałem dodać, że były pielęgniarki również na stażu i od grudnia zatrudniłem jeszcze 8,		
położne	- 36	- 38
pozostały personel niższy na poziomie	- 11	- 11
pozostały personel średni na poziomie	- 3	- 3
administracja	- 40	- 41
ratownik medyczny	- 2	- 6
rejestratorka medyczna	- 4	- 4
salowa - 9 jest na długotrwałych zwolnieniach lekarskich	- 77	- 82
sekretarka medyczna	- 16	- 18
statystyk medyczny	- 8	- 8
technik analityki medycznej	- 22	- 21
technik farmacji	- 7	- 8
technik fizjoterapii	- 11	- 11
technik RTG	-14	- 16
administracja i obsługa	- 73	- 70

W między czasie powstała pracownia rezonansowa, w między czasie zatrudniałem pielęgniarki, lekarzy ponieważ procedury bezpieczeństwa.

Jeśli chodzi o stawki kontraktowe na dyżurach. To są stawki określone w drodze konkursu, które są ogłaszane. Akurat teraz trwa konkurs, są negocjacje z nowymi wykonawcami usług. Średnia cena była między 60 a 65 zł. za godzinę dyżuru.

Następne pytanie zatrudnienie – rzeczywiście brakowało 32 pielęgniarki. Jednym z punktów, gdzie Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych występował z roszczeniami do mnie było zagwarantowanie procedur bezpieczeństwa w szpitalu tak, aby pielęgniarki mogły dobrze i bezpiecznie dla pacjenta wykonywać swoją pracę. Do tej pory oszczędności były robione kosztem personelu medycznego, białego. Proszę zwrócić uwagę, w administracji i obsłudze niewielkie ale zmniejszenie. W personelu białym: lekarzach, pielęgniarkach, technik RTG, laborantach zwiększone zatrudnienie. Tak powinno być. Jeśli chodzi o lekarzy również procedury NFZ tj. jeden filar, procedury bezpieczeństwa i procedury związane z organizacją pracy to są kolejne filary. Tam są wzrosty. Ja szukałem oszczędności gdzie indziej za chwilę o tym powiem. Wbrew temu co niektórzy próbowali sugerować zachowywałem się bardzo trzeźwo i logicznie jeśli chodzi o zatrudnienie. Chciałbym, bo nigdy nie jest tak, że system organizacyjny jest dobry. Ja w

niedługim czasie przedstawię Państwu projekt zmian w organizacji szpitala ale najważniejsze jest to, nie czy się zwiększyło zatrudnienie czy się zmniejszyło tylko czy ono się zoptymalizowało. Mam nadzieję, że do tego dojdę.

Jeśli chodzi o rezonans – w połowie czerwca udało się uruchomić pracownię rezonansową, udało się uruchomić w bardzo trudnych warunkach, takich, że w dniu przyścia mojego do pracy do szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim otworzono wcześniej ogłoszony przetarg i okazało się, że najniższa oferta była o 184 czy o 196 tys, wyższa od kwoty, którą miałem przeznaczoną na realizację tego zadania. Zdecydowałem się przetarg powtórzyć, w krótszym okresie czasu uzyskałem efekt w postaci zmniejszenia wartości przetargu o 295 tys, zł. Mamy najlepszy w woj. świętokrzyskim rezonans, który robi 6 do 8 badań dziennie, ok. 200 miesięcznie. Jest rezonansem bardzo nowoczesnym, o dużej średnicy gantry 70 cm, osoby otyłe również mogą się badać. Chciałem powiedzieć jakie są absurdy w ochronie zdrowia. Możemy na tym rezonansie robić badania wyłącznie pacjentów, którzy są naszymi pacjentami. NFZ nie robi konkursów, ostatnie konkursy wynikające z kontraktowania były w 2011 roku. Aneksy mają to do siebie, że powielają bazę wyjściową. W tej chwili mam płacone na OIOM za 4 łóżka a od wielu lat mam 10 łóżek i robię tam nadwykonania a NFZ niekoniecznie za to płaci. Rezonans magnetyczny pozwala lepiej diagnozować, chwała Zarządowi Powiatu za to, że znalazł sposób na dofinansowanie modernizacji, za załatwienie w Urzędzie Marszałkowskim dodatkowych środków. Szkoda tylko, że robi się badania i toleruje się to na gorszym sprzęcie ale mam nadzieję, że to niebawem się zmieni.

Jeśli chodzi o Carint – w lutym 2015r, kiedy zostałem powołany na stanowisko p.o. dyrektora otrzymałem ultimatum od Carintu, żebym przekazał Carintowi kontrakt, w którym Carint jest podwykonawcą. Kontrakt, w którym Carint nie jest podwykonawcą ale jest wykonawcą szpital, żebym przekazał lekarzy, sprzęt, powierzchnię. Carint nie wspominał, że rozdział środków wtedy, przez całe 8 lat trwania umowy z Carintem, która trwa do 30 lipca 2017 roku był taki: 8% szpital, 92% Carint. Podobne szpitale, na podobnych zasadach funkcjonujące: Sandomierz i Końskie mają rozdział środków 40 % do 60 %. To pokazuje skalę. Co więcej szpital wyraził zgodę, jeden z moich poprzedników, na to ponieważ było 10 do 90, żeby obniżyć z 10 do 8. To jeszcze nie byłoby najgorsze, gdyby nie to, że w tym momencie kardiologia nasza przynosiła straty. To jest bardzo mocno uwypuklone w raporcie NIK. Ta sprawa uzyskała ocenę negatywną NIK. Co mi się udało zrobić? Przystąpiłem do twardych negocjacji. Ponieważ negocjacje mają to do siebie, żeby coś otrzymać trzeba coś dać w zamian. W zamian za to podwyższyłem procent naszych środków z 8 do 12 % tj. 50 % więcej to nie jest dużo ale daje to 300 tys. zł. rocznie, więcej z tego tytułu będzie otrzymywał szpital. Żeby otrzymali coś pacjenci podjąłem decyzję, że wszystkie niewykonania na oddziale

kardiologii zachowawczej na następny miesiąc przechodzą na poczet Carintu i każdy może wykonywać zabiegi, za które będzie miał zapłacone w ilości większej niż było dotychczas. Zyskali na tym pacjenci, zyskał na tym szpital. Pan radny pytał czy będę chciał więcej. Jeszcze raz powtórzę, że w Sandomierzu i Końskich jest 40 % do 60 %, chciałbym więcej tylko proszę mi wierzyć, że nikt do tej pory, poprzednicy moi jedynie obniżali. Ja podwyższyłem, jakby się dało więcej to bym bardzo chciał ale to jest bardzo trudna sprawa, tym bardziej, że umowa niebawem wygasa.

- Pediatria - Przychodziłem w sytuacji bardzo trudnej medialnie, był przypadek nieszczęśliwego dziecka Karinki, które przewinęło się przez nasz szpital, oczywiście umarło gdzie indziej w Centrum Zdrowia Dziecka. Wcześniej było w dwóch szpitalach kieleckich i różnica między pobytem w Ostrowcu a śmiercią to było 5 dni. Nagonka była okrutna, prasa, media były bezlitosne. Kontrole miałem akurat w dniu, w którym przekroczyłem próg: Starosty, NFZ, Rzecznika Praw Pacjenta, Rzecznika Praw Dziecka, Ministra Zdrowia, Krajowego Konsultanta ds. Pediatrii Metabolicznej, sprawę prowadziła również Prokuratura. W tej chwili kolejne instytucje stwierdzają, że to nie był błąd szpitala, była to rzadka choroba genetyczna, niemożliwa do zdiagnozowania w warunkach szpitala powiatowego. Przypadek jeden na 200 tysięcy się zdarza. Ale, żeby zrozumieć moją filozofię kierowania szpitalem, powiem tak to nie są drogie badania. Zdecydowałem i wydałem zarządzenie, aby od tej pory w tym szpitalu takie badanie wykonywać, ze względu chociażby na to, że był taki przypadek pierwszy w powiecie ostrowieckim a jest rodzina tej dziewczynki i są dzieci. Chociaż nie musiałem, ale żeby mi nikt nigdy nie zarzucił, że czegoś zaniedbałem. Zrobiłem to nauczony, żeby po szkodzie nie być głupim. Gdybym chciał zrobić wszystkie badania rzadkich chorób genetycznych w szpitalu w Ostrowcu Św. brakło by miejsca dla laboratorium. Jak wygląda sprawa teraz? Doskonale zdajecie sobie Państwo sprawę, że w roku 2014 ze względu na brak lekarzy i remont był zawieszony oddział szpitalny przez ileś miesięcy. Przychodząc tu do pracy powiedziano mi, nie dasz rady ściągnąć tu pediatrów. Sąsiedni szpital w Opatowie daje 100 zł za godzinę do podstawy czyli 17 tys. zł, do tego różnego rodzaju dodatki. Jak sprawa wygląda teraz? Mamy trzech lekarzy z drugim stopniem specjalizacji czyli mamy standardy niższe niż chce NFZ. Ta trzecia osoba to ordynator z 27 – letnim stażem- pani doktor, która ma trzy specjalizacje drugiego stopnia nie tylko pediatrii ale i kardiologii dziecięcej i reumatologii. Na tę chwilę bezpieczeństwo małych pacjentów jest a wydawało się, że nie będzie.

- Przetarg – Moja filozofia była taka. Ponieważ krótki audyt, który przeprowadziłem, mam doświadczenie odpowiednie i wiedzę w tym zakresie, pokazał mi, że zbyt łatwo, lekką ręką wydawane były pieniądze na zewnątrz szpitala, Zbyt wiele pieniędzy wypływało ze szpitala i nic dla szpitala nie zostawało, za to oszczędności robiono kosztem personelu białego, przede

wszystkim. Uprzedziłem pracowników komórki zamówień publicznych, że do skutku będziemy powtarzać przetargi tak, aby wykonawcy w przetargach zostali wyłonieni bardziej korzystnie finansowo niż w latach ubiegłych. Doprowadziło to do tego, że za te 8 miesięcy na 29 przetargów 27 przetargów miało cenę niższą niż w poprzednich okresach. Przetargów dotyczących albo takich ilości albo ilości większych ponieważ zwiększyła się liczba pacjentów a więc zwiększyły się zapotrzebowania na materiały, opatrunki i inne leki. To są kwoty 300, 500, 150 tys. zł. To są oszczędności na procedurach powyżej 30 tys. euro ale to pokazuje, że same te duże oszczędności na tych przetargach dały blisko 2 mln zł. i to są oszczędności, które pozwoliły mi zrobić taki wynik jaki zrobiłem. Oczywiście cały czas jest ta troska i presja, aby nie wydawać publicznego grosza lekką ręką, bo jest gdzie ten publiczny grosz wydać. Ja mam swoją hierarchię celów w szpitalu jakby wystarczało środków. Jak by co roku były kontraktowane usługi na zasadzie wykonania roku ubiegłego, to być może byli byśmy w innej rzeczywistości. Jeżeli szpital w Ostrowcu Św. jest w rzeczywistości roku 2011 a co roku zwiększa się liczba pacjentów. W roku 2016 podwyższona zostaje najniższa płaca, w warunkach szpitala to jest znaczna kwota. Kwota kontraktu na poziomie nie wyższym niż rok 2015. Dla każdego co odrobinę miał styczności z ekonomią pokaże, że rentowność szpitala będzie niższa jeśli nie będzie określonej skuteczności w egzekwowaniu wykonania nadwykonań.

- SOR i pijani pacjenci – Jak stawałem przed Państwem pierwszy raz to mówiłem, że postaram się zmienić obraz tego. Nie mówię, że zmieniłem radykalnie, jestem w tym samym miejscu, mam tą samą powierzchnię ale w marcu 2015 r. zatrudniłem dodatkowo jednego lekarza systemu, Panią doktor Kurek, która w tym oddziale przez pijanego pacjenta była duszona mimo wszystko zdecydowała się przyjść do pracy. Oddelegowałem w ramach swoich uprawnień jednego z lekarzy na SOR. W marcu zainstalowałem monitoring techniczny pomieszczeń, następnie zatrudniłem pomocników ratowników medycznych, sanitariuszy, aby wzmacniali bezpieczeństwo pacjentów i ich rodzin oraz personelu. Wydzieliłem jedną salę. Ponieważ w maju 2010 r. Rada Miasta uchwałą zlikwidowała Izbę Wytrzeźwień i tym samym miejscem spoczynku dla strudzonych pensjonariuszy Izby Wytrzeźwień stał się szpital. Takich pensjonariuszy rocznie mamy ok. 2 tys, każdemu trzeba zrobić tomograf komputerowy, bo przywieziony zostaje taki pacjent zabrany z trawnika. Przeogromne koszty. Do tej pory był mur niemożności, znalazłem salę. Większość z Państwa będąc w szpitalu widziała, to nie są cuda, bo jesteśmy ciągle w tej samej rzeczywistości. Obniżyłem wysokość łóżek, tak że jak spada pacjent to jest to 15 cm, zatrudniłem całodobowo roślących sanitariuszy pilnujących. Ta sala kontrolowanego trzeźwienia znajduje się najdalej od recepcji, od punktu, gdzie przyjeżdżają trzeźwi, zbolali pacjenci. Do tego wszystkiego kosztem działań organizacyjnych dla personelu wyodrębniłem salę czuwań dla chorych, którzy leżeli kiedyś na korytarzu, teraz

pod okiem pielęgniarek i sprzętu leżą w zamkniętej sali. W SOR zmieniłem jeszcze wiele, oddzieliłem strumień pacjentów nagłych od pacjentów planowych. Wyodrębniłem i połączyłem pomieszczenie ogólnej Izby Przyjęć i Dziecięcej. Wyodrębniłem pomieszczenie, gdzie pacjenci planowi przebierają się nie wchodząc na SOR, nie zagęszczając i tak trudnej sytuacji.

Chciałem Państwu powiedzieć jeszcze o paru sprawach. Jak mówiłem dwie ankiety funkcjonują, to nie jest okazjonalnie jak bywało kiedyś, raz do roku. Funkcjonuje to ustawicznie. Chcę przeczytać tylko parę opinii, które przedstawili mi podlegli pracownicy po analizie:

- zachowanie i grzeczność personelu lekarskiego SOR - bardzo dobrze oceniło we wrześniu 58 % pacjentów a w październiku i listopadzie 79%,
- zachowanie i grzeczność personelu pielęgniarskiego SOR - bardzo dobrze oceniło we wrześniu 65 % pacjentów a w październiku i listopadzie 83%,
- zachowanie i grzeczność personelu pozostałego SOR - bardzo dobrze oceniło we wrześniu 55 % pacjentów a w listopadzie 83%,
- reakcja pielęgniarek na prośby - bardzo dobrze oceniło we wrześniu 58 % pacjentów a w październiku i listopadzie 82%,
- wzrosło poczucie bezpieczeństwa zdrowotnego w trakcie pobytu w SOR z 31% pacjentów, którzy ocenili bardzo dobrze we wrześniu wzrosło do 74% w październiku i listopadzie.
- sposób przyjęcia pacjentów na oddział - bardzo dobrze 80 %.

Gdzieś granicą jest 100 %, chciałbym doczekać, że będzie 100 % zadowolonych pacjentów ale to jest moja troska. Te ankiety służą różnym sprawom. Wydaję na ich podstawie zarządzenia, wprowadzam nowe procedury, szkole personel poprzez spotkania z psychologiem, uczę ich pewnych zachowań, aktualizuję procedury. To wszystko ma czemuś służyć. Myślę, że kiedyś będzie lepiej i jest lepiej niż było. Dużo przede mną.

Pozostałe sprawy, które dotyczą już ściśle medycznych problemów chciałem poprosić Pana doktora Wojarskiego, mojego zastępcę, żeby spróbował się ustosunkować do tego.

Zastępca Dyrektora ZOZ Wiesław Wojarski - Panie Przewodniczący. Panie Starosto. Państwo Radni. Chciałem się ustosunkować do pytań. Rzeczywiście porody są ustalane indywidualnie między rodzącą a personelem szpitala i myślę, że nie ma problemu jeśli będzie chciała rodzić pacjentka w pozycji stojącej, żeby do takiego porodu nie doszło. Mamy wyszkolonych w tej chwili trzech lekarzy anestezjologów do tego, aby znieczulać pacjentki do porodu w znieczuleniu. Z tym, że ja powiem, iż one same nie chcą bo wiąże się to ze sporym ryzykiem. Trzecie pytanie - nie rozumiem co Pani Radna miała na myśli mówiąc „kiedy będziemy postępować zgodnie ze standardami”?

Radna Agnieszka Rogalińska - Chodziło mi właśnie o te sytuacje, o których Pan teraz mówi. Czy są sytuacje, gdzie pacjentka może to robić i czy Państwo jako zespół medyczny nie oponujecie. Jeżeli były takie przypadki to bardzo proszę o wymienienie ich a jeżeli nie było to jest tylko i wyłącznie dla dobra pacjentki i wsłuchujemy się w głos pacjenta.

Zastępca Dyrektora ZOZ Wiesław Wojarski –Nie znam, żeby takie przypadki były, żeby któraś pacjentka miała odmówione jak by tak chciała rodzić. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Dybca, odnośnie tej sprawy, która była tak nagłośniona więc tutaj mam odpowiedź fachowców w tej dziedzinie. Tej kości, którą miał uszkodzoną bokser nie operuje się w trybie nagłym dlatego, że dochodzi do obrzęku tkanek miękkich i by się narobiło więcej szkody niż pożytku, bo to są kości luźno położone. W ręce jest tych kości dużo. Rzeczywiście pacjent miał wyznaczony termin przyjęcia na 12 listopada na godz. 7 rano a pacjent zgłosił się dopiero o godz. 13-tej na oddział. Koledzy byli zbulwersowani tym artykułem w prasie, bo mówią, że nie zasłużyli na taki artykuł. Odczytam treść odpowiedzi na artykuł w gazecie „Fakty Ostrowieckie”

Radny Łukasz Dybiec - Panie doktorze, ja byłem przy tej rozmowie na SOR w dn. 12 i lekarz dyżurny inaczej się wyraził. Druga sprawa konsultowaliśmy naszego zawodnika również w innych placówkach. Z tego co ustaliłem w Busku zawodnik sam na własne życzenie chciał przyjechać do Ostrowca bo był pewny, że tutaj zostanie mu udzielona pomoc.

Tutaj chciałem odnieść się do słów Pana Dyrektora Seweryńskiego. Moim celem nie było i nie jest sprawianie Panu przykrości i nie występuje w roli oponenta. Drodzy Państwo ja występuję tutaj w roli radnego, który mówi o faktach. Ja sobie zdaję sprawę, że jest wiele pozytywów w Pana pracy i społeczeństwo na pewno doceni Pana wkład i wyniki tylko musi Pan zwrócić uwagę, że wyjaśnienia które tu prezentuję to jest głos mieszkańców i chorych. Proszę mi nie mówić, jak słyszę te wskaźniki-nie wiem kto przeprowadza te badania - 80%, 70% zadowolenia a wszyscy wiemy, że posiłki są podawane w zardzewiałych wiaderkach na sali. Drodzy Państwo bardzo bym prosił, żeby Pan Dyrektor Seweryński bardziej ściśle, krótko wyrażał się. Rozmowa, którą prowadzę z Panem zastępcą Pana jest bardziej treściwa, bo wydaje mi się, że chce Pan nas tutaj wszystkich zamęczyć Panie Dyrektorze. To się nawet nie da słuchać.

Zastępca Dyrektora ZOZ – Wiadra to już są dawno wycofane, nie ma w ogóle wiader. Do roznoszenia potraw są termosy i pojemniki do przechowywania potraw.

Radny Łukasz Dybiec – Zaprosi mnie Pan jutro w porze obiadu to przejdziemy się.

Zastępca Dyrektora ZOZ – Jutro może nie bo jestem chory.

Radny Łukasz Dybiec - Ja jutro przyjdę do szpitala, mimo to przyjdę.

Zastępca Dyrektora ZOZ – Panu radnemu niestety nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie bo chciałbym zgłębić temat i odpowiem na piśmie odnośnie tej pacjentki.

Radny Piotr Maj - Po sesji ja to bardziej szczegółowo sprecyzuję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja się bardzo cieszę, że żyję w Polsce i chyba Pan Dyrektor też się cieszy, że żyję w Polsce a nie w Chinach, bo chyba by się swojego personelu nie doliczył. Myślę, że nie jest to wielkim zadaniem przeliczyć osoby, które znalazły zatrudnienie w okresie od 1 lipca 2015r do końca listopada 2015r. To jest okres 5 miesięcy, ja nie prosiłam o nazwiska, prosiłam tylko o stan zatrudnienia. Cieszymy się bardzo, że jednak jesteśmy w Polsce bo naprawdę jak by inny naród nam biegał moglibyśmy pewnych rzeczy nie wyłapać, kolokwialnie rzecz ujmując. Powiedział Pan, że pacjenci walą do naszego szpitala drzwiami i oknami. Cieszymy się bardzo z tego, że jest takie zainteresowanie. Nie cieszymy się, że chorują tylko, że korzystają z naszej placówki. Posłużył się Pan nazwiskiem prof. Czaplińskiego i w takim zdaniu, że najbardziej niezadowoleni są ci, z działalności ZOZ, jest tam ta informacja odnośnie ankiet. Chciałam Państwu powiedzieć, bo nie wszyscy Państwo wiecie, że Pani Joanna Pikus - radna miejska zwróciła się do Pana dyrektora z propozycją przeprowadzenia dodatkowych ankiet na terenie szpitala. Pod tym pismem podpisałam się również ja. Dostaliśmy odpowiedź odmowną. Ja się chciałam zapytać Panie dyrektorze - czego się Pan boi?

Dyrektor ZOZ Jarosław Seweryński - Ja nie mówiłem, że nie jestem w stanie odpowiedzieć Pani o różnicy między 31 lipca a 31 listopada w ogóle, tylko nie jestem w stanie odpowiedzieć teraz. Dlatego zapytałem, czy Pani chce uzyskać odpowiedź na piśmie, to odpowiedź brzmi tak oczywiście Pani uzyska. Pani chciała w tym momencie, żebym odpowiedział, na co powiedziałem, że nie jestem przygotowany w tym momencie, bo nie mam dostępu do komputera. Odpowiadając na pytanie – czego się boję, to mówię, że Boga i żony. Jeśli Pani Radna wie, to odpowiedziałem na piśmie dlaczego. Uważam, że byłoby to wkraczanie w moje kompetencje. Szanowni Państwo ja nie chcę sam zarządzać szpitalem ponieważ odpowiedzialność jest jednoosobowa za zarządzanie szpitalem i ja za to odpowiadam. Jeśli robię szczegółową ankietę to robię ją po to, żeby tak poprawić organizację pracy, żeby móc się wytłumaczyć z tego co robię. Wprowadzenie na oddziały dodatkowych osób, nie będących personelem medycznym powoduje chaos. Czy Pani radna mi nie wierzy, czy Pan radny mi nie wierzy bo tak odebrałem, może się mylę, ale odebrałem tak, że jakieś wyniki, jakieś procenty. Nie odbieram tego, bo nie chcę odbierać, że sugerujecie Państwo, że ja was oszukuję, bo nigdy nie zamierzałem i nie

oszukuję. Badania będę robił sam, jeśli nie dam rady to poproszę o pomoc. Dopóki jeszcze jakoś sobie daję radę to nie chcę dezorganizować pracy szpitala bo każdy ma do wykonania swoje zadania. Radni zgodnie z ustawą o samorządzie mają swoje zadania. Jakoś nie widzą tam obowiązku kontroli takiej bezpośredniej badania satysfakcji pacjenta.

Zastępca Dyrektora ZOZ Wiesław Wojarski - Dwa zdania na temat tego jak się ciężko pracuje na SORze. Zapraszam Państwa na SOR, zobaczyć jak te posiłki wyglądają i zobaczycie Państwo co się dzieje. W ostatni piątek w ciągu jednej godziny przywieziono 9 pijanych mężczyzn u których najmniejsze stężenie alkoholu było 3,7 promila. Nawet nie ma tyle łóżek, żeby tych ludzi położyć. Proszę Państwa, nie wiem czy wiecie, że poradnie specjalistyczne w weekendy nie pracują. Wszyscy pacjenci zgłaszają się do nas, my nie jesteśmy w stanie tych osób przyjąć. To jest do sprawdzenia ile osób się zgłasza, w okresach piątek, sobota, niedziela. Każdego dzień po trzydzieści parę osób a osobno na okulistykę, laryngologię, na wszystkie inne oddziały specjalistyczne. Poza tym my nie mamy żadnego wpływu na pracę poradni specjalistycznych. Próbowaliśmy prosić, żeby Fundusz podpisał w zakresie dwóch Poradni: Ortopedycznej i Chirurgicznej. Jak można sobie wyobrazić, pacjentka wychodzi po operacji chirurgicznej i idzie do Poradni Chirurgicznej, która nie ma w ogóle kontaktu ze szpitalem i mówi panie doktorze proszę mi nie zdejmować szwów bo mam założone pławiany, bo mi tak doktor powiedział. Na co pan doktor powiedział, chyba ja lepiej wiem i pruje pacjentce szwy a za godzinę pacjentka trafia na SOR. Proszę Państwa to co ja ostatnio przeżyłem – do jednej z bardzo znanych warszawskich Klinik Chirurgii Stomatologicznej, która praktykuje na terenie Ostrowca poszła mamusia z dziewczynką 5 letnią. Pani doktor próbowała dziecku usunąć zęba ale doszła do wniosku, że dziecko za bardzo krzyczy i zaprzestała tej czynności. Na takiej malutkiej karteczce dała skierowanie do szpitala w Ostrowcu Św, radźcie sobie z dziewczynką, gdzie my nie mamy stomatologa. Pani doktor wedle prawa winna, jeśli sobie nie dała rady, winna zamówić transport i wysłać dziecko na chirurgię szczękową. Dziecko trafiło do nas do szpitala, my musieliśmy pokryć koszty transportu bo chodziło o dziecko. Jak będzie tak dalej trwało z opieką specjalistyczną w mieście to jest tragedia. Jeden z lekarzy w jednej przychodni znanej, który zlecał pacjentom badania dostał od swojego kierownika pogruszkę na piśmie „przekracza pan koszty badań dla pacjentów, jeśli będzie się pan dalej tak zachowywał zostanie pan zwolniony”. Przychodzi ten lekarz i mówi co mam robić, to były podstawowe badania, no jeśli tak zachowuje się kierownik przychodni. A teraz to co ma być w nowym kontraktowaniu, wszelkie podwyżki.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Panie Dyrektorze. Nasza troska wynika tylko i wyłącznie z życzliwości bo wszyscy żyjemy w tym mieście, w tym powiecie. Tak jak Pan

powiedział, że ma Pan swoją filozofię to proszę mi wierzyć, że ja i moi koledzy też mamy swoją filozofię służyć ludziom.

Starosta Ostrowiecki - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni goście. Z uwagą się przysłuchuję tej dyskusji i ja chciałem naprawdę pogratulować Panu Dyrektorowi tego, co udało mu się do tej pory osiągnąć. Myślę, że wypowiedź Pani Radnej Rogalińskiej nie do końca tak brzmiała jak mówi ale taki miał być jej sens. Znamienne w tej dyskusji jest coś innego. Proszę zobaczyć jak wygląda służba zdrowia, wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę. Ile dobrych rzeczy zostało zrobione w szpitalu to również też widzimy. Natomiast jak trudna jest funkcja Pana Dyrektora wiedzą najlepiej fachowcy. Proszę zwrócić uwagę, mamy radnych lekarzy na sali, nikt nie dyskutował z Panem Dyrektorem, nikt nie zadał pytania, bo oni wiedzą jak trudne było to, co do tej pory zrobił Pan Dyrektor i to co próbuje robić. To taka mała konkluzja.

Przewodniczący Rady – Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nie widzę. Zamykam punkt 7 i ogłaszam 15 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady o godz. 17.30 wznowił obrady.

Ad.8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego za rok szkolny 2014/2015 (materiał przygotowany na płycie CD).

Przewodniczący Rady – Szczegółową informację otrzymali Państwo Radni na płycie CD. **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego za rok szkolny 2014/2015** stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Informacja była omawiana przez Komisję Oświaty i Kultury. Otwieram, dyskusję.

Radny Mariusz Wesołowski – Na jednej z pierwszych sesji w tej kadencji składałem interpelację dotyczącą dwujęzycznego nauczania. Nie będę tutaj ponawiał wszystkich za, czyli wszystkich pozytywnych przesłanek wprowadzenia tego nauczania, natomiast chciałbym zapytać Pana Naczelnika na jakim etapie i czy jest realizowany ten pomysł i kiedy jest szansa wprowadzenia go w życie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki Wojciech Lesiak - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Dziękuję za to pytanie ponieważ mogę się pochwalić, że rozpoczęta jest procedura, aby taka klasa mogła powstać już od września. Oczywiście to nie będzie taka klasa z naboru ogólnego tylko to będzie taka klasa, która będzie rozpoczynać cykl kształcenia dwujęzycznego. Chcemy pilotażowo spróbować otworzyć taką klasę w LO nr 2 im. J. Chreptowicza. Pan dyrektor przygotowuje stosowne dokumenty

i liczę na to, że od września stanie się to faktem i będę się mógł pochwalić, że taka klasa jest w powiecie ostrowieckim.

Przewodniczący Rady – Czy są jeszcze pytania. W związku z wyczerpaniem pytań zamykam ten punkt i przechodzę do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu zadań administracji rządowej.

Przewodniczący Rady – Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów. Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Jarosław Piotr Kopański - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego zaopiniowała omawiany projekt uchwały pozytywnie. Jednocześnie chcę powiedzieć, że pakiet czterech uchwał ze zmianami w budżecie i konsekwentnie towarzyszącymi im projektami uchwał w sprawie WPF też Komisja analizowała i zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady – Otwieram dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwały Państwo radni chcą zabrać głos? Jeżeli nie ma pytań poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie – **Uchwała Nr XIX/116 /2015** stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Zamykam punkt 9 i przechodzę do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Ostrowieckim na lata 2012 – 2016.

Przewodniczący Rady – Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Proszę o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczącego Komisji Krzysztof Huszaluk - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego przeanalizowała projekt w/w uchwały i jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący Rady – Otwieram dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwały Państwo radni chcą zabrać głos? Jeżeli nie ma pytań poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie — **Uchwała Nr XIX/117/2015** stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Zamykam punkt 10 i przechodzę do realizacji punktu 11 porządku obrad.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2015 rok.

Przewodniczący Rady - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił już opinię odnośnie projektu uchwały oraz projektów uchwał z punktu 12,13,14. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

W związku z brakiem pytań przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/118 / 2015** stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Zamykam punkt 11 i przechodzę do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2015 – 2033.

Przewodniczący Rady - Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciał zabrać głos?

W związku z brakiem głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/ 119/ 2015** stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Zamykam punkt 12 i przechodzę do realizacji punktu 13 porządku obrad. 13.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2015 rok.

Przewodniczący Rady - Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciał zabrać głos?

W związku z brakiem głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/120 / 2015** stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Zamykam punkt 13 i przechodzę do realizacji punktu 14 porządku obrad.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2015-2033.

Przewodniczący Rady - Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciał zabrać głos?

W związku z brakiem głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/121/ 2015** stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Starachowickiemu zadania dotyczącego prowadzenia pozaszkolnego punktu katechetycznego.

Przewodniczący Rady - Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury. Proszę o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Agata Adamek - Komisja Oświaty i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady - Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciał zabrać głos?

W związku z brakiem głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/122/ 2015** stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2016.

Przewodniczący Rady - Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w tej sprawie?

Radna Halina Sławek – W punkcie 4 załącznika do projektu uchwały jest błąd, powinno być na 2017 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Bilski –Wnoszę autopoprawkę, w punkcie 4 powinno być na 2017 rok.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/123/ 2015** stanowi *załącznik nr 29* do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania nauczycieli Pana Wojciecha Lesiaka i Pana Piotra Kopańskiego zawierającej wniosek o przeprowadzenie kontroli w LO Nr III i Zespole Szkół Nr 1 w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Bilski przedstawił opinię Komisji - *załącznik nr 30* do protokołu.

Radny Piotr Maj – Jako członek Komisji Rewizyjnej uczestniczę w tym temacie od samego początku. Tak jak tu Przewodniczący przedstawił był to anonim a anonimów nie rozpatrujemy. Jednak w między czasie, gdy sprawa wynikła Radny Kopański poprosił o samolustrację, żeby dokonać tej kontroli. Ponieważ sprawa stała się sprawą publiczną, bo piszą już nawet o tym gazety, więc takie to trochę dziwne, nie wiadomo jak to wyciekło do prasy, że mówi się o tym i mówi się o jakiejś lustracji wszystkich radnych pod kątem bilokacji. W cudzysłowie Panie Starosto używam słowa bilokacji, żeby Pan znowu mnie nie posądził, że mówię o metafizyce na sesji Rady. Sprawa się rozmyła trochę, w zasadzie już całe społeczeństwo dyskutuje na ten temat, więc jeżeli ta sprawa stała się publiczna, jeżeli dojdzie do tego, że będą kontrolowane te sprawy podwójnych podpisów uczestnictwa na sesji, czy w komisji i obecności w pracy więc zacznijmy najpierw od radnego Kopańskiego i naczelnika Lesiaka. Ja chciałem Panu radnemu Kopańskiemu podziękować bo to jest naprawdę bardzo ambitna postawa i rzadko to się zdarza we współczesnym świecie, że z honorem podchodzi się do tego tematu. Taka konkluzja tego jest, od ogółów do szczegółów. Zacznijmy od tego co jest najważniejsze, później będziemy dopiero sądzić.

Starosta Ostrowiecki - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. O metafizyce na pewno nie będę mówił. Ja myślę, że jest to duży problem ale podejrzewam, że będziemy mocno dyskutować na tej jeszcze sesji. Czytając i omawiając stanowisko Komisji Rewizyjnej, natomiast tu wyraźnie Pan Przewodniczący powiedział, że nie możemy rozpatrywać, jako Komisja Rewizyjna nie powinna rozpatrywać skargi, która jest nie podpisana. Przytoczył konkretne przepisy i myślę Panie Radny, że do tych dyskusji wrócimy w następnych punktach, natomiast tu uważam, że powinniśmy dyskutować nad przyjęciem albo nie.

Przewodniczący Rady - Ja tylko przypomnę, że ta skarga przyszła nie tylko do Rady Powiatu, do Starosty ale ona poszła w cały świat. Nikt nie odpowiada. Widocznie chyba tak skargę traktują wszyscy jak tu my, że nie jest podpisana. Czy są jeszcze pytania? W związku z brakiem pytań poddaję pod głosowanie, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/124/2015** stanowi *załącznik nr 31* do protokołu.

Zamykam punkt 17 i przechodzę do realizacji punktu 18 porządku obrad.

Ad.18. Informacja w sprawie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 21.10.2015 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Bilski – Z uwagi na to, że ta sprawa budziła dosyć dużo kontrowersji Komisja na jednym ze swoich posiedzeń ustaliła stanowisko. Tak mamy wpisane w Statucie: komisje mogą składać wnioski, przedstawiać stanowiska. Ustawa reguluje jak rozpatrywać skargi nie podpisane ale, że to dotyczyło poważnego problemu Komisja Rewizyjna zrobiła stanowisko do tej skargi. Przewodniczący Komisji odczytał treść stanowiska, które stanowi *załącznik nr 32 do protokołu*.

To stanowisko było głosowane przez Komisję Rewizyjną, która na sześć osób obecnych na posiedzeniu przyjęła je jednogłośnie. Przeczytam uzasadnienie, które budziło trochę uwag. Ja sobie pozwoliłem na rozmowę i konsultację w RIO. Spotkałem się z Prezesem Rękasem i to stanowisko mu przedstawiłem. Przewodniczący Komisji odczytał uzasadnienie, które stanowi *załącznik nr 33 do protokołu*.

Przewodniczący Rady - Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w tej sprawie?

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Nie wiem, może się mylę ale w Statucie Powiatu Ostrowieckiego nigdzie nie znalazłam zapisu, aby Komisja Rewizyjna mogła opracować

stanowisko. Wnioski tak, zalecenia ale nie stanowisko więc tutaj takie moje zapytanie i bardzo proszę o wyjaśnienie. Nie sposób przejść do dalszych uchwał bez odniesienia się do tej informacji dlatego, że to stanowisko dotyczy tylko i wyłącznie jednej uchwały. Proszę zobaczyć dalej będziemy pracować nad uchwałami dotyczącymi skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2, skargi na Pana Starostę i to stanowisko jest wybiórcze. Komisja Rewizyjna postąpiła wybiórczo. Jeżeli odnosimy się do jednej skargi, odnieśmy się do wszystkich. Dlaczego Państwo nie wypracowaliście takiego stanowiska odnośnie pozostałych skarg. Ja rozumiem, że to jest transparentność, bardzo dobrze bo od tego jesteśmy, aby służyć ludziom, żeby rzetelnie wykonywać swoją pracę a nie żeby lawirować ale z drugiej strony proszę zauważyć, że też powinniśmy postępować zgodnie ze Statutem.

Starosta Ostrowiecki – Ja myślę, że do wątpliwości Pani Radnej Rogalińskiej odniesie się radca prawny. Nie sądzę, żeby Komisja podjęła stanowiska nie mając do tego uprawnień. Tak nawiasem mówiąc to na dzisiejszej sesji przewodniczący Komisji przedstawiali stanowiska, więc prosiłbym uważać na to co się dzieje. Jestem naprawdę zaskoczony wypowiedzią Pani Radnej. Myślę, że wszyscy jesteśmy za tym, żeby praca radnych była transparentna i poza wszelkimi podejrzeniami. Chodzi o to, że nie może być tak, żeby część radnych była uprzywilejowana. To tak naprawdę zbadanie sprawy tylko dwóch radnych byłoby przywilejem, bo pokazalibyśmy, że tylko oni są transparentni i czysti. Jak by się Państwo reszta czuli. Reszta by się czuła tak jakby nie dano im prawa głosu, nie dano pokazania, że wszyscy działamy w zgodzie z prawem i wszyscy chcemy to prawo przestrzegać bo my jako Rada stanowimy prawo miejscowe ale sami też powinniśmy przestrzegać tego prawa. Myślę, że każdy z nas radnych jest dokładnie tego samego zdania i każdy uważa, że powinniśmy wszelkie wątpliwości dotyczące pracy wszystkich radnych, nie wybiórczo powinniśmy tą pracę pokazać w sposób właściwy.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Proszę nie manipulować moją wypowiedzią. Ja nie powiedziałam, że jesteśmy przeciwni, czy nie chcemy, aby poddać się jakiegokolwiek weryfikacji i kontroli. Ja powiedziałam, że powinno tak być, powinna być transparentność, przejrzystość. Chodzi mi tylko i wyłącznie o to, że jeżeli rozpatrujemy jedną skargę i jest stanowisko dotyczące jednej skargi, zróbmy to tak samo z innymi skargami. Jedne odrzucamy, później się zabieramy za inne a nie postępujemy według jakiś standardów.

Starosta - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Nie chciałbym się odnosić do słów radnych. Protokoły po sesjach są do przeczytania na stronie. Pani znajdzie takie moje wypowiedzi. Zapraszam na

kawę i Pani mi je pokaże. Wypowiedź, gdzie ja powiedziałem, że Pani nie chce lustracji. Natomiast uważam, że reszta skarg nie dotyczy systemu, nie dotyczy ogółu, bo to mamy do czynienia nie tylko z radnymi. Ja pragnę przypomnieć, tutaj myślę, że Pani Radna Rogalińska dokładnie pamięta, bo była asystentką posła, że takie same rzeczy zdarzały się w Sejmie. Takie same rzeczy, mówię o bilokacji, zdarzały się wobec posłów, więc mamy do czynienia ze zjawiskiem, które się zdarza. I myślę, że jestem przekonany, to co powiedziałem na koniec – uważne słuchanie powoduje to, że dobrze rozumiemy wypowiedzi, że wszyscy z nas jesteśmy za tym, żeby sprawdzać, żeby pokazać społeczeństwu, że jesteśmy poza możliwymi wszelkimi podejrzeniami. Panie Przewodniczący ja miałbym prośbę. Ja wiem, że niektórzy na tej sali chcieliby robić politykę. My nie robimy polityki, głosujemy, decydujemy i wychodzimy na przeciwko oczekiwaniom ludzkim.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Bilski – Padło tutaj, iż nie ma nigdzie stwierdzenia, że komisja może podejmować stanowisko. Tak jak powiedziałem na wstępie przed odczytaniem stanowiska, skonsultowałem to w RIO. W Statucie jest zapis, że komisje wszystkie mają prawo do wniosków i stanowisk, także to nie jest wybiórcze, że Komisja Rewizyjna zmienia dla mnie Statut czy coś takiego. To jest zapisane w Statucie. Uważam, że Komisja Rewizyjna postąpiła zgodnie z zapisami Statutu.

Przewodniczący Rady – Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej proszę przytoczyć artykuł, który mówi o tym, że Komisja przyjmuje takie stanowisko.

Przewodniczący Komisji Marek Bilski – Nie mam przed sobą Statutu.

Radny Hubert Żądło – Myślę, że w sprawach prawnych powinien się wypowiedzieć radca prawny i starosta.

Przewodniczący Rady – Może radca prawny wypowie się w tej sprawie.

Radca prawny Stanisław Leszczyński – Kompetencje Komisji Rewizyjnej określa ustawa o samorządzie powiatowym i również Statut Powiatu. Przede wszystkim podstawową funkcją Komisji Rewizyjnej jest przeprowadzenie kontroli. Jeżeli Komisja Rewizyjna nie może rozpatrzyć skargi ponieważ przeciwko temu stoi przepis § 8 zarządzenia a na pewno ma prawo wyartykułować wniosek. Stanowisko zawierające wniosek jest tym rozwiązaniem, do którego Komisja Rewizyjna jest uprawniona. Nie może być podejmowanie uchwały ponieważ nie ma podstaw prawnych ale wnioski ze swoich czynności na pewno Komisja Rewizyjna ma prawo przedstawić. I w tym momencie tym stanowiskiem przedstawiła wniosek o zwrócenie się do Pana Starosty o podjęcie określonych czynności.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja proszę Pana Przewodniczącego, żeby pouczył Pana Starostę, aby nie pouczał radnych, bo to my Panie Starosto jesteśmy od tego, żeby zgłaszać

problemy a Zarząd jest od tego, aby wykonywać nasze zalecenia. Pan Starosta powiedział, że byłam asystentką parlamentarzysty. Tak parlamentarzysty, który akurat w tej kwestii był czysty jak łąza powiem kolokwialnie. Odkąd mnie uczono to stanowisko a wniosek to są zupełnie dwie różne rzeczy, więc nie można mówić o tym, że stanowisko to jest to samo co wniosek.

Starosta - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Myślę, że to przeszkolenie to Pani Radnej też się należy. Ja przypominę Pani Radna jesteśmy na tej samej sesji. Pani podchodzi do mikrofonu, udziela sobie sama głosu. Jeżeli my nie przestrzegamy. Pani znowu przeszkadza, robi Pani cały czas to samo. Panie Przewodniczący ja zwracam się do Pana, bo taka jest forma prowadzenia sesji i taka jest forma wypowiedzi. Jeżeli radca prawny określił stan prawny to nie sądzę, żeby ktoś nie posiadający do tego uprawnień miał powód do tego, żeby dyskutować z tym stanowiskiem Pana radcy prawnego. Ja nie dyskutuję bo nie jestem prawnikiem, ja go wysłuchałem. Myślę, że każdy kto nie jestem prawnikiem powinien tego wysłuchać i wziąć sobie do serca. Od tego są prawnicy, żeby wypowiadać się w kwestiach prawnych. Ja mówiłem, że ja nie chcę, żeby radni robili politykę. Ja chcę, żeby wszyscy pokazali, że są czysti.

Radny Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja miałem wątpliwości. Rozmawiałem dzisiaj z Przewodniczącym Bilskim. Jak przeczytałem to stanowisko, wspólnie wypracowane na Komisji Rewizyjnej no to zrobiłem troszeczkę przysłowiowe duże oczy bo nie przypominam sobie, żeby to było moje stanowisko. Troszeczkę zaklinamy rzeczywistość i to Państwo uprawiają politykę bo ja w tych posiedzeniach Komisji Rewizyjnej brałem udział i troszeczkę to nie wygląda tak jak na Komisji.

Przewodniczący Komisji Marek Bilski –Chciałem się do tego odnieść. Wcześniej mówiłem, przy składzie 6 osobowym. Pan był nieobecny na posiedzeniu Komisji. Także jeżeli było to stanowisko odczytywane i zostało przyjęte jednogłośnie, nikt nie dyskutował. Tak jak wskazałem wcześniej ja to stanowisko konsultowałem z prawnikami i jak wcześniej przytoczyłem RIO powiedziała, że to jest stanowisko zgodne z przepisami. Komisja Rewizyjna ma prawo takie stanowisko postawić, jest to zapisane w Statucie. Każda komisja ma prawo wносить wnioski i uwagi i to zrobiła Komisja Rewizyjna.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja mówiąc o tym, że stanowisko to nie to samo co wniosek i że nie ma takiego zapisu kierowałam się §25 Statutu Powiatu Ostrowieckiego (Radna odczytała treść §25 Statutu Powiatu). Proszę Państwa to stanowisko jest kierowane do Starosty Ostrowieckiego. Myślę, że takim stanowiskiem nawet nie powinniśmy się zajmować na sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady – Ja tylko Pani radnej odpowiem, że do mnie wpłynęło takie stanowisko. Ponieważ czułem się nieupoważniony do tego, żeby

podejmować decyzję samodzielnie dlatego przedstawiłem na Radzie Powiatu, wszystkim radnym, żeby wszyscy wiedzieli o stanowisku Komisji Rewizyjnej.

Radca prawny Stanisław Leszczyński – Proszę Państwa § 28 ust 1 pkt 7 Statutu, traktując komisję jako pewne ciało, które zamknięte jest w tej strukturze mówi. „Wystąpienie na zewnątrz w sprawach dotyczących zadań komisji zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Rady Powiatu Ostrowieckiego”.

Występowanie na zewnątrz nie jest równoznaczne, że to musi być koniecznie wniosek. Jest to pewne stanowisko w rozumieniu ogólnym. Powtarzam, to stanowisko zawiera również wniosek czyli w tym stanowisku są dwa aspekty i tu nie ma żadnej niezgodności.

Przewodniczący Rady – Stwierdzam, że Rada Powiatu zapoznała się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej. Jeżeli nie ma głosów dyskusji zamykam punkt 18 i przechodzę do realizacji punktu 19 porządku obrad.

Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przewodniczący Rady – Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji w tej sprawie .

Przewodniczący Komisji Marek Bilski – Szanowni Państwo. Skargi na dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 wpłynęły trzy. Przeważnie to są skargi nie podpisane. W jednej podpisane jest pracownicy Zespołu Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim, w drugiej skardze jest wzburzeni pracownicy Zespołu Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim, w trzeciej jest pracownicy Zespołu Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim. Proszę Państwa, tu też ze względu na to, że te skargi były anonimowe przytoczę numerację. Teraz odnosimy się do skargi, której nadany był numer 35. Komisja uznała, że skarga nie spełnia wymogów formalnych. Odczytam uzasadnienie – *załącznik nr 34 do protokołu*. Pozostałe trzy skargi dotyczą tego samego tematu. Komisja rozpatrywała je na dwóch posiedzeniach. One są produkowane można powiedzieć masowo. Komisja Rewizyjna spotyka się i traci czas na rozpatrywanie takich anonimów. Jeżeli ktoś składa skargę to powinien się podpisać, wtedy by było łatwiej podejmować procedury. Wszystkie trzy skargi, w związku z tym, że nie zawierały podpisów zostały odrzucone.

Przewodniczący Rady – Otwieram dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos? W związku z brakiem głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/125/ 2015** stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Zamykam punkt 19 i przechodzę do realizacji punktu 20 porządku obrad.

Ad.20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przewodniczący Rady – Otwieram dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos? W związku z brakiem głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/126/ 2015** stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Zamykam punkt 20 i przechodzę do realizacji punktu 21 porządku obrad.

Ad.21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przewodniczący Rady – Otwieram dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos? W związku z brakiem głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/127/ 2015** stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Zamykam punkt 21 i przechodzę do realizacji punktu 22 porządku obrad

Ad.22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Ostrowieckiego.

Przewodniczący Rady – Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Marek Bilski odczytał uzasadnienie do projektu uchwały, które stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Otwieram dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś chce zabrać głos?

Starosta Ostrowiecki - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. W obydwu DPS od 1 grudnia, po rozstrzygnięciu konkursów są nowi dyrektorzy. W obydwu tych DPS również trwają kontrole zarządcze. Kontrole zarządcze pokazują to, że szereg zaniedbań i nieodpowiedniego podejścia do pensjonariuszy w tych Domach były bardzo duże. Dziwi mnie podejście mediów i niektórych radnych, którzy z tego, że są kontrole robią sensacje. Przecież naprawdę nie można sobie wymarzyć nic lepszego niż samokontrola. Sami się kontrolujemy po to, żeby zobaczyć jak to wygląda. Kontrola zarządcza tak naprawdę nie istniała. DPS to placówki, które służą ludziom potrzebującym. My wszyscy tych ludzi reprezentujemy, jesteśmy radnymi i to dla nich wszystkich działamy. Chociaż mamy różne spojrzenia na różne sprawy to też tak naprawdę im służymy. Myślę, że każdy z nas byłby zbulwersowany tym, że w pokoju dyrektora znajdują się dwie wspaniałe skórzane sofy, jedna dwuosobowa, druga trzyosobowa. To wszystko jest zakupione jako wyposażenie, dwa fotele skórzane do tego. Wyposażenie DPS? Nie to było wyposażenie pokoju dyrektora. Znajduje się również fotel z automasażem za 12 tys. dla zainteresowanych służy. To wszystko jest, to wszystko widać. W tej chwili one nie znajdują się już dyrektora w pokoju, warto to zapamiętać. One znajdują się już na świetlicy, one służą pensjonariuszom bo im powinny służyć, bo my wszyscy tym ludziom służymy. Do tej pory niekoniecznie tak to było. Proszę Państwa tak jak powiedziałem, ta kontrola zarządcza nie istniała w Starostwie. To co pytali mnie Państwo z opozycji, o audyt, dopiero po takich kontrolach możemy pokazać jak jest naprawdę. Pamiętam pytanie na którejś sesji o pluskwy w DPS. Kontrola ujawniła, że to jest prawda. Ja pamiętam wypowiedź Pani Dyrektor z tej sesji, że nie ma już takiego problemu, była jedna czy dwie sztuki. Natomiast okazało się, że wszy ubraniowe. Kontrole to pokazują. Ja naprawdę się dziwię, że media i niektórzy radni robią olbrzymią sensację. Te kontrole powinny być w każdej jednostce i będą. Przez te działania, przez działania zarządcze, bo taki jest nasz cel, osiągnęliśmy naprawdę olbrzymi sukces. Zapłaciliśmy ten ZUS, sami niektórzy kiwali głową, że jest to niemożliwe. Jest zapłaciliśmy zaległy i bieżący. Będziemy dyskutować nad budżetem. W przyszłym budżecie zobaczycie, że w przyszłym roku też ten ZUS zapłacimy, ponieważ dotrzymuję słów, które dałem biorąc tą ciężką służbę jak każdy z was na swoje barki, więc nie wiem i nie rozumiem anonimów i robionych wokół tego sensacji. Co do rzetelności mediów ja też mam własne zdanie. Cytując niektóre gazety. Pani Sobańska nigdy nie była pełniącą obowiązków dyrektora w DPS a ja tak wyczytałem w prasie. Była

dyrektorem Warsztatów Terapii Zajęciowej. Nie istnieje coś takiego jak prowizorium budżetowe, ponieważ wtedy, wg przepisów się robi prowizorium, kiedy nie można uchwalić budżetu więc takie rzeczy nie istnieją. Są przedstawiciele mediów – rzetelności troszeczkę i prawdy. Pan radny Dybiec porozmawiał ze mną o tym przypadku ale jak już było po całej sprawie. Nie można napisać, że Pan Starosta był o tym poinformowany. Był poinformowany, że taka rzecz miała miejsce. To tak przekazujecie informacje. Jak ją przekazujecie tak ludzie będą to oceniać.

Radna Agnieszka Rogalińska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja tylko chciałam tak szybko abyście mi Państwo udzielili odpowiedzi, czy Pani Dyrektor Segiecińska otrzymała już odpowiedź?

Starosta - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Radna znowu obracamy się w sferze anonimów. Przed chwilą dyskutowaliśmy na ten temat, że na anonimy wg rozporządzenia się nie odpowiada a to jest anonim.

Radna Agnieszka Rogalińska - Interesuje mnie odpowiedź jaką otrzymała Dyrektor Segiecińska.

Starosta – Tak. Ja byłem zdziwiony bo dostałem zapytanie od Pani Segiecińskiej, którą obowiązują te same przepisy.

Radny Piotr Maj - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Pozwolę sobie do Pana Starosty dwa słowa własnej refleksji. Media nie wystąpią, głosu nie zabiorą. Wydaje mi się, że prezentują głos jakiś społeczny. To jest rola mediów i Pan tu w tym momencie próbuje w jakiś sposób naprostować media. Wiadomo były co prawda anonimy, były pisma anonimowe w obronie przynajmniej jednego z dyrektorów DPS. To jest jakiś głos społeczny i prasa czy media mają prawo o tym mówić. Także w tym wypadku proszę bardzo nie sugerować co media mają pisać, jaki przekaz mają prezentować. Natomiast sprawa kontroli. Wydaje mi się, że jest taka kolej rzeczy, że najpierw podejmuje Pan decyzje, odwołuje dyrektorów a później przedstawia wyniki kontroli. Chyba wypada zrobić odwrotnie.

Starosta - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Radny kilkakrotnie mieliśmy okazje dyskutować na temat tego, że słuchamy naszych wypowiedzi, ja bardzo uważnie słucham każdej wypowiedzi. Jestem w stanie je zacytować a Panie Radny gdzieś uciekły Panu moje wypowiedzi. Ja pokazałem mediom rzeczy, które napisały w tym tygodniu nieprawdziwe. To jest pokazywanie faktów, których nie było, ja do tego się odnosiłem. Mamy na sali media, jeżeli mówię nieprawdę już widzę te artykuły na pierwszej stronie „Starosta kłamie, Pani Sobańska była pełniąc obowiązki w DPS”. Natomiast ja mówiłem, robimy

sensacje z anonimów. Panie Radny proszę sobie wyobrazić taką sytuację, że ktoś na Pana napisze anonim i z tego są sensacje robione. Wszystko co chciałem to przekazałem.

Przewodniczący Rady – W związku z brakiem głosów w dyskusji poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie - **Uchwała Nr XIX/128/2015** stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Zamykam punkt 22 i przechodzę do realizacji punktu 23 porządku obrad

Ad.23. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Prosiłbym, żebyście Państwo artykułowali, które odpowiedzi będą na piśmie, które odpowiedzi będą na sesji bo nie wszyscy to mówicie. Jak bym zaczął odpowiadać na to, co chcecie uzyskać na piśmie to proszę mi zwrócić uwagę.

- *Interpelacja dot. stawu w Częstocicach* – Spróbujemy przekonać strażaków, może zrobią jakieś ćwiczenia i przy tej okazji udałoby się tej wody dopompować do tego stawu. Na pewno jest nam potrzebna do tego ścisła współpraca z „Kołem nr 34 Miasto”, który jest właścicielem tych stawów.

- *Interpelacja dot. jazu na rzece Kamiennej* - Na ten temat wypowie się Pan Naczelnik Kacuga ale wydaje mi się, że jeżeli chodzi o porządki to jest RZGW.

Naczelnik Wydziału Dróg Jerzy Wrona - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto.

- *Interpelacja dot. organizacji ruchu na ul. Hłzeckiej w okolicach Starostwa* – Oczywiście każdy taki sygnał w stałych organizacjach ruchu na drogach powiatowych to zawsze się ponownie przyglądamy czy da się coś poprawić w danym miejscu z organizacją ruchu. Tutaj na ul. Hłzeckiej dostrzegamy nowe zjawisko bo powiem, że kilkakrotnie na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego kwestia była analizowana i rzeczywiście sporym problemem na tej ulicy jest parkowanie niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawo o ruchu drogowym tj. nie przestrzegają odległości od skrzyżowań jak również od przejść dla pieszych. Tym samym zmniejszają trójkąt widoczności także rzeczywiście nie raz są sytuacje niebezpieczne, związane z tym, że zza samochodu może wyjść osoba piesza i może być kierowca zaskoczony i nie opanuje odpowiednio sytuacji. Zarządca drogi tutaj nie ma uprawnień do tego, żeby dyscyplinować kierowców, którzy źle zatrzymują pojazdy bo jest jakby drugi wątek tej interpelacji. To są oczekiwania pod adresem służb mundurowych Straży

Miejskiej. Pomimo, że od czasu do czasu robią akcję to później kierowcy zapominają i nadal parkują. Widać tu brak miejsc parkingowych w centrum Ostrowca. Przyjrzymy się ponownie sytuacji na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, na którą będzie zaproszony przedstawiciel Straży Miejskiej.

- *Interpelacja dot. zapadnięcia zatoki na ul. Świętokrzyskiej.* Przyjrzymy się tej sytuacji. Ja stwierdzam, że plagą i nieszczęściem dróg jest to, że w pasach pod jezdniami, pod urządzeniami są kanalizacje i najczęściej rozszczelnienia tych urządzeń powodują potem, że jest wypłukiwane podłoże lub robione są przyłącza nieprawidłowo zagęszczone i po pewnym czasie się ujawniają te zapadnięcia. Ta sytuacja zostanie zbadana jaka jest przyczyna.

- *Interpelacja dot. zainstalowania radaru do mierzenia prędkości* – Te urządzenia nie są obligatoryjne do stosowania na drogach. Myślę, że to będzie kwestia do dyskusji, czy po prostu na taki luksus sobie pozwolimy, biorąc pod uwagę szereg innych potrzeb, które wynikają z przepisów. To jest kwestia dyskusji czy pozwolimy sobie na taki luksus nieobligatoryjny. Kilka lat temu była próba, by na Alei Jana Pawła II, na wysokości MPK zainstalować fotoradar mierzący prędkość, to ten zamiar spotkał się z ogromnym sprzeciwem wielu kierowców. Było bardzo dużo protestów, żeby tego nie instalować. Dzisiaj przepisy nie zezwalają na coś takiego.

- *Interpelacja dot. wykonania przepustów na drodze 0678T* – Myślę, że to jest inwestycja rzędu ok. 20 tys. zł. więc warto przejrzeć budżet, żeby wprowadzić takie zadanie. Myślę, że w najbliższym okresie czasu po przejrzaniu budżetu, ewentualnie po uzyskaniu oszczędności w najbliższych przetargach. W pierwszym kwartale musi być przeprowadzony przetarg na przebudowę ul. Polnej w Ostrowcu i z reguły wtedy pojawiają się oszczędności i będzie można je przenieść na kolejne planowane zadanie.

- *Interpelacja dot. ograniczenia prędkości na ul. Długiej* – Tak jak Pani Radna zaznaczyła faktycznie są tam wyeksploatowane pokrywy korytek odwadniających. Jak się okazało, że niezbyt wiele lat to funkcjonowało, to rozwiązanie się nie sprawdza w tej chwili, żeby nie spowodować jakiegoś większego zagrożenia to prędkość została ograniczona. Myślę, że o zwiększeniu tej prędkości przed remontem tych pokryw nie ma co myśleć w okresie zimowym, bo są gorsze warunki jazdy. Trzeba będzie zabiegać o to, żeby przeprowadzić ten remont i przywrócić ustawową prędkość 50 km/h.

- *Interpelacja dot. czyszczenia kraterów ściekowych* – Ta jesień się charakteryzowała tym, że przez dwa miesiące opadały liście i przy okrojonym składzie osobowym sukcesywnie były te studzienki oczyszczane, przy czym za kilka dni liście się pojawiały w tych miejscach. W tym roku, specyfika tej jesieni

spowodowała, że liście spadały przez dwa miesiące i są miejsca, że sprzątaliśmy po dwa, trzy razy i te liście ponownie się pojawiały.

- *Interpelacja dot. przygotowania do zimowego utrzymania dróg* - W tej chwili jesteśmy po wszystkich przetargach, po wszystkich postępowaniach, które wiążą się z zamówieniem usług wewnętrznych. Zmiana w budżecie Powiatu przyjęta na dzisiejszej sesji umożliwi jeszcze jedną rzecz dodatkową związaną z zimą tj. zakupienie posypywarki do zestawu ciągnikowego z pługiem. Będziemy mogli wtedy bez usług zewnętrznych utrzymywać ścieżki rowerowe bo one są zadaniem zarządcy drogi. W latach poprzednich tę usługę zamawialiśmy na zewnątrz. Posiadając ten zestaw ciągnik z posypywarką i pługiem przymierzamy się, że nastąpi zmiana w stosunku do lat poprzednich i będziemy mogli we własnym zakresie utrzymywać ścieżki rowerowe. Jest ich już kilkadziesiąt kilometrów na terenie Ostrowca i co roku przybywa. Korzystanie ze ścieżek rowerowych w zimie jest mniejsze nie mniej jednak w jednej z zim, kiedy były bardzo intensywne śniegi i na pewien czas wyłączyliśmy z ruchu ścieżki rowerowe, umożliwiając tym samym prawnie jeździć po jezdniach to nagle pojawiło się dużo rowerzystów chętnych do korzystania ze ścieżek rowerowych. Była to zwykła, gospodarska decyzja aby ograniczać koszty. Myślę, że na przyszłość też warto o takich sprawach dyskutować i nie od razu krytykować, czy dla jednego rowerzysty, przy bardzo ostrej zimie warto wydawać duże pieniądze.

- *Interpelacja dot. przejścia dla pieszych na Piaskach* – Interpelację należy przekierować do Urzędu Miasta bo oświetlenie ulic jest zadaniem własnym gminy. Zapraszam po sesji do uszczegółowienia sprawy.

- *Interpelacja dot. usunięcia drzewa na ul. Zamkowej* – Posiadamy decyzję umożliwiającą ich wycięcie. Ze względu na brak procedur u nas to spróbuję przekazać to zadanie gminie Ćmielów. Mam nadzieję, że zechcą się włączyć i to uda się zrobić bo u nas nie widzę takich możliwości w tej chwili.

- *Interpelacja dot. wykonania nawierzchni asfaltowej na drodze 0693 relacji Borownia – Śródborze, po stronie już gminy Ożarów* – To jest nowa sprawa i trzeba będzie nad nią się zastanowić dlatego, że w tej chwili w budżecie nie są przewidziane środki i czy uda się w najbliższym okresie czasu wprowadzić do budżetu taki wniosek.

- *Interpelacja dot. usunięcia ziemi na ul. Siennieńskiej* – Jutro, jak będę miał taką możliwość to zostaną skierowane ekipy i postaramy się posprzątać.

Starosta Ostrowiecki – Jeżeli chodzi o obchody Święta Narodowego 11 Listopada będziemy kontynuować oczywiście w przyszłym roku. Mamy nowe

pomysły, chcemy zrobić tak, żeby to było radosne święto, żeby nie kończyło się na takim w miarę oficjalnym przejściu z Kolegiaty pod pomnik. Żeby takie inicjatywy jak były teraz przyciągały ludzi, żeby normalni ludzie wstali od telewizora i przyszli z nami to święto odpowiednio uczcić.

- Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Wesołowskiego o Powiatową Radę Zatrudnienia ja myślę, że Panią dyrektor PUP poproszę.

Pani Małgorzata Kocjan p.o. dyrektora PUP - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – kwota wykorzystana w 2015 roku wynosiła 420 tys. zł. została w całości wykorzystana. Wnioskowaliśmy na 2016 rok kwotę 800 tys. zł. dlatego, że znikają ograniczenia wiekowe dla osób doksztalających się. W 2014 i 2015 roku mogli korzystać wyłącznie pracownicy i pracodawcy w wieku 45 plus a teraz te o ograniczenia wiekowe znikają, nie ma ich, będą korzystać wszyscy. Mikroprzedsiębiorstwa będą miały dofinansowanie 100 % wszystkich kosztów kształcenia, natomiast większe przedsiębiorstwa w wysokości 80 % , także będą musiały mieć 20 % wkładów własnych.

Starosta – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pytania zadane przez Pana Radnego Dybca, odpowiadam o spotkaniach Zarządu. Tak to jest, że na tych spotkaniach spotyka się Zarząd i nie ma żadnego obowiązku, żeby kogokolwiek o tym informować ale jeśli chodzi o posiedzenia wyjazdowe to tak naprawdę odbyło się jedno. Natomiast jeżeli Pan Radny chciałby zobaczyć jak wyglądają te spotkania Zarządu, zaprosimy Pana Radnego, zresztą każdego z Państwa tylko nie wszystkich na raz bo nie zmieścimy się. Wtedy będziemy musieli zrobić na tej sali, bo to warto też zobaczyć jak pracujemy, ile tych materiałów jest. Rozmawiałem tutaj w przerwie z jednym z członków Zarządu, Panem Górniakiem. Próbowaliśmy kiedyś, znaczy patrząc na materiały zazwyczaj nam się wydaje, że jest możliwe żebyśmy, Zarządy zazwyczaj są o godz. 13-tej w czwartki. Zazwyczaj, bo jeżeli są pilne sprawy to Zarządy, tak jak sesje nadzwyczajne są zwoływane w trybie pilnym. Rozmawiałem z Panem Górniakiem, że nie udało nam się stąd wyjść przed godziną 17.30, chociaż czasami wydaje się, że tych materiałów jest mało, bo to są dyskusje. To co ja mówiłem jak dziękowałem Panu Radnemu doktorowi Huszalukowi za uczestnictwo w Zarządach, to o tym mówiłem, że to są czasami burzliwe dyskusje bo tak rodzi się najlepsze stanowisko.

- Natomiast jeżeli chodzi sport Panie Radny, Pan dobrze wie, że wszystkie wydatki i przychody są zaplanowane w budżecie. Będziemy omawiali plan budżetu, w budżecie na tą chwilę, na rok przyszły zostało zaplanowane 207 tys. zł. na sport. Ja też bym chciał, żeby było milion złotych tj. tylko przychody

równać się powinny wydatkom. Ja zadam pytanie, nie jest to pytanie złośliwe – komu zabrać? Jeżeli mamy przychody takie jak mamy to Panie Radny komu zabierzemy, żeby dać na ten sport? Pan jako radny ma również prawo żeby złożyć projekt uchwały dotyczącej budżetu, dotyczącej każdego działania. Tylko Panie Radny, Pan sobie zdaje sprawę z tego, że w każdym projekcie uchwały, jeżeli Pan złoży, będzie Pan musiał wskazać źródło finansowania więc ja po prostu powiedziałem jakie pieniądze są zaplanowane na przyszły rok, na jakie powiat jest stać. Jak będziemy dyskutowali nad budżetem myślę, że to też będzie ciekawa dyskusja, zobaczycie Państwo, że staramy się, żeby on był bardzo zrównoważony. Żeby zrobić inwestycje ale jednocześnie nie wydawać pieniędzy na jakieś projekty, które nie będą miały okazji do tego, żeby być realizowane.

- Jeżeli chodzi o spotkanie z przedsiębiorcami – takie spotkania polegają na tym, że tak naprawdę namawia się przedsiębiorców, żeby ten sport inwestowali. Trudno mi powiedzieć jaki to skutek odniosło albo jaki odniesie, bo tu też rozmawiamy o przyszłości. Nie miałem żadnego sygnału od przedsiębiorców, że chcą ten sport w jakiś sposób wesprzeć. Jest to naprawdę bardzo duży problem, ja to podkreślam przy każdej okazji, ja wiem, że sport jest w trudnej sytuacji, że siłami samorządu nie utrzymamy sportu na takim poziomie. Bez sponsorów zewnętrznych będzie to olbrzymi problem.

- Jeśli chodzi o sklepiki szkolne to odpowiedź będzie kierował Pan Naczelnik.

Pan Antoni Maciejko Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Kwestia funkcjonowania sklepików szkolnych, tak co do zasady gwoździ wyjaśnienia nie jest zadaniem własnym organów prowadzących. Jeśli one funkcjonują to na zasadzie prowadzonej działalności gospodarczej w oparciu o uchwały, które porządkują sprawy wynajmu pomieszczeń. Natomiast kwestie żywienia regulowane w tym rozporządzeniu, które ogranicza wprowadzanie cukru i innych produktów asortymentów w żywieniu zbiorowym. Tutaj w tej kwestii odpowiedzialność dyrektorów ogranicza się do tych placówek i tych miejsc, gdzie takie żywienie jest zorganizowane. Mówiąc o samych sklepikach, za bezpośrednie zapisy tego rozporządzenia odpowiadają osoby, które prowadzą działalność gospodarczą czyli prowadzący sprzedaż takich czy innych asortymentów. Z tego co mi wiadomo w niektórych sytuacjach te osoby wobec znacznych ograniczeń zawiesiły chwilowo tę działalność. Kilka sklepików nie funkcjonuje. Dyrektor pośrednio tylko odpowiada natomiast przyjrzymy się temu szczegółowiej i mogę zadeklarować, że w trybie pilnym udzielę odpowiedzi nawet pisemnej jaka jest sytuacja jednostkowa dlatego, że

dyrektorzy nie zgłaszali pod tym kątem jakiś uwag szczególnych. My wiemy tylko, że to bardzo spowodowało pewną perturbację, pojawił się ten problem, o którym Pani sygnalizuje, kwestia wyjścia. Szkoły natomiast nie są ośrodkami zamkniętymi, bardziej jakby porządek wewnętrzny, kwestia zapewnienia bezpieczeństwa i opieki sprawowanej na terenie szkoły i placówki no ale niejednokrotnie mamy do czynienia z sytuacją, że są to wręcz osoby dorosłe, uczniowie tych najstarszych klas, którzy swobodnie się poruszają. W sposób nagminny może nadużywają tej okoliczności no nie mniej jednak zwrócimy na to uwagę też dyrektorom, żeby tą sprawę jakoś uporządkować. Była zapowiedź nowej minister, że przyjrzy się szczegółowym zapisom w tym rozporządzeniu. Czekamy, że w trybie dosyć szybkim te restrykcje zostaną nieco ograniczone i sytuacja ulegnie unormowaniu.

Starosta - W celu uzupełnienia mojej odpowiedzi na interpelację Radnego Dybca myślę, że warto również, żebyście Państwo wiedzieli, że spływają nowe obciążenia do budżetu i na chwilę obecną będziemy musieli zwracać 400 tys. zł. tylko i wyłącznie dlatego, że otrzymaliśmy subwencję oświatową, którą po prostu źle naliczono. Reguły naliczania są znane są ściśle określone natomiast w tej chwili mamy już decyzję, że będziemy musieli tą subwencję zwracać. Jest to sprawa myślę, że uprzedzając pytania, była już zanim obecny Zarząd zaczął pracować. Następne 70 tys. to ORE, sławny projekt oświatowy. Tak miało być wszystko w porządku, tak miało być wszystko fajnie, natomiast okazuje się, że poprzez nieprawidłowe i niezgodne z prawem działanie pracownika Wydziału Oświaty na tę chwilę mamy zwrócić do ORE 70 tys. zł. Te pieniądze pobrał pracownik, zwrócić ma powiat. Następna rzecz – poniesiemy skutki odszkodowania dla osoby fizycznej ponad 140 tys. zł. Zapłacimy odszkodowania, bodajże od roku 2011 nie potrafiono skutecznie tej sprawy załatwić. Ja powiem tak, tym bardziej szkoda tych pieniędzy bo jakbyśmy to zsumowali to na ten sport by wystarczyło. Właśnie temu służą kontrole zarządcze.

Radny Łukasz Dybiec - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Ja muszę się do tego odnieść. Powiem krótko i dobitnie. Panie Starosto chwali się Pan Szkołą Mistrzostwa Sportowego a czy wie Pan do jakiej wysokości środki finansowe spływają do naszego powiatu dzięki temu, że w Ostrowcu jest tak silnie rozbudowany system szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo. Wie Pan jakie to są środki? W naszym mieście mamy trzy drużyny seniorskie, tak jak powiedziałem i dzięki temu w Szkole Mistrzostwa Sportowego mamy tylu uczniów, za którymi idzie podwójna subwencja oświatowa. Dla uczniów, którzy mieszkają w internacie tj. trzy i pół wagi, koleżanka Adamek może to potwierdzić. Powiat Ostrowiecki dzięki klubom sportowym osiąga wyniki

sportowe i chciałbym tutaj szybko przytoczyć. Pan Starosta mówił, że trzeba znaleźć oszczędności. Po jednej kontroli jaką odbyliśmy w szkole na ul. Gulińskiego w 5 minut znaleźliśmy 120 tys. zł. z tytułu nierentownej kuchni. Tam jest dwie kucharki w wieku emerytalnym, jest 35 uczniów, po 10 zł. za posiłek. Z naszych szybkich obliczeń wynika, że przez 12 miesięcy 120 tys. zł. można szybciotko zaoszczędzić. Drodzy Państwo, jak bym się przyjrzał każdej z placówek to ja bym wskazał Wam oszczędności. Tu już szybciotko powiem, jeśli chodzi o ośrodek to powiat dostaje środki zewnętrzne z tytułu prowadzonych ministerialnych projektów. Ośrodek szkolenia w piłce ręcznej w samym 2014 r. dostał około 60 tys. zł. Program wsparcia SzMS w pływaniu tj. ponad 50 tys. zł, sam licealny ośrodek w piłce nożnej tj. 240 tys. zł, siatkarskie ośrodki szkoleniowe tj. ponad 150 tys. Drodzy Państwo zobaczcie, jeżeli Starosta nie wesprze sportu w godziwej wysokości, jaka strata społeczna, jak wszyscy na tym tracimy. Tutaj do Ostrowca przyjeżdżają dzieciaki, młodzież z terenów praktycznie całej Polski i za nimi idzie podwójna lub potrójna subwencja. Weźmy to pod uwagę, ja sytuację przeanalizowałem rzetelnie i naprawdę będę tutaj pracował i oponował, żeby nie zabijać tego sportu. Pan Starosta musi wyjść naprzeciw oczekiwaniom społecznym.

Starosta Ostrowiecki - Jak Pan Radny tak ładnie szuka tych pieniędzy, proszę niech Pan projekt uchwały zrobi, niech pokaże z kąta te pieniądze zabrać. Jeżeli to będą cele, według Pana niesłuszne, bardzo chętnie przeznaczymy te pieniądze. Powiem tak. Panie Radny nie ja sam o tym decyduję. Wy będziecie głosować nad budżetem, to Rada Powiatu głosuje, nie Starosta musi, to Rada Powiatu musi zdecydować nad jakim budżetem i w jakiej formie zagłosuje. Myślę, że prace, które są na Komisji Budżetowej naprawdę wskazują na to, że tych pieniędzy nie ma. Kontrola jednostek – Komisja Rewizyjna będzie po tych jednostkach chodziła. Dlatego ja mówiłem, że po to jest kontrola zarządcza, żeby pokazać gdzie są pieniądze, gdzie te pieniądze były marnotrawione, natomiast ja powiedziałem jak to wygląda na tą chwilę. Panie Radny czekam na projekt uchwały.

- *Interpelacja dot. UNESCO* – odpowiedź będzie na piśmie.

- *Interpelacja dot. ulicy W. Wasilewskiej* - Panie Radny szkoda, że nie ma już Pana Prezydenta bo na początku można było porozmawiać tak naprawdę konstruktywnie. Trudno, żebyśmy jakieś środki zabezpieczali jeżeli nie wiemy czy ta zmiana jest albo będzie możliwa. Myślę, że prześlemy tą interpelację Prezydentowi i dostaniemy informację i wtedy będziemy mogli się do tego odnieść.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska Waldemar Kacuga – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Starosto. Jeżeli chodzi o jaz na rzece Kamiennej dokonamy w najbliższym czasie wizji w terenie, zobaczymy jak to wszystko wygląda. Zwrócimy się do odpowiednich organów, bo wiadomo, że rzeka Kamienna jest w zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, natomiast jeżeli chodzi o wały są one w zarządzie Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Rozpoznamy temat i przystąpimy do działań takich, żeby to było uporządkowane, bo wiadoma sprawa, że przepływ między wałem musi być czysty i nie możliwe, żeby tam jakieś uciążliwości powodowały w międzywale w przepływie wód.

Jeśli chodzi o staw w Częstocicach to dwa lata temu Koło Wędkarskie zwracało się również do nas o pomoc w uzupełnieniu tej wody. W porozumieniu z firmą Hydroma tą wodę uzupełniliśmy i myślę, że po rozpoznaniu sytuacji uda nam się wspólnie ze Strażą Pożarną wodę uzupełnić. O wszystkim powiadomimy.

Przewodniczący Rady – Czy wszyscy radni otrzymali satysfakcjonującą odpowiedź? Nie widzę. Zamykam punkt 23 i przechodzę do realizacji punktu 24 porządku obrad

Ad.24. Sprawy różne.

Czy w sprawach różnych ktoś chce zabrać głos?

Radny Jarosław Piotr Kopański – Na ten temat już nie będę się wypowiadał publicznie. Mówię o bilokacji. Mój pogląd jest dokładnie taki sam jaki był poprzednio Czekam aż zostanę skontrolowany. Natomiast chcę powiedzieć w stosunku do tego co powiedział Pan Radny Maj, to jest normalna postawa i wszyscy powinni w takich sytuacjach taką mieć.

Pani Małgorzata Stafijowska - Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panowie Starostowie. Przyszedłam tutaj dzisiaj, żeby powiedzieć jak ogromnie jest mi przykro. Po 26 latach pracy zostałam zwolniona w ciągu 15 minut. Jestem samorządowcem, 23 lata przepracowałam, 3 lata w Urzędzie Miasta, pozostałe lata w Powiatowym Urzędzie Pracy. Wystarczyło 15 minut, żeby pozbawić mnie nie tylko funkcji dyrektora ale również wypowiedzieć mi umowę o pracę. Jest mi tym bardziej przykro, że Powiatowy Urząd Pracy to jest moja największa miłość, moje dziecko. To ja tam rozpoczęłam jako starszy referent i pracowałam na stanowisku zajmując się pracami interwencyjnymi, robotami publicznymi, czy refundacją wynagrodzeń absolwentów. Przez te 20 lat angażowałam się bardzo w swoją pracę o czym świadczą różnorakie efekty. Pierwsze z nich to, że zostałam kierownikiem po roku czasu, kiedy zostałam przyjęta do PUP. Tym kierownikiem rynku pracy byłam do roku 2010 a później zostałam kierownikiem

CAZ. Osób, które podlegały bezpośrednio mnie było 32. Wszystko co zrobiłam, robiłam dla dobra ludzi i to co bardzo sprawia mi wielką przykrość to również to, że nie wzięto zostały pod uwagę nawet takie sukcesy, jakie w tym czasie PUP odnosił: Po pierwsze w roku 2005, kiedy mogliśmy już pozyskiwać środki Funduszu Europejskiego, napisanie projektu – mój projekt, którego byłam współautorem został wyróżniony na międzynarodowej konferencji w Warszawie. Osobiście ten projekt promowałam. Kolejna sprawa to medal zasługi za 20 lat pracy, który otrzymałam w roku 2010. Kolejne związane z sukcesami PUP to przede wszystkim dzisiaj 11 miejsce na tle 330 urzędów. To również satysfakcja, że tak dobry wynik osiągnęliśmy również w roku ubiegłym. Jest mi przykro ponieważ, kiedy rok temu koalicja zwróciła się do mnie z prośbą o zmianę stanowiska pracy z kierownika na z-cę dyrektora zgodziłam się po to, że liczyłam na lepszą współpracę. Jak widać wszystko zostało skierowane przeciwko mnie. Kolejna rzecz, nad którą bardzo ubolewam jest to, że będąc członkiem Stowarzyszenia TOS, byłam tym członkiem po to, żeby razem z Radą Powiatu, razem z byłym Panem Starostą tworzyć programy przeciwko wykluczeniu. Z tego tytułu nie miałam żadnych korzyści. Tworzyłam te programy a dzisiaj zostałam wykluczona. Za dwa miesiące zostanę bez pracy, za dwa miesiące moja córka, która obecnie jest na piątym roku studiów przestanie mieć środki utrzymania. Bardzo dziękuję przede wszystkim mediom, z którymi się dzisiaj żegnam, bardzo dziękuję pracodawcom, przedsiębiorcom, którzy razem ze mną tworzyli ten rynek pracy, bardzo dziękuję pracownikom Starostwa, dziękuję wszystkim, którzy mnie wspierali w tych trudnych dla mnie chwilach a proszę mi wierzyć było ich bardzo dużo. To wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? W związku z brakiem głosów w dyskusji zamykam punkt 24 i przechodzę do realizacji punktu 25 porządku obrad

Ad.25. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 19.05 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Protokołowała:

Inspektor:
Jadwiga Chrząszczuk

Przewodniczący Rady
Brożyna
Jerzy Brożyna